***P R O T O K Ó Ł Nr XXXVIII/2021***

***z Sesji Rady Miejskiej w Stalowej Woli z dnia***

***26 marca 2021 r.***

Obrady rozpoczęto 26 marca 2021 r. o godz. 16.06 w trybie zdalnym a zakończono o godz. 20.22 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 21 Radnych.

Obecni:

1. Jerzy Augustyn
2. Mariusz Bajek
3. Renata Butryn
4. Maria Chojnacka
5. Łukasz Durek
6. Joanna Grobel-Proszowska
7. Ilona Kaczmarek
8. Andrzej Kochan
9. Agata Krzek
10. Elżbieta Kulpa
11. Paweł Madej
12. Lucjan Małek
13. Damian Marczak
14. Paulina Miśko
15. Dariusz Przytuła
16. Piotr Rut
17. Jan Sibiga
18. Stanisław Sobieraj
19. Andrzej Szymonik
20. Łukasz Warchoł
21. Franciszek Zaborowski

Lista obecności Radnych stanowi załącznik Nr 1 do Protokołu.

**Ad. 1**

Otwarcie Sesji oraz przedstawienie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił o sprawdzenie kworum.

Na podstawie listy obecności stwierdził, że w Sesji uczestniczy 21 radnych, co stanowi kworum niezbędne do prowadzenia obrad oraz do podejmowania prawomocnych uchwał.

Przedstawił porządek obrad sesji, który otrzymali radni Rady Miejskiej.

1. Otwarcie Sesji oraz przedstawienie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z XXXVII Sesji Rady Miejskiej.
3. Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2021rok oraz zmieniającej uchwałę budżetową Miasta Stalowa Wola na 2021 rok - autopoprawka.
4. Projekt uchwały w sprawie zmian zakresu wykonywania przedsięwzięć i zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Stalowa Wola - autopoprawka.
5. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia V zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów Specjalnej Strefy Ekonomicznej
w Stalowej Woli.
6. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia VI zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów Specjalnej Strefy Ekonomicznej
w Stalowej Woli – autopoprawka.
7. Projekt uchwały w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Stalowa Wola.
8. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości (dot. części dz. nr 1, części dz. nr 2249/14 itd.).
9. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości (dot. części dz. nr 747/136).
10. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości (dot. części dz. nr 1105) - autopoprawka.
11. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości (dot. dz. nr 65/57 i 65/58).
12. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej nieruchomości (dot. dz. nr 313/34).
13. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości
(dot. dz. nr 361/12).
14. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej nieruchomości (dot. dz. nr 700/11 i 1032/2).
15. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej nieruchomości (dot. dz. nr 879).
16. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XLIX /860/09 Rady Miejskiej
w Stalowej Woli z dnia 17 sierpnia 2009r. w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny nieruchomości.
17. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej części nieruchomości (dot. lokalu przy ul. ks. J. Popiełuszki 28).
18. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej nieruchomości na rzecz jej użytkownika wieczystego (dot. dz. nr 3045).
19. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości (dot. działki nr 1458/8, itd.).
20. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości (dot. działki nr 1668/104, itd.).
21. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny nieruchomości.
22. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia „Planu adaptacji do zmian klimatu dla Miasta Stalowa Wola do roku 2030”.
23. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia „Aktualizacji Programu Ochrony Środowiska Gminy Stalowa Wola na lata 2020-2023 z perspektywą do roku 2026".
24. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Stalowej Woli – autopoprawka.
25. Projekt uchwały w sprawie uznania skargi na Prezydenta Miasta Stalowej Woli za bezzasadną.
26. Projekt uchwały w sprawie przekazania petycji według właściwości.
27. Sprawozdanie z działalności Zespołu Interdyscyplinarnego w Stalowej Woli za 2020 rok.
28. Interpelacje, wnioski i zapytania radnych.
29. Sprawy różne.
30. Zamknięcie obrad Sesji.

**Ad. 2**

Przyjęcie protokołu z XXXVII Sesji Rady Miejskiej.

Radni Rady Miejskiej nie mieli pytań do tego punktu.

**Ad. 3**

Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2021rok oraz zmieniającej uchwałę budżetową Miasta Stalowa Wola na 2021 rok - autopoprawka.

1. Zwiększa się plan dochodów budżetowych o kwotę 3.684.706,45 zł
w następujących działach:

- 600 – Transport i łączność – o kwotę 12.100,00 zł

rozdz. 60004 – Lokalny transport zbiorowy – o kwotę 100,00 zł

§ 0830 – Wpływy z usług – o kwotę 100,00 zł

w związku z wpływami należności po zlikwidowanym ZMKS.

§ 0970 – Wpływy z różnych dochodów – o kwotę 2.000,00 zł

w związku z rozliczeniem podatku VAT.

rozdz. 60016 – Drogi publiczne gminne – o kwotę 10.000,00 zł

§ 0580 – Wpływy z tytułu grzywien i innych kar pieniężnych od osób prawnych
i innych jednostek organizacyjnych – o kwotę 10.000,00 zł z tytułu kar pieniężnych nałożonych przez Inspekcję Transportu Drogowego za przejazd pojazdów nienormatywnych bez wymaganych zezwoleń lub niezgodnych z warunkami opisanymi w zezwoleniu po drogach gminnych.

- 700 – Gospodarka mieszkaniowa – o kwotę 115.953,10 zł

rozdz. 70005 – Gospodarka gruntami i nieruchomościami – o kwotę 55.353,10 zł

§ 0760 – Wpływy z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności – o kwotę 40.000,00 zł

w związku z wyższymi wpływami z tego tytułu.

§ 0800 – Wpływy z tytułu odszkodowania za przejęte nieruchomości pod inwestycje celu publicznego – o kwotę 15.353,10 zł

w związku z odszkodowaniem za nieruchomości Gminy Stalowa Wola przejęte pod realizację inwestycji drogowej pn.: „Budowa drogi gminnej łączącej DK77 ul. Energetyków z obwodnicą Stalowej Woli”.

rozdz. 70095 – Pozostała działalność – o kwotę 60.600,00 zł

§ 2170 – Środki otrzymane z państwowych funduszy celowych na realizację zadań bieżących jednostek sektora finansów publicznych – o kwotę 60.600,00 zł

w związku z otrzymaniem środków na dopłaty do czynszu dla najemców, którzy utracili dochody w wyniku epidemii COVID-19.

- 710 – Działalność usługowa – o kwotę 4.000,00 zł

rozdz. 71035 – Cmentarze – o kwotę 4.000,00 zł

§ 0970 – Wpływy z różnych dochodów – o kwotę 4.000,00 zł

w związku z rozliczeniem podatku VAT.

- 730 – Szkolnictwo wyższe i nauka – o kwotę 1.631,58 zł

rozdz. 73016 – Pomoc materialna dla studentów i doktorantów – o kwotę 600,00 zł

§ 0970 – Wpływy z różnych dochodów – o kwotę 600,00 zł

w związku ze zwrotem stypendium za wrzesień i grudzień 2020 r.

rozdz. 73095 – Pozostała działalność – o kwotę 1.031,58 zł

§ 2950 – Wpływy ze zwrotów niewykorzystanych dotacji oraz płatności – o kwotę 1.031,58 zł

w związku ze zwrotem dotacji przez KUL za 2020 rok.

- 750 – Administracja publiczna – o kwotę 2.000,00 zł

rozdz. 75095 – Pozostała działalność – o kwotę 2.000,00 zł

§ 0970 – Wpływy z różnych dochodów – o kwotę 2.000,00 zł

w związku z rozliczeniem podatku VAT.

-754 – Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa – o kwotę 200.109,14 zł

rozdz. 75412 – Ochotnicze straże pożarne – o kwotę 200.109,14 zł

§ 2950 – Wpływy ze zwrotów niewykorzystanych dotacji oraz płatności – o kwotę 109,14 zł

w związku ze zwrotem dotacji przez OSP Charzewice za 2020 rok.

§ 6280 – Środki otrzymane od pozostałych jednostek zaliczanych do sektora finansów publicznych na finansowanie lub dofinansowanie kosztów realizacji inwestycji i zakupów inwestycyjnych jednostek zaliczanych do sektora finansów publicznych – o kwotę 150.000,00 zł

w związku z dotacją otrzymaną z Komendy Głównej Państwowej Straży Pożarnej na realizację zadania pn.: „Rozbudowa remizy OSP w Stalowej Woli ul. Targowa 3”.

§ 6300 – Dotacja celowa otrzymana z tytułu pomocy finansowej udzielanej między jednostkami samorządu terytorialnego na dofinansowanie własnych zadań inwestycyjnych i zakupów inwestycyjnych – o kwotę 50.000,00 zł

w związku z dotacją otrzymaną z Powiatu Stalowowolskiego na realizację zadania pn.: „Rozbudowa remizy OSP w Stalowej Woli ul. Targowa 3”.

- 756 – Dochody od osób prawnych, od osób fizycznych i od innych jednostek nieposiadających osobowości prawnej oraz wydatki związane z ich poborem
– o kwotę 75.184,79 zł

rozdz. 75616 – Wpływy z podatku rolnego, podatku leśnego, podatku od spadków
i darowizn, podatku od czynności cywilnoprawnych oraz podatków i opłat lokalnych

od osób fizycznych – o kwotę 63.905,00 zł

§ 2680 – Rekompensaty utraconych dochodów w podatkach i opłatach lokalnych
– o kwotę 63.905,00 zł

w związku z rekompensatą z tytułu zawieszenia opłaty targowej w 2021 roku.

rozdz. 75618 – Wpływy z innych opłat stanowiących dochody jednostek

samorządu terytorialnego na podstawie ustaw - o kwotę 11.279,79 zł

§ 0580 – Wpływy z tytułu grzywien i innych kar pieniężnych od osób prawnych
i innych jednostek organizacyjnych – o kwotę 10.594,50 zł

z tytułu kary za zajęcie pasa drogowego.

§ 0920 – Wpływy z pozostałych odsetek – o kwotę 685,29 zł

z tytułu wyższych wpływów z odsetek za zajęcie pasa drogowego.

- 758 – Różne rozliczenia – o kwotę 3.000.000,00 zł

rozdz. 75814 – Różne rozliczenia finansowe – o kwotę 3.000.000,00 zł

§ 6280 – Środki otrzymane od pozostałych jednostek zaliczanych do sektora finansów publicznych na finansowanie lub dofinansowanie kosztów realizacji inwestycji i zakupów inwestycyjnych jednostek zaliczanych do sektora finansów publicznych – o kwotę 3.000.000,00 zł

w związku z otrzymaniem środków z Krajowego Zasobu Nieruchomości na objęcie udziałów w SIM Sp. z o.o.

- 801 – Oświata i wychowanie – o kwotę 30.272,00 zł

rozdz. 80146 – Dokształcanie i doskonalenie nauczycieli – o kwotę 13.920,00 zł

§ 0970 – Wpływy z różnych dochodów – o kwotę 13.920,00 zł

w związku z otrzymaniem środków z Krajowego Funduszu Szkoleniowego na dokształcanie pracowników pedagogicznych w PSP Nr 2 w Stalowej Woli.

rozdz. 80148 – Stołówki szkolne i przedszkolne – o kwotę 16.352,00 zł

§ 0670 – Wpływy z opłat za korzystanie z wyżywienia w jednostkach realizujących zadania z zakresu wychowania przedszkolnego – o kwotę 16.352,00 zł

w związku z wyższymi wpływami opłat za żywienie w Przedszkolu Nr 12 w Stalowej Woli.

- 852 – Pomoc społeczna – o kwotę 20.039,60 zł

rozdz. 85230 – Pomoc w zakresie dożywiania – o kwotę 39,60 zł

§ 0940 – Wpływy z rozliczeń/zwrotów z lat ubiegłych – o kwotę 39,60 zł

w związku ze zwrotem z poczty zasiłku niepodjętego w terminie w MOPS w Stalowej Woli.

rozdz. 85295 – Pozostała działalność – o kwotę 20.000,00 zł

§ 2700 – Środki na dofinansowanie własnych zadań bieżących gmin, powiatów (związków gmin, związków powiatowo-gminnych, związków powiatów), samorządów województw, pozyskane z innych źródeł – o kwotę 20.000,00 zł

w związku z otrzymaniem środków na realizację programu „Wspieraj Seniora”
w MOPS w Stalowej Woli.

- 853 – Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej – o kwotę 1.400,00 zł

rozdz. 85395 – Pozostała działalność – o kwotę 1.400,00 zł

§ 2950 – Wpływy ze zwrotów niewykorzystanych dotacji oraz płatności – o kwotę 1.400,00 zł

w związku z rozliczeniem dotacji przez Centrum Aktywności Społecznej Spectrum za 2020 rok.

- 855 – Rodzina – o kwotę 20.000,00 zł

rozdz. 85516 – System opieki nad dziećmi w wieku do lat 3 – o kwotę 20.000,00 zł

§ 0970 – Wpływy z różnych dochodów – o kwotę 20.000,00 zł

w związku ze zwrotem kosztów za dzieci z innych gmin uczęszczające do żłobków
w Stalowej Woli.

- 900 – Gospodarka komunalna i ochrona środowiska – o kwotę 2.500,01 zł

rozdz. 90015 – Oświetlenie ulic, placów i dróg – o kwotę 500,00 zł

§ 0970 – Wpływy z różnych dochodów – o kwotę 500,00 zł

w związku z refakturowaniem kosztów oświetlenia.

rozdz. 90095 – Pozostała działalność – o kwotę 2.000,01 zł

§ 0970 – Wpływy z różnych dochodów – o kwotę 2.000,00 zł

z tytułu rozliczenia podatku VAT.

§ 6257 – Dotacja celowa w ramach programów finansowanych z udziałem środków europejskich oraz środków, o których mowa w art. 5 ust. 3 pkt 5 lit. a i b ustawy,
lub płatności w ramach budżetu środków europejskich, realizowanych przez jednostki samorządu terytorialnego – o kwotę 0,01 zł

na zadaniu pn.: „Poprawa jakości środowiska miejskiego poprzez utworzenie w Gminie Stalowa Wola nowych terenów zielonych”.

- 926 – Kultura fizyczna – o kwotę 199.516,23 zł

rozdz. 92695 – Pozostała działalność – o kwotę 199.516,23 zł

§ 0970 – Wpływy z różnych dochodów - o kwotę 199.516,23 zł

z tytułu rozliczenia podatku VAT.

2. Zmniejsza się plan dochodów budżetowych – o kwotę 537.814,00 zł

w dziale 758 – Różne rozliczenia – o kwotę 537.814,00 zł

rozdz. 75801 – Część oświatowa subwencji ogólnej dla jednostek samorządu terytorialnego – o kwotę 537.814,00 zł

§ 2920 – Subwencje ogólne z budżetu państwa – o kwotę 537.814,00 zł

w związku z pismem Ministra Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej z dnia 9 lutego 2021 roku Znak ST3.4750.2.2021.

3. Dokonuje się przeniesienia planu dochodów budżetowych pomiędzy paragrafami –na kwotę 430.469,00 zł

w dziale 756 – Dochody od osób prawnych, od osób fizycznych i od innych jednostek nieposiadających osobowości prawnej oraz wydatki związane z ich poborem
– o kwotę430.469,00 zł

rozdz. 75616 – Wpływy z podatku rolnego, podatku leśnego, podatku od spadków
i darowizn, podatku od czynności cywilnoprawnych oraz podatków i opłat lokalnych od osób fizycznych – o kwotę 430.469,00 zł

poprzez zmniejszenie:

§ 0430 – Wpływy z opłaty targowej – o kwotę 430.469,00 zł

poprzez zwiększenie:

§ 2680 – Rekompensaty utraconych dochodów w podatkach i opłatach lokalnych –
o kwotę 430.469,00 zł

w związku z rekompensatą z tytułu zawieszenia opłaty targowej w 2021 roku.

4. Zwiększa się plan wydatków budżetowych – kwotę 4.686.871,23 zł

 w następujących działach:

- 600 – Transport i łączność – o kwotę 586.360,00 zł

rozdz. 60016 – Drogi publiczne gminne – o kwotę 586.360,00 zł

§ 6050 – Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych – o kwotę 586.360,00 zł

z przeznaczeniem na zadania pn.:

1) „Przebudowa wiaduktu w ul. Traugutta” – 30.000,00 zł,

2) „Przebudowa dróg w zabudowie jednorodzinnej przy ul. Niezłomnych” – 556.360,00 zł.

- 700 – Gospodarka mieszkaniowa – o kwotę 60.600,00 zł

rozdz. 70095 – Pozostała działalność – o kwotę 60.600,00 zł

§ 3110 – Świadczenia społeczne – o kwotę 60.000,00 zł

§ 4010 – Wynagrodzenia osobowe pracowników – o kwotę 511,99 zł

§ 4110 – Składki na ubezpieczenia społeczne – o kwotę 88,01 zł

z przeznaczeniem na dopłaty do czynszu dla najemców, którzy utracili dochody
w wyniku epidemii COVID-19 w ramach otrzymanych środków.

- 710 – Działalność usługowa – o kwotę 50.000,00 zł

rozdz. 71012 – Zadania z zakresu geodezji i kartografii – o kwotę 50.000,00 zł

§ 4300 – Zakup usług pozostałych – o kwotę 50.000,00 zł

z przeznaczeniem na sporządzenie zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Stalowa Wola oraz III zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego osiedla Charzewice II w Stalowej Woli.

- 754 – Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa – o kwotę 492.640,00 zł

rozdz. 75412 – Ochotnicze straże pożarne – o kwotę 492.640,00 zł

§ 6050 – Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych – o kwotę 492.640,00 zł

z przeznaczeniem na zadania pn.:

1) „Projekt rozbudowy budynku remizy OSP Charzewice” – 7.000,00 zł,

2) „Rozbudowa remizy OSP w Stalowej Woli ul. Targowa 3” – 485.640,00 zł.

- 758 – Różne rozliczenia – kwotę 3.000.000,00 zł

rozdz. 75814 – Różne rozliczenia finansowe – o kwotę 3.000.000,00 zł

§ 6010 – Wydatki na zakup i objęcie akcji i udziałów – o kwotę 3.000.000,00 zł

z przeznaczeniem na objęcie udziałów w SIM Sp. z o.o. w ramach środków otrzymanych z Krajowego Zasobu Nieruchomości.

- 801 – Oświata i wychowanie – o kwotę 32.272,00 zł

rozdz. 80146 – Dokształcanie i doskonalenie nauczycieli – o kwotę 13.920,00 zł

§ 4300 – Zakup usług pozostałych – o kwotę 13.920,00 zł

z przeznaczeniem na dokształcanie pracowników pedagogicznych w PSP Nr 2
w Stalowej Woli w ramach środków otrzymanych z Krajowego Funduszu Szkoleniowego.

rozdz. 80148 – Stołówki szkolne i przedszkolne – o kwotę 16.352,00 zł

§ 4220 – Zakup środków żywności – o kwotę 16.352,00 zł

w Przedszkolu Nr 12 w Stalowej Woli.

rozdz. 80149 – Realizacja zadań wymagających stosowania specjalnej organizacji nauki i metod pracy dla dzieci w przedszkolach, oddziałach przedszkolnych
w szkołach podstawowych i innych formach wychowania przedszkolnego –
o kwotę 2.000,00 zł

§ 4240 – Zakup środków dydaktycznych i książek – o kwotę 2.000,00 zł

z przeznaczeniem dla Przedszkola Nr 4 w Stalowej Woli na zakup pomocy dydaktycznych dla dzieci niepełnosprawnych.

- 852 – Pomoc społeczna – o kwotę 20.000,00 zł

rozdz. 85295 – Pozostała działalność – o kwotę 20.000,00 zł

§ 4010 – Wynagrodzenia osobowe pracowników – o kwotę 5.600,00 zł

§ 4110 – Składki na ubezpieczenia społeczne – o kwotę 972,00 zł

§ 4120 – Składki na Fundusz Pracy oraz Fundusz Solidarnościowy – o kwotę 138,00 zł

§ 4210 – Zakup materiałów i wyposażenia – o kwotę 10.990,00 zł

§ 4300 – Zakup usług pozostałych – o kwotę 2.300,00 zł

z przeznaczeniem na realizację programu „Wspieraj Seniora” przez MOPS
w Stalowej Woli.

- 853 – Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej – o kwotę 10.000,00 zł

rozdz. 85395 – Pozostała działalność – o kwotę 10.000,00 zł

§ 2830 – Dotacja celowa z budżetu na finansowanie lub dofinansowanie zadań zleconych do realizacji pozostałym jednostkom niezaliczanym do sektora finansów publicznych – o kwotę 10.000,00 zł

z przeznaczeniem na zadanie pn.: „Wspieranie organizacji zajmujących się pozyskiwaniem i rozdawnictwem artykułów spożywczych”.

- 900 – Gospodarka komunalna i ochrona środowiska – o kwotę 401.999,23 zł

rozdz. 90001 – Gospodarka ściekowa i ochrona wód – o kwotę 120.000,00 zł

§ 6050 – Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych – o kwotę 120.000,00 zł

z przeznaczeniem na zadanie pn.: „Odwodnienie skrzyżowania Al. Jana Pawła II
z ul. Kołłątaja”.

rozdz. 90015 – Oświetlenie ulic, placów i dróg – o kwotę 225.000,00 zł

§ 6050 – Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych – o kwotę 225.000,00 zł

z przeznaczeniem na zadania pn.:

1) „Zakup opraw LED do wymiany na oświetleniu ulicznym” – 200.000,00 zł,

2) „Budowa oświetlenia w ul. Składowej” – 25.000,00 zł.

rozdz. 90095 – Pozostała działalność – o kwotę 56.999,23 zł

§ 6050 – Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych – o kwotę 56.999,23 zł

z przeznaczeniem na zadania pn.:

1) „Monitoring wizyjny na terenie miasta” – 15.499,23 zł,

2) „Projekt budowy miejsc postojowych dla Przedszkola nr 4” – 4.000,00 zł,

3) „Projekt budowy miejsc postojowych przy ul. Koper 1” – 7.500,00 zł,

4) „Budowa schroniska dla bezdomnych zwierząt” – 30.000,00 zł.

- 926 – Kultura fizyczna – o kwotę 33.000,00 zł

rozdz. 92601 – Obiekty sportowe – o kwotę 33.000,00 zł

§ 6050 – Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych – o kwotę 33.000,00 zł

z przeznaczeniem na zadanie pn.: „Doposażenie sali gimnastycznej PSP Nr 3
w Stalowej Woli”.

5. Zmniejsza się plan wydatków budżetowych – o kwotę 1.539.978,78 zł

w następujących działach:

w dziale 757 – Obsługa długu publicznego – o kwotę 239.978,78 zł

rozdz. 75704 – Rozliczenia z tytułu poręczeń i gwarancji udzielonych przez Skarb Państwa lub jednostkę samorządu terytorialnego – o kwotę 239.978,78 zł

§ 8030 – Wypłaty z tytułu krajowych poręczeń i gwarancji – o kwotę 239.978,78 zł

w związku z terminową spłatą rat kredytu przez MZB Sp. z o.o. (115.598,90 zł)
oraz MZK Sp. z o.o. (124.379,88 zł) poręczonych przez Gminę Stalowa Wola.

- 900 – Gospodarka komunalna i ochrona środowiska – o kwotę 1.300.000,00 zł

rozdz. 90001 – Gospodarka ściekowa i ochrona wód – o kwotę 1.300.000,00 zł

§ 6050 – Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych – o kwotę 1.300.000,00 zł

na zadaniu pn.: „Budowa kolektora kanalizacji deszczowej w ul. Niezłomnych”.

6. Dokonuje się przeniesienia planu wydatków budżetowych

 pomiędzy działami – na kwotę 7.636,86 zł

poprzez zmniejszenie:

- 801 – Oświata i wychowanie – o kwotę 7.636,86 zł

rozdz. 80101 – Szkoły podstawowe – o kwotę 7.636,86 zł

§ 4040 – Dodatkowe wynagrodzenie roczne – o kwotę 7.636,86 zł

w jednostkach:

1) PSP Nr 4 – 1.712,33 zł,

2) PSP Nr 12 – 5.924,53 zł

poprzez zwiększenie:

- 854 – Edukacyjna opieka wychowawcza – o kwotę 7.636,86 zł

rozdz. 85401 – Świetlice szkolne – o kwotę 7.636,86 zł

§ 4040 – Dodatkowe wynagrodzenie roczne – o kwotę 7.636,86 zł

w jednostkach:

1) PSP Nr 4 – 1.712,33 zł,

2) PSP Nr 12 – 5.924,53 zł

7. Dokonuje się przeniesienia planu wydatków budżetowych

 pomiędzy paragrafami – na kwotę 277.723,50 zł

w następujących działach:

- 600 – Transport i łączność – o kwotę 150.000,00 zł

rozdz. 60016 – Drogi publiczne gminne – o kwotę 150.000,00 zł

poprzez zmniejszenie:

§ 6050 – Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych – o kwotę 150.000,00 zł

na zadaniu pn.: „Przebudowa dróg gminnych Al. Jana Pawła II - droga osiedlowa
oraz ul. Wyszyńskiego”

poprzez zwiększenie:

§ 6050 – Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych – o kwotę 150.000,00 zł

z przeznaczeniem na zadanie pn.: „Przebudowa dróg gminnych Al. Jana Pawła II - droga osiedlowa, ul. Wyszyńskiego i ul. Partyzantów w Stalowej Woli”.

- 754 – Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa – o kwotę 30.000,00 zł

rozdz. 75404 – Komendy wojewódzkie Policji – o kwotę 30.000,00 zł

poprzez zmniejszenie:

§ 6170 – Wpłaty jednostek na państwowy fundusz celowy na finansowanie
lub dofinansowanie zadań inwestycyjnych – o kwotę 30.000,00 zł

na zadaniu pn.: „Dofinansowanie zakupu pojazdu służbowego (furgonu) dla KPP
w Stalowej Woli”

poprzez zwiększenie:

§ 6170 – Wpłaty jednostek na państwowy fundusz celowy na finansowanie lub dofinansowanie zadań inwestycyjnych – o kwotę 30.000,00 zł

z przeznaczeniem na zadanie pn.: „Dofinansowanie zakupu samochodu osobowego segment C z napędem hybrydowym w wersji oznakowanej dla KPP w Stalowej Woli”.

- 921 – Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego – o kwotę 97.723,50 zł

rozdz. 92118 – Muzea – o kwotę 97.723,50 zł

poprzez zmniejszenie:

§ 2480 – Dotacja podmiotowa z budżetu dla samorządowej instytucji kultury –
o kwotę 97.723,50 zł

poprzez zwiększenie:

§ 6220 – Dotacja celowa z budżetu na finansowanie lub dofinansowanie kosztów realizacji inwestycji i zakupów inwestycyjnych innych jednostek sektora finansów publicznych – o kwotę 97.723,50 zł

z przeznaczeniem na zakup serwera oraz oprogramowania w Muzeum Regionalnym
w Stalowej Woli.

§ 2

W uchwale budżetowej Miasta Stalowa Wola na 2021 rok Nr XXXVI/354/2020 Rady Miejskiej
w Stalowej Woli z dnia 30 grudnia 2020 roku, ze zm. dokonuje się następujących zmian:

I. § 2 pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„§ 2.2. Wydatki budżetu obejmują plan wydatków majątkowych na łączną kwotę 87.617.906,99 zł

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Dział | Rozdział | § | Zadanie | Plan |
| 600 |   | 29 427 108,58 |
| 600 | 60014 |   | 1 031 307,65 |
| 600 | 60014 | 6050 | Rozbudowa drogi Powiatowej nr 1024R – ul. ks. J. Popiełuszki w Stalowej Woli(50% wkładu własnego do inwestycji w ramach pomocy dla powiatu) | 450 000,00 |
| 600 | 60014 | 6300 | Rozbudowa drogi powiatowej Nr 2502R - ul. Dąbrowskiego w Stalowej Woli - II etap | 581 307,65 |
| 600 | 60016 |   | 28 395 800,93 |
| 600 | 60016 | 6050 | Przebudowa dróg gminnych nr 101005R ul. Krzywa w Stalowej Woli na osiedlu Śródmieście | 1 472 824,67 |
| 600 | 60016 | 6050 | Budowa drogi gminnej - ul. Graniczna oraz przebudowa drogi gminnej - ul. Karnaty w celu połączenia ulicy Granicznej z drogą wojewódzką nr 855 - ul. Brandwicką w Stalowej Woli | 3 109 922,33 |
| 600 | 60016 | 6050 | Budowa drogi gminnej łączącej DK77 ul. Energetyków z obwodnicą Stalowej Woli | 2 667 006,74 |
| 600 | 60016 | 6050 | Budowa drogi gminnej ul. 11 Listopada w Stalowej Woli | 14 039 960,07 |
| 600 | 60016 | 6050 | Budowa parkingu przy Starostwie Powiatowym (współfinansowanie z Powiatem Stalowowolskim) | 35 000,00 |
| 600 | 60016 | 6050 | Budowa zatoki autobusowej przy ul. Brandwickiej | 30 000,00 |
| 600 | 60016 | 6050 | Chodniki przy ul. Spokojnej | 150 000,00 |
| 600 | 60016 | 6050 | Elementy Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego na terenie miasta | 40 000,00 |
| 600 | 60016 | 6050 | Projekt budowy chodników przy ul. Wałowej i Podgórnej | 50 000,00 |
| 600 | 60016 | 6050 | Projekt budowy ul. por. Józefa Sarny | 40 000,00 |
| 600 | 60016 | 6050 | Projekt budowy ulicy bocznej od ulicy Mieszka I | 20 000,00 |
| 600 | 60016 | 6050 | Projekt modernizacji ul. Janusza Kusocińskiego | 45 000,00 |
| 600 | 60016 | 6050 | Projekt przebudowy ul. Posanie | 25 000,00 |
| 600 | 60016 | 6050 | Projekt przebudowy ul. Starowiejskiej | 40 000,00 |
| 600 | 60016 | 6050 | Przebudowa drogi gminnej Nr 1032R ul. Spacerowa w Stalowej Woli | 100 000,00 |
| 600 | 60016 | 6050 | Przebudowa dróg gminnych Al. Jana Pawła II - droga osiedlowa, ul. Wyszyńskiego i ul. Partyzantów w Stalowej Woli | 150 000,00 |
| 600 | 60016 | 6050 | Projekt przebudowy ul. Topolowej | 18 000,00 |
| 600 | 60016 | 6050 | Projekt przebudowy ulicy osiedlowej 11 Listopada | 30 000,00 |
| 600 | 60016 | 6050 | Aktualizacja projektu przebudowy ul. Sandomierskiej - II etap | 80 000,00 |
| 600 | 60016 | 6050 | Projekt utwardzenia ul. Polnej | 10 000,00 |
| 600 | 60016 | 6050 | Projekty budowy nowych dróg na os. Posanie | 80 000,00 |
| 600 | 60016 | 6050 | Projekty ulic otwierających tereny pod budownictwo jednorodzinne na os. Charzewice | 100 000,00 |
| 600 | 60016 | 6050 | Przebudowa drogi gminnej nr 100986 R od 0+016,5 do 0+553,0 km - ul. Gen. L. Okulickiego w Stalowej Woli | 3 575 727,12 |
| 600 | 60016 | 6050 | Przebudowa drogi gminnej nr 101001 R o długości 1,659 km ul. Działkowa w Stalowej Woli | 200 000,00 |
| 600 | 60016 | 6050 | Przebudowa parkingów przy ul. COP | 50 000,00 |
| 600 | 60016 | 6050 | Przebudowa wiaduktu w ul. Traugutta | 1 681 000,00 |
| 600 | 60016 | 6050 | Przebudowa dróg w zabudowie jednorodzinnej przy ul. Niezłomnych | 556 360,00 |
| 700 |   | 5 478 010,54 |
| 700 | 70004 |   | 10 000,00 |
| 700 | 70004 | 6060 | Zakup kosiarki w ZAB | 10 000,00 |
| 700 | 70005 |   | 1 600 000,00 |
| 700 | 70005 | 6060 | Wykupy nieruchomości | 1 600 000,00 |
| 700 | 70095 |   | 3 868 010,54 |
| 700 | 70095 | 6050 | Budowa placów zabaw na terenie miasta | 150 000,00 |
| 700 | 70095 | 6050 | Budowa placu zabaw na os. Karnaty | 50 000,00 |
| 700 | 70095 | 6050 | Stalowowolskie Centrum Aktywności Seniora | 3 668 010,54 |
| 710 |   | 250 000,00 |
| 710 | 71035 |   | 250 000,00 |
| 710 | 71035 | 6050 | Budowa Kolumbarium na Cmentarzu Komunalnym – I etap | 250 000,00 |
| 750 |   | 10 282 110,35 |
| 750 | 75023 |   | 910 000,00 |
| 750 | 75023 | 6050 | Dostosowanie do potrzeb osób niepełnosprawnych i modernizacja pomieszczeń Urzędu Miasta przy ul. Wolności 7 | 300 000,00 |
| 750 | 75023 | 6050 | Wykonanie archiwum zakładowego w piwnicach budynku Urzędu Miasta przy ul. Wolności 7 | 200 000,00 |
| 750 | 75023 | 6050 | Wymiana sprzętu komputerowego | 300 000,00 |
| 750 | 75023 | 6050 | Zakup instalacji alarmowych do budynków miejskich | 30 000,00 |
| 750 | 75023 | 6050 | Zakup systemu kontroli dostępu z czytnikami czasu pracy | 80 000,00 |
| 750 | 75095 |   | 9 372 110,35 |
| 750 | 75095 | 6050 | Opracowanie PFU zagospodarowania Placu Piłsudskiego  | 100 000,00 |
| 750 | 75095 | 6050 | Rewitalizacja przestrzenna MOF Stalowej Woli | 114 514,67 |
| 750 | 75095 | 6057 | Rewitalizacja przestrzenna MOF Stalowej Woli | 7 137 239,07 |
| 750 | 75095 | 6059 | Rewitalizacja przestrzenna MOF Stalowej Woli | 2 020 356,61 |
| 754 |   | 537 640,00 |
| 754 | 75404 |   | 30 000,00 |
| 754 | 75404 | 6170 | Dofinansowanie zakupu samochodu osobowego segment C z napędem hybrydowym w wersji oznakowanej dla KPP w Stalowej Woli | 30 000,00 |
| 754 | 75412 |   | 507 640,00 |
| 754 | 75412 | 6050 | Projekt rozbudowy budynku remizy OSP Charzewice | 22 000,00 |
| 754 | 75412 | 6050 | Rozbudowa remizy OSP w Stalowej Woli ul. Targowa 3 | 485 640,00 |
| 758 |   | 3 000 000,00 |
| 758 | 75814 |   | 3 000 000,00 |
| 758 | 75814 | 6010 | Objęcie udziałów w SIM Sp. z o.o. | 3 000 000,00 |
| 801 |   | 580 000,00 |
| 801 | 80101 |   |   | 20 000,00 |
| 801 | 80101 | 6050 | Utworzenie pracowni komputerowej oraz dodatkowej świetlicy w związku ze zwiększeniem liczby uczniów w PSP Nr 2 | 20 000,00 |
| 801 | 80104 |   | 10 000,00 |
| 801 | 80104 | 6060 | Zakup sprzętu kuchennego w Przedszkolu Nr 18 | 10 000,00 |
| 801 | 80195 |   | 550 000,00 |
| 801 | 80195 | 6050 | Modernizacja budynków przedszkoli na terenie miasta | 350 000,00 |
| 801 | 80195 | 6050 | Modernizacja budynków szkół na terenie miasta | 200 000,00 |
| 851 |   | 615 000,00 |
| 851 | 85121 |   | 215 000,00 |
| 851 | 85121 | 6220 | Dotacja SP ZOZ "Dofinansowanie zakupi sprzętu medycznego dla SP ZOZ ul. Kwiatkowskiego 1" | 115 000,00 |
| 851 | 85121 | 6050 | Budowa Hospicjum wraz z Poradnią Medycyny Paliatywnej w Stalowej Woli | 100 000,00 |
| 851 | 85195 |   | 400 000,00 |
| 851 | 85195 | 6060 | Zakup sprzętu medycznego zapobiegającego skutkom pandemii COVID-19 | 400 000,00 |
| 852 |   | 10 260,00 |
| 852 | 85295 |   | 10 260,00 |
| 852 | 85295 | 6060 | Zakup robota COUPE (szatkownica + cutter) R402 | 10 260,00 |
| 855 |   | 3 784 615,37 |
| 855 | 85595 |   | 3 784 615,37 |
| 855 | 85595 | 6050 | Budowa integracyjnego przedszkola i żłobka w technologii pasywnej w Gminie Stalowa Wola | 707 692,30 |
| 855 | 85595 | 6057 | Budowa integracyjnego przedszkola i żłobka w technologii pasywnej w Gminie Stalowa Wola | 2 000 000,00 |
| 855 | 85595 | 6059 | Budowa integracyjnego przedszkola i żłobka w technologii pasywnej w Gminie Stalowa Wola | 1 076 923,07 |
| 900 |   | 16 810 727,26 |
| 900 | 90001 |   | 2 295 000,00 |
| 900 | 90001 | 6050 | Budowa kanalizacji sanitarnej w ul. Łąkowej | 230 000,00 |
| 900 | 90001 | 6050 | Budowa systemu retencji wody deszczowej na terenie Stalowej Woli | 70 000,00 |
| 900 | 90001 | 6050 | Budowa wodociągu - ul. Sandomierska | 100 000,00 |
| 900 | 90001 | 6050 | Budowa wodociągu - ul. Księżnej Anny Lubomirskiej – II etap | 80 000,00 |
| 900 | 90001 | 6050 | Budowa wodociągu - ul. Łąkowa | 80 000,00 |
| 900 | 90001 | 6050 | Budowa wodociągu na os. Hutnik II | 300 000,00 |
| 900 | 90001 | 6050 | Odwodnienie terenów przyblokowych - ul. Obrońców Westerplatte 3, 5, 7 | 250 000,00 |
| 900 | 90001 | 6050 | Projekt budowy wodociągu do terenów pod budownictwo mieszkaniowe na os. Charzewice | 40 000,00 |
| 900 | 90001 | 6050 | Projekt i wykonanie budowy kanalizacji sanitarnej do terenów pod budownictwo mieszkaniowe na os. Charzewice | 150 000,00 |
| 900 | 90001 | 6050 | Projekt i wykonanie budowy wodociągu – ul. Grochowa | 80 000,00 |
| 900 | 90001 | 6050 | Projekt i wykonanie budowy wodociągu na os. Posanie | 120 000,00 |
| 900 | 90001 | 6050 | Projekt rozbudowy kanalizacji sanitarnej na os. Zasanie | 30 000,00 |
| 900 | 90001 | 6050 | Projekt rozbudowy kanalizacji sanitarnej na ul. Brandwickiej | 25 000,00 |
| 900 | 90001 | 6050 | Projekt rozbudowy sieci kanalizacji sanitarnej na os. Posanie | 35 000,00 |
| 900 | 90001 | 6050 | Projekt rozbudowy sieci wodociągowej i kanalizacji sanitarnej w ul. Feliksa Nowowiejskiego | 30 000,00 |
| 900 | 90001 | 6050 | Projekt rozbudowy sieci wodociągowej na os. Charzewice – ul. Rolna | 20 000,00 |
| 900 | 90001 | 6050 | Projekt rozbudowy sieci wodociągowej na os. Sochy | 25 000,00 |
| 900 | 90001 | 6050 | Rozbudowa sieci wodno-kanalizacyjnej na terenie miasta | 150 000,00 |
| 900 | 90001 | 6050 | Sieć kanalizacji deszczowej w rejonie budynków nr 3, 3a, 3b przy ul. Staszica w Stalowej Woli | 360 000,00 |
| 900 | 90001 | 6050 | Odwodnienie skrzyżowania Al. Jana Pawła II z ul. Kołłątaja | 120 000,00 |
| 900 | 90005 |   | 7 484 134,69 |
| 900 | 90005 | 6050 | Ekomiasto Stalowa Wola - wymiana źródeł ciepła | 2 151 165,98 |
| 900 | 90005 | 6057 | Ekomiasto Stalowa Wola - wymiana źródeł ciepła | 5 332 968,71 |
| 900 | 90015 |   | 500 000,00 |
| 900 | 90015 | 6050 | Budowa oświetlenia przy ul. 1 Sierpnia 22 | 25 000,00 |
| 900 | 90015 | 6050 | Budowa oświetlenia przy ul. Czarnieckiego | 75 000,00 |
| 900 | 90015 | 6050 | Budowa oświetlenia przy ul. Sosnowej | 75 000,00 |
| 900 | 90015 | 6050 | Remont oświetlenia na terenie miasta | 100 000,00 |
| 900 | 90015 | 6050 | Zakup opraw LED do wymiany na oświetleniu ulicznym | 200 000,00 |
| 900 | 90015 | 6050 | Budowa oświetlenia w ul. Składowej | 25 000,00 |
| 900 | 90095 |   | 6 531 592,57 |
| 900 | 90095 | 6050 | Projekt budowy miejsc postojowych dla Przedszkola nr 4 | 9 000,00 |
| 900 | 90095 | 6050 | Projekt budowy miejsc postojowych przy ul. Koper 1 | 12 500,00 |
| 900 | 90095 | 6050 | Projekt i wykonanie zagospodarowania terenów przyblokowych - ul. PCK 6 | 150 000,00 |
| 900 | 90095 | 6050 | Projekt zagospodarowania terenów przyblokowych przy ul. Popiełuszki 41 i ul. Ofiar Katynia 14, 28 | 150 000,00 |
| 900 | 90095 | 6050 | Projekt zagospodarowania terenu pomiędzy os. Skarpa II i III | 50 000,00 |
| 900 | 90095 | 6050 | Przygotowanie projektów dofinansowanych ze źródeł zewnętrznych | 400 000,00 |
| 900 | 90095 | 6050 | Zagospodarowanie terenów przyblokowych – ul. Metalowców 15 | 155 000,00 |
| 900 | 90095 | 6050 | Zagospodarowanie terenów przyblokowych – ul. Partyzantów 4 | 300 000,00 |
| 900 | 90095 | 6050 | Zagospodarowanie terenów przyblokowych –ul. Żeromskiego 8 | 280 000,00 |
| 900 | 90095 | 6050 | Zagospodarowanie terenów przyblokowych przy ul. Staszica 7 oraz ul. Wolności 2 | 500 000,00 |
| 900 | 90095 | 6050 | Zagospodarowanie terenów przyblokowych ul. Staszica 16-18 | 500 000,00 |
| 900 | 90095 | 6050 | Zakup licencji do kamer monitoringu dla systemu Axxon | 20 000,00 |
| 900 | 90095 | 6050 | Poprawa jakości środowiska miejskiego poprzez utworzenie w Gminie Stalowa Wola nowych terenów zielonych | 1 231 370,88 |
| 900 | 90095 | 6057 | Poprawa jakości środowiska miejskiego poprzez utworzenie w Gminie Stalowa Wola nowych terenów zielonych | 1 929 916,69 |
| 900 | 90095 | 6059 | Poprawa jakości środowiska miejskiego poprzez utworzenie w Gminie Stalowa Wola nowych terenów zielonych | 373 305,77 |
| 900 | 90095 | 6230 | Dotacje dla ogrodów działkowych | 150 000,00 |
| 900 | 90095 | 6050 | Monitoring wizyjny na terenie miasta | 290 499,23 |
| 900 | 90095 | 6050 | Budowa schroniska dla bezdomnych zwierząt | 30 000,00 |
| 921 |   | 4 976 872,22 |
| 921 | 92109 |   | 3 834 985,65 |
| 921 | 92109 | 6050 | Przebudowa i wykonanie prac konserwatorskich w Miejskim Domu Kultury w Stalowej Woli celem efektywnego wykorzystania dziedzictwa kulturowego | 812 405,63 |
| 921 | 92109 | 6056 | Przebudowa i wykonanie prac konserwatorskich w Miejskim Domu Kultury w Stalowej Woli celem efektywnego wykorzystania dziedzictwa kulturowego | 385 378,95 |
| 921 | 92109 | 6057 | Przebudowa i wykonanie prac konserwatorskich w Miejskim Domu Kultury w Stalowej Woli celem efektywnego wykorzystania dziedzictwa kulturowego | 2 183 814,07 |
| 921 | 92109 | 6059 | Przebudowa i wykonanie prac konserwatorskich w Miejskim Domu Kultury w Stalowej Woli celem efektywnego wykorzystania dziedzictwa kulturowego | 453 387,00 |
| 921 | 92118 |   | 916 886,57 |
| 921 | 92118 | 6220 | Dotacja celowa dla Muzeum Regionalnego na realizację zadania: "Projekt wykonania wejścia do Muzeum COP" | 55 000,00 |
| 921 | 92118 | 6220 | Dotacja celowa dla Muzeum Regionalnego na realizację zadania: "Rewaloryzacja modernistycznych warsztatów szkolnych w Stalowej Woli na potrzeby Muzeum COP" | 684 163,07 |
| 921 | 92118 | 6220 | Dotacja celowa dla Muzeum Regionalnego na zakup zabytków | 80 000,00 |
| 921 | 92118 | 6220 | Dotacja dla Muzeum Regionalnego na zakup serwera oraz oprogramowania | 97 723,50 |
| 921 | 92120 |   | 125 000,00 |
| 921 | 92120 | 6050 | Projekt i wykonanie alejek spacerowych na terenie Parku w Charzewicach | 85 000,00 |
| 921 | 92120 | 6570 | Dotacje dla obiektów zabytkowych | 40 000,00 |
| 921 | 92127 |   | 100 000,00 |
| 921 | 92127 | 6050 | Renowacja Cmentarza Wojennego z okresu I i II wojny światowej przy ul. Klasztornej - I etap | 100 000,00 |
| 926 |   | 11 865 562,67 |
| 926 | 92601 |   | 1 003 780,00 |
| 926 | 92601 | 6050 | Rozbudowa Sali gimnastycznej PSP Nr 3 w Stalowej Woli | 970 780,00 |
| 926 | 92601 | 6050 | Doposażenie sali gimnastycznej PSP Nr 3 w Stalowej Woli | 33 000,00 |
| 926 | 92604 |   | 3 413 470,58 |
| 926 | 92604 | 6050 | Przebudowa kortów ziemnych przy ul. Wyszyńskiego w Stalowej Woli | 200 000,00 |
| 926 | 92604 | 6050 | Rozbudowa dróg dojazdowych i miejsc postojowych wraz z odwodnieniem i przebudową sieci uzbrojenia podziemnego na terenie Miejskiego Osrodka Sportu i Rekreacji w Stalowej Woli - dojazd do hali sportowej i pływalni | 3 129 970,58 |
| 926 | 92604 | 6050 | Wykonanie elektrycznego ogrzewania budynku oraz wody użytkowej na stadionie lekkoatletycznym ul Staszica | 71 500,00 |
| 926 | 92604 | 6060 | Wymiana siatki do klatki treningowej rzutu młotem i dyskiem na stadionie lekkoatletycznym | 12 000,00 |
| 926 | 92695 |   | 7 448 312,09 |
| 926 | 92695 | 6050 | Budowa boisk wielofunkcyjnych przy PSP nr 4 i remont boiska przy PSP nr 12 w Stalowej Woli | 505 390,00 |
| 926 | 92695 | 6050 | Budowa boisk wielofunkcyjnych przy ul. Jaśminiowej i ul. Traugutta oraz budowa Podwórka dla Pława w Stalowej Woli kwalifikowane | 2 128 676,00 |
| 926 | 92695 | 6050 | Rozbudowa kompleksu basenów krytych wraz z modernizacją basenów odkrytych w Stalowej Woli | 100 000,00 |
| 926 | 92695 | 6050 | Budowa toru rolkarskiego i pumptracku oraz budowa torów linowych w Stalowej Woli | 791 528,09 |
| 926 | 92695 | 6050 | Utworzenie Podkarpackiego Centrum Piłki Nożnej w Stalowej Woli | 3 922 718,00 |
| Razem: |   | 87 617 906,99 |

Zmian dokonuje się w związku ze zmianami planu wydatków majątkowych
w niniejszej Uchwale Rady Miejskiej w Stalowej Woli w dniu 26 marca 2021 roku.

Autopoprawka do projektu uchwały Rady Miejskiej w Stalowej Woli na sesję w dniu 26 marca 2021 r. w sprawie zmian w budżecie miasta na 2021 roku oraz zmieniającej uchwałę budżetową Miasta Stalowa Wola na 2021 rok.

W związku z otrzymaniem wniosków o zmiany w budżecie oraz koniecznością korekty klasyfikacji budżetowej wprowadza się następujące zmiany:

I. w treści uchwały

 w § 1

1. kwotę 3.684.706,45 zł dotyczącą całkowitego zwiększenia planu dochodów budżetowych zastępuje się kwotą 3.696.097,68 zł,
2. kwotę 115.953,10 zł dotyczącą zwiększenia planu dochodów w dziale 700 – Gospodarka mieszkaniowa – zastępuje się kwotą 55.353,10 zł oraz wykreśla się rozdz. 70095 § 2170 w kwocie 60.600,00 zł,
3. w dziale 756 – Dochody od osób prawnych, od osób fizycznych i od innych jednostek nieposiadających osobowości prawnej oraz wydatki związane z ich poborem wykreśla się rozdz. 75616 § 2680 w kwocie 63.905,00 zł, a kwotę 11.279,79 zł dotyczącą zwiększenia planu dochodów w rozdz. 75618 zastępuję się kwotą 75.184,79 zł oraz dopisuje się § 2680 – Rekompensaty z tytułu utraconych dochodów w podatkach i opłatach lokalnych – w kwocie 63.905,00 zł,
4. kwotę 20.039,60 zł dotyczącą zwiększenia planu dochodów w dziale 852 – Pomoc społeczna – zastępuje się kwotą 80.639,60 zł oraz dopisuje się rozdział 85215
w brzmieniu:

„rozdz. 85215 – Dodatki mieszkaniowe - o kwotę 60.600,00 zł

 § 2700 – Środki na dofinansowanie własnych zadań bieżących gmin,

 powiatów (związków gmin, związków powiatowo-gminnych,

 związków powiatów), samorządów województw,

 pozyskane z innych źródeł – o kwotę 60.600,00 zł

w związku z otrzymaniem środków na dopłaty do czynszu dla najemców, którzy utracili dochody w wyniku epidemii COVID-19.”

1. kwotę 199.516,23 zł dotyczącą zwiększenia planu dochodów w dziale 926 – Kultura fizyczna rozdz. 92695 § 0970 zastępuję się kwotą 210.907,46 zł,
2. pkt 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Dokonuje się przeniesienia planu dochodów budżetowych

 pomiędzy rozdziałami i paragrafami – na kwotę 430.469,00 zł

w dziale 756 – Dochody od osób prawnych, od osób fizycznych

 i od innych jednostek nieposiadających osobowości

 prawnej oraz wydatki związane z ich poborem – o kwotę 430.469,00 zł

poprzez zmniejszenie:

rozdz. 75616 – Wpływy z podatku rolnego, podatku leśnego, podatku

 od spadków i darowizn, podatku od czynności

 cywilnoprawnych oraz podatków i opłat lokalnych

 od osób fizycznych – o kwotę 430.469,00 zł

§ 0430 – Wpływy z opłaty targowej – o kwotę 430.469,00 zł

poprzez zwiększenie:

rozdz. 75618 – Wpływy z innych opłat stanowiących dochody jednostek

 samorządu terytorialnego na podstawie ustaw - o kwotę 430.469,00 zł

§ 2680 – Rekompensaty utraconych dochodów w podatkach

 i opłatach lokalnych – o kwotę 430.469,00 zł

w związku z rekompensatą z tytułu zawieszenia opłaty targowej w 2021 roku.

1. kwotę 4.686.871,23 zł dotyczącą całkowitego zwiększenia planu wydatków
 budżetowych zastępuje się kwotą 4.718.262,46 zł,
2. wykreśla się dział 700 w kwocie 60.600,00 zł,
3. kwotę 32.272,00 zł dotyczącą zwiększenia planu wydatków w dziale 801 – Oświata i wychowanie zastępuje się kwotą 63.663,23 zł oraz dopisuje się rozdział 80103
w brzmieniu:

„rozdz.80103 – Oddziały przedszkolne w szkołach podstawowych – o kwotę 8.000,00 zł

§ 4330 – Zakup usług przez jednostki samorządu terytorialnego od innych jednostek samorządu terytorialnego – o kwotę 8.000,00 zł

z przeznaczeniem na wyższe koszty związane ze wzrostem liczby dzieci uczęszczających do oddziałów przedszkolnych w publicznych szkołach podstawowych w innych gminach.”

1. kwotę 16.352,00 zł dotyczącą zwiększenia planu wydatków w rozdz. 80148 – Stołówki szkolne i przedszkolne zastępuje się kwotą 41.743,23 zł oraz dopisuje się:

§ 4010 – Wynagrodzenia osobowe pracowników – o kwotę 4.509,61 zł

§ 4110 – Składki na ubezpieczenia społeczne – o kwotę 771,14 zł

§ 4120 – Składki na Fundusz Pracy oraz Fundusz Solidarnościowy – o kwotę 110,48 zł

z przeznaczeniem na zwiększenie kosztów wynagrodzenia pracownika związanych
z wysługą lat pracy w Przedszkolu Nr 4 w Stalowej Woli,

§ 6060 – Wydatki na zakupy inwestycyjne jednostek budżetowych – o kwotę 20.000,00 zł

z przeznaczeniem na zakup zmywarki w Przedszkolu Nr 7 w Stalowej Woli.

1. wykreśla się rozdz. 80149 § 4240 w kwocie 2.000,00 zł,
2. kwotę 20.000,00 zł dotyczącą zwiększenia planu wydatków w dziale 852 – Pomoc społeczna zastępuje się kwotą 80.600,00 zł oraz dopisuje się rozdz. 85215 w brzmieniu:

„rozdz. 85215 – Dodatki mieszkaniowe – o kwotę 60.600,00 zł

 § 3110 – Świadczenia społeczne – o kwotę 60.000,00 zł

 § 4010 – Wynagrodzenia osobowe pracowników – o kwotę 511,99 zł

 § 4110 – Składki na ubezpieczenia społeczne – o kwotę 88,01 zł

 z przeznaczeniem na dopłaty do czynszu dla najemców, którzy utracili dochody
w wyniku epidemii COVID-19 w ramach otrzymanych środków.”

13) kwotę 1.539.978,78 zł dotyczącą całkowitego zmniejszenia planu wydatków zastępuje się kwotą 1.559.978,78 zł,

14) kwotę 239.978,78 zł dotyczącą zmniejszenia planu wydatków w dziale 757 – Obsługa długu publicznego rozdz. 75704 § 8030 zastępuje się kwotą 259.978,78 zł oraz w opisie kwotę 124.379,88 zł dotyczącą MZK Sp. z o.o. zastępuje się kwotą 144.379,88 zł,

w § 2:

kwotę 87.617.906,99 zł dotyczącą planu wydatków majątkowych zastępuje się kwotą 87.637.906,99 zł oraz dokonuje się stosownych zmian w tabeli wydatków majątkowych.

II. w treści uzasadnienia:

 1) w pkt I kwotę 3.684.706,45 zł dotyczącą zwiększenia planu dochodów budżetowych zastępuje się kwotą 3.696.097,68 zł oraz:

 a) pkt 2 otrzymuje brzmienie:

 „2. Rozliczeń podatku VAT – 220.907,46 zł”

 2) w pkt III kwotę 1.539.978,78 zł zastępuje się kwotą 1.559.978,78 zł oraz:

 a) pkt 1 otrzymuje brzmienie:

 „1) Spłaty poręczonych przez Gminę kredytów – 259.978,78 zł”

 3) kwotę 4.686.871,23 zł dotyczącą kwoty wolnej zastępuje się kwotą 4.718.262,46 zł oraz:

 a) pkt 9 otrzymuje brzmienie:

 „9) zwiększenie kosztów wynagrodzenia pracownika związanych z wysługą lat pracy w Przedszkolu Nr 4 – 5.391,23 zł,”

 b) dopisuje się pkt 21 oraz 22 w brzmieniu:

 „21) uzupełnienie planu wydatków na koszty związane ze wzrostem dzieci
 uczęszczających do oddziałów przedszkolnych w publicznych szkołach
 podstawowych w innych gminach – 8.000,00 zł

 22) utworzenie zadania pn.: „Zakup zmywarki w Przedszkolu Nr 7 w Stalowej Woli” – 20.000,00 zł.”

Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Gospodarki Komunalnej, Geodezji, Architektury i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

## Głosowano w sprawie: Projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2021 rok oraz zmieniającej uchwałę budżetową Miasta Stalowa Wola na 2021 rok.

## Wyniki głosowania:ZA: 14, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4Wyniki imienne:ZA (14)Jerzy Augustyn, Mariusz Bajek, Maria Chojnacka, Łukasz Durek, Joanna Grobel-Proszowska, Ilona Kaczmarek, Andrzej Kochan, Agata Krzek, Lucjan Małek, Paulina Miśko, Piotr Rut, Jan Sibiga, Stanisław Sobieraj, Franciszek ZaborowskiPRZECIW (2)Renata Butryn, Andrzej SzymonikWSTRZYMUJĘ SIĘ (3)Damian Marczak, Dariusz Przytuła, Łukasz WarchołNIEOBECNI (4)Leszek Brzeziński, Elżbieta Kulpa, Paweł Madej, Karolina Paleń

Rada Miejska przy 14 głosach za, 2 głosach przeciw i 3 głosach wstrzymujących się podjęła

***U c h w a ł ę Nr XXXVIII/413/2021***

## w sprawie zmian w budżecie miasta na 2021 rok oraz zmieniającej uchwałę budżetową Miasta Stalowa Wola na 2021 rok.

## Ad. 4

Projekt uchwały w sprawie zmian zakresu wykonywania przedsięwzięć i zmian
w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Stalowa Wola - autopoprawka.

Projekt uchwały po autopoprawce.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 oraz art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r.
o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713 ze zm.), art. 229, art. 231 ust. 1, art. 232 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 305) oraz rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 10 stycznia 2013 r. w sprawie wieloletniej prognozy finansowej jednostki samorządu terytorialnego (Dz. U. 2021 r. poz. 83)

uchwala się, co następuje:

§ 1

1. Wprowadza się zadanie majątkowe pn.: „Rozbudowa remizy OSP w Stalowej Woli
ul. Targowa 3”, stanowiące przedsięwzięcie, o którym mowa w art. 226 ust. 4ustawy
o finansach publicznych, w Załączniku Nr 2 Uchwały Nr XXXVI/355/2020 Rady Miejskiej Stalowej Woli z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Stalowej Woli. Zadanie będzie realizowane przez Urząd Miasta w latach 2021 – 2022. Celem przedsięwzięcia jest poprawa bazy przeciwpożarowej.

2. Wprowadza się wydatki na przedsięwzięciu, o którym mowa w ust. 1, w łącznej kwocie 1.245.640,00 zł, w tym:

 a) w 2021 roku w kwocie 485.640,00 zł,

 b) w 2022 roku w kwocie 760.000,00 zł.

3. Wprowadza się łączne nakłady finansowe na przedsięwzięciu, o którym mowa w ust. 1, w kwocie 1.245.640,00 zł.

4. Wprowadza się limit zobowiązań na przedsięwzięciu, o którym mowa w ust. 1,
w kwocie 1.245.640,00 zł.

§ 2

1. W związku z brakiem realizacji w 2020 roku zadania bieżącego pn.: „Działania edukacyjne związane z ograniczeniem emisji, zwiększeniem efektywności energetycznej, wykorzystaniem OZE oraz promocja gospodarki niskoemisyjnej”, stanowiącego przedsięwzięcie, o którym mowa w art. 226 ust. 4ustawy o finansach publicznych, wprowadza się zmiany w Załączniku Nr 2 Uchwały Nr XXXVI/355/2020 Rady Miejskiej Stalowej Woli z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Stalowej Woli.

2. Wykreśla się wydatki w 2021 roku na przedsięwzięciu, o którym mowa w ust. 1,
w kwocie 25.000,00 zł.

3. Wykreśla się łączne nakłady finansowe na przedsięwzięciu, o którym mowa w ust. 1, w kwocie 50.000,00 zł.

4. Wykreśla się limit zobowiązań na przedsięwzięciu, o którym mowa w ust. 1,
w kwocie 25.000,00 zł.

§ 3

1. W związku z brakiem realizacji w 2020 roku zadania bieżącego pn.: „Opracowanie dokumentów strategicznych i ekspertyz tematycznych”, stanowiącego przedsięwzięcie, o którym mowa w art. 226 ust. 4ustawy o finansach publicznych, wprowadza się zmiany w Załączniku Nr 2 Uchwały Nr XXXVI/355/2020 Rady Miejskiej Stalowej Woli z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Stalowej Woli.

2. Wykreśla się wydatki w 2021 roku na przedsięwzięciu, o którym mowa w ust. 1,
w kwocie 50.000,00 zł.

3. Wykreśla się łączne nakłady finansowe na przedsięwzięciu, o którym mowa w ust. 1, w kwocie 100.000,00 zł.

4. Wykreśla się limit zobowiązań na przedsięwzięciu, o którym mowa w ust. 1,
w kwocie 50.000,00 zł.

§ 4

1. W związku z brakiem realizacji w 2020 roku zadania majątkowego pn.: „Rozbudowa kompleksu basenów krytych wraz z modernizacją basenów odkrytych w Stalowej Woli”, stanowiącego przedsięwzięcie, o którym mowa w art. 226 ust. 4ustawy
o finansach publicznych, wprowadza się zmiany w Załączniku Nr 2 Uchwały Nr XXXVI/355/2020 Rady Miejskiej Stalowej Woli z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Stalowej Woli.

2. Wykreśla się wydatki w 2021 roku na przedsięwzięciu, o którym mowa w ust. 1,
w kwocie 100.000,00 zł.

3. Wykreśla się łączne nakłady finansowe na przedsięwzięciu, o którym mowa w ust. 1, w kwocie 101.000,00 zł.

4. Wykreśla się limit zobowiązań na przedsięwzięciu, o którym mowa w ust. 1,
w kwocie 100.000,00 zł.

§ 5

1. W związku z brakiem realizacji w 2020 roku zadania majątkowego pn.: „Opracowanie PFU zagospodarowania Placu Piłsudskiego”, stanowiącego przedsięwzięcie, o którym mowa w art. 226 ust. 4ustawy o finansach publicznych, wprowadza się zmiany w Załączniku Nr 2 Uchwały Nr XXXVI/355/2020 Rady Miejskiej Stalowej Woli z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Stalowej Woli.

2. Wykreśla się wydatki w 2021 roku na przedsięwzięciu, o którym mowa w ust. 1,
w kwocie 100.000,00 zł.

3. Wykreśla się łączne nakłady finansowe na przedsięwzięciu, o którym mowa w ust. 1, w kwocie 101.000,00 zł.

4. Wykreśla się limit zobowiązań na przedsięwzięciu, o którym mowa w ust. 1,
w kwocie 100.000,00 zł.

§ 6

Zwiększa się zakres upoważnień Prezydenta Miasta Stalowej Woli do zaciągania zobowiązań związanych z realizacją przedsięwzięć, o których mowa w art. 226 ust. 4ustawy o finansach publicznych ogółem do kwoty 134.078.230,63 zł, w tym:

1) w 2022 r. do kwoty 90.508.377,55 zł,

2) w 2023 r. do kwoty 30.591.080,58 zł,

3) w 2024 r. do kwoty 2.573.734,50 zł,

4) w 2025 r. do kwoty 1.802.469,00 zł,

5) w 2026 r. do kwoty 1.426.284,00 zł,

6) w 2027 r. do kwoty 1.429.214,00 zł,

7) w 2028 r. do kwoty 1.432.189,00 zł,

8) w 2029 r. do kwoty 1.435.210,00 zł,

9) w 2030 r. do kwoty 1.438.278,00 zł,

10) w 2031 r. do kwoty 1.441.394,00 zł.

§ 7

Upoważnia się Prezydenta Miasta Stalowej Woli do zaciągania zobowiązań z tytułu umów, których realizacja w roku budżetowym i w latach następnych jest niezbędna do zapewnienia ciągłości działania jednostki, z których wynikające płatności wykraczają poza rok budżetowy, zawieranych na czas określony**,** tj. w zakresie:

I. świadczenia usług w zakresie pełnienia funkcji Inspektora Ochrony Danych do łącznej kwoty 327.464,20 zł, w tym:

 1) w Przedszkolu Nr 1 do łącznej kwoty 13.500,00 zł, w tym:

 - w 2022 roku do kwoty 6.000,00 zł,

 - w 2023 roku do kwoty 6.000,00 zł,

- w 2024 roku do kwoty 1.500,00 zł,

 2) w Przedszkolu Nr 2 do łącznej kwoty 13.500,00 zł, w tym:

 - w 2022 roku do kwoty 6.000,00 zł,

- w 2023 roku do kwoty 6.000,00 zł,

- w 2024 roku do kwoty 1.500,00 zł,

 3) w Przedszkolu Nr 3 do łącznej kwoty 14.850,00 zł, w tym:

 - w 2022 roku do kwoty 6.600,00 zł,

- w 2023 roku do kwoty 6.600,00 zł,

- w 2024 roku do kwoty 1.650,00 zł,

 4) w Przedszkolu Nr 5 do łącznej kwoty 16.200,00 zł, w tym:

- w 2022 roku do kwoty 7.200,00 zł,

- w 2023 roku do kwoty 7.200,00 zł,

 - w 2024 roku do kwoty 1.800,00 zł,

 5) w Przedszkolu Nr 6 do łącznej kwoty 13.500,00 zł, w tym:

 - w 2022 roku do kwoty 6.000,00 zł,

 - w 2023 roku do kwoty 6.000,00 zł,

- w 2024 roku do kwoty 1.500,00 zł,

 6) w Przedszkolu Nr 7 do łącznej kwoty 13.500,00 zł, w tym:

- w 2022 roku do kwoty 6.000,00 zł,

 - w 2023 roku do kwoty 6.000,00 zł,

 - w 2024 roku do kwoty 1.500,00 zł,

 7) w Przedszkolu Nr 9 do łącznej kwoty 13.500,00 zł, w tym:

- w 2022 roku do kwoty 6.000,00 zł,

 - w 2023 roku do kwoty 6.000,00 zł,

- w 2024 roku do kwoty 1.500,00 zł,

 8) w Przedszkolu Nr 10 do łącznej kwoty 13.500,00 zł, w tym:

- w 2022 roku do kwoty 6.000,00 zł,

 - w 2023 roku do kwoty 6.000,00 zł,

- w 2024 roku do kwoty 1.500,00 zł,

 9) w Przedszkolu Nr 11 do łącznej kwoty 16.200,00 zł, w tym:

- w 2022 roku do kwoty 7.200,00 zł,

 - w 2023 roku do kwoty 7.200,00 zł,

- w 2024 roku do kwoty 1.800,00 zł,

 10) Przedszkolu Nr 15 do łącznej kwoty 13.500,00 zł, w tym:

- w 2022 roku do kwoty 6.000,00 zł,

 - w 2023 roku do kwoty 6.000,00 zł,

- w 2024 roku do kwoty 1.500,00 zł,

 11) Przedszkolu Nr 18 do łącznej kwoty 13.500,00 zł, w tym:

- w 2022 roku do kwoty 6.000,00 zł,

 - w 2023 roku do kwoty 6.000,00 zł,

- w 2024 roku do kwoty 1.500,00 zł,

 12) w PSP Nr 1 do łącznej kwoty 16.200,00 zł, w tym:

- w 2022 roku do kwoty 7.200,00 zł,

- w 2023 roku do kwoty 7.200,00 zł,

 - w 2024 roku do kwoty 1.800,00 zł,

 13) w PSP Nr 2 do łącznej kwoty 13.500,00 zł, w tym:

- w 2022 roku do kwoty 6.000,00 zł,

 - w 2023 roku do kwoty 6.000,00 zł,

- w 2024 roku do kwoty 1.500,00 zł,

 14) w PSP Nr 4 do łącznej kwoty 10.800,00 zł, w tym:

 - w 2022 roku do kwoty 4.800,00 zł,

 - w 2023 roku do kwoty 4.800,00 zł,

- w 2024 roku do kwoty 1.200,00 zł,

 15) w PSP Nr 5 do łącznej kwoty 10.800,00 zł, w tym:

 - w 2022 roku do kwoty 4.800,00 zł,

 - w 2023 roku do kwoty 4.800,00 zł,

- w 2024 roku do kwoty 1.200,00 zł,

 16) w PSP Nr 7 do łącznej kwoty 10.870,20 zł, w tym:

 - w 2022 roku do kwoty 4.831,20 zł,

 - w 2023 roku do kwoty 4.831,20 zł,

- w 2024 roku do kwoty 1.207,80 zł,

17) w PSP Nr 9 do łącznej kwoty 19.000,00 zł, w tym:

- w 2022 roku do kwoty 8.436,00 zł,

 - w 2023 roku do kwoty 8.436,00 zł,

- w 2024 roku do kwoty 2.128,00 zł,

 18) w PSP Nr 11 do łącznej kwoty 18.576,00 zł, w tym:

- w 2022 roku do kwoty 8.256,00 zł,

 - w 2023 roku do kwoty 8.256,00 zł,

- w 2024 roku do kwoty 2.064,00 zł,

 19) w SLO do łącznej kwoty 10.800,00 zł, w tym:

 - w 2022 roku do kwoty 4.800,00 zł,

 - w 2023 roku do kwoty 4.800,00 zł,

- w 2024 roku do kwoty 1.200,00 zł,

 20) w Żłobku Miejskim do łącznej kwoty 17.550,00 zł, w tym:

- w 2022 roku do kwoty 7.800,00 zł,

 - w 2023 roku do kwoty 7.800,00 zł,

- w 2024 roku do kwoty 1.950,00 zł,

 21) w Miejskim Żłobku Integracyjnym do łącznej kwoty 17.550,00 zł, w tym:

- w 2022 roku do kwoty 7.800,00 zł,

 - w 2023 roku do kwoty 7.800,00 zł,

- w 2024 roku do kwoty 1.950,00 zł,

 22) w MOSiR do łącznej kwoty 26.568,00 zł, w tym:

- w 2022 roku do kwoty 11.808,00 zł,

 - w 2023 roku do kwoty 11.808,00 zł,

 - w 2024 roku do kwoty 2.952,00 zł,

II. świadczenia usług w zakresie dostępu do internetu stacjonarnego, świadczenia usług telekomunikacyjnych oraz telewizji kablowej do łącznej kwoty 82.156,44 zł,
w tym:

1) w Przedszkolu Nr 1 do łącznej kwoty 1.706,00 zł, w tym:

 - w 2022 roku do kwoty 1.706,00,00 zł,

2) w Przedszkolu Nr 2 do łącznej kwoty 4.700,00 zł, w tym:

 - w 2022 roku do kwoty 2.350,00 zł,

- w 2023 roku do kwoty 2.350,00 zł,

 3) w Przedszkolu Nr 3 do łącznej kwoty 2.000,00 zł, w tym:

 - w 2022 roku do kwoty 1.000,00 zł,

- w 2023 roku do kwoty 1.000,00 zł,

 4) w Przedszkolu Nr 4 do łącznej kwoty 1.053,30 zł, w tym:

 - w 2022 roku do kwoty 842,64 zł,

 - w 2023 roku do kwoty 210,66 zł,

 5) w Przedszkolu Nr 6 do łącznej kwoty 2.100,00 zł, w tym:

 - w 2022 roku do kwoty 1.200,00 zł,

 - w 2023 roku do kwoty 900,00 zł,

 6) w Przedszkolu Nr 7 do łącznej kwoty 2.040,00 zł, w tym:

 - w 2022 roku do kwoty 1.632,00 zł,

 - w 2023 roku do kwoty 408,00 zł,

 7) w Przedszkolu Nr 9 do łącznej kwoty 2.500,00 zł, w tym:

 - w 2022 roku do kwoty 2.000,00 zł,

 - w 2023 roku do kwoty 500,00 zł,

 8) w Przedszkolu Nr 10 do łącznej kwoty 630,00 zł, w tym:

 - w 2022 roku do kwoty 420,00 zł,

 - w 2023 roku do kwoty 210,00 zł,

 9) w Przedszkolu Nr 12 do łącznej kwoty 1.950,00 zł, w tym:

 - w 2022 roku do kwoty 1.300,00 zł,

 - w 2023 roku do kwoty 650,00 zł,

 10) Przedszkolu Nr 15 do łącznej kwoty 1.600,00 zł, w tym:

 - w 2022 roku do kwoty 1.200,00 zł,

 - w 2023 roku do kwoty 400,00 zł,

 11) Przedszkolu Nr 18 do łącznej kwoty 2.200,00 zł, w tym:

 - w 2022 roku do kwoty 1.200,00 zł,

 - w 2023 roku do kwoty 1.000,00 zł,

 12) w PSP Nr 2 do łącznej kwoty 3.787,00 zł, w tym:

 - w 2022 roku do kwoty 2.472,00 zł,

 - w 2023 roku do kwoty 1.315,00 zł,

 13) w PSP Nr 3 do łącznej kwoty 3.383,00 zł, w tym:

 - w 2022 roku do kwoty 3.283,00 zł,

 - w 2023 roku do kwoty 100,00 zł,

 14) w PSP Nr 4 do łącznej kwoty 3.225,00 zł, w tym:

 - w 2022 roku do kwoty 1.500,00 zł,

 - w 2023 roku do kwoty 1.725,00 zł,

 15) w PSP Nr 7 do łącznej kwoty 6.867,30 zł, w tym:

 - w 2022 roku do kwoty 5.056,80 zł,

 - w 2023 roku do kwoty 1.810,50 zł,

 16) w PSP Nr 9 do łącznej kwoty 2.808,00 zł, w tym:

 - w 2022 roku do kwoty 1.872,00 zł,

 - w 2023 roku do kwoty 936,00 zł,

 17) w PSP Nr 11 do łącznej kwoty 3.541,61 zł, w tym:

 - w 2022 roku do kwoty 2.499,96 zł,

 - w 2023 roku do kwoty 1.041,65 zł,

 18) w PSP Nr 12 do łącznej kwoty 1.188,00, w tym:

 - w 2022 roku do kwoty 552,00 zł,

 - w 2023 roku do kwoty 636,00 zł,

 19) w SLO do łącznej kwoty 5.066,73 zł, w tym:

 - w 2022 roku do kwoty 3.377,82 zł,

 - w 2023 roku do kwoty 1.688,91 zł,

 20) w Żłobku Miejskim do łącznej kwoty 1.000,00 zł, w tym:

 - w 2022 roku do kwoty 1.000,00 zł,

21) w MOSiR do łącznej kwoty 2.800,00 zł, w tym:

 - w 2022 roku do kwoty 2.200,00 zł,

 - w 2023 roku do kwoty 600,00 zł,

22) w ZAB do łącznej kwoty 10.378,00 zł, w tym:

 - w 2022 roku do kwoty 5.128,00 zł,

 - w 2023 roku do kwoty 5.250,00 zł,

 23) w MOPS do łącznej kwoty 9.587,50 zł, w tym:

 - w 2022 roku do kwoty 7.410,00 zł,

 - w 2023 roku do kwoty 2.177,50 zł,

 24) w ŚDS Nr 1 do łącznej kwoty 1.245,00 zł, w tym:

 - w 2022 roku do kwoty 830,00 zł,

 - w 2023 roku do kwoty 415,00 zł,

 25) w ŚDS Nr 2 do łącznej kwoty 1.200,00 zł, w tym:

 - w 2022 roku do kwoty 1.200,00 zł.

III. świadczenia usług informatycznych do łącznej kwoty 73.780,00 zł, w tym:

 1) w Przedszkolu Nr 1 do kwoty 6.800,00 zł, w tym:

 a) w 2022 roku do kwoty 4.800,00 zł,

 b) w 2023 roku do kwoty 2.000,00 zł,

 2) w Przedszkolu Nr 2 do kwoty 6.800,00 zł, w tym:

 a) w 2022 roku do kwoty 4.800,00 zł,

 b) w 2023 roku do kwoty 2.000,00 zł,

 3) w Przedszkolu Nr 3 do kwoty 4.250,00 zł, w tym:

 a) w 2022 roku do kwoty 3.000,00 zł,

 b) w 2023 roku do kwoty 1.250,00 zł,

 4) w Przedszkolu Nr 10 do kwoty 5.100,00 zł, w tym:

 a) w 2022 roku do kwoty 3.600,00 zł,

 b) w 2023 roku do kwoty 1.500,00 zł,

 5) w Przedszkolu Nr 11 do kwoty 4.250,00 zł, w tym:

 a) w 2022 roku do kwoty 3.000,00 zł,

 b) w 2023 roku do kwoty 1.250,00 zł,

 6) w Przedszkolu Nr 12 do kwoty 2.400,00 zł w 2022 roku,

 7) w Przedszkolu Nr 18 do kwoty 2.880,00 zł w 2022 roku,

 8) w Żłobku Miejskim do kwoty 6.500,00 zł, w tym:

 a) w 2022 roku do kwoty 4.500,00 zł,

 b) w 2023 roku do kwoty 2.000,00 zł,

 9) w PSP Nr 1 do kwoty 14.400,00 zł, w tym:

 a) w 2022 roku do kwoty 7.200,00 zł,

 b) w 2023 roku do kwoty 7.200,00 zł,

 10) w PSP Nr 2 do kwoty 8.400,00 zł, w tym:

 a) w 2022 roku do kwoty 4.200,00 zł,

 b) w 2023 roku do kwoty 4.200,00 zł,

 11) w PSP Nr 11 do kwoty 12.000,00 zł w 2022 roku,

IV. dostawy nabiału i produktów mleczarskich do łącznej kwoty 326.455,09 zł, w tym:

1) w Przedszkolu Nr 1 do kwoty 20.000,00 zł, w 2022 roku,

2) w Przedszkolu Nr 2 do kwoty 13.782,03 zł w 2022 roku,

3) w Przedszkolu Nr 3 do kwoty 10.271,37 zł w 2022 roku,

4) w Przedszkolu Nr 4 do kwoty 20.000,00 zł w 2022 roku,

5) w Przedszkolu Nr 5 do kwoty 12.719,81 zł w 2022 roku,

6) w Przedszkolu Nr 6 do kwoty 15.000,00 zł w 2022 roku,

7) w Przedszkolu Nr 7 do kwoty 32.759,49 zł w 2022 roku,

8) w Przedszkolu Nr 9 do kwoty 16.000,00 zł w 2022 roku,

9) w Przedszkolu Nr 10 do kwoty 19.867,68 zł w 2022 roku,

10) w Przedszkolu Nr 11 do kwoty 13.000,00 zł w 2022 roku,

11) w Przedszkolu Nr 12 do kwoty 14.200,00 zł w 2022 roku,

12) w Przedszkolu Nr 15 do kwoty 6.709,68 zł w 2022 roku,

13) Przedszkolu Nr 18 do kwoty 20.000,00 zł w 2022 roku,

14) w PSP Nr 1 do kwoty 9.000,00 zł w 2022 roku,

15) w PSP Nr 3 do kwoty 4.000,00 zł w 2022 roku,

16) w PSP Nr 4 do kwoty 6.850,00 zł w 2022 roku,

17) w PSP Nr 5 do kwoty 7.500,00 zł w 2022 roku,

18) w PSP Nr 11 do kwoty 4.259,03 zł w 2022 roku,

19) w PSP Nr 12 do kwoty 57.600,00 zł w 2022 roku,

20) w Miejskim Żłobku Integracyjnym do kwoty 6.000,00 zł w 2022 roku,

21) w MOPS do kwoty 10.936,00 zł w 2022 roku,

22) w ŚDS Nr 1 do kwoty 3.500,00 zł w 2022 roku,

23) w ŚDS Nr 2 do kwoty 2.500,00 zł w 2022 roku,

V. dostawy warzyw, owoców i jaj do łącznej kwoty 582.614,23 zł, w tym:

1) w Przedszkolu Nr 1 do kwoty 27.600,00 zł, w 2022 roku,

2) w Przedszkolu Nr 2 do kwoty 26.400,00 zł w 2022 roku,

3) w Przedszkolu Nr 3 do kwoty 12.552,68 zł w 2022 roku,

4) w Przedszkolu Nr 4 do kwoty 18.000,00 zł w 2022 roku,

5) w Przedszkolu Nr 5 do kwoty 16.940,00 zł w 2022 roku,

6) w Przedszkolu Nr 6 do kwoty 33.000,00 zł w 2022 roku,

7) w Przedszkolu Nr 7 do kwoty 37.461,82 zł w 2022 roku,

8) w Przedszkolu Nr 9 do kwoty 20.000,00 zł w 2022 roku,

9) w Przedszkolu Nr 10 do kwoty 39.735,36 zł w 2022 roku,

10) w Przedszkolu Nr 11 do kwoty 28.000,00 zł w 2022 roku,

11) w Przedszkolu Nr 12 do kwoty 22.000,00 zł w 2022 roku,

12) Przedszkolu Nr 18 do kwoty 40.000,00 zł w 2022 roku,

13) w PSP Nr 1 do kwoty 10.000,00 zł w 2022 roku,

14) w PSP Nr 3 do kwoty 20.000,00 zł w 2022 roku,

15) w PSP Nr 4 do kwoty 15.400,00 zł w 2022 roku,

16) w PSP Nr 5 do kwoty 28.200,00 zł w 2022 roku,

17) w PSP Nr 11 do kwoty 12.832,40 zł w 2022 roku,

18) w PSP Nr 12 do kwoty 96.000,00 zł w 2022 roku,

19) w Żłobku Miejskim do kwoty 16.600,00 zł w 2022 roku,

20) w Miejskim Żłobku Integracyjnym do kwoty 28.000,00 zł w 2022 roku,

21) w ŚDS Nr 1 do kwoty 2.000,00 zł w 2022 roku,

22) w ŚDS Nr 2 do kwoty 2.000,00 zł w 2022 roku,

23) w MOPS do kwoty 17.908,00 zł w 2022 roku,

24) w Przedszkolu Nr 15 do kwoty 11.983,97 zł,

VI. dostawy pieczywa do łącznej kwoty 134.950,65 zł, w tym:

1) w Przedszkolu Nr 1 do kwoty 10.800,00 zł, w 2022 roku,

2) w Przedszkolu Nr 2 do kwoty 6.600,00 zł w 2022 roku,

3) w Przedszkolu Nr 3 do kwoty 3.593,78 zł w 2022 roku,

4) w Przedszkolu Nr 4 do kwoty 7.000,00 zł w 2022 roku,

5) w Przedszkolu Nr 5 do kwoty 5.940,00 zł w 2022 roku,

6) w Przedszkolu Nr 6 do kwoty 11.000,00 zł w 2022 roku,

7) w Przedszkolu Nr 7 do kwoty 9.874,87 zł w 2022 roku,

8) w Przedszkolu Nr 9 do kwoty 8.000,00 zł w 2022 roku,

9) w Przedszkolu Nr 10 do kwoty 9.271,56 zł w 2022 roku,

10) w Przedszkolu Nr 11 do kwoty 6.500,00 zł w 2022 roku,

11) w Przedszkolu Nr 12 do kwoty 7.500,00 zł w 2022 roku,

12) Przedszkolu Nr 18 do kwoty 10.000,00 zł w 2022 roku,

13) w PSP Nr 1 do kwoty 3.000,00 zł w 2022 roku,

14) w PSP Nr 3 do kwoty 3.000,00 zł w 2022 roku,

15) w PSP Nr 4 do kwoty 160,00 zł w 2022 roku,

16) w PSP Nr 5 do kwoty 1.800,00 zł w 2022 roku,

17) w PSP Nr 11 do kwoty 517,87 zł w 2022 roku,

18) w PSP Nr 12 do kwoty 9.600,00 zł w 2022 roku,

19) w Żłobku Miejskim do kwoty 3.800,00 zł w 2022 roku,

20) w Miejskim Żłobku Integracyjnym do kwoty 2.550,00 zł w 2022 roku,

21) w ŚDS Nr 1 do kwoty 5.000,00 zł w 2022 roku,

22) w ŚDS Nr 2 do kwoty 1.600,00 zł w 2022 roku,

23) w MOPS do kwoty 4.367,00 zł w 2022 roku,

25) w Przedszkolu Nr 15 do kwoty 3.475,57 zł w 2022 roku,

VII. dostawy mrożonek i ryb do łącznej kwoty 296.208,60 zł, w tym:

1) w Przedszkolu Nr 1 do kwoty 12.000,00 zł, w 2022 roku,

2) w Przedszkolu Nr 2 do kwoty 12.650,00 zł w 2022 roku,

3) w Przedszkolu Nr 3 do kwoty 4.556,18 zł w 2022 roku,

4) w Przedszkolu Nr 4 do kwoty 7.000,00 zł w 2022 roku,

5) w Przedszkolu Nr 5 do kwoty 6.050,00 zł w 2022 roku,

6) w Przedszkolu Nr 6 do kwoty 17.000,00 zł w 2022 roku,

7) w Przedszkolu Nr 7 do kwoty 11.442,32 zł w 2022 roku,

8) w Przedszkolu Nr 9 do kwoty 7.000,00 zł w 2022 roku,

9) w Przedszkolu Nr 10 do kwoty 13.245,12 zł w 2022 roku,

10) w Przedszkolu Nr 11 do kwoty 20.000,00 zł w 2022 roku,

11) w Przedszkolu Nr 12 do kwoty 6.000,00 zł w 2022 roku,

12) Przedszkolu Nr 18 do kwoty 15.000,00 zł w 2022 roku,

13) w PSP Nr 1 do kwoty 8.000,00 zł w 2022 roku,

14) w PSP Nr 3 do kwoty 26.000,00 zł w 2022 roku,

15) w PSP Nr 4 do kwoty 9.980,00 zł w 2022 roku,

16) w PSP Nr 5 do kwoty 11.200,00 zł w 2022 roku,

17) w PSP Nr 11 do kwoty 7.985,60 zł w 2022 roku,

18) w PSP Nr 12 do kwoty 72.000,00 zł w 2022 roku,

19) w Żłobku Miejskim do kwoty 5.800,00 zł w 2022 roku,

20) w Miejskim Żłobku Integracyjnym do kwoty 11.700,00 zł w 2022 roku,

21) w ŚDS Nr 1 do kwoty 1.000,00 zł w 2022 roku,

22) w ŚDS Nr 2 do kwoty 800,00 zł w 2022 roku,

23) w MOPS do kwoty 6.010,00 zł w 2022 roku,

24) w Przedszkolu Nr 15 do kwoty 3.789,38 zł w 2022 roku,

VIII. dostawy artykułów ogólnospożywczych do łącznej kwoty 480.916,18 zł, w tym:

1) w Przedszkolu Nr 1 do kwoty 18.000,00 zł, w 2022 roku,

2) w Przedszkolu Nr 2 do kwoty 19.800,00 zł w 2022 roku,

3) w Przedszkolu Nr 3 do kwoty 10.548,70 zł w 2022 roku,

4) w Przedszkolu Nr 4 do kwoty 18.000,00 zł w 2022 roku,

5) w Przedszkolu Nr 5 do kwoty 16.940,00 zł w 2022 roku,

6) w Przedszkolu Nr 6 do kwoty 26.000,00 zł w 2022 roku,

7) w Przedszkolu Nr 7 do kwoty 37.305,06 zł w 2022 roku,

8) w Przedszkolu Nr 9 do kwoty 14.000,00 zł w 2022 roku,

9) w Przedszkolu Nr 10 do kwoty 37.086,36 zł w 2022 roku,

10) w Przedszkolu Nr 11 do kwoty 27.000,00 zł w 2022 roku,

11) w Przedszkolu Nr 12 do kwoty 13.500,00 zł w 2022 roku,

12) Przedszkolu Nr 18 do kwoty 40.000,00 zł w 2022 roku,

13) w PSP Nr 1 do kwoty 8.000,00 zł w 2022 roku,

14) w PSP Nr 3 do kwoty 23.000,00 zł w 2022 roku,

15) w PSP Nr 4 do kwoty 10.890,00 zł w 2022 roku,

16) w PSP Nr 5 do kwoty 15.000,00 zł w 2022 roku,

17) w PSP Nr 11 do kwoty 6.559,04 zł w 2022 roku,

18) w PSP Nr 12 do kwoty 76.800,00 zł w 2022 roku,

19) w Żłobku Miejskim do kwoty 17.700,00 zł w 2022 roku,

20) w Miejskim Żłobku Integracyjnym do kwoty 15.000,00 zł w 2022 roku,

21) w ŚDS Nr 1 do kwoty 4.500,00 zł w 2022 roku,

22) w ŚDS Nr 2 do kwoty 1.500,00 zł w 2022 roku,

23) w MOPS do kwoty 13.897,00 zł w 2022 roku,

24) w Przedszkolu Nr 15 do kwoty 9.890,02 zł w 2022 roku,

IX. dostawy wyrobów garmażeryjnych do łącznej kwoty 54.560,00 zł, w tym:

1) w PSP Nr 1 do kwoty 4.000,00 zł w 2022 roku,

2) w PSP Nr 4 do kwoty 2.760,00 zł w 2022 roku,

3) w PSP Nr 5 do kwoty 4.600,00 zł w 2022 roku,

4) w PSP Nr 12 do kwoty 43.200,00 zł w 2022 roku,

X. dostawy mięsa i wyrobów mięsnych do łącznej kwoty 522.267,90 zł, w tym:

1) w Przedszkolu Nr 1 do kwoty 20.000,00 zł, w 2022 roku,

2) w Przedszkolu Nr 2 do kwoty 26.400,00 zł w 2022 roku,

3) w Przedszkolu Nr 3 do kwoty 7.951,21 zł w 2022 roku,

4) w Przedszkolu Nr 4 do kwoty 18.000,00 zł w 2022 roku,

5) w Przedszkolu Nr 5 do kwoty 16.720,00 zł w 2022 roku,

6) w Przedszkolu Nr 6 do kwoty 29.000,00 zł w 2022 roku,

7) w Przedszkolu Nr 7 do kwoty 27.900,44 zł w 2022 roku,

8) w Przedszkolu Nr 9 do kwoty 12.000,00 zł w 2022 roku,

9) w Przedszkolu Nr 10 do kwoty 13.245,12 zł w 2022 roku,

10) w Przedszkolu Nr 11 do kwoty 28.000,00 zł w 2022 roku,

11) w Przedszkolu Nr 12 do kwoty 15.500,00 zł w 2022 roku,

12) Przedszkolu Nr 18 do kwoty 30.000,00 zł w 2022 roku,

13) w PSP Nr 1 do kwoty 15.000,00 zł w 2022 roku,

14) w PSP Nr 3 do kwoty 24.000,00 zł w 2022 roku,

15) w PSP Nr 4 do kwoty 24.930,00 zł w 2022 roku,

16) w PSP Nr 5 do kwoty 25.300,00 zł w 2022 roku,

17) w PSP Nr 11 do kwoty 14.693,86 zł w 2022 roku,

18) w PSP Nr 12 do kwoty 124.800,00 zł w 2022 roku,

19) w Żłobku Miejskim do kwoty 7.300,00 zł w 2022 roku,

20) w Miejskim Żłobku Integracyjnym do kwoty 8.000,00 zł w 2022 roku,

21) w ŚDS Nr 1 do kwoty 4.300,00 zł w 2022 roku,

22) w ŚDS Nr 2 do kwoty 2.500,00 zł w 2022 roku,

23) w MOPS do kwoty 19.227,00 zł w 2022 roku,

24) w Przedszkolu Nr 15 do kwoty 7.500,27 zł w 2022 roku,

XI. dostawy artykułów chemicznych do łącznej kwoty 278.094,01 zł, w tym:

1) w Przedszkolu Nr 1 do kwoty 6.000,00 zł, w 2022 roku,

2) w Przedszkolu Nr 2 do kwoty 6.200,00 zł w 2022 roku,

3) w Przedszkolu Nr 3 do kwoty 6.000,00 zł w 2022 roku,

4) w Przedszkolu Nr 4 do kwoty 3.000,00 zł w 2022 roku,

5) w Przedszkolu Nr 5 do kwoty 7.700,00 zł w 2022 roku,

6) w Przedszkolu Nr 6 do kwoty 4.270,71 zł w 2022 roku,

7) w Przedszkolu Nr 7 do kwoty 6.442,79 zł w 2022 roku,

8) w Przedszkolu Nr 9 do kwoty 9.000,00 zł w 2022 roku,

9) w Przedszkolu Nr 10 do kwoty 10.300,00 zł w 2022 roku,

10) w Przedszkolu Nr 11 do kwoty 9.000,00 zł w 2022 roku,

11) w Przedszkolu Nr 12 do kwoty 3.400,00 zł w 2022 roku,

12) Przedszkolu Nr 18 do kwoty 3.617,78 zł w 2022 roku,

13) w PSP Nr 1 do kwoty 6.000,00 zł w 2022 roku,

14) w PSP Nr 3 do kwoty 15.000,00 zł w 2022 roku,

15) w PSP Nr 4 do kwoty 10.500,00 zł w 2022 roku,

16) w PSP Nr 5 do kwoty 4.700,00 zł w 2022 roku,

17) w PSP Nr 7 do kwoty 4.000,00 zł w 2022 roku,

18) w PSP Nr 11 do kwoty 6.463,19 zł w 2022 roku,

19) w PSP Nr 12 do kwoty 45.000,00 zł w 2022 roku,

20) w SLO do kwoty 21.500,00 zł w 2022 roku,

21) w Żłobku Miejskim do kwoty 4.000,00 zł w 2022 roku,

22) w Miejskim Żłobku Integracyjnym do kwoty 5.000,00 zł w 2022 roku,

23) w MOSiR do kwoty 4.000,00 zł w 2022 roku,

24) w ZAB do kwoty 35.000,00 zł w 2022 roku,

25) w MOPS do kwoty 21.000,00 zł w 2022 roku,

26) w ŚDS Nr 1 do kwoty 5.000,00 zł w 2022 roku,

27) w ŚDS Nr 2 do kwoty 7.000,00 zł w 2022 roku,

29) SCUW do kwoty 2.287,50 zł w 2022 roku,

30) w Przedszkolu Nr 15 do kwoty 6.712,04 zł w 2022 roku.

XII. odbioru i transportu odpadów komunalnych z terenu Gminy Stalowa Wola do łącznej kwoty 8.197.950,00 zł, w tym:

 1) w 2022 roku do kwoty 5.465.300,00 zł,

 2) w 2023 roku do kwoty 2.732.650,00 zł.

XIII. usługi sprzątania szkoły w PSP Nr 7 w Stalowej Woli do kwoty 9.452,25 zł w 2022 roku,

XIV. usługi dostępu do internetu za pośrednictwem zainstalowanego przez operatora zakończenia sieci na potrzeby Urzędu Miasta Stalowej Woli ul. Wolności 9 do łącznej kwoty 16.000,00 zł, w tym:

 1) w 2022 roku do kwoty 12.000,00 zł,

 2) w 2023 roku do kwoty 4.000,00 zł,

XV. świadczenia usług Asysty Technicznej i Konserwacji z dostawcą oprogramowania, tj. Asseco
 Data Systems S.A. do łącznej kwoty 920.000,00 zł, w tym:

 1) w 2022 roku do kwoty 460.000,00 zł,

 2) w 2023 roku do kwoty 460.000,00 zł.

XVI. leasingu lub najmu długoterminowego sprzętu i wyposażenia na potrzeby Urzędu Miasta Stalowej Woli i miejskich jednostek organizacyjnych do łącznej kwoty 180.000,00zł, w tym:

 1) w 2022 roku do kwoty 100.000,00 zł,

 2) w 2023 roku do kwoty 80.000,00 zł.

XVII. usługi dostępu do aplikacji służącej badaniu efektywności pracowników Urzędu Miasta Stalowej Woli do kwoty 35.000,00 zł w 2022 roku.

§ 8

Upoważnia się Prezydenta Miasta Stalowej Woli do przekazania uprawnień kierownikom jednostek organizacyjnych Miasta Stalowej Woli do zaciągania zobowiązań z tytułu umów, których realizacja w roku budżetowym i w latach następnych jest niezbędna do zapewnienia ciągłości działania jednostki i z których wynikające płatności wykraczają poza rok budżetowy, zawieranych na czas określony**,** w zakresie:

I. świadczenia usług w zakresie pełnienia funkcji Inspektora Ochrony Danych do łącznej kwoty 327.464,20 zł, w tym:

 1) w Przedszkolu Nr 1 do łącznej kwoty 13.500,00 zł, w tym:

 - w 2022 roku do kwoty 6.000,00 zł,

 - w 2023 roku do kwoty 6.000,00 zł,

- w 2024 roku do kwoty 1.500,00 zł,

 2) w Przedszkolu Nr 2 do łącznej kwoty 13.500,00 zł, w tym:

 - w 2022 roku do kwoty 6.000,00 zł,

- w 2023 roku do kwoty 6.000,00 zł,

- w 2024 roku do kwoty 1.500,00 zł,

 3) w Przedszkolu Nr 3 do łącznej kwoty 14.850,00 zł, w tym:

 - w 2022 roku do kwoty 6.600,00 zł,

- w 2023 roku do kwoty 6.600,00 zł,

- w 2024 roku do kwoty 1.650,00 zł,

 4) w Przedszkolu Nr 5 do łącznej kwoty 16.200,00 zł, w tym:

- w 2022 roku do kwoty 7.200,00 zł,

- w 2023 roku do kwoty 7.200,00 zł,

 - w 2024 roku do kwoty 1.800,00 zł,

 5) w Przedszkolu Nr 6 do łącznej kwoty 13.500,00 zł, w tym:

 - w 2022 roku do kwoty 6.000,00 zł,

 - w 2023 roku do kwoty 6.000,00 zł,

- w 2024 roku do kwoty 1.500,00 zł,

 6) w Przedszkolu Nr 7 do łącznej kwoty 13.500,00 zł, w tym:

- w 2022 roku do kwoty 6.000,00 zł,

 - w 2023 roku do kwoty 6.000,00 zł,

 - w 2024 roku do kwoty 1.500,00 zł,

 7) w Przedszkolu Nr 9 do łącznej kwoty 13.500,00 zł, w tym:

- w 2022 roku do kwoty 6.000,00 zł,

 - w 2023 roku do kwoty 6.000,00 zł,

- w 2024 roku do kwoty 1.500,00 zł,

 8) w Przedszkolu Nr 10 do łącznej kwoty 13.500,00 zł, w tym:

- w 2022 roku do kwoty 6.000,00 zł,

 - w 2023 roku do kwoty 6.000,00 zł,

- w 2024 roku do kwoty 1.500,00 zł,

 9) w Przedszkolu Nr 11 do łącznej kwoty 16.200,00 zł, w tym:

- w 2022 roku do kwoty 7.200,00 zł,

 - w 2023 roku do kwoty 7.200,00 zł,

- w 2024 roku do kwoty 1.800,00 zł,

 10) Przedszkolu Nr 15 do łącznej kwoty 13.500,00 zł, w tym:

- w 2022 roku do kwoty 6.000,00 zł,

 - w 2023 roku do kwoty 6.000,00 zł,

- w 2024 roku do kwoty 1.500,00 zł,

 11) Przedszkolu Nr 18 do łącznej kwoty 13.500,00 zł, w tym:

- w 2022 roku do kwoty 6.000,00 zł,

 - w 2023 roku do kwoty 6.000,00 zł,

- w 2024 roku do kwoty 1.500,00 zł,

 12) w PSP Nr 1 do łącznej kwoty 16.200,00 zł, w tym:

- w 2022 roku do kwoty 7.200,00 zł,

- w 2023 roku do kwoty 7.200,00 zł,

 - w 2024 roku do kwoty 1.800,00 zł,

 13) w PSP Nr 2 do łącznej kwoty 13.500,00 zł, w tym:

- w 2022 roku do kwoty 6.000,00 zł,

 - w 2023 roku do kwoty 6.000,00 zł,

- w 2024 roku do kwoty 1.500,00 zł,

 14) w PSP Nr 4 do łącznej kwoty 10.800,00 zł, w tym:

 - w 2022 roku do kwoty 4.800,00 zł,

 - w 2023 roku do kwoty 4.800,00 zł,

- w 2024 roku do kwoty 1.200,00 zł,

 15) w PSP Nr 5 do łącznej kwoty 10.800,00 zł, w tym:

 - w 2022 roku do kwoty 4.800,00 zł,

 - w 2023 roku do kwoty 4.800,00 zł,

- w 2024 roku do kwoty 1.200,00 zł,

 16) w PSP Nr 7 do łącznej kwoty 10.870,20 zł, w tym:

 - w 2022 roku do kwoty 4.831,20 zł,

 - w 2023 roku do kwoty 4.831,20 zł,

- w 2024 roku do kwoty 1.207,80 zł,

17) w PSP Nr 9 do łącznej kwoty 19.000,00 zł, w tym:

- w 2022 roku do kwoty 8.436,00 zł,

 - w 2023 roku do kwoty 8.436,00 zł,

- w 2024 roku do kwoty 2.128,00 zł,

 18) w PSP Nr 11 do łącznej kwoty 18.576,00 zł, w tym:

- w 2022 roku do kwoty 8.256,00 zł,

 - w 2023 roku do kwoty 8.256,00 zł,

- w 2024 roku do kwoty 2.064,00 zł,

 19) w SLO do łącznej kwoty 10.800,00 zł, w tym:

 - w 2022 roku do kwoty 4.800,00 zł,

 - w 2023 roku do kwoty 4.800,00 zł,

- w 2024 roku do kwoty 1.200,00 zł,

 20) w Żłobku Miejskim do łącznej kwoty 17.550,00 zł, w tym:

- w 2022 roku do kwoty 7.800,00 zł,

 - w 2023 roku do kwoty 7.800,00 zł,

- w 2024 roku do kwoty 1.950,00 zł,

 21) w Miejskim Żłobku Integracyjnym do łącznej kwoty 17.550,00 zł, w tym:

- w 2022 roku do kwoty 7.800,00 zł,

 - w 2023 roku do kwoty 7.800,00 zł,

- w 2024 roku do kwoty 1.950,00 zł,

 22) w MOSiR do łącznej kwoty 26.568,00 zł, w tym:

- w 2022 roku do kwoty 11.808,00 zł,

 - w 2023 roku do kwoty 11.808,00 zł,

 - w 2024 roku do kwoty 2.952,00 zł,

II. świadczenia usług w zakresie dostępu do internetu stacjonarnego, świadczenia usług telekomunikacyjnych oraz telewizji kablowej do łącznej kwoty 78.556,44 zł,
w tym:

1) w Przedszkolu Nr 1 do łącznej kwoty 1.706,00 zł, w tym:

 - w 2022 roku do kwoty 1.706,00,00 zł,

2) w Przedszkolu Nr 2 do łącznej kwoty 4.700,00 zł, w tym:

 - w 2022 roku do kwoty 2.350,00 zł,

- w 2023 roku do kwoty 2.350,00 zł,

 3) w Przedszkolu Nr 3 do łącznej kwoty 2.000,00 zł, w tym:

 - w 2022 roku do kwoty 1.000,00 zł,

- w 2023 roku do kwoty 1.000,00 zł,

 4) w Przedszkolu Nr 4 do łącznej kwoty 1.053,30 zł, w tym:

 - w 2022 roku do kwoty 842,64 zł,

 - w 2023 roku do kwoty 210,66 zł,

 5) w Przedszkolu Nr 6 do łącznej kwoty 2.100,00 zł, w tym:

 - w 2022 roku do kwoty 1.200,00 zł,

 - w 2023 roku do kwoty 900,00 zł,

 6) w Przedszkolu Nr 7 do łącznej kwoty 2.040,00 zł, w tym:

 - w 2022 roku do kwoty 1.632,00 zł,

 - w 2023 roku do kwoty 408,00 zł,

 7) w Przedszkolu Nr 9 do łącznej kwoty 2.500,00 zł, w tym:

 - w 2022 roku do kwoty 2.000,00 zł,

 - w 2023 roku do kwoty 500,00 zł,

 8) w Przedszkolu Nr 10 do łącznej kwoty 630,00 zł, w tym:

 - w 2022 roku do kwoty 420,00 zł,

 - w 2023 roku do kwoty 210,00 zł,

 9) w Przedszkolu Nr 12 do łącznej kwoty 1.950,00 zł, w tym:

 - w 2022 roku do kwoty 1.300,00 zł,

 - w 2023 roku do kwoty 650,00 zł,

 10) Przedszkolu Nr 15 do łącznej kwoty 1.600,00 zł, w tym:

 - w 2022 roku do kwoty 1.200,00 zł,

 - w 2023 roku do kwoty 400,00 zł,

 11) Przedszkolu Nr 18 do łącznej kwoty 2.200,00 zł, w tym:

 - w 2022 roku do kwoty 1.200,00 zł,

 - w 2023 roku do kwoty 1.000,00 zł,

 12) w PSP Nr 2 do łącznej kwoty 3.787,00 zł, w tym:

 - w 2022 roku do kwoty 2.472,00 zł,

 - w 2023 roku do kwoty 1.315,00 zł,

 13) w PSP Nr 3 do łącznej kwoty 3.383,00 zł, w tym:

 - w 2022 roku do kwoty 3.283,00 zł,

 - w 2023 roku do kwoty 100,00 zł,

 14) w PSP Nr 4 do łącznej kwoty 3.225,00 zł, w tym:

 - w 2022 roku do kwoty 1.500,00 zł,

 - w 2023 roku do kwoty 1.725,00 zł,

 15) w PSP Nr 7 do łącznej kwoty 6.867,30 zł, w tym:

 - w 2022 roku do kwoty 5.056,80 zł,

 - w 2023 roku do kwoty 1.810,50 zł,

 16) w PSP Nr 9 do łącznej kwoty 2.808,00 zł, w tym:

 - w 2022 roku do kwoty 1.872,00 zł,

 - w 2023 roku do kwoty 936,00 zł,

 17) w PSP Nr 11 do łącznej kwoty 3.541,61 zł, w tym:

 - w 2022 roku do kwoty 2.499,96 zł,

 - w 2023 roku do kwoty 1.041,65 zł,

 18) w PSP Nr 12 do łącznej kwoty 1.188,00, w tym:

 - w 2022 roku do kwoty 552,00 zł,

 - w 2023 roku do kwoty 636,00 zł,

 19) w SLO do łącznej kwoty 5.066,73 zł, w tym:

 - w 2022 roku do kwoty 3.377,82 zł,

 - w 2023 roku do kwoty 1.688,91 zł,

 20) w Żłobku Miejskim do łącznej kwoty 1.000,00 zł, w tym:

 - w 2022 roku do kwoty 1.000,00 zł,

21) w MOSiR do łącznej kwoty 2.800,00 zł, w tym:

 - w 2022 roku do kwoty 2.200,00 zł,

 - w 2023 roku do kwoty 600,00 zł,

22) w ZAB do łącznej kwoty 10.378,00 zł, w tym:

 - w 2022 roku do kwoty 5.128,00 zł,

 - w 2023 roku do kwoty 5.250,00 zł,

 23) w MOPS do łącznej kwoty 9.587,50 zł, w tym:

 - w 2022 roku do kwoty 7.410,00 zł,

 - w 2023 roku do kwoty 2.177,50 zł,

 24) w ŚDS Nr 1 do łącznej kwoty 1.245,00 zł, w tym:

 - w 2022 roku do kwoty 830,00 zł,

 - w 2023 roku do kwoty 415,00 zł,

 25) w ŚDS Nr 2 do łącznej kwoty 1.200,00 zł, w tym:

 - w 2022 roku do kwoty 1.200,00 zł.

III. świadczenia usług informatycznych do łącznej kwoty 73.780,00 zł, w tym:

 1) w Przedszkolu Nr 1 do kwoty 6.800,00 zł, w tym:

 a) w 2022 roku do kwoty 4.800,00 zł,

 b) w 2023 roku do kwoty 2.000,00 zł,

 2) w Przedszkolu Nr 2 do kwoty 6.800,00 zł, w tym:

 a) w 2022 roku do kwoty 4.800,00 zł,

 b) w 2023 roku do kwoty 2.000,00 zł,

 3) w Przedszkolu Nr 3 do kwoty 4.250,00 zł, w tym:

 a) w 2022 roku do kwoty 3.000,00 zł,

 b) w 2023 roku do kwoty 1.250,00 zł,

 4) w Przedszkolu Nr 10 do kwoty 5.100,00 zł, w tym:

 a) w 2022 roku do kwoty 3.600,00 zł,

 b) w 2023 roku do kwoty 1.500,00 zł,

 5) w Przedszkolu Nr 11 do kwoty 4.250,00 zł, w tym:

 a) w 2022 roku do kwoty 3.000,00 zł,

 b) w 2023 roku do kwoty 1.250,00 zł,

 6) w Przedszkolu Nr 12 do kwoty 2.400,00 zł w 2022 roku,

 7) w Przedszkolu Nr 18 do kwoty 2.880,00 zł w 2022 roku,

 8) w Żłobku Miejskim do kwoty 6.500,00 zł, w tym:

 a) w 2022 roku do kwoty 4.500,00 zł,

 b) w 2023 roku do kwoty 2.000,00 zł,

 9) w PSP Nr 1 do kwoty 14.400,00 zł, w tym:

 a) w 2022 roku do kwoty 7.200,00 zł,

 b) w 2023 roku do kwoty 7.200,00 zł,

 10) w PSP Nr 2 do kwoty 8.400,00 zł, w tym:

 a) w 2022 roku do kwoty 4.200,00 zł,

 b) w 2023 roku do kwoty 4.200,00 zł,

 11) w PSP Nr 11 do kwoty 12.000,00 zł w 2022 roku,

IV. dostawy nabiału i produktów mleczarskich do łącznej kwoty 326.455,09 zł, w tym:

1) w Przedszkolu Nr 1 do kwoty 20.000,00 zł, w 2022 roku,

2) w Przedszkolu Nr 2 do kwoty 13.782,03 zł w 2022 roku,

3) w Przedszkolu Nr 3 do kwoty 10.271,37 zł w 2022 roku,

4) w Przedszkolu Nr 4 do kwoty 20.000,00 zł w 2022 roku,

5) w Przedszkolu Nr 5 do kwoty 12.719,81 zł w 2022 roku,

6) w Przedszkolu Nr 6 do kwoty 15.000,00 zł w 2022 roku,

7) w Przedszkolu Nr 7 do kwoty 32.759,49 zł w 2022 roku,

8) w Przedszkolu Nr 9 do kwoty 16.000,00 zł w 2022 roku,

9) w Przedszkolu Nr 10 do kwoty 19.867,68 zł w 2022 roku,

10) w Przedszkolu Nr 11 do kwoty 13.000,00 zł w 2022 roku,

11) w Przedszkolu Nr 12 do kwoty 14.200,00 zł w 2022 roku,

12) w Przedszkolu Nr 15 do kwoty 6.709,68 zł w 2022 roku,

13) Przedszkolu Nr 18 do kwoty 20.000,00 zł w 2022 roku,

14) w PSP Nr 1 do kwoty 9.000,00 zł w 2022 roku,

15) w PSP Nr 3 do kwoty 4.000,00 zł w 2022 roku,

16) w PSP Nr 4 do kwoty 6.850,00 zł w 2022 roku,

17) w PSP Nr 5 do kwoty 7.500,00 zł w 2022 roku,

18) w PSP Nr 11 do kwoty 4.259,03 zł w 2022 roku,

19) w PSP Nr 12 do kwoty 57.600,00 zł w 2022 roku,

20) w Miejskim Żłobku Integracyjnym do kwoty 6.000,00 zł w 2022 roku,

21) w MOPS do kwoty 10.936,00 zł w 2022 roku,

22) w ŚDS Nr 1 do kwoty 3.500,00 zł w 2022 roku,

23) w ŚDS Nr 2 do kwoty 2.500,00 zł w 2022 roku,

V. dostawy warzyw, owoców i jaj do łącznej kwoty 582.614,23 zł, w tym:

1) w Przedszkolu Nr 1 do kwoty 27.600,00 zł, w 2022 roku,

2) w Przedszkolu Nr 2 do kwoty 26.400,00 zł w 2022 roku,

3) w Przedszkolu Nr 3 do kwoty 12.552,68 zł w 2022 roku,

4) w Przedszkolu Nr 4 do kwoty 18.000,00 zł w 2022 roku,

5) w Przedszkolu Nr 5 do kwoty 16.940,00 zł w 2022 roku,

6) w Przedszkolu Nr 6 do kwoty 33.000,00 zł w 2022 roku,

7) w Przedszkolu Nr 7 do kwoty 37.461,82 zł w 2022 roku,

8) w Przedszkolu Nr 9 do kwoty 20.000,00 zł w 2022 roku,

9) w Przedszkolu Nr 10 do kwoty 39.735,36 zł w 2022 roku,

10) w Przedszkolu Nr 11 do kwoty 28.000,00 zł w 2022 roku,

11) w Przedszkolu Nr 12 do kwoty 22.000,00 zł w 2022 roku,

12) Przedszkolu Nr 18 do kwoty 40.000,00 zł w 2022 roku,

13) w PSP Nr 1 do kwoty 10.000,00 zł w 2022 roku,

14) w PSP Nr 3 do kwoty 20.000,00 zł w 2022 roku,

15) w PSP Nr 4 do kwoty 15.400,00 zł w 2022 roku,

16) w PSP Nr 5 do kwoty 28.200,00 zł w 2022 roku,

17) w PSP Nr 11 do kwoty 12.832,40 zł w 2022 roku,

18) w PSP Nr 12 do kwoty 96.000,00 zł w 2022 roku,

19) w Żłobku Miejskim do kwoty 16.600,00 zł w 2022 roku,

20) w Miejskim Żłobku Integracyjnym do kwoty 28.000,00 zł w 2022 roku,

21) w ŚDS Nr 1 do kwoty 2.000,00 zł w 2022 roku,

22) w ŚDS Nr 2 do kwoty 2.000,00 zł w 2022 roku,

23) w MOPS do kwoty 17.908,00 zł w 2022 roku,

24) w Przedszkolu Nr 15 do kwoty 11.983,97 zł,

VI. dostawy pieczywa do łącznej kwoty 134.950,65 zł, w tym:

1) w Przedszkolu Nr 1 do kwoty 10.800,00 zł, w 2022 roku,

2) w Przedszkolu Nr 2 do kwoty 6.600,00 zł w 2022 roku,

3) w Przedszkolu Nr 3 do kwoty 3.593,78 zł w 2022 roku,

4) w Przedszkolu Nr 4 do kwoty 7.000,00 zł w 2022 roku,

5) w Przedszkolu Nr 5 do kwoty 5.940,00 zł w 2022 roku,

6) w Przedszkolu Nr 6 do kwoty 11.000,00 zł w 2022 roku,

7) w Przedszkolu Nr 7 do kwoty 9.874,87 zł w 2022 roku,

8) w Przedszkolu Nr 9 do kwoty 8.000,00 zł w 2022 roku,

9) w Przedszkolu Nr 10 do kwoty 9.271,56 zł w 2022 roku,

10) w Przedszkolu Nr 11 do kwoty 6.500,00 zł w 2022 roku,

11) w Przedszkolu Nr 12 do kwoty 7.500,00 zł w 2022 roku,

12) Przedszkolu Nr 18 do kwoty 10.000,00 zł w 2022 roku,

13) w PSP Nr 1 do kwoty 3.000,00 zł w 2022 roku,

14) w PSP Nr 3 do kwoty 3.000,00 zł w 2022 roku,

15) w PSP Nr 4 do kwoty 160,00 zł w 2022 roku,

16) w PSP Nr 5 do kwoty 1.800,00 zł w 2022 roku,

17) w PSP Nr 11 do kwoty 517,87 zł w 2022 roku,

18) w PSP Nr 12 do kwoty 9.600,00 zł w 2022 roku,

19) w Żłobku Miejskim do kwoty 3.800,00 zł w 2022 roku,

20) w Miejskim Żłobku Integracyjnym do kwoty 2.550,00 zł w 2022 roku,

21) w ŚDS Nr 1 do kwoty 5.000,00 zł w 2022 roku,

22) w ŚDS Nr 2 do kwoty 1.600,00 zł w 2022 roku,

23) w MOPS do kwoty 4.367,00 zł w 2022 roku,

25) w Przedszkolu Nr 15 do kwoty 3.475,57 zł w 2022 roku,

VII. dostawy mrożonek i ryb do łącznej kwoty 296.208,60 zł, w tym:

1) w Przedszkolu Nr 1 do kwoty 12.000,00 zł, w 2022 roku,

2) w Przedszkolu Nr 2 do kwoty 12.650,00 zł w 2022 roku,

3) w Przedszkolu Nr 3 do kwoty 4.556,18 zł w 2022 roku,

4) w Przedszkolu Nr 4 do kwoty 7.000,00 zł w 2022 roku,

5) w Przedszkolu Nr 5 do kwoty 6.050,00 zł w 2022 roku,

6) w Przedszkolu Nr 6 do kwoty 17.000,00 zł w 2022 roku,

7) w Przedszkolu Nr 7 do kwoty 11.442,32 zł w 2022 roku,

8) w Przedszkolu Nr 9 do kwoty 7.000,00 zł w 2022 roku,

9) w Przedszkolu Nr 10 do kwoty 13.245,12 zł w 2022 roku,

10) w Przedszkolu Nr 11 do kwoty 20.000,00 zł w 2022 roku,

11) w Przedszkolu Nr 12 do kwoty 6.000,00 zł w 2022 roku,

12) Przedszkolu Nr 18 do kwoty 15.000,00 zł w 2022 roku,

13) w PSP Nr 1 do kwoty 8.000,00 zł w 2022 roku,

14) w PSP Nr 3 do kwoty 26.000,00 zł w 2022 roku,

15) w PSP Nr 4 do kwoty 9.980,00 zł w 2022 roku,

16) w PSP Nr 5 do kwoty 11.200,00 zł w 2022 roku,

17) w PSP Nr 11 do kwoty 7.985,60 zł w 2022 roku,

18) w PSP Nr 12 do kwoty 72.000,00 zł w 2022 roku,

19) w Żłobku Miejskim do kwoty 5.800,00 zł w 2022 roku,

20) w Miejskim Żłobku Integracyjnym do kwoty 11.700,00 zł w 2022 roku,

21) w ŚDS Nr 1 do kwoty 1.000,00 zł w 2022 roku,

22) w ŚDS Nr 2 do kwoty 800,00 zł w 2022 roku,

23) w MOPS do kwoty 6.010,00 zł w 2022 roku,

24) w Przedszkolu Nr 15 do kwoty 3.789,38 zł w 2022 roku,

VIII. dostawy artykułów ogólnospożywczych do łącznej kwoty 480.916,18 zł, w tym:

1) w Przedszkolu Nr 1 do kwoty 18.000,00 zł, w 2022 roku,

2) w Przedszkolu Nr 2 do kwoty 19.800,00 zł w 2022 roku,

3) w Przedszkolu Nr 3 do kwoty 10.548,70 zł w 2022 roku,

4) w Przedszkolu Nr 4 do kwoty 18.000,00 zł w 2022 roku,

5) w Przedszkolu Nr 5 do kwoty 16.940,00 zł w 2022 roku,

6) w Przedszkolu Nr 6 do kwoty 26.000,00 zł w 2022 roku,

7) w Przedszkolu Nr 7 do kwoty 37.305,06 zł w 2022 roku,

8) w Przedszkolu Nr 9 do kwoty 14.000,00 zł w 2022 roku,

9) w Przedszkolu Nr 10 do kwoty 37.086,36 zł w 2022 roku,

10) w Przedszkolu Nr 11 do kwoty 27.000,00 zł w 2022 roku,

11) w Przedszkolu Nr 12 do kwoty 13.500,00 zł w 2022 roku,

12) Przedszkolu Nr 18 do kwoty 40.000,00 zł w 2022 roku,

13) w PSP Nr 1 do kwoty 8.000,00 zł w 2022 roku,

14) w PSP Nr 3 do kwoty 23.000,00 zł w 2022 roku,

15) w PSP Nr 4 do kwoty 10.890,00 zł w 2022 roku,

16) w PSP Nr 5 do kwoty 15.000,00 zł w 2022 roku,

17) w PSP Nr 11 do kwoty 6.559,04 zł w 2022 roku,

18) w PSP Nr 12 do kwoty 76.800,00 zł w 2022 roku,

19) w Żłobku Miejskim do kwoty 17.700,00 zł w 2022 roku,

20) w Miejskim Żłobku Integracyjnym do kwoty 15.000,00 zł w 2022 roku,

21) w ŚDS Nr 1 do kwoty 4.500,00 zł w 2022 roku,

22) w ŚDS Nr 2 do kwoty 1.500,00 zł w 2022 roku,

23) w MOPS do kwoty 13.897,00 zł w 2022 roku,

24) w Przedszkolu Nr 15 do kwoty 9.890,02 zł w 2022 roku,

IX. dostawy wyrobów garmażeryjnych do łącznej kwoty 54.560,00 zł, w tym:

1. w PSP Nr 1 do kwoty 4.000,00 zł w 2022 roku,
2. w PSP Nr 4 do kwoty 2.760,00 zł w 2022 roku,
3. w PSP Nr 5 do kwoty 4.600,00 zł w 2022 roku,
4. w PSP Nr 12 do kwoty 43.200,00 zł w 2022 roku,

X. dostawy mięsa i wyrobów mięsnych do łącznej kwoty 522.267,90 zł, w tym:

1) w Przedszkolu Nr 1 do kwoty 20.000,00 zł, w 2022 roku,

2) w Przedszkolu Nr 2 do kwoty 26.400,00 zł w 2022 roku,

3) w Przedszkolu Nr 3 do kwoty 7.951,21 zł w 2022 roku,

4) w Przedszkolu Nr 4 do kwoty 18.000,00 zł w 2022 roku,

5) w Przedszkolu Nr 5 do kwoty 16.720,00 zł w 2022 roku,

6) w Przedszkolu Nr 6 do kwoty 29.000,00 zł w 2022 roku,

7) w Przedszkolu Nr 7 do kwoty 27.900,44 zł w 2022 roku,

8) w Przedszkolu Nr 9 do kwoty 12.000,00 zł w 2022 roku,

9) w Przedszkolu Nr 10 do kwoty 13.245,12 zł w 2022 roku,

10) w Przedszkolu Nr 11 do kwoty 28.000,00 zł w 2022 roku,

11) w Przedszkolu Nr 12 do kwoty 15.500,00 zł w 2022 roku,

12) Przedszkolu Nr 18 do kwoty 30.000,00 zł w 2022 roku,

13) w PSP Nr 1 do kwoty 15.000,00 zł w 2022 roku,

14) w PSP Nr 3 do kwoty 24.000,00 zł w 2022 roku,

15) w PSP Nr 4 do kwoty 24.930,00 zł w 2022 roku,

16) w PSP Nr 5 do kwoty 25.300,00 zł w 2022 roku,

17) w PSP Nr 11 do kwoty 14.693,86 zł w 2022 roku,

18) w PSP Nr 12 do kwoty 124.800,00 zł w 2022 roku,

19) w Żłobku Miejskim do kwoty 7.300,00 zł w 2022 roku,

20) w Miejskim Żłobku Integracyjnym do kwoty 8.000,00 zł w 2022 roku,

21) w ŚDS Nr 1 do kwoty 4.300,00 zł w 2022 roku,

22) w ŚDS Nr 2 do kwoty 2.500,00 zł w 2022 roku,

23) w MOPS do kwoty 19.227,00 zł w 2022 roku,

24) w Przedszkolu Nr 15 do kwoty 7.500,27 zł w 2022 roku,

XI. dostawy artykułów chemicznych do łącznej kwoty 278.094,01 zł, w tym:

1) w Przedszkolu Nr 1 do kwoty 6.000,00 zł, w 2022 roku,

2) w Przedszkolu Nr 2 do kwoty 6.200,00 zł w 2022 roku,

3) w Przedszkolu Nr 3 do kwoty 6.000,00 zł w 2022 roku,

4) w Przedszkolu Nr 4 do kwoty 3.000,00 zł w 2022 roku,

5) w Przedszkolu Nr 5 do kwoty 7.700,00 zł w 2022 roku,

6) w Przedszkolu Nr 6 do kwoty 4.270,71 zł w 2022 roku,

7) w Przedszkolu Nr 7 do kwoty 6.442,79 zł w 2022 roku,

8) w Przedszkolu Nr 9 do kwoty 9.000,00 zł w 2022 roku,

9) w Przedszkolu Nr 10 do kwoty 10.300,00 zł w 2022 roku,

10) w Przedszkolu Nr 11 do kwoty 9.000,00 zł w 2022 roku,

11) w Przedszkolu Nr 12 do kwoty 3.400,00 zł w 2022 roku,

12) Przedszkolu Nr 18 do kwoty 3.617,78 zł w 2022 roku,

13) w PSP Nr 1 do kwoty 6.000,00 zł w 2022 roku,

14) w PSP Nr 3 do kwoty 15.000,00 zł w 2022 roku,

15) w PSP Nr 4 do kwoty 10.500,00 zł w 2022 roku,

16) w PSP Nr 5 do kwoty 4.700,00 zł w 2022 roku,

17) w PSP Nr 7 do kwoty 4.000,00 zł w 2022 roku,

18) w PSP Nr 11 do kwoty 6.463,19 zł w 2022 roku,

19) w PSP Nr 12 do kwoty 45.000,00 zł w 2022 roku,

20) w SLO do kwoty 21.500,00 zł w 2022 roku,

21) w Żłobku Miejskim do kwoty 4.000,00 zł w 2022 roku,

22) w Miejskim Żłobku Integracyjnym do kwoty 5.000,00 zł w 2022 roku,

23) w MOSiR do kwoty 4.000,00 zł w 2022 roku,

24) w ZAB do kwoty 35.000,00 zł w 2022 roku,

25) w MOPS do kwoty 21.000,00 zł w 2022 roku,

26) w ŚDS Nr 1 do kwoty 5.000,00 zł w 2022 roku,

27) w ŚDS Nr 2 do kwoty 7.000,00 zł w 2022 roku,

29) SCUW do kwoty 2.287,50 zł w 2022 roku,

30) w Przedszkolu Nr 15 do kwoty 6.712,04 zł w 2022 roku.

XII. usługi sprzątania szkoły w PSP Nr 7 w Stalowej Woli do kwoty 9.452,25 zł w 2022 roku,

§ 9

Załącznik Nr 2 do Uchwały Nr XXXVI/355/2020 Rady Miejskiej w Stalowej Woli z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Stalowa Wola, otrzymuje brzmienie jak Załącznik Nr 2 do niniejszej uchwały.

§ 10

W związku ze zmianami dokonanymi w§ 1-5 niniejszej uchwały oraz zmianami dokonanymi zarządzeniami Prezydenta Miasta i uchwałą Rady Miejskiej z dnia 26 marca 2021 roku określa się Wieloletnią Prognozę Finansową Miasta Stalowa Wola wraz z prognozą kwoty długu na lata 2021–2034, jak w Załączniku Nr 1 do niniejszej uchwały.

§ 11

Przyjmuje się objaśnienia zmian przyjętych wartości w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2021–2034 Gminy Stalowa Wola zgodnie z Załącznikiem Nr 3 do niniejszej uchwały.

§ 12

Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Stalowej Woli.

§ 13

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Gospodarki Komunalnej, Geodezji, Architektury i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

## Głosowano w sprawie: Projektu uchwały w sprawie zmian zakresu wykonywania przedsięwzięć i zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Stalowa Wola.

## Wyniki głosowania:ZA: 13, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 4Wyniki imienne:ZA (13)Mariusz Bajek, Maria Chojnacka, Łukasz Durek, Joanna Grobel-Proszowska, Ilona Kaczmarek, Andrzej Kochan, Agata Krzek, Lucjan Małek, Paulina Miśko, Piotr Rut, Jan Sibiga, Stanisław Sobieraj, Franciszek ZaborowskiPRZECIW (2)Damian Marczak, Andrzej SzymonikWSTRZYMUJĘ SIĘ (3)Jerzy Augustyn, Dariusz Przytuła, Łukasz WarchołBRAK GŁOSU (1)Renata ButrynNIEOBECNI (4)Leszek Brzeziński, Elżbieta Kulpa, Paweł Madej, Karolina Paleń

Rada Miejska przy 13 głosach za, 2 głosach przeciw i 3 głosach wstrzymujących się podjęła

***U c h w a ł ę Nr XXXVIII/414/2021***

w sprawie zmian zakresu wykonywania przedsięwzięć i zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Stalowa Wola - autopoprawka.

## Ad. 5

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia V zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów Specjalnej Strefy Ekonomicznej
w Stalowej Woli.

1. Podstawy opracowania projektu zmiany planu.

Projekt V zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów Specjalnej Strefy Ekonomicznej w Stalowej Woli został opracowany na podstawie uchwały Rady Miejskiej w Stalowej Woli Nr VI/58/2019 z dnia 4 marca 2019 r.
w sprawie przystąpienia do V zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów Specjalnej Strefy Ekonomicznej w Stalowej Woli.

Obowiązujący, zmieniany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenów Specjalnej Strefy Ekonomicznej w Stalowej Woli uchwalony został uchwałą Nr LIV/916/09 Rady Miejskiej w Stalowej Woli z dnia 6 listopada 2009 r. (Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego Nr 103 / część 2 z dnia 17.12.2009 r. poz. 2553), następnie zmieniony Uchwałą Nr LV/783/13 Rady Miejskiej w Stalowej Woli z dnia 29 listopada 2013 r. (Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego z dnia 10.01.2014 r. poz. 129), uchwałą Nr LXIII/785/17 Rady Miejskiej w Stalowej Woli z dnia 27 października 2017 r. (Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego z dnia 17.11.2017 r. poz. 3788) oraz Uchwałą Nr LXVI/837/17 Rady Miejskiej w Stalowej Woli z dnia 15 grudnia 2017 r. (Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego
z dnia 12 stycznia 2018 r. poz. 195).

Sporządzona V zmiana planu obejmuje obszar o powierzchni około 1,56 ha, na terenie dawnego kompleksu przemysłowego Huty Stalowa Wola S.A., położony
w obszarach oznaczonych w obowiązującym planie symbolami:

– P13 - tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów

– P19 - tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów

– KDD2 - tereny dróg publicznych.

Projekt zmiany planu opracowano uwzględniając występujące uwarunkowania zagospodarowania przestrzennego terenów oraz powiązania funkcjonalno - przestrzenne z terenami sąsiednimi. Wzięto pod uwagę m.in. istniejący stan zagospodarowania terenów, stan prawny, w tym własność gruntów oraz uwarunkowania urbanistyczno-architektoniczne. Uwzględniono opracowanie ekofizjografii podstawowej oraz prognozę oddziaływania na środowisko, które nie wykazały przeciwwskazań do wprowadzenia zmian na przedmiotowych terenach. Uwzględniono założenia polityki przestrzennej zawarte w studium uwarunkowań
i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Stalowa Wola.

Projekt V zmiany planu zakłada likwidację części odcinka drogi oznaczonej symbolem KDD2 poprzez wyznaczenie nowego układu komunikacyjnego, skorygowanie linii rozgraniczającej obszarów P19 i P13 oraz korektę wyznaczonej linii zabudowy.

Ww. zmiana nie narusza przyjętych kierunków zagospodarowania przestrzennego wyznaczonych w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Stalowa Wola, uchwalonym Uchwałą Nr XXXIV/483/05 z dnia 21 stycznia 2005 r. z późniejszymi zmianami. Podstawową i dominującą funkcją dla obszaru objętego zmianą planu miejscowego w studium jest funkcja usługowo-produkcyjna.

Załącznik nr 2 do uchwały, utworzony w postaci elektronicznej, wynika z art. 67a ust. 5 ww. ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i obejmuje następujące dane przestrzenne:

1. lokalizację przestrzenną obszaru objętego aktem w postaci wektorowej
w obowiązującym państwowym systemie odniesień przestrzennych;
2. atrybuty zawierające informacje o akcie;
3. część graficzną aktu w postaci cyfrowej reprezentacji z nadaną georeferencją w obowiązującym państwowym systemie odniesień przestrzennych.

W związku z powyższym do projektu uchwały dodano załącznik nr 2 – dane przestrzenne w postaci dokumentu elektronicznego GML.

2. Procedura planistyczna sporządzania zmiany planu.

Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów Specjalnej Strefy Ekonomicznej w Stalowej Woli została opracowana zgodnie z ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2020 r. poz.293) oraz rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r.
w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. z 2003 r. Nr 164, poz. 1587).

Na podstawie art. 17 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zawiadomienia o przystąpieniu do sporządzenia zmiany planu zostały rozesłane do instytucji i organów właściwych do opiniowania i uzgadniania planu, ukazały się w prasie miejscowej "Sztafeta", Biuletynie Informacji Publicznej oraz na tablicy ogłoszeń. Wnioski od osób prywatnych oraz prawnych nie wpłynęły, natomiast wnioski organów zostały uwzględnione w projekcie zmiany planu.

W trakcie prac nad projektem zmiany planu opracowano: ocenę istniejącego zagospodarowania terenu, prognozę oddziaływania na środowisko i prognozę skutków finansowych.

W trakcie sporządzania projektu zmiany planu przeprowadzono strategiczną ocenę oddziaływania na środowisko z zapewnieniem udziału społeczeństwa, stosownie do wymogów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji
o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz
o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r. poz. 283 ze zm.).

Zgodnie z art. 53 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji
o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz
o ocenach oddziaływania na środowisko Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska
w Rzeszowie oraz Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Stalowej Woli uzgodnili zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko.

Projekt zmiany planu został przekazany do zaopiniowania i uzgodnienia w procedurze postępowania przewidzianej w art. 17 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

3. Sposób realizacji wymogów wynikających z art. 1 ust. 2 ustawy dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym:

1) wymagania ładu przestrzennego, w tym urbanistyki i architektury (art. 1 ust.2 pkt 1):

Obszar objęty zmianą planu położony jest na terenie dawnego Zakładu Przemysłowego Huty Stalowa Wola.

Wymagania powyższe zostały zrealizowane m.in. poprzez wyznaczenie nieprzekraczalnych linii zabudowy od strony dróg. W celu zapewnienia walorów architektoniczno – przestrzennych projektowanej zabudowy oraz sposobu zagospodarowania działek budowlanych w zmianie planu z uwagi na przedmiot zmiany planu nie określono wskaźników i parametrów urbanistycznych w zakresie formy, wysokości i gabarytów oraz 3

powierzchni zabudowy, powierzchni biologicznie czynnych, ograniczenia
w zagospodarowaniu (nieprzekraczalne linie zabudowy). Pozostają one nie zmienione w obowiązującym planie miejscowym.

Zmiany w ustaleniach planu wynikły ze zmian w zagospodarowaniu nieruchomości oraz aktualnych zamierzeń inwestycyjnych właścicieli nieruchomości. Wyznaczone zmiany poprzez nawiązanie do istniejącej oraz będącej w trakcie realizacji zabudowy produkcyjnej będą stanowić kontynuację dotychczasowych założeń planistycznych
w obowiązującym planie z 2009 r. oraz tendencji rozwojowych tych terenów, co przyczyni się do tworzenia harmonijnej całości uwzględniając uwarunkowania
i wymagania funkcjonalne, społeczno-gospodarcze, środowiskowe, kulturowe oraz kompozycyjno-estetyczne.

2) walory architektoniczne i krajobrazowe (art.1 ust. 2 pkt 2):

Obszar objęty zmianą miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów Specjalnej Strefy Ekonomicznej w Stalowej Woli obejmuje tereny położone
w zachodniej części miasta Stalowa Wola na terenie kompleksu przemysłowego dawnej Huty Stalowa Wola. Tereny te położone są poza strefami ochrony krajobrazu.

Ustalona w zmianie planu likwidacja części odcinka drogi oznaczonej symbolem KDD2,

skorygowanie linii rozgraniczającej obszarów P19 i P13 oraz korekta linii zabudowy jak również niewprowadzenie nowego przeznaczenia i zachowanie obowiązujących wskaźników i parametrów urbanistycznych jak forma, wysokość i gabaryty lokalizowanej zabudowy - spełnia i uwzględnia walory architektoniczne i krajobrazowe terenu objętego zmianą planu.

Wyznaczone w zmianie planu założenia mają pozytywny wpływ na walory architektoniczne i krajobrazowe, stanowiące jednocześnie kontynuację i uzupełnienie w zwartej strukturze przestrzennej obszarów tej jednostki osadniczej.

3) wymagania ochrony środowiska, w tym gospodarowania wodami i ochrony gruntów rolnych i leśnych (art. 1 ust.2 pkt 3):

Ustalenia zmiany planu zostały oparte na analizach ekofizjograficznych i prognozie oddziaływania na środowisko tj. uwzględniają wymagania ochrony środowiska
i przyrody. Na obszarze zmiany planu nie występują grunty rolne wymagające uzyskania na podstawie ustawy z dnia 3 lutego 1995r. o ochronie gruntów rolnych
i leśnych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1161) zgody na zmianę przeznaczenia na cele nierolnicze i nieleśne.

Na obszarze zmiany planu nie występują formy podlegające ochronie na postawie ustawy o ochronie przyrody.

Tereny objęte zmianą planu położone są w obrębie GZWP Nr 425 „Dębica – Stalowa Wola – Rzeszów”, określonego w dokumentacji hydrogeologicznej zatwierdzonej decyzją Ministra Ochrony Środowiska Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 18.07.1997r. znak KDH –I/013/6037/97, objętego ograniczeniami w sposobie zagospodarowania, chroniącymi wody podziemne przed skażeniem. Obszary objęte zmianą planu znajdują się poza strefami ochrony bezpośredniej i pośredniej ujęcia wody "Stare Ujęcie " i ujęcia "Ciemny Kąt".

Zmiana planu nie wprowadza zmian w zakresie obowiązku zapewnienia ochrony czystości gruntu oraz wód podziemnych i powierzchniowych.

Tereny objęte zmianą planu położone są w znacznej odległości od terenów objętych ochroną i nie leżą w obszarze narażonym na zalewanie wodami Q1%, Q10% i Q0,2% oraz nie powodują negatywnego oddziaływania na przedmiot i cel ochrony obszaru Natura 2000 „Puszcza Sandomierska” oraz „Dolina Dolnego Sanu”. Nie wystąpi zagrożenie 4 dla integralności tych obszarów, ponieważ znajdują się w znacznej odległości poza granicami jego opracowania.

4) wymagania ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej (art.1 ust.2 pkt4):

Obszar zmiany planu położony jest poza obszarami ochrony dziedzictwa kulturowego, zabytków oraz dóbr kultury współczesnej. W jego granicach nie występują stanowiska archeologiczne. Na terenie objętym zmianą planu nie występują obiekty objęte formami ochrony konserwatorskiej oraz stanowiące dobra kultury współczesnej przewidziane w ustawie o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

5) wymagania ochrony zdrowia oraz bezpieczeństwa ludzi i mienia, a także potrzeby osób niepełnosprawnych (art.1 ust.2 pkt 5):

Wprowadzone korekty i zmiany nie będą miały negatywnego wpływu na stan zdrowia ludności, a także nie pogorszą bezpieczeństwa ludzi i mienia oraz stanowić będą kontynuację zabudowy na tych obszarach.

Potrzeby osób niepełnosprawnych będą zapewnione na etapie realizacji zabudowy
w trybie i na zasadach określonych w przepisach szczególnych. Projekt zmiany planu nie wprowadza zagrożeń dla zdrowia ludzi.

6) walory ekonomiczne przestrzeni (art.1 ust.2 pkt 6):

Na etapie podejmowania uchwał intencyjnych w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego określając obszar do zmiany uwzględniono walory ekonomiczne i maksymalne wykorzystanie przestrzeni. Częściowo tereny objęte zmianą zostały zagospodarowane – wykonana droga z ciągiem pieszym w oparciu o obowiązujący miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Likwidacja części odcinka drogi i włączenie
w tereny zabudowy produkcyjnej stanowić będzie kontynuację wykorzystania terenu
z zachowaniem niezbędnej powierzchni biologicznie czynnej w nawiązaniu do terenów sąsiednich oraz charakteru jednostki osadniczej w oparciu o obowiązujący plan miejscowy. Z uwagi na przedmiot zmiany planu nie ulegają zmianie zasady zagospodarowania terenów oraz intensyfikacja parametrów i wskaźników urbanistycznych. Zmiana planu służy poprawie konfiguracji nieruchomości w celu ich efektywniejszego zagospodarowania i umożliwienia właścicielom nieruchomości realizację zamierzeń inwestycyjnych m.in. połączenie nieruchomości rozdzielonych obecnie drogą dojazdową.

7) prawo własności (art.1 ust.2 pkt 7):

Obszary objęte zmianą planu w przeważającej części stanowią własność prywatną (podmiotów prawnych). Grunty Gminy Stalowa Wola ograniczają się do terenów wchodzących w skład dróg publicznych.

Zmiany własnościowe po wejściu w życie ustaleń zmiany planu wystąpią w wyniku wydzielania nowych działek celem poprawy zagospodarowania istniejących. Nie wystąpi sytuacja, aby korzystanie z nieruchomości w dotychczasowy sposób lub zgodny z dotychczasowym przeznaczeniem stało się niemożliwe lub ograniczone i aby właściciele mogli żądać od gminy rekompensaty.

8) potrzeby obronności i bezpieczeństwa państwa (art.1 ust.2 pkt 8):

Teren zmiany planu nie obejmuje terenów związanych z obronnością
i bezpieczeństwem państwa. Dlatego też nie ma uzasadnienia wskazywania szczególnych ustaleń w tym zakresie. 5

Projekt zmiany planu został uzgodniony przez Agencję Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Wojewódzki Sztab Wojskowy i Bieszczadzki Oddział Straży Granicznej.

9) potrzeby interesu publicznego (art.1 ust.2 pkt 9):

Struktura własności gruntów w obszarach zmiany planu oraz zaplanowane przeznaczenia terenów powodują, że potrzeby interesu publicznego są ograniczone. Z uwagi na istniejące zagospodarowania oraz zakres zmiany planu nie wystąpią także potrzeby dot. inwestycji związanych z infrastrukturą techniczną oraz komunikacyjną. Zadania gminy w zakresie infrastruktury społecznej, tj. oświata, edukacja, ochrona zdrowia oraz sport i wypoczynek nie dotyczą zmiany planu.

10) potrzeby w zakresie rozwoju infrastruktury technicznej, w szczególności sieci

szerokopasmowych art.1 ust.2 pkt 10):

Potrzeby w tym zakresie nie ulegają zmianie. Ustalenia obowiązującego planu dopuszczają możliwość realizacji sieci i urządzeń infrastruktury technicznej w obrębie pasa drogowego (istniejącego) oraz projektowanych dróg zgodnie z przepisami odrębnymi. Powiązanie układu komunikacyjnego obsługującego tereny położone
w granicach zmiany planu odbywać się będzie poprzez istniejące drogi publiczne.

11) zapewnienie udziału społeczeństwa w pracach nad miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, w tym przy użyciu środków komunikacji elektronicznej (art.1 ust.2 pkt 11):

Udział społeczeństwa w pracach nad planem zapewniono poprzez ustalone ustawowo działania:

– zawiadomienia, obwieszczenie i ogłoszenie z dnia 28 marca 2019 r. o przystąpieniu do sporządzenia V zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów Specjalnej Strefy Ekonomicznej w Stalowej Woli i możliwości składania wniosków wszystkich zainteresowanych w terminie do 18 kwietnia 2019 r.

– ogłoszenie i obwieszczenie o wyłożeniu do publicznego wglądu projektu V zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w dniach od 6 marca 2020 r. do 03 kwietnia 2020 r. z terminem składania uwag do dnia 20 kwietnia 2020 r.
O terminie dyskusji publicznej powiadomiono w miejscowej prasie "Sztafeta", na tablicy ogłoszeń oraz w Biuletynie Informacji Publicznej w zakładkach: „obwieszczenia Prezydenta Miasta” i „Zagospodarowanie Przestrzenne”.

– w związku z ogłoszeniem na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej stanu epidemii, Prezydent Miasta Stalowej Woli zabezpieczył funkcjonowanie Urzędu m.in. poprzez możliwość wejścia do budynku przy ul. Wolności 7 oraz portal, za pomocą którego można załatwiać sprawy urzędowe w formie elektronicznej: e-urzad.stalowawola.pl. Ponadto wnioski można przesyłać pocztą na adres: Urząd Miasta Stalowej Woli, ul. Wolności 7, 37-450 Stalowa Wola lub wrzucać osobiście do specjalnej skrzynki
w budynku przy ul. Wolności 7.

Dyskusja publiczna nad przyjętymi rozwiązaniami, odbyła się 2 kwietnia 2020 r.
w budynku przy ul. Wolności 7, o zmianie siedziby dyskusji umieszczono informację na drzwiach budynku przy ul. Wolności 9. W związku z powyższym zainteresowani mieli możliwość zapoznania się z przyjętymi rozwiązaniami w projekcie zmiany planu i zadawania pytań. Na etapie wyłożenia do publicznego wglądu oraz w wyznaczonym terminie składania uwag nie wpłynęła żadna uwaga do projektu V zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów Specjalnej Strefy Ekonomicznej
w Stalowej Woli i prognozy oddziaływania na środowisko. 6

W dniu 22 maja 2020 r. Rada Miejska w Stalowej Woli uchwałą nr XXVIII/269/2020 uchwaliła V zmianę miejscowego plan zagospodarowania przestrzennego terenów Specjalnej Strefy Ekonomicznej w Stalowej Woli. Wojewoda Podkarpacki skargą
z dnia 30 lipca 2020 r., znak: P-II.0552.3.10.2020 ze względu na upływ 30 - dniowego terminu do stwierdzenia nieważności uchwały zaskarżył przedmiotową uchwałę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego, wnosząc o stwierdzenie jej nieważności. Powodem zaskarżenia były dwie przesłanki tj. pierwsza- w § 2 ust. 1 pkt 2 lit. b uchwały, wprowadzającym do zmienianego planu nowe brzmienie § 8 ust. 3, dodano teren oznaczony symbolem KDD2.1, nieobjęty przedmiotową zmianą planu, druga – niezachowanie terminów wyłożenia do publicznego wglądu, dyskusji publicznej
i składania uwag w związku z art. 15zzs ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID -19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. z 2020 r. poz. 374 ze zm.) terminy uległy zawieszeniu od dnia 31 marca 2020 r. do dnia 24 maja 2020 r. Błąd występujący w pierwszej przesłance był błędem technicznym. Graficzna część planu zawierała prawidłowe ustalenia jak również pozostała część tekstowa.

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Rzeszowie wyrokiem z dnia 3 grudnia 2020 r. stwierdził nieważność uchwały. Projekt planu miejscowego został skorygowany
i ponownie wyłożony do publicznego wglądu w dniach od 17 grudnia 2020 r. do 21 stycznia 2021 r. Dyskusja publiczna nad przyjętymi rozwiązaniami, odbyła się 20 stycznia 2021 r. W terminie do dnia 5 lutego 2021 r. nie wpłynęły uwagi do projektu planu miejscowego i prognozy oddziaływania na środowisko.

12) zachowanie jawności i przejrzystości procedur planistycznych (art.1 ust.2 pkt 12):

Ogłoszenia i obwieszczenia wyszczególnione w punkcie 11 zostały umieszczone
w miejscowej prasie lokalnej "Sztafeta", na tablicach ogłoszeń w budynkach Urzędu Miasta Stalowa Wola, na stronie internetowej Urzędu Miasta w Stalowej Woli w Biuletynie Informacji Publicznej w zakładkach: Obwieszczenia Prezydenta Miasta
i Zagospodarowanie Przestrzenne, co zapewniło zachowanie jawności i przejrzystości prowadzonej procedury planistycznej.

13) potrzebę zapewnienia odpowiedniej ilości i jakości wody, do celów zaopatrzenia ludności (art.1 ust.2 pkt 13).

Ustalenia projektu zmiany planu nie ograniczają możliwości rozwoju infrastruktury technicznej. Istniejące sieci wodociągowe przebiegające w obrębie zmiany planu i jego bliskim sąsiedztwie, zapewniają zaopatrzenie w odpowiednią ilość wody oraz jej jakość zarówno do celów produkcyjnych jak i sanitarno – bytowych.

4. Sposób realizacji wymogów wynikających z art. 1 ust. 3 ustawy: ustalając przeznaczenie terenu lub określając potencjalny sposób zagospodarowania
i korzystania z terenu, organ waży interes publiczny i interesy prywatne, w tym zgłaszane w postaci wniosków i uwag, zmierzające do ochrony istniejącego stanu zagospodarowania terenu, jak i zmian w zakresie jego zagospodarowania, a także analizy ekonomiczne, środowiskowe i społeczne:

W trakcie opracowywania projektu zmiany planu zostały uwzględnione interesy publiczne i prywatne, o których mowa w art. 1 ust. 3. Zmiana planu odpowiada na wnioski właścicieli terenów, którzy zamierzają dokonać poprawy zagospodarowania swoich nieruchomości.

Na etapie opracowania, wyłożenia do publicznego wglądu i wyznaczonym terminie składania uwag nie została wniesiona żadna uwaga do projektu V zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów Specjalnej Strefy Ekonomicznej w Stalowej Woli i prognozy oddziaływania na środowisko. Planowane zmiany są zgodne z oczekiwaniami właścicieli nieruchomości i nie kolidują
z zainwestowaniem terenów sąsiednich.

Przeprowadzone analizy funkcjonalno – przestrzenne obszarów objętych zmianą wykazały jego predyspozycje do rozwoju funkcji związanych z likwidacją przebiegu części drogi, korekty linii rozgraniczających i linii zabudowy oraz kontynuacji zabudowy produkcyjnej, składów i magazynów. Predyspozycje te wynikają z istniejącego zagospodarowania terenów sąsiednich oraz ustaleń studium uwarunkowań
i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Stalowa Wola.

5. Sposób realizacji wymogów wynikających z art. 1 ust. 4 ustawy: w przypadku sytuowania nowej zabudowy, uwzględnianie wymagań ładu przestrzennego, efektywnego gospodarowania przestrzenią oraz walorów ekonomicznych przestrzeni następuje poprzez:

1) kształtowanie struktur przestrzennych przy uwzględnieniu dążenia do minimalizowania transportochłonności układu przestrzennego (art.1 ust.4 pkt 1):

Ustalone w V zmianie planu przeznaczenie terenu dotyczy obszarów o zwartej strukturze przestrzennej miasta Stalowa Wola, które posiadają bezpośredni dostęp do dróg publicznych. Tereny objęte zmianą planu powiązane są z układem komunikacyjnym miasta Stalowa Wola poprzez system dróg publicznych (gminne)
o parametrach umożliwiających dojazd niezbędny dla funkcjonowania terenów.

2) lokalizowanie nowej zabudowy mieszkaniowej w sposób umożliwiający mieszkańcom maksymalne wykorzystanie publicznego transportu zbiorowego jako podstawowego środka transportu (art. 1 ust. 4 pkt 2):

V zmiana planu nie dotyczy zabudowy mieszkaniowej, użytkownicy terenów produkcyjnych korzystają z komunikacji transportu publicznego, zlokalizowanego wzdłuż ulic Centralnego Okręgu Przemysłowego, Władysława Grabskiego. Najbliższe przystanki komunikacji autobusowej zlokalizowane są w odległości od 10 m do 300 m od terenów objętych zmianą planu.

3) zapewnienie rozwiązań przestrzennych, ułatwiających przemieszczanie się pieszych i rowerzystów (art. 1 ust.4 pkt 3):

W pasach drogowych istniejących dróg publicznych znajdują się wyodrębnione ścieżki rowerowe. Obowiązujący miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenów Specjalnej Strefy Ekonomicznej w Stalowej Woli z 2009 r. zawiera ustalenia umożliwiające realizację ścieżek rowerowych.

4) dążenie do planowania i lokalizowania nowej zabudowy (art.1 ust.4):

a) na obszarach o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w granicach jednostki osadniczej w rozumieniu art. 2 pkt 1 ustawy
z dnia 29 sierpnia 2003 r. o urzędowych nazwach miejscowości i obiektów fizjograficznych, w szczególności poprzez uzupełnienie istniejącej zabudowy art.1 ust.4 pkt 4 lit.a):

Tereny objęte V zmianą planu stanowią uzupełnienie istniejącej zabudowy zrealizowanej na podstawie Miejscowego Planu Ogólnego zagospodarowania przestrzennego zespołu miast 8 Stalowa Wola - Nisko z 1979 r., Miejscowego Planu Ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Stalowej Woli z 1994 r., Miejscowego Plan Zagospodarowania Przestrzennego terenów Specjalnej Strefy Ekonomicznej w Stalowej Woli z 2001 r. oraz Miejscowego Plan Zagospodarowania Przestrzennego terenów Specjalnej Strefy Ekonomicznej w Stalowej Woli z 2009 r.

Tereny zabudowy produkcyjnej, składów i magazynów zostają częściowo wprowadzone w miejsce części odcinka drogi publicznej i stanowić będą uzupełnienie istniejącej funkcji produkcyjnej. Realizacja ustaleń zmiany planu nie stwarza zagrożenia wytworzenia rozproszonych układów urbanistycznych w granicach administracyjnych miasta Stalowa Wola. Obszar jest w pełni uzbrojony w sieci infrastruktury technicznej i charakteryzuje się dobrym dostępem do sieci komunikacyjnych, które zapewniają powiązanie z innymi obszarami miasta.

6. Zgodność z wynikami analizy, o której mowa w art. 32 ust. 1 i 2 ustawy (art.15 ust.1 pkt 2)

Na obszarze miasta obowiązuje Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Stalowa Wola uchwalone Uchwałą Nr XXXIV/483/05 Rady Miejskiej w Stalowej Woli z dnia 21 stycznia 2005 r., ze zmianami.

W 2006 r. została wykonana Ocena aktualności studium i planów miejscowych, o której mowa w art. 32 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Wyniki analizy i zmian w zagospodarowaniu przestrzennym zawarto w dokumencie przyjętym Uchwałą Nr XLVI/878/06 Rady Miejskiej w Stalowej Woli z dnia 29 września 2006 r.

Z uwagi na uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów Specjalnej Strefy Ekonomicznej w Stalowej Woli uchwałą Nr LIV/916/09 Rady Miejskiej w Stalowej Woli w dniu 6 listopada 2009 r., „Ocena aktualności” nie obejmowała swym zakresem przedmiotowego planu ani jego późniejszych zmian. Tereny objęte miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego terenów Specjalnej Strefy Ekonomicznej w Stalowej Woli, nie zostały ujęte w wieloletnim programie sporządzania planów.

7. Wpływ na finanse publiczne, w tym budżet gminy (art.15 ust.1 pkt 3)

Skutki finansowe uchwalenia zmiany planu dla budżetu zostały wskazane w prognozie finansowej skutków uchwalenia zmiany planu.

Analiza prognozy wskazuje, iż dochody gminy w wyniku rozwoju zagospodarowania wystąpią, szczególnie w zakresie poboru opłaty dotyczącej wzrostu wartości nieruchomości wg ustalonej stawki procentowej od podatków od gruntów
i nieruchomości.

Wydatki miasta związane z budową infrastruktury technicznej i dróg publicznych nie wystąpią. Uzbrojenie terenu realizowane będzie w ramach indywidualnych inwestycji.

V zmiana planu obejmując niewielki obszar i wprowadzając nowe zasady zagospodarowania uporządkuje zasady kształtowania zabudowy i przyczyni się do wzrostu aktywności gospodarczej Specjalnej Strefy Ekonomicznej.

Komisja Gospodarki Komunalnej, Geodezji, Architektury i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

## Głosowano w sprawie: V zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów Specjalnej Strefy Ekonomicznej w Stalowej Woli nie narusza ustaleń studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Stalowa Wola.

**Wyniki głosowania:**ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:
ZA (19)
Jerzy Augustyn, Mariusz Bajek, Maria Chojnacka, Łukasz Durek, Joanna Grobel-Proszowska, Ilona Kaczmarek, Andrzej Kochan, Agata Krzek, Paweł Madej, Lucjan Małek, Damian Marczak, Paulina Miśko, Dariusz Przytuła, Piotr Rut, Jan Sibiga, Stanisław Sobieraj, Andrzej Szymonik, Łukasz Warchoł, Franciszek Zaborowski

BRAK GŁOSU (1)
Renata Butryn

NIEOBECNI (3)
Leszek Brzeziński, Elżbieta Kulpa, Karolina Paleń

## Rada Miejska przy 19 głosach za zadecydowała, że V zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów Specjalnej Strefy Ekonomicznej w Stalowej Woli nie narusza ustaleń studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Stalowa Wola.

## Głosowano w sprawie: Projektu uchwały w sprawie uchwalenia V zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów Specjalnej Strefy Ekonomicznej w Stalowej Woli.

**Wyniki głosowania:**
ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:
ZA (20)
Jerzy Augustyn, Mariusz Bajek, Renata Butryn, Maria Chojnacka, Łukasz Durek, Joanna Grobel-Proszowska, Ilona Kaczmarek, Andrzej Kochan, Agata Krzek, Paweł Madej, Lucjan Małek, Damian Marczak, Paulina Miśko, Dariusz Przytuła, Piotr Rut, Jan Sibiga, Stanisław Sobieraj, Andrzej Szymonik, Łukasz Warchoł, Franciszek Zaborowski

NIEOBECNI (3)
Leszek Brzeziński, Elżbieta Kulpa, Karolina Paleń

Rada Miejska przy 20 głosach za podjęła

***U c h w a ł ę Nr XXXVIII/415/2021***

w sprawie uchwalenia V zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów Specjalnej Strefy Ekonomicznej w Stalowej Woli.

**Ad. 6**

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia VI zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów Specjalnej Strefy Ekonomicznej
w Stalowej Woli – autopoprawka.

1. Podstawy opracowania projektu zmiany planu.

Projekt VI zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów Specjalnej Strefy Ekonomicznej w Stalowej Woli został opracowany na podstawie uchwały Rady Miejskiej w Stalowej Woli Nr XIII/150/2019 z dnia 2 sierpnia 2019 r.
w sprawie przystąpienia do VI zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów Specjalnej Strefy Ekonomicznej w Stalowej Woli.

Obowiązujący, zmieniany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenów Specjalnej Strefy Ekonomicznej w Stalowej Woli uchwalony został uchwałą Nr LIV/916/09 Rady Miejskiej w Stalowej Woli z dnia 6 listopada 2009 r. (Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego Nr 103 / część 2 z dnia 17.12.2009 r. poz. 2553), z późn. zm.

Sporządzona VI zmiana planu obejmuje obszar na terenie dawnego kompleksu przemysłowego Huty Stalowa Wola S.A., położony w obszarach oznaczonych
w obowiązującym planie symbolami:

– P2 - tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów,

– P3 - tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów,

– G3 - tereny infrastruktury technicznej - gazownictwa,

– KDD6 - tereny dróg publicznych.

Projekt zmiany planu opracowano uwzględniając występujące uwarunkowania zagospodarowania przestrzennego terenów oraz powiązania funkcjonalno - przestrzenne z terenami sąsiednimi. Wzięto pod uwagę m.in. istniejący stan zagospodarowania terenów, stan prawny, w tym własność gruntów oraz uwarunkowania urbanistyczno-architektoniczne. Uwzględniono opracowanie ekofizjografii podstawowej oraz prognozę oddziaływania na środowisko, które nie wykazały przeciwwskazań do wprowadzenia zmian na przedmiotowych terenach. Uwzględniono założenia polityki przestrzennej zawarte w studium uwarunkowań
i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Stalowa Wola.

Projekt VI zmiany planu zakłada likwidację drogi oznaczonej symbolem KDD6
i wyznaczenie nowego układu komunikacyjnego, skorygowanie linii rozgraniczającej obszarów P2 i P3 oraz korektę wyznaczonej linii zabudowy.

Ww. zmiana nie narusza przyjętych kierunków zagospodarowania przestrzennego wyznaczonych w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Stalowa Wola, uchwalonym Uchwałą Nr XXXIV/483/05 z dnia 21 stycznia 2005 r. z późn. zm. Podstawową i dominującą funkcją dla obszaru objętego zmianą planu miejscowego w studium jest funkcja usługowo-produkcyjna.

2. Procedura planistyczna sporządzania zmiany planu.

Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów Specjalnej Strefy Ekonomicznej w Stalowej Woli została opracowana zgodnie z ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2020 r. poz. 293 ze zm.) oraz rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r.
w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. z 2003 r. Nr 164, poz. 1587).

Na podstawie art. 17 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zawiadomienia o przystąpieniu do sporządzenia zmiany planu zostały rozesłane do instytucji i organów właściwych do opiniowania i uzgadniania planu, ukazały się w Tygodniku "Sztafeta", Biuletynie Informacji Publicznej oraz na tablicy ogłoszeń. Wnioski od osób prywatnych oraz prawnych nie wpłynęły, natomiast wnioski organów zostały uwzględnione w projekcie zmiany planu.

W trakcie prac nad projektem zmiany planu opracowano: ocenę istniejącego zagospodarowania terenu, prognozę oddziaływania na środowisko i prognozę skutków

finansowych.

W trakcie sporządzania projektu zmiany planu przeprowadzono strategiczną ocenę oddziaływania na środowisko z zapewnieniem udziału społeczeństwa, stosownie do wymogów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji
o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz
o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r. poz. 283 ze zm.).

Zgodnie z art. 53 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji
o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz
o ocenach oddziaływania na środowisko Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska
w Rzeszowie oraz Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Stalowej Woli uzgodnili zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko.

Projekt zmiany planu został przekazany do zaopiniowania i uzgodnienia w procedurze postępowania przewidzianej w art. 17 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

3. Sposób realizacji wymogów wynikających z art. 1 ust. 2 ustawy dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym:

1) wymagania ładu przestrzennego, w tym urbanistyki i architektury (art. 1 ust.2 pkt 1):

Obszar objęty zmianą planu położony jest na terenie dawnego Zakładu Przemysłowego Huty Stalowa Wola.

Wymagania powyższe zostały zrealizowane m.in. poprzez wyznaczenie nieprzekraczalnych linii zabudowy od strony dróg. W celu zapewnienia walorów architektoniczno – przestrzennych projektowanej zabudowy oraz sposobu zagospodarowania działek budowlanych dla obszaru objętego projektowaną zmianą określono wskaźniki i parametry urbanistyczne w zakresie formy, wysokości
i gabarytów oraz powierzchni zabudowy, powierzchni biologicznie czynnej, ograniczenia w zagospodarowaniu (nieprzekraczalne linie zabudowy).

Zmiany w ustaleniach planu wynikły ze zmian w zagospodarowaniu nieruchomości oraz aktualnych zamierzeń inwestycyjnych właścicieli nieruchomości. Wyznaczone zmiany poprzez nawiązanie do istniejącej zabudowy produkcyjnej będą stanowić kontynuację dotychczasowych założeń planistycznych w obowiązującym planie z 2009 r. oraz tendencji rozwojowych tych terenów, co przyczyni się do tworzenia harmonijnej całości uwzględniając uwarunkowania i wymagania funkcjonalne, społeczno-gospodarcze, środowiskowe, kulturowe oraz kompozycyjno-estetyczne.

2) walory architektoniczne i krajobrazowe (art.1 ust. 2 pkt 2):

Obszar objęty zmianą miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów Specjalnej Strefy Ekonomicznej w Stalowej Woli obejmuje tereny położone
w zachodniej części miasta Stalowa Wola na terenie kompleksu przemysłowego dawnej Huty Stalowa Wola. Tereny te położone są poza strefami ochrony krajobrazu.

Ustalona w zmianie planu likwidacja części odcinka drogi, skorygowanie linii rozgraniczających tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów oraz korekta linii zabudowy, jak również niewprowadzenie nowego przeznaczenia i zachowanie obowiązujących wskaźników i parametrów urbanistycznych jak forma, wysokość
i gabaryty lokalizowanej zabudowy - spełnia i uwzględnia walory architektoniczne
i krajobrazowe terenu objętego zmianą planu.

Wyznaczone w zmianie planu założenia mają pozytywny wpływ na walory architektoniczne i krajobrazowe, stanowią jednocześnie kontynuację i uzupełnienie zwartej struktury przestrzennej obszarów tej jednostki osadniczej.

3) wymagania ochrony środowiska, w tym gospodarowania wodami i ochrony gruntów rolnych i leśnych (art. 1 ust.2 pkt 3):

Ustalenia zmiany planu zostały oparte na analizach ekofizjograficznych i prognozie oddziaływania na środowisko tj. uwzględniają wymagania ochrony środowiska
i przyrody. Na obszarze zmiany planu nie występują grunty rolne wymagające uzyskania na podstawie ustawy z dnia 3 lutego 1995r. o ochronie gruntów rolnych
i leśnych zgody na zmianę przeznaczenia na cele nierolnicze i nieleśne.

Na obszarze zmiany planu nie występują formy podlegające ochronie na postawie ustawy o ochronie przyrody.

Tereny objęte zmianą planu położone są w obrębie GZWP Nr 425 „Dębica – Stalowa Wola

– Rzeszów”, określonego w dokumentacji hydrogeologicznej zatwierdzonej decyzją Ministra Ochrony Środowiska Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 18.07.1997r. znak KDH – I/013/6037/97, objętego ograniczeniami w sposobie zagospodarowania, chroniącymi wody podziemne przed skażeniem. Obszary objęte zmianą planu znajdują się poza strefami ochrony bezpośredniej i pośredniej ujęcia wody "Stare Ujęcie " i ujęcia "Ciemny Kąt".

Zmiana planu nie wprowadza zmian w zakresie obowiązku zapewnienia ochrony czystości gruntu oraz wód podziemnych i powierzchniowych.

Tereny objęte zmianą planu położone są w znacznej odległości od terenów objętych ochroną i nie leżą w obszarze narażonym na zalewanie wodami Q1%, Q10% i Q0,2% oraz nie powodują negatywnego oddziaływania na przedmiot i cel ochrony obszaru Natura 2000 „Puszcza Sandomierska” oraz „Dolina Dolnego Sanu”. Nie wystąpi zagrożenie dla integralności tych obszarów, ponieważ znajdują się w znacznej odległości poza granicami jego opracowania.

4) wymagania ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury

współczesnej (art.1 ust.2 pkt4):

Obszar zmiany planu położony jest poza obszarami ochrony dziedzictwa kulturowego, zabytków oraz dóbr kultury współczesnej. W jego granicach nie występują stanowiska archeologiczne. Na terenie objętym zmianą planu nie występują obiekty objęte formami ochrony konserwatorskiej oraz stanowiące dobra kultury współczesnej przewidziane w ustawie o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

5) wymagania ochrony zdrowia oraz bezpieczeństwa ludzi i mienia, a także potrzeby osób ze szczególnymi potrzebami, o których mowa w ustawie z dnia 19 lipca 2019 r. o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami (art.1 ust.2 pkt 5):

Wprowadzone korekty i zmiany nie będą miały negatywnego wpływu na stan zdrowia ludności, a także nie pogorszą bezpieczeństwa ludzi i mienia oraz stanowić będą kontynuację zabudowy na tych obszarach.

Potrzeby osób ze szczególnymi potrzebami będą zapewnione na etapie realizacji zabudowy w trybie i na zasadach określonych w przepisach szczególnych. Projekt zmiany planu nie wprowadza zagrożeń dla zdrowia ludzi.

6) walory ekonomiczne przestrzeni (art.1 ust.2 pkt 6):

Na etapie podejmowania uchwał intencyjnych w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego określając obszar do zmiany uwzględniono walory ekonomiczne i maksymalne wykorzystanie przestrzeni. Częściowo tereny objęte zmianą zostały zagospodarowane – wykonana droga z ciągiem pieszym w oparciu o obowiązujący miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Likwidacja części odcinka drogi i włączenie
w tereny zabudowy produkcyjnej stanowić będzie kontynuację wykorzystania terenu
z zachowaniem niezbędnej powierzchni biologicznie czynnej w nawiązaniu do terenów sąsiednich oraz charakteru jednostki osadniczej w oparciu o obowiązujący plan miejscowy. Zmiana planu służy poprawie konfiguracji nieruchomości w celu ich efektywniejszego zagospodarowania i umożliwienia właścicielom nieruchomości realizację zamierzeń inwestycyjnych m.in. połączenie nieruchomości rozdzielonych obecnie drogą dojazdową.

7) prawo własności (art.1 ust.2 pkt 7):

Obszary objęte zmianą planu w przeważającej części stanowią grunty własności (użytkowanie wieczyste) podmiotów prowadzących działalność gospodarczą. Grunty Gminy Stalowa Wola dotyczą terenów wchodzących w skład dróg publicznych.

Zmiany własnościowe po wejściu w życie ustaleń zmiany planu wystąpią w wyniku wydzielania nowych działek celem poprawy zagospodarowania istniejących. Nie wystąpi sytuacja, aby korzystanie z nieruchomości w dotychczasowy sposób lub zgodny z dotychczasowym przeznaczeniem stało się niemożliwe lub ograniczone i aby właściciele mogli żądać od gminy rekompensaty.

8) potrzeby obronności i bezpieczeństwa państwa (art.1 ust.2 pkt 8):

Teren zmiany planu nie obejmuje terenów związanych z obronnością
i bezpieczeństwem państwa. Dlatego też nie ma uzasadnienia wskazywania szczególnych ustaleń w tym zakresie. Projekt zmiany planu został uzgodniony przez Agencję Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Wojewódzki Sztab Wojskowy i Bieszczadzki Oddział Straży Granicznej.

9) potrzeby interesu publicznego (art.1 ust.2 pkt 9):

Struktura własności gruntów w obszarach zmiany planu oraz zaplanowane przeznaczenia terenów powodują, że potrzeby interesu publicznego są ograniczone. Z uwagi na istniejące zagospodarowania oraz zakres zmiany planu nie wystąpią także potrzeby dot. inwestycji związanych z infrastrukturą techniczną oraz komunikacyjną. Zadania gminy w zakresie infrastruktury społecznej, tj. oświata, edukacja, ochrona zdrowia oraz sport i wypoczynek nie dotyczą zmiany planu.

10) potrzeby w zakresie rozwoju infrastruktury technicznej, w szczególności sieci szerokopasmowych art.1 ust.2 pkt 10):

Potrzeby w tym zakresie nie ulegają zmianie. Ustalenia obowiązującego planu dopuszczają możliwość realizacji sieci i urządzeń infrastruktury technicznej w obrębie pasa drogowego (istniejącego) oraz projektowanych dróg zgodnie z przepisami odrębnymi. Powiązanie układu komunikacyjnego obsługującego tereny położone
w granicach zmiany planu odbywać się będzie poprzez istniejące drogi publiczne oraz drogę wewnętrzną.

11) zapewnienie udziału społeczeństwa w pracach nad miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, w tym przy użyciu środków komunikacji elektronicznej (art.1 ust.2 pkt 11):

Udział społeczeństwa w pracach nad planem zapewniono poprzez ustalone ustawowo działania:

− zawiadomienia, obwieszczenie i ogłoszenie z dnia 5 września 2019 r. o przystąpieniu do sporządzenia VI zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów Specjalnej Strefy Ekonomicznej w Stalowej Woli i możliwości składania wniosków wszystkich zainteresowanych w terminie do 27 września 2019 r.

− ogłoszenie i obwieszczenie o wyłożeniu do publicznego wglądu projektu VI zmiany

miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów Specjalnej Strefy

Ekonomicznej w Stalowej Woli w dnia od 21 stycznia 2021 r. do 19 lutego 2021 r.
z terminem składania uwag do 9 marca 2021 r. oraz o terminie dyskusji publicznej powiadomiono w prasie lokalnej Tygodnik „Sztafeta”, na tablicy ogłoszeń oraz
w Biuletynie Informacji Publicznej.

Na etapie wyłożenia do publicznego wglądu oraz w wyznaczonym terminie składania uwag nie wpłynęła żadna uwaga do projektu VI zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów Specjalnej Strefy Ekonomicznej
w Stalowej Woli i prognozy oddziaływania na środowisko.

12) zachowanie jawności i przejrzystości procedur planistycznych (art.1 ust.2 pkt 12):

Ogłoszenia i obwieszczenia wyszczególnione w punkcie 11 zostały umieszczone
w miejscowej prasie lokalnej Tygodnik "Sztafeta", na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta Stalowa Wola, na stronie internetowej Urzędu Miasta w Stalowej Woli w Biuletynie Informacji Publicznej w zakładkach: Obwieszczenia Prezydenta Miasta
i Zagospodarowanie Przestrzenne, co zapewniło zachowanie jawności i przejrzystości prowadzonej procedury planistycznej.

13) potrzebę zapewnienia odpowiedniej ilości i jakości wody, do celów zaopatrzenia ludności (art.1 ust.2 pkt 13)

Ustalenia projektu zmiany planu nie ograniczają możliwości rozwoju infrastruktury technicznej. Istniejące sieci wodociągowe przebiegające w obrębie zmiany planu i jego bliskim sąsiedztwie, zapewniają zaopatrzenie w odpowiednią ilość wody oraz jej jakość zarówno do celów produkcyjnych jak i sanitarno – bytowych.

4. Sposób realizacji wymogów wynikających z art. 1 ust. 3 ustawy: ustalając

przeznaczenie terenu lub określając potencjalny sposób zagospodarowania
i korzystania z terenu, organ waży interes publiczny i interesy prywatne, w tym zgłaszane w postaci wniosków i uwag, zmierzające do ochrony istniejącego stanu zagospodarowania terenu, jak i zmian w zakresie jego zagospodarowania, a także analizy ekonomiczne, środowiskowe i społeczne:

W trakcie opracowywania projektu zmiany planu zostały uwzględnione interesy publiczne i prywatne, o których mowa w art. 1 ust. 3. Zmiana planu odpowiada na wnioski właścicieli terenów, którzy zamierzają dokonać poprawy zagospodarowania swoich nieruchomości.

Na etapie opracowania, wyłożenia do publicznego wglądu i wyznaczonym terminie składania uwag nie została wniesiona żadna uwaga do projektu VI zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów Specjalnej Strefy Ekonomicznej w Stalowej Woli i prognozy oddziaływania na środowisko. Planowane zmiany są zgodne z oczekiwaniami właścicieli nieruchomości i nie kolidują
z zainwestowaniem terenów sąsiednich.

Przeprowadzone analizy funkcjonalno – przestrzenne obszarów objętych zmianą wykazały jego predyspozycje do rozwoju funkcji związanych z likwidacją przebiegu części drogi, korekty linii rozgraniczających i linii zabudowy oraz kontynuacji zabudowy produkcyjnej, składów i magazynów. Predyspozycje te wynikają z istniejącego zagospodarowania terenów sąsiednich oraz ustaleń studium uwarunkowań
i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Stalowa Wola.

5. Sposób realizacji wymogów wynikających z art. 1 ust. 4 ustawy: w przypadku sytuowania nowej zabudowy, uwzględnianie wymagań ładu przestrzennego, efektywnego gospodarowania przestrzenią oraz walorów ekonomicznych przestrzeni następuje poprzez:

1) kształtowanie struktur przestrzennych przy uwzględnieniu dążenia do minimalizowania transportochłonności układu przestrzennego (art.1 ust.4 pkt 1):

Ustalone w VI zmianie planu przeznaczenie terenu dotyczy obszarów o zwartej strukturze przestrzennej miasta Stalowa Wola, które posiadają bezpośredni dostęp do dróg publicznych. Tereny objęte zmianą planu powiązane są z układem komunikacyjnym miasta Stalowa Wola poprzez system dróg publicznych (gminne)
o parametrach umożliwiających dojazd niezbędny dla funkcjonowania terenów.

2) lokalizowanie nowej zabudowy mieszkaniowej w sposób umożliwiający mieszkańcom maksymalne wykorzystanie publicznego transportu zbiorowego jako podstawowego środka transportu (art. 1 ust. 4 pkt 2):

VI zmiana planu nie dotyczy zabudowy mieszkaniowej, użytkownicy terenów produkcyjnych korzystają z komunikacji transportu publicznego, zlokalizowanego wzdłuż ulicy Władysława Grabskiego. Najbliższe przystanki komunikacji autobusowej zlokalizowane są w odległości do 300 m od terenów objętych zmianą planu.

3) zapewnienie rozwiązań przestrzennych, ułatwiających przemieszczanie się pieszych i rowerzystów (art. 1 ust.4 pkt 3):

W pasach drogowych istniejących dróg publicznych znajdują się wyodrębnione ścieżki rowerowe. Obowiązujący miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenów Specjalnej Strefy Ekonomicznej w Stalowej Woli z 2009 r. zawiera ustalenia umożliwiające realizację ścieżek rowerowych.

4) dążenie do planowania i lokalizowania nowej zabudowy (art.1 ust.4):

a) na obszarach o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno

- przestrzennej, w granicach jednostki osadniczej w rozumieniu art. 2 pkt 1 ustawy
z dnia 29 sierpnia 2003 r. o urzędowych nazwach miejscowości i obiektów fizjograficznych, w szczególności poprzez uzupełnienie istniejącej zabudowy art.1 ust.4 pkt 4 lit.a):

Tereny objęte VI zmianą planu stanowią uzupełnienie istniejącej zabudowy zrealizowanej na podstawie Miejscowego Planu Ogólnego zagospodarowania przestrzennego zespołu miast Stalowa Wola - Nisko z 1979 r., Miejscowego Planu Ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Stalowej Woli z 1994 r., Miejscowego Plan Zagospodarowania Przestrzennego terenów Specjalnej Strefy Ekonomicznej w Stalowej Woli z 2001 r. oraz Miejscowego Plan Zagospodarowania Przestrzennego terenów Specjalnej Strefy Ekonomicznej w Stalowej Woli z 2009 r.
z późn. zm.

Tereny zabudowy produkcyjnej, składów i magazynów zostają częściowo wprowadzone w miejsce części odcinka drogi publicznej i stanowić będą uzupełnienie istniejącej funkcji produkcyjnej. Realizacja ustaleń zmiany planu nie stwarza zagrożenia wytworzenia rozproszonych układów urbanistycznych w granicach administracyjnych miasta Stalowa Wola. Obszar jest w pełni uzbrojony w sieci infrastruktury technicznej i charakteryzuje się dobrym dostępem do sieci komunikacyjnych, które zapewniają powiązanie z innymi obszarami miasta.

6. Zgodność z wynikami analizy, o której mowa w art. 32 ust. 1 i 2 ustawy (art.15 ust.1 pkt 2)

Na obszarze miasta obowiązuje Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Stalowa Wola uchwalone Uchwałą Nr XXXIV/483/05 Rady Miejskiej w Stalowej Woli z dnia 21 stycznia 2005 r., ze zmianami.

W 2006 r. została wykonana Ocena aktualności studium i planów miejscowych, o której mowa w art. 32 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Wyniki analizy i zmian w zagospodarowaniu przestrzennym zawarto w dokumencie przyjętym Uchwałą Nr XLVI/878/06 Rady Miejskiej w Stalowej Woli z dnia 29 września 2006 r.

Z uwagi na uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów Specjalnej Strefy Ekonomicznej w Stalowej Woli uchwałą Nr LIV/916/09 Rady Miejskiej w Stalowej Woli w dniu 6 listopada 2009 r., „Ocena aktualności” nie obejmowała swym zakresem przedmiotowego planu ani jego późniejszych zmian. Tereny objęte miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego terenów Specjalnej Strefy Ekonomicznej w Stalowej Woli, nie zostały ujęte w wieloletnim programie sporządzania planów.

7. Wpływ na finanse publiczne, w tym budżet gminy (art.15 ust.1 pkt 3)

Skutki finansowe uchwalenia zmiany planu dla budżetu zostały wskazane w prognozie finansowej skutków uchwalenia zmiany planu.

Analiza prognozy wskazuje, iż dochody gminy w wyniku rozwoju zagospodarowania wystąpią, szczególnie w zakresie poboru opłaty dotyczącej wzrostu wartości nieruchomości wg ustalonej stawki procentowej od podatków od gruntów
i nieruchomości.

Wydatki miasta związane z budową infrastruktury technicznej i dróg publicznych nie wystąpią. Uzbrojenie terenu realizowane będzie w ramach indywidualnych inwestycji.

VI zmiana planu obejmując niewielki obszar i wprowadzając nowe zasady zagospodarowania przyczyni się do wzrostu aktywności gospodarczej Specjalnej Strefy Ekonomicznej.

Autopoprawkę do projektu uchwały zgłosiła Pani Magdalena Morawska, która zaznaczyła, że w uchwale na stronie drugiej w paragrafie 7 i literze a jest napinane ust. 8, punkt 2 i podpunkt a, natomiast powinna być litera a. Na stronie trzeciej w literze b również jest ust. 8 punkt 2 podpunkt b, powinna być litera b. W ust. 10 otrzymuje brzmienie w punkcie 3 wkradł się błąd pisarski przy wprowadzaniu do edytora aktów prawnych. Powinno tam być nie mniejszy niż 60 stopni oraz nie większy niż 120 stopni. Na stronie 5 ust. 4 punkt 2 powinno być „dachy płaskie i spadziste o nachyleniu do 40 stopni”. W ust. 5 punt 2 zapis powinien brzmieć o nachyleniu do 40 stopni.

Komisja Gospodarki Komunalnej, Geodezji, Architektury i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

## Głosowano w sprawie: VI zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów Specjalnej Strefy Ekonomicznej w Stalowej Woli nie narusza ustaleń studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Stalowa Wola.

**Wyniki głosowania:**ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:
ZA (20)
Jerzy Augustyn, Mariusz Bajek, Renata Butryn, Maria Chojnacka, Łukasz Durek, Joanna Grobel-Proszowska, Ilona Kaczmarek, Andrzej Kochan, Agata Krzek, Paweł Madej, Lucjan Małek, Damian Marczak, Paulina Miśko, Dariusz Przytuła, Piotr Rut, Jan Sibiga, Stanisław Sobieraj, Andrzej Szymonik, Łukasz Warchoł, Franciszek Zaborowski

NIEOBECNI (3)
Leszek Brzeziński, Elżbieta Kulpa, Karolina Paleń

## Rada Miejska przy 20 głosach za zadecydowała, że VI zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów Specjalnej Strefy Ekonomicznej w Stalowej Woli nie narusza ustaleń studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Stalowa Wola.

## Głosowano w sprawie: Projektu uchwały w sprawie uchwalenia VI zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów Specjalnej Strefy Ekonomicznej w Stalowej Woli.

**Wyniki głosowania:**ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:
ZA (19)
Jerzy Augustyn, Mariusz Bajek, Renata Butryn, Maria Chojnacka, Łukasz Durek, Joanna Grobel-Proszowska, Ilona Kaczmarek, Andrzej Kochan, Agata Krzek, Paweł Madej, Lucjan Małek, Damian Marczak, Dariusz Przytuła, Piotr Rut, Jan Sibiga, Stanisław Sobieraj, Andrzej Szymonik, Łukasz Warchoł, Franciszek Zaborowski

BRAK GŁOSU (1)
Paulina Miśko

NIEOBECNI (3)
Leszek Brzeziński, Elżbieta Kulpa, Karolina Paleń

Rada Miejska przy 19 głosach za podjęła

***U c h w a ł ę Nr XXXVIII/416/2021***

w sprawie uchwalenia VI zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów Specjalnej Strefy Ekonomicznej w Stalowej Woli.

**Ad. 7**

Projekt uchwały w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Stalowa Wola.

Projekt uchwały w sprawie zasad wynajmowania lokali mieszkalnych wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy ma na celu przyjęcie kompleksowych rozwiązań w zakresie zaspokajania potrzeb mieszkaniowych członków wspólnoty samorządowej Stalowej Woli. Przedstawione w projekcie zasady korespondują ze zmianami, jakie wynikają ze znowelizowanej ustawy z dnia 21 czerwca 2001
o ochronie praw lokatorów oraz ustaw towarzyszących, które obligują gminy do dostosowania aktów prawa miejscowego do przepisów ustawy.

W przygotowanym projekcie uchwały przede wszystkim uwzględniono potrzeby wnioskodawców, które najczęściej pojawiały się w ramach praktycznego stosowania regulacji aktualnie obowiązujących w tym zakresie i w większości dotyczą one osób, które osiągają bardzo niskie dochody, które ze względu na np. problemy zdrowotne nie są samodzielne finansowo. W związku z powyższym oraz z uwagi na zmiany ustawy o ochronie praw lokatorów (….), gdzie nie zachodzi konieczność wyodrębnienia zasobu lokali socjalnych, dopuszczono możliwość zamiany najmu socjalnego na najem na czas nieoznaczony, co osobom zamieszkującym
w dotychczasowym mieszkaniu daje stabilność bez cyklicznego sprawdzania czy spełnione zostały przesłanki do dalszego zamieszkiwania.

Ponadto zmieniono lub dodano szereg przepisów które wymuszają na gminach dostosowanie prawa miejscowego do ustawy, a także mających za zadanie poprawienie dotychczas obowiązujących uregulowań.

Jednocześnie przepisano część zapisów z dotychczas obowiązującej Uchwały nr XXXVII/730/02 Rady Miejskiej w Stalowej Woli z dnia 8 marca 2002 r. w sprawie zasad wynajmowania lokali mieszkalnych wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy, które na przestrzeni lat sprawdziły się, ich stosowanie nie budzi wątpliwości, nie są sprzeczne z ustawą, a zatem nie ma konieczności dokonywania ich zmiany.

Komisja Mieszkaniowa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Gospodarki Komunalnej, Geodezji, Architektury i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

## Głosowano w sprawie: Projektu uchwały w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Stalowa Wola.

**Wyniki głosowania:**ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:
ZA (20)
Jerzy Augustyn, Mariusz Bajek, Renata Butryn, Maria Chojnacka, Łukasz Durek, Joanna Grobel-Proszowska, Ilona Kaczmarek, Andrzej Kochan, Agata Krzek, Paweł Madej, Lucjan Małek, Damian Marczak, Paulina Miśko, Dariusz Przytuła, Piotr Rut, Jan Sibiga, Stanisław Sobieraj, Andrzej Szymonik, Łukasz Warchoł, Franciszek Zaborowski

NIEOBECNI (3)
Leszek Brzeziński, Elżbieta Kulpa, Karolina Paleń

Rada Miejska przy 20 głosach za podjęła

***U c h w a ł ę Nr XXXVIII/417/2021***

w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Stalowa Wola.

**Ad. 8**

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości (dot. części dz. nr 1, części dz. nr 2249/14 itd.).

Nieruchomości określone w „Wykazie nieruchomości przeznaczonych do dzierżawy” przeznacza się do wydzierżawienia na dalszy okres przez dotychczasowych dzierżawców. Biorąc pod uwagę fakt, że dzierżawione nieruchomości zostały zagospodarowane i są w odpowiedni sposób utrzymane, proponuje się zawarcie umów dzierżawy na dalszy okres.

Zapewni to gminie przychody z tytułu czynszu dzierżawnego i podatku od nieruchomości.

Komisja Gospodarki Komunalnej, Geodezji, Architektury i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

## Głosowano w sprawie: Projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości (dot. części dz. nr 1, części dz. nr 2249/14 itd.).

**Wyniki głosowania:**ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:
ZA (20)
Jerzy Augustyn, Mariusz Bajek, Renata Butryn, Maria Chojnacka, Łukasz Durek, Joanna Grobel-Proszowska, Ilona Kaczmarek, Andrzej Kochan, Agata Krzek, Paweł Madej, Lucjan Małek, Damian Marczak, Paulina Miśko, Dariusz Przytuła, Piotr Rut, Jan Sibiga, Stanisław Sobieraj, Andrzej Szymonik, Łukasz Warchoł, Franciszek Zaborowski

NIEOBECNI (3)
Leszek Brzeziński, Elżbieta Kulpa, Karolina Paleń

Rada Miejska przy 20 głosach za podjęła

***U c h w a ł ę Nr XXXVIII/418/2021***

w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości (dot. części dz. nr 1, części dz. nr 2249/14 itd.).

**Ad. 9**

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości (dot. części dz. nr 747/136).

Wnioskiem z dnia 29 grudnia 2020 r. dzierżawca gruntu pod pawilonami nr 28 i 29 złożył wniosek o rozwiązanie aktualnie zawartej umowy dzierżawy nieruchomości gminnej określonej w § 1 niniejszej uchwały w „Wykazie nieruchomości przeznaczonych do dzierżawy” pod liczbą porządkową 36, w związku z zaprzestaniem prowadzenia działalności gospodarczej oraz zawarcie umowy dzierżawy z żoną, która obecnie prowadzi działalność gospodarczą.

Komisja Gospodarki Komunalnej, Geodezji, Architektury i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

## Głosowano w sprawie: Projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości (dot. części dz. nr 747/136).

**Wyniki głosowania:**ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:
ZA (20)
Jerzy Augustyn, Mariusz Bajek, Renata Butryn, Maria Chojnacka, Łukasz Durek, Joanna Grobel-Proszowska, Ilona Kaczmarek, Andrzej Kochan, Agata Krzek, Paweł Madej, Lucjan Małek, Damian Marczak, Paulina Miśko, Dariusz Przytuła, Piotr Rut, Jan Sibiga, Stanisław Sobieraj, Andrzej Szymonik, Łukasz Warchoł, Franciszek Zaborowski

NIEOBECNI (3)
Leszek Brzeziński, Elżbieta Kulpa, Karolina Paleń

Rada Miejska przy 20 głosach za podjęła

***U c h w a ł ę Nr XXXVIII/419/2021***

w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości (dot. części dz. nr 747/136).

**Ad. 10**

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości (dot. części dz. nr 1105) - autopoprawka.

Wnioskiem z dnia 15 grudnia 2020 r. dzierżawca gruntu określonego w ust. 1 niniejszego projektu uchwały złożył wniosek o zmianę stawki czynszu dzierżawnego
z celu „tereny przydomowe” na „rolne” z uwagi na wykorzystywanie przedmiotu dzierżawy wyłącznie na uprawy rolne.

Autopoprawka do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości

1. w § 1, w tabeli, w kolumnie „Lp.” w miejsce „6” wpisuje się „3”.

2. Uzasadnienie otrzymuje brzmienie:

„Wnioskiem z dnia 15 grudnia 2020 r. dzierżawca gruntu określonego w § 1 niniejszej uchwały zwrócił się o zmianę stawki czynszu dzierżawnego z celu „tereny przydomowe” na „rolne”. Wydzierżawiona nieruchomość, użytkowana jest przez dzierżawcę od ponad 20 lat pod uprawy rolne. Zgodnie z zapisami Uchwały Nr XXX/526/08 Rady Miejskiej w Stalowej Woli z dnia 19 września 2008 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego osiedla Piaski I
w Stalowej Woli, nieruchomość położona jest w obszarze oznaczonym symbolem 15KS – tereny komunikacji.

Z kolei, zgodnie z § 9 ust. 1 tejże uchwały do czasu realizacji ustaleń planu tereny należy użytkować w sposób dotychczasowy.

Naczelnik Wydziału Mienia Gminnego i Gospodarki Lokalami Urzędu Miasta Sławomir Szkutnik nadmienił, że podczas posiedzenia Komisji Budżetu i Finansów oraz Komisji Gospodarki Komunalnej, Geodezji, Architektury i Ochrony Środowiska radni mieli wątpliwości co do uchwały, dlatego komisje odstąpiły od opiniowania.

## Głosowano w sprawie: Projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości (dot. części dz. nr 1105) - autopoprawka.

**Wyniki głosowania:**ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:
ZA (20)
Jerzy Augustyn, Mariusz Bajek, Renata Butryn, Maria Chojnacka, Łukasz Durek, Joanna Grobel-Proszowska, Ilona Kaczmarek, Andrzej Kochan, Elżbieta Kulpa, Paweł Madej, Lucjan Małek, Damian Marczak, Paulina Miśko, Dariusz Przytuła, Piotr Rut, Jan Sibiga, Stanisław Sobieraj, Andrzej Szymonik, Łukasz Warchoł, Franciszek Zaborowski

BRAK GŁOSU (1)
Agata Krzek

NIEOBECNI (2)
Leszek Brzeziński, Karolina Paleń

Rada Miejska przy 20 głosach za podjęła

***U c h w a ł ę Nr XXXVIII/420/2021***

w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości (dot. części dz. nr 1105).

**Ad. 11**

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości (dot. dz. nr 65/57 i 65/58).

Działka nr 65/57 o powierzchni 0,0900 ha i działka nr 65/58 o powierzchni 0,0931 ha obręb 5-Jelnia położone są w obszarze, dla którego obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennegoobszaru mieszkaniowo - usługowego osiedla Hutnik w Stalowej Woli zatw. [Uchwałą Nr LXXXVII/1226/10 z dnia 10 listopada 2010 r.](https://bip.stalowawola.pl/fck_pliki/POS_PP/MPZP/hutnik/NrLXXVII-1226-10%20z%2010.11.2010_mpzp%20os.Hutnik.pdf)

Zgodnie z ustaleniami planu w/w działki położone są w obszarze oznaczonym na rysunku planu symbolem 25MN - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Nieruchomości mogą być zagospodarowane zgodnie z ustaleniami w/w planu miejscowego.

Wymienione działki Gmina Stalowa Wola zamierza przeznaczyć do sprzedaży
w drodze przetargu ustnego nieograniczonego.

Komisja Gospodarki Komunalnej, Geodezji, Architektury i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

## Głosowano w sprawie: Projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości (dot. dz. nr 65/57 i 65/58).

**Wyniki głosowania:**ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:
ZA (19)
Jerzy Augustyn, Mariusz Bajek, Renata Butryn, Maria Chojnacka, Łukasz Durek, Joanna Grobel-Proszowska, Ilona Kaczmarek, Andrzej Kochan, Elżbieta Kulpa, Paweł Madej, Lucjan Małek, Damian Marczak, Paulina Miśko, Dariusz Przytuła, Piotr Rut, Stanisław Sobieraj, Andrzej Szymonik, Łukasz Warchoł, Franciszek Zaborowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)
Jan Sibiga

NIEOBECNI (3)
Leszek Brzeziński, Agata Krzek, Karolina Paleń

Pan Jan Sibiga zaznaczył, że głosował za przyjęciem uchwały, nie wstrzymywał się.

Rada Miejska przy 20 głosach za podjęła

***U c h w a ł ę Nr XXXVIII/421/2021***

w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości (dot. dz. nr 65/57 i 65/58).

 **Ad. 12**

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej nieruchomości (dot. dz. nr 313/34).

Właściciel działki nr 316/2 położonej w obrębie 3-Centrum w Stalowej Woli przy ul. 1-go Sierpnia zwrócił się o sprzedaż w trybie bezprzetargowym działki nr 313/34 o pow. 0,0012 ha położonej w obrębie 3-Centrum Woli przyległej do jego nieruchomości. Wymienione działki zabudowane są budynkiem usługowym.

Działka nr 316/2 obręb 3-Centrum położona jest w obszarze, dla którego obowiązuje m**iejscowy plan zagospodarowania przestrzennego osiedla Fabrycznego, zatw. Uchwałą Nr XLVIII/682/05 Rady Miejskiej w Stalowej Woli z dnia 14 grudnia 2005 r. ze zm.** Zgodnie z ustaleniami planu w/w działka położona jest w obszarze oznaczonym na rysunku planu symbolem MU3 - tereny zabudowy wielofunkcyjnej.

Działka nr 313/34 zostanie sprzedana właścicielowi działki 316/2 celem uregulowania stanu prawnego istniejącego budynku usługowego.

Sprzedaż działki 313/34 ma na celu poprawienie warunków zagospodarowania
i użytkowania działki 316/2 obr. 3.

Komisja Gospodarki Komunalnej, Geodezji, Architektury i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

## Głosowano w sprawie: Projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej nieruchomości (dot. dz. nr 313/34).

**Wyniki głosowania:**ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:
ZA (20)
Jerzy Augustyn, Mariusz Bajek, Renata Butryn, Maria Chojnacka, Łukasz Durek, Joanna Grobel-Proszowska, Ilona Kaczmarek, Andrzej Kochan, Elżbieta Kulpa, Paweł Madej, Lucjan Małek, Damian Marczak, Paulina Miśko, Dariusz Przytuła, Piotr Rut, Jan Sibiga, Stanisław Sobieraj, Andrzej Szymonik, Łukasz Warchoł, Franciszek Zaborowski

NIEOBECNI (3)
Leszek Brzeziński, Agata Krzek, Karolina Paleń

Rada Miejska przy 20 głosach za podjęła

***U c h w a ł ę Nr XXXVIII/422/2021***

w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej nieruchomości (dot. dz. nr 313/34).

**Ad. 13**

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości
(dot. dz. nr 361/12).

Działka nr 361/12 o powierzchni 0,0783 ha obr. 2-Rozwadów położona jest
w obszarze, dla którego obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennegoobszaru usług ogólnomejskich w rejonie ulicy Granicznej **w Stalowej Woli** zatw. Uchwałą Nr XXX/413/04 Rady Miejskiej w Stalowej Woli z dnia 30 września 2004 r. Zgodnie z ustaleniami planu w/w działka położona jest w obszarze oznaczonym na rysunku planu symbolem 3MU - tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej.

Nieruchomość może być zagospodarowana zgodnie z ustaleniami w/w planu miejscowego.

Wymienioną działkę Gmina Stalowa Wola zamierza przeznaczyć do sprzedaży
w drodze przetargu ustnego nieograniczonego.

Komisja Gospodarki Komunalnej, Geodezji, Architektury i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

## Głosowano w sprawie: Projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości (dot. dz. nr 361/12).

**Wyniki głosowania:**ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:
ZA (20)
Jerzy Augustyn, Mariusz Bajek, Renata Butryn, Maria Chojnacka, Łukasz Durek, Joanna Grobel-Proszowska, Ilona Kaczmarek, Andrzej Kochan, Elżbieta Kulpa, Paweł Madej, Lucjan Małek, Damian Marczak, Paulina Miśko, Dariusz Przytuła, Piotr Rut, Jan Sibiga, Stanisław Sobieraj, Andrzej Szymonik, Łukasz Warchoł, Franciszek Zaborowski

NIEOBECNI (3)
Leszek Brzeziński, Agata Krzek, Karolina Paleń

Rada Miejska przy 20 głosach za podjęła

***U c h w a ł ę Nr XXXVIII/423/2021***

w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości
(dot. dz. nr 361/12).

**Ad. 14**

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej nieruchomości (dot. dz. nr 700/11 i 1032/2).

Właściciele działki nr 1013 położonej w obrębie 2-Rozwadów w Stalowej Woli przy ul. Konwaliowej zwrócili się o sprzedaż w trybie bezprzetargowym działek nr 700/11o pow. 0,0118 ha, 1014/1 o pow. 0,0020 ha i 1030/2 o pow. 0,0059 ha położonych w obrębie 2-Rozwadów w Stalowej Woli przyległych do ich nieruchomości.

Działka nr 700/11 obręb 2-Rozwadów położona jest w obszarze, dla którego obowiązuje m**iejscowy plan zagospodarowania przestrzennego osiedla Piaski II, zatw.** uchwałą Nr VI/62/99 Rady Miejskiej w Stalowej Woli z dnia 26 lutego 1999 r.Zgodnie z ustaleniami planu w/w działka położona jest w obszarze oznaczonym na rysunku planu symbolem MN10 - tereny zabudowy jednorodzinnej.

Działki nr 1014/1 i 1030/2 obręb 2-Rozwadów położone są w obszarze, dla którego obowiązuje m**iejscowy plan zagospodarowania przestrzennego osiedla Piaski I,** zatw. Uchwałą Nr XXX/526/08 Rady Miejskiej w Stalowej Woli z dnia 19 września 2008 r. Zgodnie z ustaleniami planu w/w działki położone są w obszarze oznaczonym na rysunku planu symbolem 4MN - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.

W/w działki nie mogą stanowić samodzielnych działek budowlanych i przeznaczone mogą być tylko na poprawienie konfiguracji działki sąsiedniej nr 1013 w celu prawidłowego jej zagospodarowania i użytkowania.

W/w działka wraz z działką będącą własnością osoby fizycznej będą stanowiły jedną nieruchomość.

Komisja Gospodarki Komunalnej, Geodezji, Architektury i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

## Głosowano w sprawie: Projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej nieruchomości (dot. dz. nr 700/11 i 1032/2).

**Wyniki głosowania:**ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:
ZA (20)
Jerzy Augustyn, Mariusz Bajek, Renata Butryn, Maria Chojnacka, Łukasz Durek, Joanna Grobel-Proszowska, Ilona Kaczmarek, Andrzej Kochan, Elżbieta Kulpa, Paweł Madej, Lucjan Małek, Damian Marczak, Paulina Miśko, Dariusz Przytuła, Piotr Rut, Jan Sibiga, Stanisław Sobieraj, Andrzej Szymonik, Łukasz Warchoł, Franciszek Zaborowski

NIEOBECNI (3)
Leszek Brzeziński, Agata Krzek, Karolina Paleń

Rada Miejska przy 20 głosach za podjęła

***U c h w a ł ę Nr XXXVIII/424/2021***

w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej nieruchomości (dot. dz. nr 700/11 i 1032/2).

**Ad. 15**

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej nieruchomości (dot. dz. nr 879).

Właściciel działki nr 878 położonej w obrębie 2-Rozwadów w Stalowej Woli przy ul. ppor. Tadeusza Sochy zwrócił się o sprzedaż w trybie bezprzetargowym działki nr 879 o pow. 0,0037 ha przyległej do jego nieruchomości.

Działka nr 879 obręb 2-Rozwadów w Stalowej Woli położona jest w obszarze, dla którego obowiązuje m**iejscowy plan zagospodarowania przestrzennego osiedla Piaski I,** zatw. Uchwałą Nr XXX/526/08 Rady Miejskiej w Stalowej Woli z dnia 19 września 2008 r. Zgodnie z ustaleniami planu w/w działka położona jest w obszarze oznaczonym na rysunku planu symbolem 23MN - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.

W/w działka ze względu na małą powierzchnię nie może stanowić samodzielnej działki budowlanej i przeznaczona może być tylko na poprawienie konfiguracji działki sąsiedniej 878 w celu prawidłowego jej zagospodarowania i użytkowania.

W/w działka wraz z działką będącą własnością osoby fizycznej będą stanowiły jedną nieruchomość.

Komisja Gospodarki Komunalnej, Geodezji, Architektury i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

## Głosowano w sprawie:Projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej nieruchomości (dot. dz. nr 879).

**Wyniki głosowania:**ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:
ZA (20)
Jerzy Augustyn, Mariusz Bajek, Renata Butryn, Maria Chojnacka, Łukasz Durek, Joanna Grobel-Proszowska, Ilona Kaczmarek, Andrzej Kochan, Elżbieta Kulpa, Paweł Madej, Lucjan Małek, Damian Marczak, Paulina Miśko, Dariusz Przytuła, Piotr Rut, Jan Sibiga, Stanisław Sobieraj, Andrzej Szymonik, Łukasz Warchoł, Franciszek Zaborowski

NIEOBECNI (3)
Leszek Brzeziński, Agata Krzek, Karolina Paleń

Rada Miejska przy 20 głosach za podjęła

***U c h w a ł ę Nr XXXVIII/425/2021***

w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej nieruchomości (dot. dz. nr 879).

**Ad. 16**

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XLIX /860/09 Rady Miejskiej w Stalowej Woli z dnia 17 sierpnia 2009r. w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny nieruchomości.

W dniu 17 sierpnia 2009 r. odbyła się sesja Rady Miejskiej w Stalowej Woli, na której między innymi została podjęta Uchwała nr XLIX/860/09 w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny nieruchomości. W załączniku do tej Uchwały w tabeli Wykaz lokali mieszkalnych sprzedawanych na rzecz najemcy, w wierszu nr 59 omyłkowo wskazano lokal mieszkalny przy ul Popiełuszki 28/17. Lokal ten nie powinien znaleźć się w wykazie ponieważ tylko jego część należy do Gminy Stalowa Wola,
w której obecnie jest pokój natomiast reszta lokalu jest zaadaptowana z części strychowej bloku przy ul. Popiełuszki 28.

Sama część lokalu należąca do Gminy nie stanowi samodzielnego lokalu mieszkalnego, zatem brak jest podstaw prawnych do udzielenia bonifikaty.

W związku z powyższym zasadne jest wykreślenie pozycji 59 z wykazu lokali mieszkalnych sprzedawanych na rzecz najemcy ponieważ, Gmina nie może udzielić bonifikaty od ceny nieruchomości dla części lokalu mieszkalnego.

Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Gospodarki Komunalnej, Geodezji, Architektury i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Inicjatyw Gospodarczych, Rozwoju i Promocji Miasta zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Komisja Mieszkaniowa zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

## Głosowano w sprawie: Projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XLIX /860/09 Rady Miejskiej w Stalowej Woli z dnia 17 sierpnia 2009r. w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny nieruchomości.

**Wyniki głosowania:**ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:
ZA (20)
Jerzy Augustyn, Mariusz Bajek, Renata Butryn, Maria Chojnacka, Łukasz Durek, Joanna Grobel-Proszowska, Ilona Kaczmarek, Andrzej Kochan, Elżbieta Kulpa, Paweł Madej, Lucjan Małek, Damian Marczak, Paulina Miśko, Dariusz Przytuła, Piotr Rut, Jan Sibiga, Stanisław Sobieraj, Andrzej Szymonik, Łukasz Warchoł, Franciszek Zaborowski

NIEOBECNI (3)
Leszek Brzeziński, Agata Krzek, Karolina Paleń

Rada Miejska przy 20 głosach za podjęła

***U c h w a ł ę Nr XXXVIII/426/2021***

w sprawie zmiany uchwały Nr XLIX /860/09 Rady Miejskiej w Stalowej Woli z dnia 17 sierpnia 2009r. w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny nieruchomości.

**Ad. 17**

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej części nieruchomości (dot. lokalu przy ul. ks. J. Popiełuszki 28).

W dniu 01.05.2005 r. z osobą umieszczoną na liście przydziału mieszkań została zawarta umowa najmu lokalu nr 17 przy ul. Popiełuszki 28. Najemca, posiadając zgodę Wspólnoty Mieszkaniowej nr 28 przy ul. Popiełuszki, na użytkowanie części strychu znajdującego się po sąsiedzku lokalu nr 17, dokonał modernizacji lokalu, łącząc je ze sobą. W ten sposób powstał samodzielny lokal mieszkalny o pow. 21,82 m2 , w którym część o pow. 10,53 m2 należy do Gminy Stalowa Wola, a część o pow. 11,29 m2 do Wspólnoty Mieszkaniowej. Najemca uzyskał zgodę na zakup zaadaptowanej części strychu jako lokalu mieszkalnego należącego do Wspólnoty Mieszkaniowej na podstawie postanowienia Sądowego Sygn. Akt: I Ns 816/14 z dnia 21 stycznia 2016 r.

W wyniku dokonanej modernizacji lokal należący do Gminy utracił status samodzielnego lokalu mieszkalnego, wobec czego Gmina może zbyć na rzecz najemcy jedynie posiadany udział w utworzonym lokalu mieszkalnym.

Komisja Mieszkaniowa zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

## Głosowano w sprawie: Projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej części nieruchomości (dot. lokalu przy ul. ks. J. Popiełuszki 28).

**Wyniki głosowania:**ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:
ZA (20)
Jerzy Augustyn, Mariusz Bajek, Renata Butryn, Maria Chojnacka, Łukasz Durek, Joanna Grobel-Proszowska, Ilona Kaczmarek, Andrzej Kochan, Elżbieta Kulpa, Paweł Madej, Lucjan Małek, Damian Marczak, Paulina Miśko, Dariusz Przytuła, Piotr Rut, Jan Sibiga, Stanisław Sobieraj, Andrzej Szymonik, Łukasz Warchoł, Franciszek Zaborowski

NIEOBECNI (3)
Leszek Brzeziński, Agata Krzek, Karolina Paleń

Rada Miejska przy 20 głosach za podjęła

***U c h w a ł ę Nr XXXVIII/427/2021***

w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej części nieruchomości (dot. lokalu przy ul. ks. J. Popiełuszki 28).

**Ad. 18**

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej nieruchomości na rzecz jej użytkownika wieczystego (dot. dz. nr 3045).

PSS „Społem” w Stalowej Woli zwrócił się do Prezydenta Miasta o sprzedaż działki nr 3045 położonej w obrębie 3-Centrum w Stalowej Woli przy ul. Gen. Leopolda Okulickiego będącej w ich użytkowaniu wieczystym, zabudowanej budynkiem handlowo-usługowym stanowiącym ich odrębną nieruchomość.

Zgodnie z art. 32 ust. 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami nieruchomość gruntowa oddana w wieczyste użytkowanie może być sprzedana wyłącznie użytkownikowi wieczystemu.

Zgodnie z art. 69 wymienionej ustawy na poczet ceny nieruchomości gruntowej sprzedawanej jej użytkownikowi wieczystemu zalicza się kwotę równą wartości prawa użytkowania wieczystego tej nieruchomości, określoną według stanu na dzień sprzedaży.

Komisja Gospodarki Komunalnej, Geodezji, Architektury i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

## Głosowano w sprawie: Projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej nieruchomości na rzecz jej użytkownika wieczystego (dot. dz. nr 3045).

**Wyniki głosowania:**ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:
ZA (20)
Jerzy Augustyn, Mariusz Bajek, Renata Butryn, Maria Chojnacka, Łukasz Durek, Joanna Grobel-Proszowska, Ilona Kaczmarek, Andrzej Kochan, Elżbieta Kulpa, Paweł Madej, Lucjan Małek, Damian Marczak, Paulina Miśko, Dariusz Przytuła, Piotr Rut, Jan Sibiga, Stanisław Sobieraj, Andrzej Szymonik, Łukasz Warchoł, Franciszek Zaborowski

NIEOBECNI (3)
Leszek Brzeziński, Agata Krzek, Karolina Paleń

Rada Miejska przy 20 głosach za podjęła

***U c h w a ł ę Nr XXXVIII/428/2021***

w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej nieruchomości na rzecz jej użytkownika wieczystego (dot. dz. nr 3045).

**Ad. 19**

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości (dot. działki nr 1458/8, itd.).

Działki nr 1458/8 o powierzchni 0,0848 ha, nr 1458/9 o powierzchni 0,0880 ha i nr 1458/10 o powierzchni 0,0883 ha Gmina Stalowa Wola zamierza przeznaczyć do sprzedaży w drodze przetargu ustnego nieograniczonego wraz z udziałem po 1/3 części w działce nr 1458/11 o pow. 0,0367 ha stanowiącej drogę wewnętrzną, zapewniającą w/w działkom dostęp do drogi publicznej ul. Nowowiejskiego.

W/w działki położone są w obszarze, dla którego obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennegoosiedla Dolina w Stalowej Woli zatw. Uchwałą Nr L/705/06 Rady Miejskiej w Stalowej Woli z dnia 27 stycznia 2006 r. ze zm.

Zgodnie z ustaleniami planu w/w działki położone są w obszarze oznaczonym na rysunku planu symbolem 2MN-U - tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej.

Nieruchomości mogą być zagospodarowane zgodnie z ustaleniami w/w planu miejscowego.

Komisja Gospodarki Komunalnej, Geodezji, Architektury i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

## Głosowano w sprawie: Projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości (dot. działki nr 1458/8, itd.).

**Wyniki głosowania:**ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:
ZA (20)
Jerzy Augustyn, Mariusz Bajek, Renata Butryn, Maria Chojnacka, Łukasz Durek, Joanna Grobel-Proszowska, Ilona Kaczmarek, Andrzej Kochan, Elżbieta Kulpa, Paweł Madej, Lucjan Małek, Damian Marczak, Paulina Miśko, Dariusz Przytuła, Piotr Rut, Jan Sibiga, Stanisław Sobieraj, Andrzej Szymonik, Łukasz Warchoł, Franciszek Zaborowski

NIEOBECNI (3)
Leszek Brzeziński, Agata Krzek, Karolina Paleń

Rada Miejska przy 20 głosach za podjęła

***U c h w a ł ę Nr XXXVIII/429/2021***

w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości (dot. działki nr 1458/8, itd.).

**Ad. 20**

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości (dot. działki nr 1668/104, itd.).

Działki nr 1668/104 i 1668/105 o łącznej powierzchni 0,1217 ha i działka nr 1668/57
o powierzchni 0,1127 ha położone są w obszarze, dla którego obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego **osiedla Podchoinie w Stalowej Woli** zatw. Uchwałą **Nr XXVI/420/08 Rady Miejskiej w Stalowej Woli z dnia 16 maja 2008 r. ze zmianami.**

Zgodnie z ustaleniami planu działki nr 1668/104 i 1668/105 oraz działka nr 1668/57 położone są w obszarze oznaczonym na rysunku planu symbolem 2MN,U - tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej.

Nieruchomości mogą być zagospodarowane zgodnie z ustaleniami w/w planu miejscowego.

Wymienione działki Gmina Stalowa Wola zamierza przeznaczyć do sprzedaży
w drodze przetargu ustnego nieograniczonego.

Komisja Gospodarki Komunalnej, Geodezji, Architektury i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

## Głosowano w sprawie: Projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości (dot. działki nr 1668/104, itd.).

**Wyniki głosowania:**ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:
ZA (20)
Jerzy Augustyn, Mariusz Bajek, Renata Butryn, Maria Chojnacka, Łukasz Durek, Joanna Grobel-Proszowska, Ilona Kaczmarek, Andrzej Kochan, Elżbieta Kulpa, Paweł Madej, Lucjan Małek, Damian Marczak, Paulina Miśko, Dariusz Przytuła, Piotr Rut, Jan Sibiga, Stanisław Sobieraj, Andrzej Szymonik, Łukasz Warchoł, Franciszek Zaborowski

NIEOBECNI (3)
Leszek Brzeziński, Agata Krzek, Karolina Paleń

Rada Miejska przy 20 głosach za podjęła

***U c h w a ł ę Nr XXXVIII/430/2021***

w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości (dot. działki nr 1668/104, itd.).

**Ad. 21**

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny nieruchomości.

Wyraża się zgodę na udzielenie przez Prezydenta Miasta przy sprzedaży w trybie bezprzetargowym, według zasad określonych odrębną uchwałą, nieruchomości określonych w załączniku do uchwały, stanowiących własność Gminy Stalowa Wola, sprzedawanych jako lokale mieszkalne na rzecz ich najemców, bonifikaty 99 % od ceny ustalonej zgodnie z art. 67 ust. 3 ustawy o gospodarce nieruchomościami.

Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Gospodarki Komunalnej, Geodezji, Architektury i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Mieszkaniowa zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

## Głosowano w sprawie: Projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny nieruchomości.

**Wyniki głosowania:**
ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:
ZA (20)
Jerzy Augustyn, Mariusz Bajek, Renata Butryn, Maria Chojnacka, Łukasz Durek, Joanna Grobel-Proszowska, Ilona Kaczmarek, Andrzej Kochan, Elżbieta Kulpa, Paweł Madej, Lucjan Małek, Damian Marczak, Paulina Miśko, Dariusz Przytuła, Piotr Rut, Jan Sibiga, Stanisław Sobieraj, Andrzej Szymonik, Łukasz Warchoł, Franciszek Zaborowski

NIEOBECNI (3)
Leszek Brzeziński, Agata Krzek, Karolina Paleń

Rada Miejska przy 20 głosach za podjęła

***U c h w a ł ę Nr XXXVIII/431/2021***

w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny nieruchomości.

**Ad. 22**

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia „Planu adaptacji do zmian klimatu dla Miasta Stalowa Wola do roku 2030”.

„Plan adaptacji do zmian klimatu dla Miasta Stalowa Wola do roku 2030” jest dokumentem, którego celem jest ocena aktualnego potencjału adaptacyjnego do zmian klimatu oraz wskazanie propozycji rozwoju Miasta. Założeniem projektu Planu jest promocja rozwiązań służących poprawie klimatu w Mieście, określenie kierunków działań, prowadzących do upowszechnienia stosowania rozwiązań mających na celu m.in. zwiększenie retencji wody, zagospodarowania wód deszczowych, wykorzystanie energii z źródeł odnawialnych, poprawę jakości powietrza, wprowadzenie zielono-niebieskiej infrastruktury.

Cele strategiczne Planu dla Miasta Stalowej Woli są wynikowymi analizy stanu obecnego, dokumentów strategicznych powiązanych z adaptacją do zmian klimatu
i ochrony środowiska oraz przeprowadzonej ankiety wśród mieszkańców
i interesariuszy. Cele te ujęte zostały następująco:

- zwiększenie odporności Miasta na występowanie powodzi miejskich;

- zwiększenie odporności Miasta na występowanie powodzi od strony rzeki;

- zwiększenie odporności Miasta na występowanie dni upalnych i zjawiska fali upału;

- zwiększenie odporności Miasta na występowanie silnego i bardzo silnego wiatru;

- zwiększenie odporności Miasta na występowanie burz;

- zwiększenie odporności Miasta na występowanie przekroczeń norm stężeń zanieczyszczeń powietrza;

- zwiększenie odporności na występowanie zjawiska Miejskiej Wyspy Ciepła.

Podstawą formalną do opracowania przedmiotowego dokumentu jest zgodnie z art. 18 ust. 2 pkt 6 w związku z art. 7 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym.

Instytucje opiniujące (tj. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska oraz Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny) odstąpiły od konieczności przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego dokumentu.

Zapewniony został również udział społeczeństwa poprzez publikację obwieszczenia (na stronie BiP oraz na tablicy ogłoszeń) o wyłożeniu do publicznego wglądu zmiany dokumentu.

W ramach konsultacji społecznych prowadzonych w dniach od 22 lutego 2021 r. do 15 marca 2021 r. z mocy ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz.U z 2018 r. poz. 2081 zm.), nie wpłynęły uwagi dotyczące ww. Programu.

Komisja Gospodarki Komunalnej, Geodezji, Architektury i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

## Głosowano w sprawie: Projektu uchwały w sprawie uchwalenia „Planu adaptacji do zmian klimatu dla Miasta Stalowa Wola do roku 2030”.

**Wyniki głosowania:**ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:
ZA (17)
Jerzy Augustyn, Mariusz Bajek, Maria Chojnacka, Łukasz Durek, Ilona Kaczmarek, Andrzej Kochan, Elżbieta Kulpa, Paweł Madej, Lucjan Małek, Paulina Miśko, Dariusz Przytuła, Piotr Rut, Jan Sibiga, Stanisław Sobieraj, Andrzej Szymonik, Łukasz Warchoł, Franciszek Zaborowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)
Renata Butryn, Joanna Grobel-Proszowska, Damian Marczak

NIEOBECNI (3)
Leszek Brzeziński, Agata Krzek, Karolina Paleń

Rada Miejska przy 17 głosach za i 3 głosach wstrzymujących się podjęła

***U c h w a ł ę Nr XXXVIII/432/2021***

w sprawie uchwalenia „Planu adaptacji do zmian klimatu dla Miasta Stalowa Wola do roku 2030”.

**Ad. 23**

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia „Aktualizacji Programu Ochrony Środowiska Gminy Stalowa Wola na lata 2020-2023 z perspektywą do roku 2026".

*„*Program Ochrony Środowiska Gminy Stalowa Wola na lata 2020-2023 z perspektywą do roku 2026*”* jest dokumentem zawierającym analizę stanu środowiska naturalnego na terenie gminy, na podstawie której określono cele, kierunki i zadania wynikające
z zagrożeń i problemów dla poszczególnych obszarów interwencji.

Wskazane w przedmiotowym dokumencie działania mają na celu zmniejszenie emisji zanieczyszczeń do powietrza, ochronę środowiska naturalnego, ochronę przed promieniowaniem elektromagnetycznym oraz negatywnymi skutkami awarii.

Podstawą formalną do opracowania przedmiotowego dokumentu jest zgodnie z art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r., poz. 713 ze zm.) oraz art. 18 ust. 1 ustawy z dnia z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tj. Dz. U. z 2020 r., poz. 1219 ze zm.) nałożony na gminy obowiązek sporządzania programów ochrony środowiska wraz z aktualizacjami.

W związku z faktem, iż wprowadzone zmiany stanowią niewielkie modyfikacje przyjętego już dokumentu dotyczącego obszarów w granicach jednej gminy, instytucje opiniujące odstąpiły od konieczności przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego dokumentu.

Zapewniony został również udział społeczeństwa poprzez publikację obwieszczenia (na stronie BiP oraz na tablicy ogłoszeń) o wyłożeniu do publicznego wglądu zmiany dokumentu.

W ramach konsultacji społecznych prowadzonych w dniach od 21 sierpnia 2020 r. do 10 września 2020 r. z mocy ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz.U z 2018 r. poz. 2081 zm.), wpłynęły uwagi dotyczące ww. Programu, które zostały przekazane wykonawcy dokumentu
i uwzględnione w treści.

Aktualizacja Programu Ochrony Środowiska polega na wprowadzeniu niżej wymienionych zadań inwestycyjnych:

1. „Budowa zbiornika retencyjnego wraz z rewitalizacją terenów zieleni w Mieście Stalowa Wola” w ramach Programu „Środowisko, Energia i Zmiany Klimatu” finansowanego ze środków Norweskiego Mechanizmu Finansowego oraz Mechanizmu Finansowego Europejskiego Obszaru Gospodarczego 2014-2021.

Głównym celem projektu jest zwiększenie odporności Miasta Stalowa Wola na występowanie deszczy nawalnych oraz burz poprzez budowę zbiornika retencyjnego wraz z wprowadzeniem elementów z zakresu zielono – niebieskiej infrastruktury oraz przystosowanie do postępujących zmian klimatu, spowolnienie tego procesu
i zwiększenie odporności na jego negatywne skutki. Ważnym elementem projektu jest edukacja społeczności lokalnej na temat zmian klimatu i   możliwości adaptacji do ich skutków, a także dostarczenie informacji, jak za pomocą codziennych dobrych nawyków zmniejszać wpływ na globalne ocieplenie i chronić środowisko naturalne.

1. „Poprawa mikroklimatu w Mieście Stalowa Wola poprzez zwiększenie powierzchni terenów zieleni oraz budowę systemu gospodarowania wodami opadowymi” w ramach Programu „Środowisko, Energia i Zmiany Klimatu” finansowanego ze środków Norweskiego Mechanizmu Finansowego oraz Mechanizmu Finansowego Europejskiego Obszaru Gospodarczego 2014-2021.

Głównym celem projektu jest zwiększenie odporności miasta na występowanie zjawiska "miejskiej wyspy ciepła" poprzez zagospodarowanie zieleni w pasach drogowych, tworzenie parków kieszonkowych, zielonych ścian, rekompozycję ciągów pieszych wraz z wprowadzeniem rozwiązań zwiększających poziom retencji. Integralnym elementem projektu będą rozwiązania z zakresu zastosowania OZE oraz działania informacyjno – edukacyjne.

1. *„*Pasywne systemy odzyskiwania wody z powietrza dla zrównoważonego gospodarowania miejskimi mokradłami na terenie Stalowej Woli”w ramach Programu LIFE ze środków Komisji Europejskiej.

Głównym celem projektu jest przywrócenie naturalnego charakteru mokradeł, który został zaburzony w momencie rozpoczęcia odprowadzania z nich wody do rzeki San. Koncepcja zagospodarowania terenu i rekultywacji obszaru położonego wzdłuż kolektora przy ulicy Spacerowej o powierzchni ok. 22 ha zakłada wdrożenie systemu regulacji poziomu wód powierzchniowych poprzez wykorzystanie pasywnych urządzeń do odzyskiwania wody z  powietrza w rejonie parujących mokradeł. System ten zakłada tworzenie elementów zagospodarowania terenu z  wykorzystaniem materiałów higroskopijnych pozwalających na odzyskiwanie nadmiaru wody
z powietrza. Połączenie elementów zagospodarowania – jako punktów poboru wody z  powietrza – w jeden system, pozwoli na gromadzenie uzyskanej w  ten sposób wody w  zbiorniku retencyjnym o zmniejszonym stopniu parowania. Zastosowane rozwiązania dadzą możliwość zredukowania emisji gazów cieplarnianych oraz pozwolą na zwiększenie objętości wody gromadzonej w granicach miasta. Jednocześnie, opisany system zostanie zbudowany w  sposób pozwalający na adaptację przestrzeni mokradeł pod typowo miejskie aktywności rekreacyjne. Pozwoli to uczynić z przedmiotowego terenu efektywny i  niskoemisyjny bufor dla gromadzenia wód powierzchniowych w mieście.

Ponadto zaktualizowano dane w tabelach i rysunkach korzystając z danych własnych oraz GUS.

Jednym z kryteriów warunkujących możliwość ubiegania się o dofinansowanie w ramach powyższych konkursów jest zgodność projektu z zapisami Programu Ochrony Środowiska.

Uchwalenie aktualizacji Programu Ochrony Środowiska przez Radę Miejską
w Stalowej Woli ma istotne znaczenie dla Gminy Stalowa Wola, gdyż otwiera drogę dla aplikowania o  środki z funduszy norweskich i Komisji Europejskiej.

Komisja Gospodarki Komunalnej, Geodezji, Architektury i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Franciszek Zaborowski Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Geodezji, Architektury i Ochrony Środowiska zaznaczył, że dyskusja w tym temacie trwała bardzo długo i program będzie wymagał omówienia z Prezydentem Miasta.

Radna Joanna Grobel-Proszowska odniosła się do „Programu Ochrony Środowiska Gminy Stalowa Wola na lata 2020-2023 z perspektywą do roku 2026" oraz „Planu adaptacji do zmian klimatu dla Miasta Stalowa Wola do roku 2030”. Zdaniem radnej dawniej nie byłoby dwóch oddzielnych programów, lecz teraz są takie wymogi prawne. Pani Grobel-Proszowska zaznaczyła, że oba programy nie obejmują faktu, który dzieje się wokół Gminy Stalowa Wola, na terenie powiatu stalowowolskiego i w okolicy. Chodzi o utworzenie poligonów na terenie Gminy Stalowa Wola, wycinkę lasów związaną z budową drogi S19, głównie łączników do tej drogi, gdzie wycina się ogromne połacie lasu. Radna powiedziała, że nadleśnictwa zachowały swoje etaty rębne i tną drzewostany na terenie gminy i powiatu. Dzieje się to poza gminą
i powiatem. Nikt nie konsultuje z właścicielami terenów objętych granicami gminy
i powiatu tego, że na wielu hektarach utworzono poligony i nie wiadomo czy poligony utworzone na terenach leśnych opracowały programy ochrony środowiska. Zdaniem radnej, tworząc obok ścieżki rowerowej poligon, bez uzgodnień z gminą, zabiera się mieszkańcom nowo wybudowaną infrastrukturę – ścieżkę rowerową aż do Jamnicy. Pani Proszowska powiedziała, że ma to wpływ na stan środowiska i klimatu wokół naszego miasta, które jest miastem przemysłowym.

Pani Joanna Grobel-Proszowska dodała, że w jednym z programów jest napisane, że teren Gminy Stalowa Wola tworzy z Bieszczadami korytarz ekologiczny dla zwierząt, aby mogły przemieszczać się swobodnie. Radna zaznaczyła, że budowa dróg przerwała te korytarze ekologiczne, zwierzęta utraciły swoje drogi stałych przemarszów. Do tego dochodzi nowelizacja prawa łowieckiego, gdzie zwierzęta są zabijane.

Radna powiedziała, że nie ma również jasnych wytycznych dotyczących tego, jak lokalizować osoby zanieczyszczające powietrze poprzez palenie w piecach nieodpowiednim tworzywem. Pani Proszowska wnioskowała do gminy o zakup dronu i zlokalizowanie miejsc, które przodują w tym temacie, czyli osiedla Piaski i Hutnik, gdzie ludzie odłączyli się od Centralnej Sieci Ciepłowniczej. Radna podsumowała, że oba programy pomijają fakt działań na terenie gminy, powiatu i w dość dużym obszarze Podkarpacia.

Pani Joanna Grobel-Proszowska powiedziała, że w programach jest napisane, że Stalowa Wola była otoczona Puszczą Sandomierską, która wpływała na poprawę klimatu w Stalowej Woli. Radna uważa, że obecnie nie wystarczy kompensata
w postaci zielonych przystanków czy ogrodów na dachach. Radna uważa, że po zakończeniu budowy dróg programy dotyczące ochrony środowiska będą musiały być zaktualizowane.

Radny Franciszek Zaborowski powiedział, ze zgadza się z Panią Grobel-Proszowską w kilku przypadkach, jednak chciały rozróżnić pewne kwestie. Dodał, że poligon
w Nowej Dębie połączono z poligonem w Lipie i powstał jeden duży poligon. Radny zaznaczył, że ograniczono mieszkańcom wejście do lasu, z którego korzystali. Pan Zaborowski powiedział, że wypadałoby złagodzić zapis kiedy nie będzie można wchodzić do lasu, gdyż społeczeństwo powinno korzystać z przyrody.

Pan Zaborowski odniósł się także do drogi S19, która wykonywana jest na podstawie specustawy. Radny uważa, że droga ta dla Polski Wschodniej jest bardzo ważna
i trudno ją negować. Radny uważa, że w porównaniu do okresu powojennego, lasów
i zwierzyny przybyło. Brakuje kuropatw i zajęcy, ale bobra można spotkać. Dziki przychodzą nawet na tereny miejskie, zwierzyny jest dużo. Pan Zaborowski powiedział, że na posiedzeniu komisji była dyskusja, aby wystąpić do Prezydenta Miasta z prośbą o apel ze strony miasta do ministerstwa, gdyż oddano pod poligon duże połacie lasu i zabrano je miastu oraz mieszkańcom, a miasto powinno otrzymać coś w zamian.

Radna Joanna Grobel-Proszowska powiedziała, że wypowiedź pana Zaborowskiego ją bardziej rozśmieszyła niż była merytoryczna. Dodała, że to co pan Zaborowski głosi o lesistości to dane sprzed 20 lat i niestety radny nie dysponuje aktualnymi danymi.

Radny Jan Sibiga zabrał głos w kwestii lasu między ul. Przyszowską, ul. Bojanowską i starym ogrodzeniem Huty Stalowa Wola. Radny uważa, że las ten powinien być wyłączony w Lasach Państwowych z planowej gospodarki leśnej i prowadzenia wyrębu tego drzewostanu. Radny dodał, że są tam stare sosny, piękne i unikatowe tereny. Pan Sibiga powiedział, że obszar powinien być zachowany jako teren rekreacyjny dla mieszkańców. Jeżeli od strony wschodniej wycięto pas ochronny lasu to należy go zostawić od strony zachodniej. Radny zaznaczył, że wiele osób w tym terenie spaceruje, biega, jeździ i korzysta z zasobów leśnych. Pan Sibiga poprosił Prezydenta o nawiązanie współpracy z Lasami Państwowymi, aby nie wycinać tego terenu. Dodał, że należy szukać ostoi leśnych po drugiej stronie ulicy Przyszowskiej, aby zabezpieczyć się izolacyjnie od strony przemysłowej.

Głos zabrała pani Katarzyna Kusz z firmy Atmoterm S.A., która przygotowała plan adaptacji. Pani Kusz zaznaczyła, że wszystkie aspekty były analizowane w trakcie prac nad dokumentem. Celem przygotowania dokumentu był dobór zadań, dlatego te zadania nie zostały wpisane. Jeżeli chodzi o obwodnicę, firma nie posiadała informacji w jakiej skali jest zagrożone środowisko. Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych
i Autostrad w Rzeszowie wykonała raport oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz wariantową analizę zagrożenia powodziowego dla budowy tej drogi. Dokument oddano do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie, który pozytywnie zaopiniował przedmiot przedsięwzięcia oraz określił warunki jakie muszą być spełnione przy realizacji i eksploatacji drogi. Jednym z nich było to, aby podpory konstrukcji mostu nie powodowały przerwania korytarza ekologicznego migracji zwierząt.

Prezydent Miasta Stalowej Woli powiedział, że ograniczenia kompetencyjne powinny dotyczyć Stalowej Woli i bezpośredniego sąsiedztwa. Włodarz miasta dodał, że droga szybkiego ruchu S19, która jest zlokalizowana od Stalowej Woli w zasięgu 7 a 10 kilometrów podlega dość rygorystycznym przepisom dotyczącym ochrony środowiska i realizacje te są drogie ze względu na przejścia dla zwierząt. Prezydent zaznaczył, że jadąc tamtędy widać infrastrukturę, która realizuje korytarze przejść dla zwierząt.

Prezydent powiedział, że obwodnica Stalowej Woli i Niska będzie podlegała dodatkowym ocenom. Po oddaniu drogi do użytkowania będą dokonywane raporty
z oddziaływania na środowisko, natężenia głośności, oddziaływania hałasu na sąsiedztwo drogi.

Lucjusz Nadbereżny odniósł się do kwestii poszerzenia poligonu. Powiedział, że zdaje sobie sprawę jaki jest charakter historyczny Stalowej Woli i infrastruktury wokół Stalowej Woli. Obecność poligonowa wojska jest wpisana w tożsamość historyczną Stalowej Woli i regionu. W ostatnich miesiącach zapadły decyzje, które poszerzyły zakres oddziaływania poligonu, ale nie odbywa się to bez zaangażowania ze strony miasta. Włodarz miasta dodał, że nie ma mocy prawnej, aby zablokować takie decyzje, ale wspólnie z wójtem gminy Zaleszany podejmuje kolejne starania dotyczące ograniczenia strefy, szczególnie w zakresie rekreacyjnym. Prezydent dodał, że teren lasu przy ścieżce rowerowej, między Gminą Grębów, Stalową Wolą a Gminą Zaleszany tworzy ważny teren spacerowy i zbierania darów runa leśnego, dlatego działania poligonowe mają negatywne odczytywanie w ocenie mieszkańców, gdyż żandarmeria wojskowa wystawia mandaty za przekroczenie linii. Prezydent dodał, że wnioskuje o to, aby teren był bardziej racjonalnie ograniczony, również pod względem bezpieczeństwa, gdyż sprzęt, który się tam porusza stwarza zagrożenie dla osób spacerujących. Lucjusz Nadbereżny zaznaczył, że jest to zadanie o charakterze nieformalnego działania, taką inicjatywę może też podjąć Rada Miejska w formie apelu. Ważne, aby teren poligonu był jak najbardziej odsunięty od terenów rekreacyjnych w lasach. Prezydent podkreślił, że miasto nie patrzy na to obojętnie
i działania będą podejmowane.

Prezydent Miasta odniósł się do kwestii Ciemnego Kąta i zaznaczył, że zagospodarowanie tej przestrzeni, głównie ścieżki edukacyjnej od Urzędu Celnego do Ciemnego Kąta i innych miejsc, wspólnie z Nadleśnictwem, było zapisane w budżecie na 2020 rok. Miasto obecnie czeka aż sytuacja związana z COVID-19 pozwoli, aby realizować ścieżki ekologiczne i inne miejsca odpoczynku, które są już zniszczone.

Jeżeli chodzi o wyrąb lasów wokół Stalowej Woli i strefy przemysłowej, na prośbę mieszkańców i samorządu został złożony wniosek na teren, który jest wokół osiedla Hutnik, aby nadleśnictwo nie prowadziło tam gospodarki leśnej w pozyskaniu drewna. Plan urządzania lasu i gospodarczy został zmieniony, aby nie była prowadzona wycinka w części osłonowej osiedla Hutnik od strefy przemysłowej.

Pan Jan Sibiga podziękował za troskę o tereny leśne, gdyż są to ostatnie tereny, które okalają część zabudowaną Stalowej Woli.

## Głosowano w sprawie: Projektu uchwały w sprawie uchwalenia „Aktualizacji Programu Ochrony Środowiska Gminy Stalowa Wola na lata 2020-2023 z perspektywą do roku 2026".

**Wyniki głosowania:**ZA: 14, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:
ZA (14)
Jerzy Augustyn, Maria Chojnacka, Łukasz Durek, Ilona Kaczmarek, Elżbieta Kulpa, Paweł Madej, Lucjan Małek, Paulina Miśko, Dariusz Przytuła, Piotr Rut, Jan Sibiga, Stanisław Sobieraj, Łukasz Warchoł, Franciszek Zaborowski

PRZECIW (1)
Andrzej Szymonik

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)
Mariusz Bajek, Renata Butryn, Joanna Grobel-Proszowska, Damian Marczak

BRAK GŁOSU (1)
Andrzej Kochan

NIEOBECNI (3)
Leszek Brzeziński, Agata Krzek, Karolina Paleń

Rada Miejska przy 14 głosach za, 1 głosie przeciw i 4 głosach wstrzymujących się podjęła

***U c h w a ł ę Nr XXXVIII/433/2021***

w sprawie uchwalenia „Aktualizacji Programu Ochrony Środowiska Gminy Stalowa Wola na lata 2020-2023 z perspektywą do roku 2026".

**Ad. 24**

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Stalowej Woli – autopoprawka.

Zgodnie z art. 11 a ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 o ochronie zwierząt (Dz. U. z 2020 r. poz. 638) Rada Miasta ma obowiązek w drodze uchwały przyjąć program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt. Program uprzednio został przekazany do zaopiniowania do Powiatowego Lekarza Weterynarii, Fundacji „Kocia Wyspa”, do Stalowowolskiego Stowarzyszenia Opieki nad Zwierzętami Psia Przystań i do Wojskowego Koła Łowieckiego „SYGNAŁ” w Nisku.

Autopoprawkę do projektu uchwały zgłosił Sylwester Piechota Naczelnik Wydziału Inwestycji i Transportu, który zaznaczył, że w punkcie 10 złącznika do uchwały podpunkt 1 i 2 powinien zawierać nawias a jest kropka.

Radna Joanna Grobel-Proszowska powiedziała, że w czasie posiedzenia komisji omawiano kwestie budowy schroniska dla zwierząt, bo bez niego programy opieki nad zwierzętami nie są prawdziwymi programami, lecz zatwierdzaniem różnych kwot pieniężnych.

## Głosowano w sprawie: Projektu uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Stalowej Woli.

**Wyniki głosowania:**ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:
ZA (19)
Jerzy Augustyn, Mariusz Bajek, Renata Butryn, Maria Chojnacka, Łukasz Durek, Ilona Kaczmarek, Andrzej Kochan, Elżbieta Kulpa, Paweł Madej, Lucjan Małek, Damian Marczak, Paulina Miśko, Dariusz Przytuła, Piotr Rut, Jan Sibiga, Stanisław Sobieraj, Andrzej Szymonik, Łukasz Warchoł, Franciszek Zaborowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)
Joanna Grobel-Proszowska

NIEOBECNI (3)
Leszek Brzeziński, Agata Krzek, Karolina Paleń

Rada Miejska przy 19 głosach za, 1 głosie wstrzymującym się podjęła

***U c h w a ł ę Nr XXXVIII/434/2021***

w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Stalowej Woli – autopoprawka.

**Ad. 25**

Projekt uchwały w sprawie uznania skargi na Prezydenta Miasta Stalowej Woli za bezzasadną.

Stowarzyszenie „Nasze Miasto” wniosło 8 lutego 2021 r. skargę na Prezydenta Miasta Stalowej Woli, w przedmiocie przyznawania nagród dla pracowników Urzędu Miasta
w latach 2017-2020 bez szczegółowego i przekonującego uzasadnienia, co uniemożliwia sprawowanie kontroli społecznej nad prawidłowością i celowością przyznawanych nagród.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 9 marca 2021r. zbadała zasadność przedłożonej skargi.

Zgodnie z art.105 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy (Dz.U. z 2020 r. poz. 1320 ze zm. ) pracownikom, którzy przez wzorowe wypełnianie swoich obowiązków, przejawianie inicjatywy w pracy i podnoszenie jej wydajności oraz jakości przyczyniają się szczególnie do wykonywania zadań zakładu, mogą być przyznawane nagrody i wyróżnienia.
Zgodnie z art. 36 ust. 6 ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych (Dz.U. z 2019 r. poz. 1282) pracownikowi samorządowemu zatrudnionemu na podstawie powołania oraz umowy o pracę może być przyznana nagroda za szczególne osiągnięcia w pracy zawodowej. Zasady oraz sposób wypłacania nagrody za szczególne osiągnięcia w pracy zawodowej jako składnika wynagrodzenia za pracę mogą być określone w regulaminie wynagradzania na podstawie art. 39 ust. 2 pkt 1 w/w ustawy.

Komisja wysłuchała wyjaśnień Sekretarza Miasta Pana Marcina Uszyńskiego
w sprawie trybu przyznawania nagród. Przeanalizowała regulaminy wynagradzania pracowników Urzędu Miasta Stalowej Woli obowiązujące w latach 2017 -2020.

Na posiedzeniu w dniu 17 marca 2021 Komisja Skarg, Wniosków i Petycji wysłuchała wyjaśnień Prezydenta Miasta Stalowej Woli w sprawie przyznawanych nagród pracownikom Urzędu Miasta. Komisja stwierdziła, że w kwestii płac dyscyplina budżetowa nie została naruszona, a Prezydent Miasta Stalowej Woli podejmował decyzje o przyznaniu nagród poszczególnym pracownikom w ramach posiadanych uprawnień w sposób właściwy je uzasadniając. Zauważyć bowiem należy, że przepisy prawa nie zastrzegają szczególnej formy sporządzania uzasadnienia przyznania nagrody, ani też nie przewidują określonych wymogów co do treści uzasadnienia, pozostawiając sposób uzasadnienia uznaniu pracodawcy.

Uwzględniając całokształt przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego tj. zebrany i przeanalizowany materiał dowodowy oraz podstawy prawne, Komisja rekomendowała uznanie skargi za bezzasadną.

Według zapisu § 94b ust. 2-4 Statutu Miasta Stalowej Woli Komisja Skarg, Wniosków i Petycji przedstawiła Radzie Miejskiej opinię dotyczącą rozpatrywanej skargi, w formie uchwały. Rada Miejska, zgodnie z art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r., poz. 256 ze zm.) jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi. W związku z powyższym, mając na względzie stan faktyczny i prawny, podjęcie uchwały przedmiotowej treści uznaje się za zasadne.

Poucza się, że zgodnie z art. 239 § 1 Kodeksu Postępowania Administracyjnegow przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

Pani Joanna Grobel-Proszowska poinformowała, że nie podpisała protokołu
z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji i żal było jej kolegów z Komisji, ponieważ zastanawiali się jak podejść do skargi. Radna dodała, że początkowo skarga była spowodowana faktem niechęci ujawnienia opinii publicznej przyznanych nagród
i sąd w Rzeszowie nakazał ujawnienie wysokości nagród z uzasadnieniami. Do publicznej widomości dotarły te informacje, radna przeczytała treść skargi i nie pada tam wprost zdanie dot. wysokości nagród, tylko uzasadnienia dlaczego są aż takiej wysokości – przez dany okres było to kilka milionów złotych.

Radna Joanna Grobel-Proszowska powiedziała, iż analizowała nagrody, które podlegają ustawie o informacji publicznej i stwierdziła, że Prezydent ma grupę urzędników, na których się opiera i ta grupa dostaje wysokie nagrody. Zdaniem radnej dyskusyjne jest czy warto to uzasadniać bardziej wnikliwie. Jeżeli upublicznieniu podlegają nagrody niektórych pracowników samorządowych to bez uzasadnienia lepszego niż do tej pory opinia publiczna będzie się dalej zastanawiać czy one były słuszne czy nie. Zdaniem pani Proszowskiej za jakiś czas pojawi się taki sam wniosek od stowarzyszenia o ujawienie wysokości nagród za rok 2021. Radna dodała, że nie była obecna podczas posiedzenia Komisji 17 marca 2021 r. i posiedzenie odbyło się wyłącznie w składzie członków klubu PiS, dlatego można było przegłosować oddalenie tej skargi. Pani Proszowska zaznaczyła, że bez względu na to, jaką decyzję podejmą radni taki sam wniosek może wpłynąć do Urzędu Miasta po 2021 roku. Warto się zastanowić jak do tego podejść, czy podawać same kwoty czy wraz z uzasadnieniem. Radna nie chciałaby, aby w opinii publicznej zostało to, że nagrody się im należały.

Radny Jerzy Augustyn powiedział, że nie jest to temat nowy, gdyż radni cały czas otrzymują e-maile od Stowarzyszenia „Nasze Miasto”. Zdaniem radnego sprawa finansów publicznych jest coraz mniej publiczna. Dodał, że nikt nikomu nie zarzuca, że się komuś nie należy nagroda, premia, podwyżka, ale należy to umotywować. Tak jest ze zwolnieniem z pracy, jeżeli się chce kogoś zwolnić to trzeba podać przyczyny zwolnienia. Radny zaznaczył, że tego nie da się znieść, gdyż nie są to prywatne pieniądze, tylko w ramach budżetu gminy. Trzeba to upublicznić i temat zakończyć.

Pan Mariusz Bajek powiedział, że nie wszyscy są członkami PiS i cały czas pracują wspólnie a biorąc udział w posiedzeniu Komisji poglądy polityczne zostawiane są za drzwiami. Radny dodał, że podczas ostatniego posiedzenia Komisji część osób się rozchorowała i nie można było wspólnie pracować. Radni musieli uzasadnić swoje stanowisko. Pan Bajek zaznaczył, ze Prezydent jeżeli będzie miał chęć może przedstawić uzasadnienie. Według radnego członkowie Komisji nie mają władzy, aby uznać skargę za zasadną i zarekomendować, że Prezydent powinien przedstawić uzasadnienia do publicznej wiadomości. Zdaniem radnego Komisja nie mogła przyjąć innego stanowiska.

Pani Renata Butryn powiedziała, że według pana Bajka pytanie nie było zasadne, bo nie pytano o wysokość, tylko o uzasadnienie. Zdaniem radnej pytano o uzasadnienie do wysokości nagród. Radna dodała, że czytała orzeczenie sądu i ono nie odnosiło się do tak ujętej i sprecyzowanej kwestii. Zdaniem radnej w związku z tym należało uzasadnienia upublicznić, gdyż ma to charakter opiniotwórczy wśród obywateli
i rzutuje na pracę urzędników. Jeżeli stosuje się przejrzyste, jasne i oczywiste kryteria oceny pracy urzędników, nagradza się tych, którzy zasługują na nagrody to motywuje się innych do pracy, wskazuje się za co nagradzamy. Pani Butryn powiedziała, że radna Grobel-Proszowska słusznie zauważyła, że jest to grupa urzędników. Radna Butryn dodała, że przypomina jej to twórczość Orwella, że są równi i równiejsi i tak to odbierają urzędnicy i tak spogląda na to opinia publiczna. Pani Butryn dodała, jeżeli dbamy o jasność i przejrzystość kryteriów to nie mamy niczego do ukrycia.

Radny Dariusz Przytuła powiedział, że w 2018 roku dostał pismo od Prezydenta Miasta w związku z nagrodami, gdyż dziwiło go, dlaczego aż takie kwoty są przekazywane na nagrody dla niektórych urzędników. Pan radny otrzymał odpowiedź za jakie zasługi urzędnicy otrzymują nagrody, np. za organizację obchodów Święta Wojska Polskiego, 80 rocznicy COP, przyjazd „Lata z Radiem”, 1050-lecia Chrztu Polski. Radny uważa, że na nagrody przekazywane są bardzo duże kwoty pieniędzy i zapytał czy to są szczególne zasługi, jeżeli ten pracownik ma to zapisane w swoich zadaniach na co dzień? Dodał, jeżeli taka osoba wykonuje pracę podczas weekendu powinna brać wolne w ciągu tygodnia.

Prezydent Miasta powiedział, że ze smutkiem zapoznał się z opiniami radnych, gdyż jest to kreowanie nieprawdziwej opinii na temat pracy urzędników, którzy każdego dnia wykonują ciężką pracę, niewycenioną w sposób odpowiedni do sytuacji rynkowej i tego ile powinni zarabiać. Dodał, że od lat tkwimy w populistycznej pułapce, aby urzędnik zarabiał jak najmniej i był niedoceniony finansowo. Lucjusz Nadbereżny powiedział, że nagrody wypłacane w Urzędzie Miasta, nie tylko za jego kadencji, ale również wcześniej, zawsze miały na celu wyrównanie zbyt niskich wynagrodzeń.

Prezydent przybliżył kilka faktów i powiedział, że celowo są używane informacje, że to wybrani urzędnicy dostali nagrody i jest to nieprawdziwe. Informacja publiczna objęła urzędników, którzy wydają decyzje administracyjne lub są objęci oświadczeniem majątkowym, gdyż chciano chronić przed hejtem większą część urzędników pracujących w Urzędzie Miasta. Nadbereżny dodał, że w latach, które były objęte skargą, nagrodę co roku z okazji dnia samorządowego czy innych okazji jak koniec roku czy święta dostawało ponad 200 pracowników Urzędu Miasta.

Prezydent spytał radnego Przytułę czy jako pracownik Urzędu Marszałkowskiego nie otrzymywał nagród? Dodał, że w innych jednostkach obowiązują nagrody na dzień komunalnika, dzień hutnika, tak w Urzędzie Miasta funkcjonuje nagroda na dzień samorządowca. Jeżeli chodzi o wysokość nagród, wymienione zostały wydarzenia, które odbywały się na terenie Stalowej Woli i w związku z tym Prezydent zaprosił tych, którzy zazdroszczą nagród, do pracy w weekendy i godziny nocne, nie składając wniosków o nadgodziny, delegacje. Nadbereżny zaznaczył, że to widzi, radni nie chcą tego widzieć. Mieszkańcy tego nie widzą i nie muszą, bo dla nich ważne jest, aby była dobrze wykonana praca. Urząd Miasta zdaniem włodarza pracuje bardzo oszczędnie w porównaniu do innych urzędów lokalnych i regionalnych. Pokazują to wyniki badań, chociażby w środkach norweskich. Włodarz miasta powiedział, jeżeli budżet na to pozwala przyznawane są nagrody. Dodał, że w ostatnim czasie w budżecie wynagrodzeń oszczędzono ponad 1 mln zł. W takiej sytuacji Prezydent będzie bronił swoich kompetencji jako pracodawcy, mając świadomość, że celem Stowarzyszenia jest działanie polityczne. Jego zdaniem chodzi o to, żeby podważać pracę Prezydenta. Dodał, jeżeli państwo radni chcą działać na zasadzie politycznej to proszę atakować Prezydenta jako osobę wybraną i osobę o charakterze politycznym, ale pracownicy urzędu nie są politykami, pracują od wielu lat. Włodarz miasta uważa, że takie orzeczenia sądu są krzywdzące dla osób pracujących w Urzędzie Miasta. Dla radnych jest to może polityka, ale dla osób skrzywdzonych opiniami i hejtem, to wiele przepłakanych nocy, zupełnie niesprawiedliwa ocena ich pracy.

Prezydent Miasta Stalowej Woli zaznaczył, jeżeli nagrody wynosiły rocznie nawet 1 mln zł to w stosunku do budżetu wynoszącego średnio 350 mln zł to jest około dwie tysięczne budżetu miasta. Prezydent dodał, jeżeli radni chcą tworzyć dobre miasto
i oczekiwać, aby Urząd Miasta i urzędnicy dobrze pracowali to prosi o wymiar solidarności i szanowania pracy urzędników a nie uczestniczenie w nagonce na nich. Prezydent oświadczył, że zawsze będzie stał po stronie pracowników Urzędu Miasta
i ich nagradzania, gdyż to oni pracują na sukces Stalowej Woli i Prezydenta. Poprosił o uszanowanie pracy urzędników i szanowanie ich prywatności, gdyż w żadnej firmie nie powinno mieć miejsca wkraczanie w prywatność tych osób.

Radny Dariusz Przytuła zaznaczył, że urzędniczka, która jest koleżanką Prezydenta zarobiła dużo na dodatkowych nagrodach, była ona również w sztabie wyborczym Andrzeja Dudy. Pan Przytuła dodał, że organizowanie przyjazdu „Lata z Radiem” nie jest pozyskiwaniem wielomilionowych funduszy. Przytuła zna urzędników, którzy zasługują na wysokie nagrody w kwocie 14 tys. zł, 17 tys. zł czy 19 tys. zł rocznie. Radny zapytał czy organizacja „Lata z Radiem” jest taką niesamowitą zasługą? Jego zdaniem to jest skandal.

Prezydent Miasta Stalowej Woli odpowiedział, że można byłoby zlecić te usługi na zewnątrz i wtedy radnych by to nie interesowało, że realizacja działań skierowana jest na zewnątrz. Miasto tego nie robi, oszczędzając budżet robią to pracownicy Wydziału Promocji, Kultury i Sportu, gdzie oszczędza się kilkanaście tysięcy złotych, gdyż jest to wkład pracy i zaangażowania. Prezydent apeluje, aby pan radny podjął się takiej pracy a potem oceniał innych.

Radny Przytuła powiedział, że ma dużą świadomość.

Pani Joanna Grobel-Proszowska powiedziała, że w jej wypowiedzi nie było nic na temat wysokości nagród tylko rozważała kwestię na przyszłość. Kiedy stowarzyszenie poprosi o wysokość nagród za 2021 rok to czy lepiej dla wizerunku miasta jest podawać wysokość z uzasadnieniem czy bez. Radna zaznaczyła, że nie lubi wnikać w niczyje pieniądze. Pani Proszowska otrzymywała w swoim życiu nagrody, ale jej nagroda roczna była uzależniona od wyników finansowych firmy, którą kierowała. Radna uważa, że same kwoty wzbudzają więcej hejtu niż pochylenie się nad dobrym uzasadnieniem.

Radna Renata Butryn oznajmiła, że publikowanie uzasadnienia motywuje innych pracowników, aby pracowali jeszcze lepiej, co służyłoby przejrzystości i jasności. Jeżeli chodzi o troskę o urzędników to zwróciła uwagę na swoją interpelację dotyczącą nagród dla opiekunek społecznych, które opiekowały się starszymi schorowanymi osobami między innymi w trakcie pandemii. Radna apelowała o te nagrody
i powiedziała, że radni widzą wiele rzeczy. Pani Butryn zaznaczyła, że odnoszenie się do Stowarzyszenia, że robi to z różnych pobudek a nie dlatego, że chodzi
o przejrzystość, gdyż są to finanse publiczne, a nie pieniądze Prezydenta. Radna dodała, że są to pieniądze wszystkich mieszkańców a pani Butryn od kilkudziesięciu lat płaci w Stalowej Woli podatki, a Prezydent zarządza tymi pieniędzmi. Radna zaznaczyła, że jako obywatelka tego miasta ma prawo wiedzieć jak i na co wydawane są pieniądze i jakie są kryteria i Stowarzyszenie „Nasze Miasto” służy obywatelom podając te informacje. Pani Butryn powiedziała, jeżeli Prezydent ma dowody, że działalność Stowarzyszenia opiera się na czymś innym to prosi o przedstawienie ich na piśmie. Radna Butryn ma wrażenie, że Prezydent chciałby, aby osoby dochodzące jawności finansów publicznych miały zamknięte usta. Dodała, że Prezydent nie udostępnił informacji, dopiero nakazał to sąd i to jest zdaniem radnej skandaliczne. Zapytała ile razy sąd nakazywał upublicznić te informacje publiczne?

Prezydent Miasta odpowiedział, że wypowiedzi poszczególnych członków Stowarzyszenia są publiczne w mediach społecznościowych. Jeżeli chodzi o kwestie wyroków to radni wielokrotnie apelowali o to, aby przestrzegać kwestii związanych
z RODO i ochroną danych osobowych a udostępniając informacje o indywidualnych wynagrodzeniach osób, które pracują w Urzędzie Miasta czy miejskich instytucjach trzeba spojrzeć na inne kwestie.

Radna Butryn powiedziała, dlatego sąd musi panu nakazywać?

Prezydent odpowiedział, że tak, ponieważ włodarz miasta broni budżetu Miasta Stalowej Woli. Dodał, jeżeli ujawniłby dane osób i wynagrodzenia niezgodnie
z przepisami RODO to naraziłby miasto, budżet i siebie na wysokie konsekwencje finansowe. Stowarzyszenie występowało nie tylko o nagrody, ale o wynagrodzenia
i gdyby Prezydent zezwolił na ujawnienie wynagrodzeń pracowników, bez poddania wniosku do weryfikacji sądu to złamałby prawo, gdyż sąd nie zezwolił na ujawnienie wynagrodzeń pracowników. Prezydent zaznaczył, że występuje tutaj dualizm decyzyjny i te sprawy nie są jasne i oczywiste. Dodał, że podejmując taką decyzję trzeba zważyć na skutki prawne i finansowe dla ujawnienia takich danych. Prezydent popiera to, aby majątek osób, które startują w wyborach był prześwietlany i był transparentny. Zaznaczył, że jako Prezydent nie otrzymał ani złotówki nagrody, dodatkowego świadczenia oprócz tych określonych w uchwale Rady Miasta Stalowej Woli. Lucjusz Nadbereżny powiedział, że transparentność wynagrodzeń jest zapisana w budżecie miasta oraz rozliczeniach. Każdego miesiąca służby kontrolują Miasto Stalową Wolę pod względem wydatkowania środków publicznych. Zakończona została kompleksowa kontrola Regionalnej Izby Obrachunkowej, która sprawdzała wydatkowanie środków publicznych z kilku ostatnich lat, między innymi na nagrody
i wynagrodzenia. Nie było żadnych uwag co do zasad i procedur stosowania regulaminu wynagrodzeń. Prezydent zaznaczył, że insynuacje niektórych radnych mają jeden cel – polityczna aura i polityczne zarzuty bez pokrycia.

Pani Butryn powiedziała, że ma prawo do oceny i chce przejrzystości, konkretów
i uzasadniania, gdyż to jest czynnik motywujący, a ukrywanie nie.

Prezydent Miasta Stalowej Woli powiedział, że pani Butryn zaprezentowała niesprawiedliwy dualizm. Zaznaczył, że pod koniec roku 2020 radna Butryn wykorzystała sytuację i kilka dni po uzgodnieniach Prezydenta z dyrektorem
i pracownikami MOPS w sprawie nagród rocznych, wystąpiła pisemnie w obronie tych pracowników. Prezydent zapytał czy pani radna Butryn wystąpiła o uzasadnienie tych nagród w MOPS? Czy było to dla niej oczywiste, że pracownicy na tych stanowiskach świadczyli usługi najlepiej jak potrafili? Włodarz miasta zapytał jakim prawem pani Butryn podważa oczywistą i uczciwą pracę urzędników? Dodał, że w przypadku MOPS nagrody nie budziły wątpliwości radnej, bo było oczywiste, że te osoby ciężko pracują na rzecz Stalowej Woli. Taka sama sytuacja przedstawia się w sprawie urzędników, ciężko pracują i podlegają ocenie pracodawcy. Prezydent dodał, że niektórzy radni dążą do tego, aby upolityczniać Urząd Miasta i na to zgody Nadbereżnego nie będzie.

Prezydent powiedział, że w ostatnim czasie odbył się nabór na stanowiska inspektorów np. w wydziale inwestycji i nie ma osób chętnych, które chciałyby pracować w Urzędzie Miasta, bo praca ta pod względem wynagrodzeń przestała być szczytem marzeń, bo odbiega ona od stawek w Stalowej Woli. Nagrody przyznawane urzędnikom pozwalają wyrównać wynagrodzenia. Dodał, że pracownicy Urzędu Miasta zarabiają za mało.

Radny Damian Marczak podkreślił, że dobre uzasadnienia, które wyjaśniałyby wysokie nagrody byłyby rzeczą oczywistą i usprawiedliwiałyby ich wysokość. Forma uzasadnień, która była podana powodowała to, że do tej pory wiele osób dyskutuje czy takie nagrody były konieczne. Radny dodał, gdyby był jasny regulamin, nie dyskutowano by nad tym. Pan Marczak powiedział, że Prezydent zarzucił radnemu Przytule, że nie ma pojęcia jak wyglądają imprezy masowe i nagrody dla urzędników, którzy się tym zajmują, muszą być takiej wysokości. Dodał, że Prezydent ma do dyspozycji również pracowników Miejskiego Domu Kultury, którzy zajęliby się imprezami bardziej profesjonalnie a oni nigdy nie mogli liczyć na takie nagrody, jakie otrzymują pracownicy Wydziału Promocji, Kultury i Sportu. Dodał, gdyby było dobre, jasne uzasadnienie i przejrzystszy regulamin, nie byłoby tej dyskusji. Radny Marczak przytoczył słowa Prezydenta, że nagrody były związane z kondycją budżetu. Radny przypomniał, że najwyższe nagrody były wypłacane kiedy miasto się zadłużało, kondycja budżetu się pogarszała a nie polepszała. Pan Marczak powiedział, że pracownicy pracowali przez całe weekendy a później 5 dni w tygodniu od rana do nocy i dodał, że z tego wynika, że Prezydent jest tyranem, bo osoby pracujące w ten sposób powinny zawiadomić odpowiednie organy. Radny poprosił, aby Prezydent wytłumaczył się przed rodzinami tych osób i dodał, że opowiadanie takich rzeczy jest nieprzyzwoite. Jeżeli chodzi o RODO radny uważa, że Prezydent myli pojęcia i kiedy mu odpowiada to RODO nie widzi i udostępnia dane mieszkańców Poczcie Polskiej, kiedy trzeba udostępnić informacje o nagrodach to wówczas Prezydent zasłania się RODO.

Radny Marczak zaznaczył, że Prezydent zarzuca osobom ze Stowarzyszenia „Nasze Miasto”, że działają na polityczne zlecenie. Radny zapytał na czyje polityczne zlecenie? Dodał, że to Prezydent występuje z logiem PiS i występuje na konwencjach PiS, a Stalowa Wola przez ostatnie lata stała się miastem, w którym odbywa się prawie każda kampania PiS. Pan Marczak zapytał, czy Prezydent widział kogoś ze Stowarzyszenia „Nasze Miasto” w politycznym otoczeniu, gdzie brali udział w kampanii i wspierali jakiegoś kandydata? Dodał, że ten argument jest dla wygody Prezydenta, aby zrobić z tych osób przeciwników a nie osoby, które walczą o przejrzystość
i transparentność. Radny jest pod wrażeniem pracy osób ze Stowarzyszenia „Nasze Miasto”, gdyż gdyby nie oni mieszkańcy nie wiedzieliby o złych rzeczach, które dzieją się w Stalowej Woli.

Prezydent poprosił o podanie przykładu tej złej rzeczy.

Pan Damian Marczak powiedział, że Prezydent nie miał prawa udostępnić danych mieszkańców Stalowej Woli Poczcie Polskiej.

Prezydent zapytał radnego Marczaka dlaczego kłamie? Dodał, albo się pan z tego wycofa albo porozmawiamy inaczej. Prezydent oznajmił, że nie udostępnił żadnych danych osobowych mieszkańców Stalowej Woli Poczcie Polskiej i radni dostali na ten temat informację na piśmie.

Pan Marczak powiedział, że dane zostały przekazane Poczcie Polskiej.

Prezydent odpowiedział, że nie zostały. Zapytał, na jakiej podstawie radny Marczak kłamie i wprowadza opinię publiczną w błąd?

Pan Marczak powiedział, że na podstawie orzeczenia.

Prezydent zapytał, jakiego orzeczenia? Dodał, że radny zarzuca mu daleko idące kwestie, które nie miały miejsca. Jeżeli mówi się o transparentności to Prezydent poprosił o transparentną rozmowę. Włodarz miasta powiedział, że ma prawo krytykować Stowarzyszenie, radnych na takiej zasadzie jak radni czy Stowarzyszenie mogą krytykować Prezydenta. Lucjusz Nadbereżny poprosił o podanie na jakiej podstawie radny zarzuca przekazanie danych osobowych ze złamaniem RODO Poczcie Polskiej?

Radny Marczak poprosił o 5 minut przerwy, po której przedstawi stosowne dokumenty.

Przewodniczący Rady Miejskiej powiedział, aby pan Marczak złożył wniosek formalny.

Pan Damian Marczak złożył wniosek formalny o 5-minutową przerwę.

Radny Jan Sibiga poprosił o roztropne podejście do tego tematu i sprecyzowanie wypowiedzi do meritum.

Prezydent zaznaczył, że chciałby porozmawiać na ten temat i wyjaśnić nieprawdziwe zarzuty.

Pan Sibiga dodał, że jeden punkt jest omawiany tyle czasu, a nie wszystkich on interesuje.

Pani Butryn odpowiedziała, że pana Sibigę na pewno nie.

Prezydent powiedział, że należy omówić ten temat, gdyż na co dzień Prezydent
i pracownicy nie zajmują się hejtem i zarzutami i całą polityką, dlatego dzisiaj chciałby to wyjaśnić.

Pan Sibiga powiedział, że po raz kolejny słucha tego samego i prosi o zawężenie wypowiedzi radnych.

Radna Butryn powiedziała, że pan Sibiga nie ma w tej sprawie nic do powiedzenia.

Pan Sibiga powiedział, że wypowiedzi pani Butryn są polityczne i niszczy ona samorząd. Poprosił, aby pani radna skończyła politykę.

Przewodniczący Rady Miejskiej ogłosił 5 minut przerwy.

Radny Dariusz Przytuła powiedział, że politykę prowadzi pan Nadbereżny. Poprosił pana Sibigę o spokój.

Pan Sibiga poprosił radnego Przytułę o spokój.

Pani Butryn powiedziała, że pan Sibiga uczynił poważny zarzut wobec niej i nie zamierza toczyć z nim dyskusji.

Pan Sibiga dodał, że pewnych słów pani Butryn nie da się słuchać.

Pan Przytuła odpowiedział, że to pana Sibigi nie da się słuchać.

Pan Sibiga zaznaczył, że pan Przytuła od pół godziny mówi to samo.

Po wznowieniu obrad radny Damian Marczak powiedział, że były wypowiedzi Prezydenta Miasta dotyczące udostępnienia danych Poczcie Polskiej. Przedstawił dowód w postaci pisma Poczty Polskiej, które mówi, że Prezydent przekazał te dane. Radny odczytał pismo od Poczty Polskiej: „Nawiązując do wniosku o udostępnienie informacji publicznej opatrzone datą wpływu do spółki w dniu 13 maja 2020 roku uprzejmie informuję, że Gmina Stalowa Wola przekazała do Poczty spis wyborców za pośrednictwem e-puap.”. Radny dodał, że dane zostały przekazane i zarzucanie radnemu kłamstwa jest nadużyciem ze strony Prezydenta. Pan Marczak poprosił Prezydenta o to, żeby odniósł się do jego pytań, które dotyczyły nagród i skargi złożonej przez Stowarzyszenie „Nasze Miasto”.

Prezydent Miasta powiedział, że tym razem to radny Marczak będzie przepraszał, gdyż mija się z prawdą. Dodał, że radny nie przekazał żadnego orzeczenia, na które się powołał, co pokazuje, że radny kłamie. Prezydent poprosił o honorowe rozwiązanie tej sytuacji i przeprosiny, bo każdy ma prawo do pomyłki. Lucjusz Nadbereżny oznajmił, że radny Marczak zdaje sobie sprawę i zna oświadczenie Urzędu Miasta
i korespondencję, która była wysłana do Poczty Polskiej. Włodarz miasta zaznaczył, że nie przekazał żadnych danych osobowych Poczcie Polskiej. Żadne imię, nazwisko i pesel nie zostały przekazane. Został przygotowany plik ze statystyczną liczbą mieszkańców, aby do mieszkańców mogły być dostarczone anonimowe pakiety wyborcze. Pakiet ten nie zawierał żadnych informacji, które zgodnie z RODO są określone jako dane osobowe. Poczta Polska w instrukcji została o tym poinformowana, że przekazany dokument nie zawierał danych osobowych mieszkańców Stalowej Woli. Ta paczka nigdy nie została otworzona przez Pocztę Polską, dlatego w korespondencji Urząd Miasta wezwał Pocztę Polską do uzupełnienia danych niezbędnych do tego, aby uznać wniosek Poczty Polskiej za właściwy
i zasadny. Jedyną osobą, która posiadała hasło do tego pliku był Sekretarz Miasta. Jak dodał Prezydent, Poczta Polska nie wystąpiła z uzupełnieniem wniosku i nie przekazała wnioskowanych informacji, w związku z tym władze miasta poprosiły
o usunięcie tych danych pomimo, że one nigdy nie zostały otwarte i klucz do nich nie został przekazany. Prezydent powiedział, że oczekuje od pana Marczaka słowa „przepraszam”.

Pan Marczak poprosił Prezydenta, aby porozmawiać o nagrodach, gdyż on nie chce, aby ta rozmowa kręciła się wokół.

Prezydent dodał, że radny Marczak kłamie i chce teraz zmieniać temat. Powiedział, że radny zachowuje się w sposób niehonorowy.

Pan Marczak powiedział, że jest wyrok, który mówi, że Prezydent nie powinien przekazywać danych Poczcie Polskiej. Jest pismo z Poczty Polskiej, w którym jest napisane, że dane zostały wysłane, co prawda opatrzone hasłem, ale przekazane. Radny poprosił, aby powiedzieć, kiedy przedstawił nieprawdę?

Prezydent odpowiedział, że radny zna oświadczenie Prezydenta, które złożył pod kodeksem karnym. Prezydent zapytał, jeżeli przekazałby te dane to pan radny ograniczałby się do zarzutów i oświadczeń, czy Stowarzyszenie ograniczyłoby się do wpisów na Facebooku czy skierowaliby Państwo postępowanie prokuratorskie przeciwko Prezydentowi?

Przewodniczący Rady Miejskiej powiedział, że zamyka tę dyskusję.

Prezydent powiedział, że nie należy zamykać tej dyskusji, gdyż Prezydent chciałby to wyjaśnić. Dodał, że w każdej sytuacji, kiedy Prezydent napisałby pół strony uzasadnienia, np. o danej nagrodzie, to niektórzy radni powiedzieliby, że to jest za mało. Jeżeli napisałby dwie strony to byłoby pytanie dlaczego nie ma trzech? Włodarz miasta zaznaczył, że celem działania niektórych radnych jest mieszanie i Prezydent jako pracodawca będzie chronił Urząd Miasta, nawet jeżeli będą różne działania radnych czy Stowarzyszenia, Prezydent bierze to na siebie. Prezydent powiedział, że to on jest pracodawcą i on odpowiada za odpowiednie motywowanie ludzi do tego, aby realizowali jak najlepiej potrafią zadania dla mieszkańców Stalowej Woli. Włodarz miasta podkreślił, że jest dumny z pracy Urzędu Miasta i nagrody są tego wyrazem.

Pan Mariusz Bajek powiedział, że radni odeszli od meritum sprawy, która dotyczy skargi oraz tego, czy uzasadnienia powinny być podane do publicznej wiadomości. Radny dodał, że na podstawie dyskusji można wyciągnąć wniosek, że Komisja źle przygotowała materiał. Pan Bajek powiedział, że nie pozwoli, aby członkom Komisji zarzucać złą pracę. Radni są z różnych ugrupowań, pracują razem do skutku
i wypracowali stanowisko. Pan Bajek poprosił o szacunek dla członków Komisji. Radny powiedział, że przytoczył konkretne dokumenty i orzeczenia, które sprawę ustawiają w ramach. Pan Bajek dodał, jeżeli radni uważają, że Komisja powinna postąpić inaczej, prosi o przedstawienie dokumentów i innych aktów prawnych i udokumentowanie tego, że Komisja wyciągnęła złe wnioski. Dodał, jeżeli nikt nie potrafi przedstawić innych orzeczeń to dyskusja nie ma sensu.

Przewodniczący Rady Miejskiej zamknął dyskusję.

## Głosowano w sprawie: Projektu uchwały w sprawie uznania skargi na Prezydenta Miasta Stalowej Woli za bezzasadną.

**Wyniki głosowania:**ZA: 13, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:
ZA (13)
Jerzy Augustyn, Mariusz Bajek, Łukasz Durek, Ilona Kaczmarek, Andrzej Kochan, Elżbieta Kulpa, Paweł Madej, Lucjan Małek, Paulina Miśko, Piotr Rut, Jan Sibiga, Stanisław Sobieraj, Franciszek Zaborowski

PRZECIW (3)
Joanna Grobel-Proszowska, Damian Marczak, Andrzej Szymonik

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)
Renata Butryn, Dariusz Przytuła, Łukasz Warchoł

BRAK GŁOSU (1)
Maria Chojnacka

NIEOBECNI (3)
Leszek Brzeziński, Agata Krzek, Karolina Paleń

Rada Miejska przy 13 głosach za, 3 głosach przeciwnych i 3 głosach wstrzymujących się podjęła

***U c h w a ł ę Nr XXXVIII/435/2021***

w sprawie uznania skargi na Prezydenta Miasta Stalowej Woli za bezzasadną.

**Ad. 26**

Projekt uchwały w sprawie przekazania petycji według właściwości.

Zgodnie z art. 18b ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz.U.
z 2020r. poz. 713 ze zm.) rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych, wnioski oraz petycje składane przez obywateli, w tym celu powołuje komisje skarg, wniosków i petycji.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Stalowej Woli została powołana Uchwałą Nr V/47/2019 Rady Miejskiej w Stalowej Woli z dnia 25 stycznia 2019 r.
w sprawie powołania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, działając stosownie do zapisów § 94a-94c Statutu Miasta - Uchwała Nr IX/105/07 Rady Miejskiej w Stalowej Woli z dnia 27 kwietnia 2007 r. w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Stalowej Woli z późn. zm. ( Dz. Urz. Województwa Podkarpackiego z 2007 r. Nr 61, poz. 1540 z późn. zm.) na posiedzeniu w dniu 17 marca 2021 r. zapoznała się z petycją z dnia 9 lutego 2021 r. wniesioną przez Panią Teresę Garland w przedmiocie wyrażenia opinii w sprawie przeprowadzenia referendum ludowego mającego na celu dokonanie przez obywateli akceptacji „Nowego Kodeksu Wyborczego oraz Nowego Ustroju Prezydencko – Ludowego dla Polski”.

Zgodnie z definicją legalną, zawartą w art. 2 ust. 3 ustawy o petycjach, przedmiotem petycji może być żądanie, w szczególności zmiany przepisów prawa, podjęcia rozstrzygnięcia lub innego działania w sprawie dotyczącej podmiotu wnoszącego petycję, życia zbiorowego lub wartości wymagających szczególnej ochrony w imię dobra wspólnego, mieszczących się w zakresie zadań i kompetencji adresata. Zgłoszone w petycji z dnia 9 lutego 2021r. żądanie dotyczy podjęcia przez Radę Miejską w Stalowej Woli uchwały wyrażającej opinię odnośnie przeprowadzenia referendum ludowego w sprawie akceptacji „Nowego Kodeksu Wyborczego oraz Nowego Ustroju Prezydencko – Ludowego dla Polski”.

Z inicjatywy rady gminy może być przeprowadzone referendum lokalne. Zgodnie
z ustawą z dnia 15 września 2000 roku o referendum lokalnym, przedmiotem referendum lokalnego może być kwestia odwołania organu stanowiącego danej jednostki samorządu terytorialnego, sprawy dotyczące danej jednostki, jak również inne istotne sprawy dotyczące społecznych, gospodarczych lub kulturowych więzi łączących daną wspólnotę. Ponadto, na poziomie gminy przedmiotem referendum może być również odwołanie wójta (burmistrza, prezydenta miasta) oraz samoopodatkowanie się mieszkańców na cele publiczne mieszczące się w zakresie zadań i kompetencji organów gminy. Zaproponowane w petycji pytania referendum dotyczą zaś spraw ogólnokrajowych, pozostających poza zakresem właściwości
i kompetencji rady gminy. Z uwagi na fakt, że realizacja celu postulowanego w petycji mieści się w zakresie kompetencji Sejmu, może on bowiem zarządzić referendum ogólnokrajowe w sprawach o szczególnym znaczeniu dla państwa (art. 125 ust. 1 i 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, art. 60 pkt 1 ustawy z dnia 14 marca 2003 roku o referendum ogólnokrajowym), na podstawie w/w przepisów Rada Miejska w Stalowej Woli postanowiła uznać się za niewłaściwą i przekazać petycję do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej.

W przedmiotowej petycji Pani Teresa Garland wyraziła zgodę na ujawnienie swoich danych osobowych.

Pan Mariusz Bajek odczytał jeden z dokumentów, który dotarł do radnych, tj. deklarację samostanowienia Narodu Polskiego, czyli wstęp do proponowanej Konstytucji. „Będąc pozbawiony naszego narodowego Rządu Polskiego, który składałby się z Polaków zamiast z Żydów. Będąc traktowani jako kolonia przez państwo Izrael i innych rozsianych po świecie Żydów, którzy w sposób bezwzględny grabią nas finansowo
i materialnie doprowadzając Państwo Polskie do bankructwa, a Naród Polski do wyniszczenia działali w oparciu o międzynarodowe prawo samostanowienia Narodu oraz w oparciu o powszechną deklarację praw człowieka deklarujemy…”.

Radny Mariusz Bajek powiedział, że sprawa została przekazana do Warszawy. Dodał, że jego zdaniem tego typu sformułowania są bardzo niebezpieczne i skandaliczne. Nie dotyczy to tylko Żydów, ale może dotyczyć także Polaków na Białorusi.

## Głosowano w sprawie: Projektu uchwały w sprawie przekazania petycji według właściwości.

**Wyniki głosowania:**ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:
ZA (18)
Jerzy Augustyn, Mariusz Bajek, Maria Chojnacka, Łukasz Durek, Joanna Grobel-Proszowska, Ilona Kaczmarek, Andrzej Kochan, Elżbieta Kulpa, Paweł Madej, Lucjan Małek, Damian Marczak, Paulina Miśko, Dariusz Przytuła, Piotr Rut, Jan Sibiga, Stanisław Sobieraj, Andrzej Szymonik, Franciszek Zaborowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)
Łukasz Warchoł

BRAK GŁOSU (1)
Renata Butryn

NIEOBECNI (3)
Leszek Brzeziński, Agata Krzek, Karolina Paleń

Rada Miejska przy 18 głosach za i 1 głosie wstrzymującym się podjęła

***U c h w a ł ę Nr XXXVIII/436/2021***

w sprawie uznania skargi na Prezydenta Miasta Stalowej Woli za bezzasadną.

**Ad. 27**

Sprawozdanie z działalności Zespołu Interdyscyplinarnego w Stalowej Woli za 2020 rok.

Zespół Interdyscyplinarny w Stalowej Woli, powołany na lata 2017-2020 Zarządzeniem Nr 402/16 z dnia 27.12.2016r. Prezydenta Miasta Stalowej Woli, realizował zadania Gminy w zakresie tworzenia systemu przeciwdziałania przemocy w rodzinie określone w następujących dokumentach:

1) Ustawie z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie (Dz.U.2020.218)**.**

2) Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 13 września 2011 w sprawie procedury „Niebieskie Karty” oraz wzorów formularzy „Niebieska Karta” (Dz. U. 2011r. Nr 209 poz. 1245).

 3) Gminnym Programie Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2017-2020, przyjętym Uchwałą Rady Miejskiej
w Stalowej Woli z dnia 27.04.2017r. Nr L/658/17.

4) Krajowym Programie Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie na lata 2014-2020 (Uchwała nr 76 Rady Ministrów z dnia 29 kwietnia 2014 r.).

Tryb i sposób powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego
w Stalowej Woli oraz szczegółowe warunki jego funkcjonowania określała Uchwała Nr XLVI/579/17 Rady Miejskiej w Stalowej Woli z dnia 27 stycznia 2017r . Skład Zespołu liczył 20 osób będących przedstawicielami następujących lokalnych podmiotów:

* Jednostek organizacyjnych pomocy społecznej: szczebla gminnego – Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej: Beata Bołoz – Przewodnicząca ZI, Ewa Cetnarska i powiatowego – Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie: Małgorzata Pietroniec oraz Stalowowolskiego Ośrodka Wsparcia i Interwencji Kryzysowej: Katarzyna Rogala – v-ce Przewodnicząca ZI.
* Miejskiej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych: Anna Golik,
* Komendy Powiatowej Policji: Jacek Iracki,
* Oświaty: szczebla gminy –Wydziału Edukacji i Zdrowia: Halina Wołos, Małgorzata Jarocka i powiatu- Wydziału Edukacji: Maria Pędlowska oraz Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej: Marzena Łata,
* Ochrony zdrowia: Niepublicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej „MEDYK”: Krystyna Bera, Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej: Wojciech Korkowski, Teresa Zielińska, Poradni Terapii Uzależnień i Współuzależnienia od Alkoholu przy SPZZOZ; Grażyna Kulikowska, Powiatowego Szpitala Specjalistycznego: Mirosław Braszak,
* Sądu Rejonowego: II Wydziału Karnego: Irena Stobnicka i III Wydziału Rodzinnego i Nieletnich: Barbara Dyl,
* Stowarzyszenia na Rzecz Osób Dotkniętych Przemocą w Rodzinie „Tarcza”: Urszula Leśniewska,
* Stowarzyszenia Opieki nad Dziećmi „Oratorium”: Damian Maziarz,
* Stowarzyszenia Ruch Pomocy Psychologicznej „Integracja”: Maria Dekert.

Zaznaczyć należy, że w składzie Zespołu Interdyscyplinarnego było dwóch Certyfikowanych Superwizorów z Zakresu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie tj. Pani Maria Dekert i Pani Katarzyna Rogala.

W 2020r. Zespół pracował w niezmienionym składzie.

Cele i zadania Zespołu obejmowały w szczególności:

1. realizację działań określonych w Gminnym Programie Przeciwdziałania Przemocy
w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2017-2020,
2. integrowanie i koordynowanie działań podmiotów, których przedstawiciele wchodzą
w skład Zespołu i grup roboczych,
3. usprawnienie przepływu informacji oraz reagowanie na zidentyfikowane problemy przemocy w rodzinie,
4. rozpowszechnianie informacji o instytucjach, osobach i możliwościach udzielenia pomocy w środowisku lokalnym,
5. diagnozowanie problemu przemocy w rodzinie na terenie Miasta Stalowa Wola,
6. podejmowanie działań prewencyjnych w środowiskach zagrożonych przemocą,
7. podejmowanie interwencji w przypadku przemocy domowej i uruchamianie procedur mających na celu jej powstrzymanie,
8. inicjowanie działań w stosunku do osób stosujących przemoc,
9. monitorowanie pracy grup roboczych i skuteczności podejmowanych działań.
10. inicjowanie działań informacyjno – edukacyjnych dla pracowników różnych służb rozwiązujących problemy przemocy domowej,
11. tworzenie lokalnych programów i kampanii profilaktycznych między innymi
z zakresu problemów przemocy domowej.

Jednym z głównych zadań Zespołu było m. in. budowanie lokalnego systemu przeciwdziałania przemocy w rodzinie, w tym koordynowanie działań wszystkich służb pomocowych z terenu miasta Stalowej Woli, jak też podejmowanie interwencji
w przypadku przemocy domowej i uruchamianie procedur mających na celu jej powstrzymanie w oparciu o Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 13 września 2011r. w sprawie procedury „Niebieskie Karty” oraz wzorów formularzy „Niebieska Karta”.

Wszczęcie procedury następuje poprzez wypełnienie formularza „Niebieska Karta –A” przez przedstawiciela jednego z podmiotów uprawnionych tj. jednostki organizacyjnej pomocy społecznej, policji, oświaty, Miejskiej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i ochrony zdrowia, w związku z uzasadnionym podejrzeniem zaistnienia przemocy w rodzinie. Wypełniony formularz „Niebieska Karta-A” przekazywany jest do Przewodniczącego Zespołu Interdyscyplinarnego, który na podstawie upoważnienia Zespołu Interdyscyplinarnego z dnia 04.01.2017r. powoływał grupy robocze w składzie uzależnionym od złożoności sprawy.

Członkowie grup roboczych wykonywali swoje zadania w ramach obowiązków służbowych. Do zadań grup roboczych należy:

1. diagnozowanie sytuacji rodziny, opracowanie i realizacja indywidualnego planu pomocy dla osoby i rodziny, co do której istnieje podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie, oraz udzielanie pomocy i wsparcia w zakresie posiadanych kompetencji poszczególnych członków grupy roboczej, działania te prowadzone są w oparciu o formularz „Niebieska Karta C”,
2. podejmowanie działań w stosunku do osoby, wobec której istnieje podejrzenie, że stosuje przemoc w rodzinie, w oparciu o formularz „Niebieska karta-D” poprzez przeprowadzanie rozmów edukacyjno - motywujących o konieczności podejmowania działań w celu zaprzestania stosowania przemocy,
3. udzielanie specjalistycznej pomocy, w zależności od potrzeb: poradnictwa socjalnego, prawnego, psychologicznego osobom, które mają trudności lub wykazują potrzebę wsparcia w rozwiązywaniu swoich problemów w związku
z przemocą,
4. monitorowanie sytuacji rodziny, w której występuje problem przemocy domowej oraz dokumentowanie pracy grupy roboczej,
5. informowanie przewodniczącego Zespołu Interdyscyplinarnego o efektach podejmowanych działań.

W 2020 r. w skład grup roboczych każdorazowo powoływani byli pracownicy socjalni Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej i dzielnicowi Komendy Powiatowej Policji oraz w zależności od złożoności sprawy i sytuacji rodzinnej: pedagodzy lub psycholodzy ze szkół lub Poradni Psychologiczno - Pedagogicznej, wychowawcy ze świetlic, przedszkoli, wychowawcy Placówki Wsparcia Dziennego „Oratorium”, „Tęcza”, psycholodzy, terapeuci Stalowowolskiego Ośrodka Wsparcia i Interwencji Kryzysowej, terapeuci uzależnień, kuratorzy sądowi (zawodowi lub społeczni), lekarze, pielęgniarki środowiskowe.

Spotkania grup roboczych, w tym również z uczestnictwem osoby w stosunku do której istniało podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie oraz osób, co do których istniało podejrzenie, że stosują przemoc w rodzinie odbywały się w dniach roboczych w siedzibie Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Stalowej Woli. Po ogłoszeniu
w kraju stanu zagrożenia epidemią, a później stanu pandemii posiedzenia odbywały się w formie zdalnej w celu zminimalizowania ryzyka zakażenia wirusem SARS - COV 2.

W roku sprawozdawczym działania związane z diagnozą i monitoringiem sytuacji rodziny z problemem przemocy domowej realizowało 166 grup roboczych. Liczba spotkań grupy roboczej w sprawie każdej rodziny objętej procedurą „Niebieskie Karty” uzależniona była od złożoności problemów i możliwości realizacji ustalonego planu pomocy, minimum jeden raz na trzy miesiące. W roku sprawozdawczym łączna liczba wszystkich odbytych posiedzeń wyniosła 452.

Obsługę organizacyjno-techniczną Zespołu Interdyscyplinarnego i grup roboczych zapewniał Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Stalowej Woli na mocy zapisu prawnego art.9a pkt.9 ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie, w ramach wyłonionego w strukturze organizacyjnej MOPS stanowiska.

Realizując zadania z zakresu przeciwdziałania przemocy w rodzinie Zespół Interdyscyplinarny jak również grupy robocze zbierają i przetwarzają szeroki zakres danych osobowych, o których mowa w art. 9c ust. 1 ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie z dnia 25 lipca 2005 (tj. Dz. U. z 2020 r. poz. 218). Każdy członek Zespołu i grupy roboczej składa pisemne oświadczenie o zachowaniu w tajemnicy wszelkich uzyskanych w tym zakresie informacji, zgodnie z art.9c ust.3 w/w ustawy.
W celu zapewnienia skutecznej ochrony danych osobowych każda osoba uczestnicząca w pracach Zespołu Interdyscyplinarnego czy grup roboczych otrzymuje upoważnienie do przetwarzania danych osobowych na podstawie art. 9c ust.7 ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie z dnia 25 lipca 2005 (tj. Dz. U. z 2020 r. poz. 218), art. 24 ust. 1 i 2 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku
z przetwarzaniem danych osobowych (Dziennik Urzędowy Unii Europejskiej L z 2016 r. nr 119) zwanym RODO oraz wprowadzonej w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej w Stalowej Woli Polityki bezpieczeństwa przetwarzania danych osobowych".

Dokumentacja pracy grup roboczych gromadzona jest w siedzibie Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Stalowej Woli.

Dane dotyczące realizacji Procedury „Niebieskie Karty” w 2020 roku

1. Liczba przekazanych do Przewodniczącego Zespołu formularzy „Niebieska Karta – A” - 123, z czego wypełnionych przez przedstawicieli poszczególnych podmiotów zobowiązanych do realizacji procedury:
* jednostki pomocy społecznej - 30
* policja - 87
* miejska komisja rozwiązywania problemów alkoholowych - 2
* oświata - 4
* ochrona zdrowia - 0
1. w 15 przypadkach wypełnione formularze „Niebieska Karta-A” dotyczyły sytuacji kolejnego zdarzenia przemocy domowej, w trakcie trwającej już procedury „Niebieskie Karty” w tychże rodzinach.
2. W roku sprawozdawczym działania związane z diagnozą i monitoringiem sytuacji rodziny dotkniętej problemem przemocy domowej realizowało 166grup roboczych, w tym:
* 108spraw na podstawie formularzy „Niebieska Karta – A” wypełnionych
w 2020 roku
* 58 spraw jako pozostałe w realizacji z lat poprzednich.
1. W wyniku zgłaszanej przemocy w rodzinie liczba osób poszkodowanych, objętych procedurą „Niebieskie Karty”, w stosunku do których skierowane były akty przemocy wynosiła 191, w tym 137 kobiety(z czego: 27 osoby starsze,
a 14 to osoby niepełnosprawne), 16mężczyzn (w tym 6 osób starszych i 6 osoby niepełnosprawne), 38 małoletnich dzieci**,** (z tego do 13 roku życia 26,
a od 14-18 lat 12, a 2 dzieci niepełnosprawnych).
2. Liczba osób, co do których istniało podejrzenie, że stosują przemocdomową wynosiła 159, w tym: 15 kobiet i 144 mężczyzn.
3. liczba sporządzonych NK „C” - 105.
4. liczba wypełnionych formularzy „Niebieska Karta- D” z osobami stosującymi przemoc - 49.

Mniejsza liczba wypełnionych formularzy „Niebieska Karta – D” z udziałem osób podejrzanych o stosowanie przemocy, w stosunku do prowadzonych wszystkich spraw w 2020 r. wynikała z niestawiennictwa się niektórych osób na spotkania grup roboczych, pomimo dwukrotnych wezwań Przewodniczącego Zespołu Interdyscyplinarnego oraz braku możliwości podjęcia z nimi kontaktu w miejscu zamieszkania, jak też braku sankcji prawnych w przypadku nie stawienia się na wezwanie Przewodniczącego ZI. Sytuacja taka spowodowana była również problemami w zorganizowaniu stacjonarnych spotkań z osobami podejrzanymi
o stosowanie przemocy w rodzinie, wynikającymi z trwającej pandemii.

7) Zgodnie z § 18 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 13 września 2011r.
w sprawie procedury „Niebieskie Karty” oraz wzorów formularzy „Niebieska Karta” zakończenie procedury „Niebieskie Karty” może nastąpić na skutek ustania przemocy i uzasadnionego przypuszczenia o zaprzestaniu dalszego stosowania przemocy
w rodzinie oraz po zrealizowaniu indywidualnego planu pomocy lub w przypadku rozstrzygnięcia o braku zasadności podejmowania działań.

W 2020 roku zakończono procedurę na wniosek grup roboczych w 93 prowadzonych sprawach, w tym:

a) na podstawie § 18 ust.1 pkt.1 Rozporządzenia tj. ustanie przemocy
i zrealizowanie planu pomocy w 55 sprawach,

b) na podstawie § 18 ust.1 pkt.2 Rozporządzenia tj. braku zasadności kontynuowania
 działań wg procedury – w 38 sprawach.

Powyższe dane wskazują, że na 93 zakończonych spraw w zakresie „NK” grupa robocza zdiagnozowała przemoc i dopatrzyła się znamion przemocy w 55 sprawach. W 38 pozostałych sprawach nie zdiagnozowano przemocy, a występujące problemy w rodzinie przejawiające się agresją jej członków związane były np. z nadużywaniem alkoholu, konfliktami związanymi z rozwodem, opieką nad dziećmi itp.

 Wnioski z posiedzeń grup roboczych stanowiły uzasadnienie dalszych działań prawnych i pomocowych podejmowanych na rzecz przeciwdziałania przemocy
w rodzinie, jak np.:

* powiadomienie Sądu –III Wydział Rodzinny i Nieletnich o wgląd i ingerencję we władzę rodzicielską,
* zawiadomienie Prokuratury o powzięciu podejrzenia o popełnieniu ściganego z urzędu przestępstwa z użyciem przemocy w rodzinie,
* kierowanie do wsparcia psychologicznego,
* kierowanie do uczestnictwa w programie korekcyjno – edukacyjnym dla osób stosujących przemoc w rodzinie (w 2020r. odbyły się dwie edycje tego programu),
* kierowanie do bezpłatnego poradnictwa prawnego,
* objęcie świadczeniami pomocy społecznej lub kontynuacja udzielonej wcześniej pomocy,
* objęcie rodziny wsparciem asystenta rodziny,
* objęcie pomocą osób uwikłanych w przemoc przez lekarza rodzinnego, psychiatrę,
* edukacja w zakresie przeciwdziałania przemocy domowej,
* motywowanie pijących szkodliwie do utrzymywania abstynencji oraz kontaktu ze środowiskami trzeźwościowymi,
* motywowanie osób zdiagnozowanych pod kątem uzależnienia od alkoholu do podjęcia leczenia w placówkach lecznictwa odwykowego lub kierowanie ich do Miejskiej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych.

 W 2020 roku odbyły się 4 posiedzenia członków Zespołu Interdyscyplinarnego
w dniach: 11 marca, 3 czerwca, 9 września, 9 grudnia. Każde posiedzenie Zespołu udokumentowane zostało protokołem.

Głównym celem posiedzeń Zespołu było integrowanie i koordynowanie działań służb
i specjalistów oraz budowanie lokalnej sieci współpracy w zakresie tworzenia klimatu sprzyjającego realizacji zadań wynikających z ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie. Tematem posiedzeń Zespołu Interdyscyplinarnego było również omawianie bieżących technicznych kwestii dotyczących pracy Zespołu i Grup Roboczych, w tym aktualizowanie i dostosowanie do bieżących potrzeb Regulaminu ZI oraz dostosowanie dokumentacji ZI i grup roboczych w związku z nowelizacją przepisów prawa.

Posiedzenie w dniu 11 marca w związku z zagrożeniem epidemiologicznym zostało zorganizowane w formie zdalnej i poświęcone w głównej mierze wypracowaniu współpracy i zasad komunikacji członków ZI oraz organizacji zdalnej pracy grup roboczych.

Posiedzenie w dniu 3 czerwca odbyło się w siedzibie ZI, czyli w MOPS, w warunkach reżimu sanitarnego. Główną tematyką posiedzenia były kwestie związane
z nowelizacją prawa w zakresie przeciwdziałania przemocy, tj. Ustawą antyprzemocową, która została ogłoszona w dniu 29.05.2020r, a weszła w życie po upływie sześciu miesięcy po ogłoszeniu.

W dniu 9 września posiedzenie odbyło się stacjonarnie, z zachowaniem zasad reżimu sanitarnego. Spotkanie poświęcone było głównie wypracowaniu kierunków pracy nad Gminnym Programem Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie. Poruszano na nim również kwestię programu korekcyjno – edukacyjnego dla sprawców przemocy. W dniu 9 grudnia posiedzenie odbyło się
w formie zdalnej. Podczas spotkania poruszano sprawy związane z powołaniem składu Zespołu Interdyscyplinarnego na kolejne lata oraz podsumowano mijającą kadencję ZI.

W roku 2020 przedstawiciele Zespołu Interdyscyplinarnego byli inicjatorami i autorami Programu Osłonowego Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej „WSPIERANIE JEDNOSTEK SAMORZĄDU TERYTORIALNEGO W TWORZENIU SYSTEMU PRZECIWDZIAŁANIA PRZEMOCY W RODZINIE” - EDYCJA 2020 r. Pn. „Kompas – konstruktywny kierunek działań”. Program realizowany był w okresie od
1 czerwca 2020 roku do 31 grudnia 2020 roku.

Od lat w środowisku lokalnym podejmowane są działania związane z problematyką przeciwdziałania przemocy w rodzinie. Przystępując do kolejnej edycji Programu Osłonowego chcieliśmy realizować działania, na które jest zapotrzebowanie naszego środowiska, a jednocześnie podejmować działania w nowych obszarach wychodząc z dodatkową ofertą pomocy adresowaną głównie do młodych mieszkańców miasta.
Z pomocą działań zawartych w projekcie chcemy promować pozytywne rozwiązania związane z przeciwdziałaniem przemocy wobec dzieci oraz motywować społeczność lokalną do działań na rzecz profilaktyki dzieci krzywdzonych, jak też edukować społeczeństwo lokalne dostarczając wiedzy o zjawisku krzywdzenia dzieci oraz
o sposobach radzenia sobie z tym problemem.

Celem projektu pn. „Kompas – konstruktywny kierunek działań” była realizacja działań zmierzających do poprawy sytuacji dorastającego młodego człowieka w rodzinie oraz poprawa sytuacji rodzin zagrożonych zjawiskiem przemocy w rodzinie. Projekt stanowił połączenie działań psychoedukacyjnych, stanowiących alternatywę dla przemocy w rodzinie, z dostępnością do specjalistycznego poradnictwa.

Zaplanowane do osiągnięcia rezultaty dotyczyły:

* zwiększenia dostępu do specjalistycznego poradnictwa – zrealizowane poprzez: poradnictwo prawne, konsultacje rodzicielskie i konsultacje psychiatry ze szczególnym uwzględnieniem zachowań agresywnych młodzieży.
* poprawy funkcjonowania członków rodzin, w których występuje problem uzależnienia od alkoholu – zrealizowane poprzez warsztaty przeznaczone dla osób uzależnionych i współuzależnionych poświęcone tematyce konstruktywnego radzenia sobie ze złością, agresją, funkcjonowania członków rodziny dotkniętej przemocą oraz ochrony przed zachowaniami przemocowymi.
* określenia skali zjawiska przemocy w gminie – zrealizowane poprzez przygotowanie i przeprowadzenie lokalnej diagnozy, której opracowanie zostało zlecone zewnętrznej firmie. Diagnoza będzie stanowiła podstawę do weryfikacji podejmowanych do tej pory działań oraz będzie stanowiła podstawę do planowania kolejnych;
* wzmocnienia kompetencji osób pracujących z dziećmi w zakresie tematyki krzywdzenia małych dzieci – zrealizowane poprzez warsztaty szkoleniowe mające na celu wsparcie ich uczestników w kompetencje i wiedzę w zakresie diagnozowania symptomów krzywdzenia dzieci oraz sposobów podejmowania skutecznych interwencji i pomocy rodzinie.
* poszerzenia wiedzy i umiejętności osób pracujących z osobami zagrożonymi, dotkniętymi przemocą – zrealizowane poprzez szkolenia prawne dla członków Zespołu Interdyscyplinarnego, członków grup roboczych /zapoznanie
z nowelizacją ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie – zmian
w zakresie postępowania ze sprawcami przemocy.
* przeciwdziałania wypaleniu zawodowemu – zrealizowane poprzez superwizje dla członków grup roboczych. Superwizje zostały zrealizowane w formie on-line z uwagi na trwającą pandemię.
* wyposażenia młodych ludzi w wiedzę i umiejętności do pracy w obszarze zmiany zachowań na konstruktywne – zrealizowane poprzez warsztaty dla młodzieży poświęcone tematyce emocji i zachowań przemocowych, również
w sieci.
* nabywania nowych umiejętności wychowawczych przez rodziców – zrealizowane poprzez udział rodziców w warsztatach „Szkoła dla Rodziców – cz. 3 Nastolatek”, a także warsztatach edukacyjnych poświęconych komunikacji z dziećmi oraz kompetencjom wychowawczym.

Należy zaznaczyć, że pozyskanie środków z zewnątrz i udział w Programie Osłonowym – edycja 2020 zaowocował korzyściami dla mieszkańców Gminy Stalowa Wola w postaci:

* zwiększenia dostępności do specjalistycznego poradnictwa,
* wzbogacenia i poszerzenia programu terapeutycznego skierowanego do osób uzależnionych i współuzależnionych o tematykę poświęconą problematyce przemocy w rodzinie,
* poszerzenia wiedzy i kompetencji wychowawców oraz opiekunów małych dzieci
w obszarze tematyki przeciwdziałania krzywdzeniu dzieci,
* oceny skali zjawiska przemocy w gminie,
* poszerzenia wiedzy osób pracujących w obszarze przeciwdziałania przemocy
w rodzinie w zakresie aspektów prawnych,
* wsparcia profesjonalistów w zakresie przeciwdziałania wypaleniu zawodowemu,
* wyposażenia sali Zespołu Interdyscyplinarnego w sprzęt pomocny w realizacji szkoleń i zadań stanowiących jego kompetencje.

W roku sprawozdawczym, wzorem lat poprzednich, członkowie ZI służyli swoją wiedzą i doświadczeniem grupom roboczym powołanym do prowadzenia Procedury „Niebieskie Karty” w indywidualnych, szczególnie trudnych sprawach rodzin uwikłanych w przemoc.

Współpracowali także z Ogólnopolskim Pogotowiem dla Ofiar Przemocy w Rodzinie „Niebieska Linia” konsultując trudności napotkane w prowadzonej procedurze „Niebieska Karta”, aby profesjonalnie pomagać rodzinom uwikłanym w przemoc domową. Ponadto członkowie ZI oraz grup roboczych mają możliwość korzystania ze wsparcia prawnego lokalnie. Pomoc w tym zakresie świadczy doktor nauk prawnych Pan Paweł Rogowski, z którym konsultowane są bieżące kwestie aktualizacji prawa
w zakresie przeciwdziałania przemocy w rodzinie.

Przewodniczący Rady Miejskiej ogłosił 5 minut przerwy.

**Głosowano w sprawie:**
Sprawozdania z działalności Zespołu Interdyscyplinarnego w Stalowej Woli za 2020 rok.

**Wyniki głosowania:**ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:
ZA (18)
Jerzy Augustyn, Mariusz Bajek, Renata Butryn, Maria Chojnacka, Łukasz Durek, Joanna Grobel-Proszowska, Ilona Kaczmarek, Andrzej Kochan, Elżbieta Kulpa, Lucjan Małek, Damian Marczak, Paulina Miśko, Dariusz Przytuła, Piotr Rut, Jan Sibiga, Stanisław Sobieraj, Andrzej Szymonik, Franciszek Zaborowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)
Łukasz Warchoł

BRAK GŁOSU (1)
Paweł Madej

NIEOBECNI (3)
Leszek Brzeziński, Agata Krzek, Karolina Paleń

Głos zabrał Prezydent Miasta Stalowej Woli i wrócił do dyskusji kiedy pozwolił sobie na ocenę działania Stowarzyszenia „Nasze Miasto” jako stowarzyszenie działające
o charakterze politycznym. Dodał, że ze strony niektórych radnych i szefa Stowarzyszenia powstało oburzenie, że Prezydent nadużywa swojej oceny w tym zakresie. Prezydent poprosił o wyświetlenie komentarza, który został opublikowany
z konta „Nasze Miasto - Stalowa Wola” w 2018 roku na Facebooku. Prezydent odczytał ten komentarz. „Ferenc to dobry kandydat i nic dziwnego, że K’15 go popiera. Inna sprawa, że każdy kandydat lepszy od kandydata z PiS. Jak wygląda rządzenie Prezydenta z PiS idealnie widać w Miasto Stalowa Wola. Igrzyska na kredyt i nagrody dla urzędników. Coś jeszcze? Lucjusz Nadbereżny prowadzi miasto do finansowej katastrofy.”.

Prezydent dodał, jeżeli ktoś z radnych ma wątpliwości, że powyższy komentarz i inne mają charakter bezpośredniego zaangażowania politycznego przeciwko partii, którą reprezentuje Lucjusz Nadbereżny to prosi, aby zapisać ten komentarz i nie mieć wątpliwości.

Pani Renata Butryn zapytała, czy Prezydent jest członkiem Prawa i Sprawiedliwości?

Prezydent odpowiedział, że tak, ale nie prowadzi żadnego niby społecznego stowarzyszenia dbającego o jawność władzy.

Pani Butryn powiedziała, że odczytuje tę wypowiedź jako komentarz do partii, którą Prezydent reprezentuje w pierwszej kolejności.

Prezydent odparł, że komentarz pokazuje, że Stowarzyszenie wygłasza swoje poglądy o charakterze politycznym i uczestniczy w debacie o charakterze politycznym.

Radna Butryn dodała, że już dawno określiła jedną rzecz, że partia polityczna jest instrumentem, dodatkiem do działalności, natomiast u Prezydenta zdaniem radnej jest odwrotnie.

Przewodniczący Rady Miejskiej powiedział, że każdy ma swoje poglądy i ocenia Prezydenta, radnych i wyborcy zweryfikują radnych za trzy lata.

**Ad. 28**

Interpelacje, wnioski i zapytania radnych.

Pani Joanna Grobel-Proszowska zabrała głos w sprawie stalowowolskich błoni. Radna zaznaczyła, że została tam zrobiona platforma na Sanie, ale został popełniony błąd, gdyż nurt rzeki nie omijał platformy, w rejon ten podpłynął korzeń i ją zdewastował. Obecnie platforma jest odsunięta, połamana i zlokalizowana prawie na wale. Pani Grobel-Proszowska poprosiła, aby się tym zająć, gdyż był to bardzo dobry pomysł
i szkoda, że obecnie platforma jest zniszczona.

Prezydent Miasta Stalowej Woli podziękował za tę uwagę. Zaznaczył, że wezbrane wody rzeki uszkodziły pływający taras, a jest on istotny, gdyż miasto przygotowuje się do projektu poszerzenia oferty turystycznej i pływający pomost powinien być chroniony, przymocowany przy jednej z ostróg. Prawdopodobnie zostanie przeniesiony w miejsce bardziej chronione.

Radny Dariusz Przytuła powiedział, że po raz kolejny zgłasza wniosek mieszkańców, którzy proszą o chodnik i tereny przy garażach ul. Siedlanowskiego 6 i 4. Pan Przytuła poprosił, aby ten teren wykonać, gdyż takie padły obietnice podczas spotkań osiedlowych.

Radny Przytuła powiedział również, że mieszkańcy piszą do niego w sprawie ekranów akustycznych wzdłuż Skarpy i bloków wzdłuż obwodnicy Stalowej Woli. Mieszkańcy martwią się o to, aby nie było hałasu, zwłaszcza w okresie letnim. Chcą, aby postawić tam ekrany akustyczne.

Prezydent Lucjusz Nadbereżny odpowiedział, że w przypadku garaży przy ul. Podleśnej, poszerzenie chodnika i zagospodarowanie trzeba wykonać w porozumieniu ze Spółdzielnią Mieszkaniową, a to wymaga zamiany nieruchomości lub wejścia
w teren spółdzielni. Decyzja ta musi zostać podjęta na walnym zgromadzeniu Spółdzielni Mieszkaniowej, a rok 2020 uniemożliwił podejmowanie takich decyzji na walnym zgromadzeniu. Wpłynęły również na to podjęte ograniczenia finansowe
i decyzje, że małe zadania osiedlowe będą wstrzymane, aby przekierować środki budżetowe na działania przeciwdziałające skutkom COVID-19. Włodarz miasta dodał, że teraz sytuacja budżetowa wygląda optymistycznie, dlatego część działań będzie wykonana. Jeżeli chodzi o chodnik i miejsca parkingowe, miasto czeka na decyzję Spółdzielni Mieszkaniowej.

Jeżeli chodzi o ekrany dźwiękowe przy obwodnicy, Prezydent powiedział, że nie chciałby być złośliwy, ale dzisiaj pan radny Przytuła zamieścił publikację zarzucającą władzom miejskim i ministrowi Weberowi bierność. Prezydent dodał, że zanim radny skieruje takie oskarżenia powinien spytać pani Butryn, która była posłem w tym czasie kiedy wydawano decyzję środowiskową i raport oddziaływania odnośnie obwodnicy, który nie określił ekranów w przebiegu obwodnicy. Prezydent powiedział, jeżeli pan Przytuła zarzuca wielu osobom, które po latach doprowadziły do realizacji obwodnicy, że inwestycja jest niedopilnowana to zachęca do sprawdzenia historii powstania tego projektu. Lucjusz Nadbereżny zaznaczył, że zgodnie z projektem i zamówieniem
w ciągu roku od oddania do użytku obwodnicy Stalowej Woli i Niska będą wykonane badania hałasu, zostaną stworzone mapy akustyczne. W miejscach, w których będą przekroczone normy hałasu zostaną postawione osłony akustyczne.

Pan Przytuła powiedział, że szkoda, iż pan Prezydent nie wspomniał, że w tej publikacji radny podziękował. Dodał, że publikację zawsze można zmienić, nic nie jest ostateczne, nawet w Sejmie jednej nocy zmieniają prawo.

Prezydent powiedział, że faktycznie radny Przytuła docenił, że obwodnica jest budowana. Włodarz miasta podziękował za ten serdeczny gest, ale zmiany w tym zakresie nie były możliwe, gdyż zmiana decyzji środowiskowej odnośnie przebiegu drogi i oddziaływania na środowisko trwałaby przynajmniej dwa lata.

Pan Jan Sibiga powiedział, że część użytkowników błoni nadsańskich mówi, że Nowy Jork ma Central Park, Londyn Hyde Park, Paryż Lasek Buloński, a Stalowa Wola ma błonia nad Sanem. Radny dodał, że jest zadowolony, iż remont ulicy osiedlowej wzdłuż Al. Jana Pawła II i przebicie do ul. Wyszyńskiego uwzględnia modernizację ul. Partyzantów. Na ul. Partyzantów jest specyficzny teren naprzeciwko przedszkola, gdzie zaczyna się skwer zielony do ul. Wyszyńskiego. W tym miejscu podczas ostatniej zimy trawnik został całkowicie zniszczony, gdyż ludzie nie mają gdzie parkować. Radny Sibiga zaproponował, aby zablokować niszczenie trawnika i wykonać tam zatokę parkingową.

Pan Sibiga powiedział, że na jedynym z portali społecznościowych ukazała się wzmianka wraz z wizualizacją dotycząca biurowca z programu „Fabryka”. Radny zapytał, czy jest zasadnym zabudować teren tylko obiektem biurowym trzykondygnacyjnym. Może należałoby się zastanowić i zostawić możliwość nadbudowy budynku z uwagi na nieprzeciętne położenie w centrum Stalowej Woli.

Prezydent Miasta Stalowej Woli odpowiedział, że Spółka ARP Operator, która jest odpowiedzialna za wybudowanie biurowca w Stalowej Woli finalizuje prace koncepcyjne i projektowe, aby w najbliższym czasie wystąpić o pozwolenie na budowę. W trzecim i czwartym kwartale 2021 roku powinny rozpocząć się prace ziemne, zależnie od uzyskania pozwolenia na budowę. Jeżeli chodzi o intensywność
i wysokość zabudowy wynika ona z planu miejscowego a również w ocenie urbanistów teren ten jest mocno obciążony wysoką zabudową mieszkaniową i innymi budynkami, które się tam znajdują. Architekci odpowiedzialni za projekt oceniali, że siła projektu polega na „ludzkim wymiarze” pod względem projektowania, czyli będzie to budynek, który można ogarnąć wzrokiem, nie przytłacza i stwarza dobre warunki do pracy. Brano również pod uwagę obciążenie terenu pod względem komunikacyjnym. Na parterze budynku zlokalizowany będzie handel i usługi, restauracje, natomiast na piętrach będą miejsca pracy dla około 500 pracowników. Biorąc pod uwagę liczbę pracowników, ruch petentów daje to budynek o mocno oddziałującej funkcji komunikacyjnej. Trzeci element to kwestia komercjalizacji. Prezydent powiedział, że 5 tys. metrów kwadratowych to idealna powierzchnia na potrzeby Stalowej Woli i możliwości pozyskania firm.

Prezydent Miasta Stalowej Woli zaznaczył, że architekt po wielu próbach starał się przyjąć najlepsze wzorce znane z okresu modernizmu i budynek charakteryzuje się prostotą, będą duże przeszklenia jeśli chodzi o symetryczny podział pomieszczeń. Będzie to biurowiec klasy A, takie biurowce najbliżej są w Rzeszowie. Budynek będzie posiadał parking, zielony dach, aby mieszkańcy ul. Okulickiego patrząc z góry widzieli zieloną przestrzeń, patio z nasadzonymi drzewami. Zaplanowano również zastosowanie nowoczesnych źródeł odzyskiwania energii i wody deszczowej do spłukiwania wody toaletowej i innych elementów infrastruktury wokół budynku. Prezydent zaznaczył, że wewnątrz budynku powstanie podziemny parking rowerowy z zapleczem sanitarnym. Budynek zostanie oddany do użytku w pierwszym półroczu 2023 roku, po wcześniejszej jego komercjalizacji.

Pan Sibiga podziękował i zgodził się, że architektura modernizmu nie przewidywała dachów strzelistych dwuspadowych.

Radny Łukasz Durek podziękował za podjęcie działań w celu budowy oświetlenia przy ul. Składowej. Jego zdaniem jest to uzasadnione i oczekiwane przedsięwzięcie. Radny przypomniał o wnioskach kierowanych przez mieszkańców ul. Modrzewiowej dot. budowy oświetlenia ulicznego w tym rejonie. Mieszkańcy ulicy Sasankowej ponawiają prośbę odnośnie modernizacji nawierzchni drogi.

Prezydent Miasta podziękował za te wnioski i powiedział, że będą one analizowane.

Głos zabrał mieszkaniec Stalowej Woli pan Wojciech Żak. Zaznaczył, że któryś
z radnych powiedział, że 70 procent czasu zajęło omówienie jednego tematu, natomiast inne tematy zostały szybko przegłosowane. Pan Żak zastanawia się czy radni wiedzą gdzie znajdują się działki, które przegłosowali do sprzedaży. Pan Wojciech Żak zwrócił się do radnych z problemem działek na osiedlu Hutnik na ul. Chyły, które kupił jakiś czas temu od miasta. Dokładnie zapytał o zainstalowanie kanalizacji i wodociągu w tym terenie, gdyż z informacji jakie otrzymuje wynika, że ostateczną decyzję podejmują radni miejscy. Działka, o której mówi pan Żak nosi numer 65/15 i została nabyta w przetargu. Jak powiedział pan Żak zapoznał się on
z Miejscowym Planem Zagospodarowania Przestrzennego, dopytywał w Wydziale Mienia Gminnego i Gospodarki Lokalami i został poinformowany, że w przypadku rozpoczęcia budowy domu działka zostanie uzbrojona w niezbędne do funkcjonowania media a do tej pory niewiele w tym temacie zostało zrobione. Pan Wojciech Żak zaznaczył, że w budżecie zapisano środki na wodociąg, natomiast kanalizacja nie została ujęta. Przypomniał, że w 2015 roku podczas sesji radni zagłosowali za sprzedażą działek i bez dodatkowych pytań i uwag chętnie te działki przekazali do sprzedaży. Pan Żak powiedział, że działki są chętnie sprzedawane, w mediach pojawią się informacje, że będą sprzedawane działki uzbrojone. Dodał, że teraz państwo radni nie chcą podjąć decyzji o uzbrojeniu tych terenów w kanalizację, gdzie są to duże koszty. Pan Żak zasugerował, iż może trzeba się zastanowić, aby działek nie sprzedawać lub podkreślić, że kanalizacja nie będzie tam robiona. Pan Żak jako mieszkaniec czuje się oszukany, bo kanalizacji w tym terenie nie będzie. Dodał, że chciałby w tym roku zakończyć inwestycje i korzystać z nieruchomości. Na terenie tym nie ma możliwości zbudowania oczyszczalni, gdyż są wysokie wody gruntowe. Zaznaczył, że koszty kanalizacji są duże i zapewne ona nie powstanie. Pan Żak poprosił, aby realizacja sieci wodociągowej była zaplanowana na 2021 rok i wykonana w najbliższym czasie. Odnośnie kanalizacji pan Żak zaproponował pewne rozwiązania, jednak otrzymał odpowiedź, że będzie to kolidowało z planami. Poprosił, aby ktoś z miasta czy komisji pochylił się nad tym tematem, który pan Żak chce rozwiązać, żeby uniknąć kopania szamba w mieście. Pan Żak powiedział, że jest osobą, która po kilku latach studiów i pracy w innym mieście wróciła do Stalowej Woli, natomiast jeżeli teraz miałby powiedzieć czy poleca to zrobić to nie polecałby.

Pan Franciszek Zaborowski powiedział, że pan Żak ma trochę racji. Jednak radnego przeraża forma przekazu, najpierw pan wszystkich poobrażał, że nie wiedzieli co głosowali, a wystarczyło powiedzieć o co chodzi. Radny dodał, że skoro panu mówiono, że teren będzie uzbrojony to na miastu ciąży taka powinność.

Pan Żak powiedział, że nie było jego intencją obrażanie nikogo.

Radny Zaborowski powiedział, że przedwczoraj odbyło się posiedzenie komisji, które trwało kilka godzin i wszystkie nieruchomości były omówione. Pan Zaborowski poprosił, aby nie obrażać radnych jeżeli nie zna się procedury. Radny przyznał rację, że sprzedano działkę i jest nacisk na zatrzymanie ludzi w Stalowej Woli. Jeżeli się coś mówi podczas sprzedaży działki to miasto powinno być do tego zobowiązane. Dodał, że w tym przypadku będzie problem finansowy, gdyż jest tam zbyt mało ludzi, którzy wpięliby się do kanalizacji, ale trzeba ten problem rozwiązać.

Prezydent Miasta Stalowej Woli zaznaczył, że wodociąg jest zapisany w budżecie i do połowy kwietnia 2021 r. zostanie ogłoszony przetarg. Jeżeli chodzi o kanalizację sanitarną to koszt jej wykonania w tamtym terenie to koszt ponad 2 mln zł. Włodarz miasta dodał, że złożenie zobowiązania, że miasto wykona taką sieć do podpięcia kilku domów nie jest racjonalne. Większa liczba odbiorców kanalizacji spowodowałaby, że miasto będzie prowadziło inwestycje w tym zakresie. Prezydent poprosił
o zrozumienie, gdyż są w Stalowej Woli miejsca, które kształtują się od kilku czy kilkunastu lat, dokonuje się tam zbycia nieruchomość a wciąż nie ma wodociągu
i kanalizacji sanitarnej. Prezydent powiedział, że na ul. Chyły wodociąg będzie wykonany w tym roku a w przypadku kanalizacji sanitarnej zapadną decyzje.

Pani Renata Butryn powiedziała, jeżeli są argumenty krytyczne pod adresem partii Prawo i Sprawiedliwość to są to argumenty polityczne, natomiast argumenty Prezydenta uderzające w osobę są merytoryczne. Dodała, że dotyczy to Stowarzyszenia „Nasze Miasto” czy radnych z opozycji. Pani radna powiedziała, że Minister Weber mógł dwukrotnie zmienić decyzję środowiskową, gdyż zawsze bada się natężenie ruchu przed uruchomieniem procedur budowalnych. Zdaniem radnej, gdyby nie wycięto topoli na Skarpie to hałas nie byłby tak odczuwalny.

Radna Butryn oznajmiła, że na ostatnim spotkaniu Rady Społecznej pan Dyrektor Korkowski przedstawiał plany finansowe SPZOZ, z których pani Butryn dowiedziała się, że nie wszystkie programy finansowane przez Gminę zostały zrealizowane w stu procentach ze względu na epidemię. Radna zaproponowała, aby uruchomić program badania stanu zdrowia ozdrowieńców 65 plus lub 70 plus. Później dla osób doznających uszczerbku na zdrowiu na skutek przejścia choroby związanej z COVID-19 uruchomiono by program rehabilitacyjny.

Pani Butryn zaznaczyła, że Klub Radnych Stalowowolskiego Porozumienia Samorządowego zwrócił się z zapytaniem dot. programu Z perspektywą w Stalowej Woli i dwóch wybudowanych bloków oraz trzeciego, który jest planowany. Radna powiedziała, że wówczas była informacja, że mieszkania otrzymają osoby zameldowane na terenie Stalowej Woli lub osoby wpisane na listę mieszkań komunalnych lub osoby bardzo długo oczekujące na lokum. Pani Butryn przytoczyła fragment regulaminu przyznawania mieszkań i powiedziała, że z wypowiedzi Prezesa MZB wynika, że mieszkania otrzymało wiele niezameldowanych osób, a na liście rezerwowej znajdowały się osoby, które miały zameldowanie. Pani Butryn poruszyła także temat przyznawania mieszkań dwupoziomowych. Pytania radnych brzmią następująco: Na jakiej podstawie komisja stwierdzała, że wnioskodawcy nie mogą zaciągnąć kredytu hipotecznego w bankach? Ile osób, dzieci liczyły rodziny, które zamieszkały w czterech największych mieszkaniach w dwóch oddanych blokach? Ilu wnioskodawców nie mających żadnego zameldowania na terenie Gminy Stalowa Wola stałego bądź tymczasowego otrzymało mieszkanie? Jakie konkretnie argumenty zadecydowały o pozytywnej weryfikacji ich wniosków przez komisję? Ile osób, które miały stałe bądź tymczasowe zameldowanie na terenie Stalowej Woli, po weryfikacji ich wniosków, znalazło się na liście rezerwowej? Jakie punkty regulaminu miały na to wpływ? Ile osób, które starają się lub starały się o przydział mieszkań komunalnych
w Stalowej Woli zostało umieszczonych na liście rezerwowej? Ile osób spoza Gminy Stalowa Wola zostało umieszczonych na liście rezerwowej? Radna poprosiła o szybkie udzielenie odpowiedzi na pytania w kontekście budowy trzeciego bloku przy ul. Orzeszkowej.

Radna Paulina Miśko powiedziała, że w związku z komunikatem Wojewody Podkarpackiego dotyczącym naboru wniosków na zadania odnośnie poprawy bezpieczeństwa ruchu pieszych w obszarze oddziaływania ciągów pieszych dróg gminnych i powiatowych, tj. w ramach rządowego funduszu rozwoju dróg, zapytała czy Gmina Stalowa Wola składała już wnioski w ramach programu? Jeżeli tak, to ile potencjalnie przejść dla pieszych może zostać objętych programem?

Prezydent Miasta Stalowej Woli odpowiedział, że na Skarpie żadne topole nie rosły
i nie zasłaniały bloków, topole były poniżej, gdzie jest polanka. Jeżeli chodzi
o wsparcie dla SPZOZ Prezydent podziękował za wsparcie działań, które wypływają ze strony dyrektora placówki. Dodał, że w budżecie jest 1 mln zł na dotychczasowe programy zdrowotne prowadzone przez Ambulatorium. W przypadku nowych programów zdrowotnych, włodarz miasta powiedział, że zgodnie z dzisiejszą procedurą, wymagają zatwierdzenia i pozytywnej opinii Prezesa Agencji Oceny Technologii Medycznych. Procedura ta jest niełatwa i czasochłonna, natomiast finansowanie programu zdrowotnego wymaga, aby Prezes AOTM wypowiedział się warunkowo lub docelowo pozytywnie w takim zakresie. Prezydent powiedział, że pomysł rehabilitacji osób wychodzących z COVID-19 jest dobrym pomysłem. Włodarz miasta dodał, że na kolejną sesję, która odbędzie się w połowie kwietnia będzie proponował wysokiej radzie przekazanie kwoty około 340 tys. zł na wsparcie działań dla SPZOZ.

Prezydent podziękował za wywołanie wielu niepewności i pytań odnośnie mieszkań przy ul. Orzeszkowej. Dodał, że MZB prowadzi wstępną weryfikację osób będących na liście rezerwowej, pojawiają się ustne rezygnacje ze względu na nabycie innego lokalu. Dodatkowo wysyłane są zawiadomienia o możliwości skorzystania z trzeciego bloku. Jeżeli ta weryfikacja pokaże wolne miejsca, zostanie ogłoszony nowy nabór, który zostanie skonsultowany z Radą Miejską.

Jeżeli chodzi o pytanie radnej Pauliny Miśko, Prezydent zaznaczył, że miasto przygotowuje się do złożenia tego ciekawego projektu. Nabór został ogłoszony 15 marca 2021 r. i trwa 30 dni. Stalowa Wola chciałaby złożyć dwa albo trzy wnioski, analizowane są obecnie kwestie wypadkowości i niebezpiecznych sytuacji na przejściach dla pieszych. Największe działania odbędą się na skrzyżowaniach, gdzie dochodziło do śmiertelnych wypadków, tj. przejście przy cmentarzu w Rozwadowie, niebezpieczne przejścia przy ul. Okulickiego, przy ul. Ofiar Katynia oraz przejścia przy ul. Popiełuszki, ul. Skoczyńskiego do ul. Wolności. Inne przejścia, które nie zostaną zgłoszone do projektu, będą również oświetlone i dodatkowo oznakowane – przy ul. Okulickiego, wewnętrznej Al. Jana Pawła II, ul. Partyzantów, ul. Wyszyńskiego, ponieważ te ulice będą modernizowane w najbliższym czasie. Koszty na jedno przejście to maksymalnie 200 tys. zł.

Radny Jan Sibiga zapytał czy to prawda, że powiat przygotowuje się do modernizacji ul. Mickiewicza?

Prezydent oznajmił, że zna deklarację starosty stalowowolskiego, że w tej kadencji chciałby dokonać modernizacji głównych dróg powiatowych na terenie Stalowej Woli. Po realizacji ul. Popiełuszki, kolejną drogą jest ul. Mickiewicza z wejściem do ul. Czarnieckiego do rodna im. Pileckiego.

Pan Jan Sibiga dopytał czy ul. Żwirki i Wigury również będzie modernizowana?

Prezydent zaznaczył, że będzie to cały ciąg, od ul. Leśnej i skrzyżowania z torami kolejowymi przez skrzyżowanie z ul. Staszica do ronda im. Pileckiego.

Pan Zaborowski zapytał czy miasto ma na to pieniądze?

**Ad. 29**

Sprawy różne.

Pan Wojciech Żak powiedział, że jego intencją nie było obrażenie radnych, więc jeżeli ktoś się poczuł urażony to przeprasza. Dodał, że jego zdaniem bardzo szybko są podejmowane decyzje za sprzedażą działek, dopiero teraz kiedy domy są budowane, będzie przeprowadzana analiza czy to się opłaca czy nie. Zdaniem pana Żaka taka analiza powinna być przeprowadzona wcześniej i powiedziane, że będzie to droga inwestycja i być może nie będzie zrealizowana. Pan Żak chciał zabrać głoś w punkcie 11, gdyż działki, które będą sprzedawane znajdują się w bezpośrednim sąsiedztwie jego działki i bardzo się cieszy, że będą nowi sąsiedzi. Dodał też, że można pomyśleć o likwidacji linii wysokiego napięcia i wówczas pojawiłyby się kolejne działki pod sprzedaż. Pan Żak chciałby rozwiązać ten problem.

Pan Sławomir Szkutnik Naczelnik Wydziału Mienia Gminnego i Gospodarki Lokalami powiedział, że osoby przystępujące do przetargu nie są przez Urząd Miasta czy komisję przetargową wprowadzone w błąd. W ogłoszeniu przetargowym jasno jest napisane jakie media są do działki doprowadzone a jakie nie. Miasto zbywa działki
o charakterze budowalnym, a żaden kupujący nie jest informowany, że będzie kanalizacja czy inne sieci budowane przez gminę za jakiś czas. Pan Szkutnik dodał, że to kupujący podejmuje decyzję czy kupuje nieruchomość o takich parametrach.

Pan Żak powiedział, że nie tylko on uzyskał informację o budowie kanalizacji, ale również jego sąsiedzi. Dodał, że pytał w Wydziale Mienia Gminnego i Gospodarki Lokalami i uzyskał informację, że w przypadku rozpoczęcia budowy miasto będzie podłączało sieci. Pan Żak przedstawił alternatywę dla jego działki i dostał odpowiedź, że będzie ona kolidowała z obecnym planem.

Pan Szkutnik powiedział, że nikt w jego wydziale nie przekazywał takich informacji, ale to doświadczenie uczy, aby wymiana takich zobowiązań następowała na piśmie.

Pan Żak powiedział, że dobrze byłoby, aby wpisać to w przetargu, że gmina nie gwarantuje budowy kanalizacji w tym terenie i tematu by nie było.

Naczelnik Szkutnik dodał, że chciałby, aby każdy teren był uzbrojony w sieci i żeby każdy czuł się w naszym mieście dobrze.

Pan Franciszek Zaborowski podziękował za wyjaśnienie. Dodał, że teren ten jest dość wątpliwy pod budownictwo, lecz skoro tam już coś powstało i są kolejne działki to osobie fizycznej trudno będzie przeznaczyć 2 mln zł na kanalizację. Radny zaznaczył, jeśli miasto inwestuje w kanalizację dla jednej czy dwóch osób to robi to z pieniędzy wszystkich mieszkańców.

Radna Maria Chojnacka powiedziała, że w północnej części miasta mieszkańcy czekali na wodociąg kilkadziesiąt lat i czekają nadal. Na osiedlu Sochy nie mogą się doczekać na wodociąg, nie mówiąc już o kanalizacji, nie mają oświetlenia, drogi, chodnika.

Pan Jan Sibiga zaznaczył, że na początku kadencji i w ubiegłym tygodniu odbyło się spotkanie z prezesem MZB. Przedmiotem spotkania była budowa trzeciego bloku przy ul. Orzeszkowej w kontekście listy rezerwowej i sprawa związana z zabudową osiedla Leśna. Pan Sibiga dodał, że wszyscy radni mieli dowolną ilość czasu, aby wykorzystać obecność pana Guni i dodał, że teraz słucha, iż pani radna jako członek komisji ma tyle niejasności i niewiadomych. Radny Sibiga poprosił, żeby się zaznajomić jakie były zadawane pytania i jakich odpowiedzi udzielał prezes.

Pani Butryn podziękowała panu Sibidze za pouczenie.

Pan Sibiga powiedział, że stara się być obiektywny a radni nie mogą żyć w niewiedzy.

Prezydent powiedział, że nie chciałby, żeby wyglądało, iż miasto odwraca się plecami do takich problemów, bo to nie jest prawda. Co roku inwestycji jest coraz więcej. Radni przekazali środki, aby wnioski realizować. Dokumentem, który decyduje o działce jest ogłoszenie przetargowe. Cena wywoławcza wynika z wyceny nieruchomości, wskazując na pewnie braki infrastrukturalne. Prezydent dodał, że jest tam MPZP, który jasno kieruje działki pod zabudowę mieszkaniową i miasto nie odwraca się od tego plecami. Miasto będzie podejmować działania uzbrajające. W tym roku powstanie
w tym rejonie wodociąg. Jeżeli chodzi o likwidację sieci 110 kV, która przebiega przez działki, Prezydent powiedział, że na ten moment nie jest możliwe zdjęcie sieci, najwcześniej za około 3 lata, kiedy minie amortyzacja majątku.

Pan Sławomir Szkutnik powiedział, że gmina sprzedała tam już działki, były ogłaszane przetargi, czasami było ich kilka. Cena była zaniżana w stosunku do średniej
w Stalowej Woli, zwłaszcza zważywszy na uwarunkowania działek. Dwie inne osoby, które budują się w tym terenie nie zgłaszały pretensji, że coś im obiecano a teraz nie mogą się budować.

**Ad. 30**

Zamknięcie obrad Sesji.

Przewodniczący Rady Miejskiej Stalowej Woli Stanisław Sobieraj zamknął obrady XXXVIII Sesji Rady Miejskiej w Stalowej Woli.

Protokołowała:

J. Argasińska-Niemiec