***P R O T O K Ó Ł Nr XL/2021***

***z Sesji Rady Miejskiej w Stalowej Woli z dnia***

***7 czerwca 2021 r.***

Obrady rozpoczęto 7 czerwca 2021 r. o godz. 9.00 a zakończono o godz. 16.15 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 17 Radnych.

Obecni:

1. Jerzy Augustyn
2. Mariusz Bajek
3. Leszek Brzeziński
4. Renata Butryn
5. Maria Chojnacka
6. Łukasz Durek
7. Agata Krzek
8. Elżbieta Kulpa
9. Lucjan Małek
10. Damian Marczak
11. Paulina Miśko
12. Karolina Paleń
13. Jan Sibiga
14. Stanisław Sobieraj
15. Andrzej Szymonik
16. Łukasz Warchoł
17. Franciszek Zaborowski

Lista obecności Radnych stanowi załącznik Nr 1 do protokołu.

**Ad. 1**

Otwarcie Sesji oraz przedstawienie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił o sprawdzenie kworum.

Na podstawie listy obecności stwierdził, że w Sesji uczestniczy 17 radnych, co stanowi kworum niezbędne do prowadzenia obrad oraz do podejmowania prawomocnych uchwał.

Przewodniczący przedstawił porządek obrad Sesji, który otrzymali radni Rady Miejskiej.

1. Otwarcie Sesji oraz przedstawienie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z XXXVIII i XXXIX Sesji Rady Miejskiej.
3. Sprawozdanie Prezydenta Miasta.
4. Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla innych jednostek samorządu terytorialnego w 2021roku.
5. Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2021rok oraz zmieniającej uchwałę budżetową Miasta Stalowa Wola na 2021rok.
6. Projekt uchwały w sprawie zmian zakresu wykonywania przedsięwzięć i zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Stalowa Wola.
7. Projekt uchwały w sprawie emisji obligacji oraz określenia zasad ich zbywania, nabywania i wykupu.
8. Projekt uchwały w sprawie utworzenia jednostki budżetowej „Centrum Aktywności Seniora w Stalowej Woli” oraz nadania jej statutu.
9. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr XV/163/2019 Rady Miejskiej w Stalowej Woli z dnia 13 września 2019 roku w sprawie utworzenia jednostki budżetowej „Stalowowolskie Centrum Usług Wspólnych” oraz nadania jej statutu.
10. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Stalowej Woli.
11. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Stalowa Wola (zmiana dotyczy obszaru położonego przy ul. Przemysłowej).
12. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Przemysłowa I w Stalowej Woli.
13. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania przestrzennego Gminy Stalowa Wola (dotyczy obszarów położonych przy ul. Ofiar Katynia).
14. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Ofiar Katynia I w Stalowej Woli.
15. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia „Aktualizacji Planu Zrównoważonego Rozwoju Publicznego Transportu Zbiorowego dla Gminy Stalowa Wola na lata 2016-2023”.
16. Projekt uchwały w sprawie pozbawienia części drogi kategorii drogi gminnej, poprzez wyłączenie jej z  użytkowania jako drogi publicznej na terenie Gminy Stalowa Wola.
17. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej nieruchomości (dot. działki nr 747/138, itd.)
18. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej nieruchomości (dot. działki nr 167/15).
19. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości (dot. działki nr 102/667).
20. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości (dot. działki nr 287/13 i in.)
21. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości (dot. działki nr 1734/2, itd.)
22. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej nieruchomości na rzecz ich użytkowników wieczystych (dot. dz. nr 686/248, itd.).
23. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości gruntowych (dot. dz. nr 906/19, itd.).
24. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości (zmiana uchwały nr XXXVIII/418/2021 z dnia 26 marca 2021r.).
25. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej nieruchomości ( dot. działki nr 102/802 i 103/16).
26. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny nieruchomości gruntowej na rzecz właścicieli lokali w wyniku realizacji roszczeń, o których mowa w art. 209a ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o gospodarce nieruchomościami.
27. Projekt uchwały w sprawie udzielenia bonifikaty od ceny nieruchomości.
28. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na umorzenie należności czynszowej (dot. kwoty 44.771,26zł).
29. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na umorzenie należności czynszowej (dot. kwoty 49.580,57zł).
30. Projekt uchwały w sprawie Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na rok 2021.
31. Projekt uchwały w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia prowadzonych w formie dziennego domu pomocy oraz klubu samopomocy.
32. Projekt uchwały w sprawie wzoru wniosku o przyznanie dodatku mieszkaniowego oraz wzoru deklaracji o dochodach gospodarstwa domowego za okres trzech miesięcy kalendarzowych poprzedzających dzień złożenia wniosku.
33. Sprawozdanie z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Stalowej Woli za 2020rok.
34. Ocena zasobów pomocy społecznej na rok 2020 dla Gminy Stalowa Wola.
35. Sprawozdanie z realizacji Programu Wspierania Rodziny dla Gminy Stalowa Wola na lata 2018-2020 za rok 2020 wraz z raportem ewaluacyjnym – zestawienie zbiorcze za lata 2018-2020.
36. Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2017-2020 za rok 2020 wraz z raportem ewaluacyjnym –zestawienie zbiorcze za lata 2017-2020.
37. Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Wychodzenia z Bezdomności na lata 2020-2022 za rok 2020 wraz z raportem ewaluacyjnym.
38. Sprawozdanie z realizacji Stalowowolskiego Programu Wspierania Seniorów na lata 2017-2020 za rok 2020 wraz z raportem ewaluacyjnym – zestawienie zbiorcze za lata 2017-2020.
39. Sprawozdanie z realizacji Rocznego Programu Współpracy Miasta z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie za 2020rok.
40. Sprawozdanie z realizacji programu „Stalowowolska Duża Rodzina” za 2020rok.
41. Interpelacje, wnioski i zapytania radnych.
42. Sprawy różne.
43. Zamknięcie obrad Sesji.

Pan Franciszek Zaborowski Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Geodezji i Architektury zgłosił wniosek w sprawie zdjęcia z porządku obrad pkt 26 - Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny nieruchomości gruntowej na rzecz właścicieli lokali w wyniku realizacji roszczeń o których mowa w art. 209a ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o gospodarce nieruchomościami. Poinformował, że punkt ten był dwukrotnie omawiany na posiedzeniu Komisji , jednak nie uzyskał pozytywnej opinii. Mieszkańcy bloku przy ul  Wolności 8 domagają się sprzedaży gruntu za blokiem, jednak Komisja uważa, że należy powołać zespół do kompleksowego rozpatrzenia spraw związanych ze sprzedażą terenów przyblokowych na terenie całego miasta.

Prezydent Miasta zwrócił się z prośbą do Rady Miejskiej o pozostawienie tego punktu w porządku obrad i procedowanie sprawy na dzisiejszej sesji. Mieszkańcy wystąpili z wnioskiem, czekają bardzo długo, samorząd miasta jest zobowiązany do rozpatrzenia sprawy i odpowiedzi na złożony wniosek. Rada Miejska w drodze uchwały powinna określić kwotę bonifikaty od ceny sprzedaży gruntu.

Prezydent Miasta uważa, ze każda sprawa tego typu powinna być rozpatrywana indywidualnie, ponieważ w poszczególnych przypadkach są inne uwarunkowania i inna konfiguracja działek przyblokowych. Nie ma możliwości opracowania ogólnych zasad dotyczących zbywania gruntów przy blokach na terenie miasta. Jeżeli wspólnota stanie się właścicielem tego ogródka, z punktu widzenia zarządczego, komunalnego, będzie to korzystne dla miasta. Dyskusja w tej sprawie nie powinna być wstrzymywana. Nie ma tutaj konfliktu interesów, sprawa jest znana od wielu lat.

Głos zabrał przedstawiciel wspólnoty, który przytoczył pismo skierowane w tej sprawie do Prezydenta Miasta. Kopia pisma stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Radna Renata Butryn powiedziała, że Pan Franciszek Zaborowski Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej zgłosił wniosek o zdjęcie pkt 26 z porządku obrad i merytorycznie uzasadnił. Nie było to zła wola Komisji, a chodziło o powołanie zespołu składającego się z radnych i urzędników aby opracować zasady i ogólnie przygotować sprawę sprzedaży gruntów przy blokach. Podkomisja czy też zespół mógłby pracować merytorycznie i na każde posiedzenie przygotowywać sprawy dotyczące nabycia terenów, nie tylko dla tej jednej wspólnoty ale dla wszystkich. Należy wyjść naprzeciw oczekiwaniom wspólnot mieszkaniowych. Jeżeli Prezydent Miasta obiecuje coś mieszkańcom przed decyzją Rady Miejskiej to jest zasmucona, czuje się nieszanowana jako radna. Odmawia głosowania w sprawie.

Prezydent Miasta zastanawia się jak odnieść się do powyższej wypowiedzi, ponieważ Państwo Radni zarzucają to, iż nie reaguje na oczekiwania i wnioski mieszkańców a w ten sposób podchodząc do sprawy Radni nie odpowiadają na wniosek mieszkańców do czego są zobowiązani. Nie obiecał nic ponadto, że sprawa zostanie załatwiona zgodnie z prawem, a do tego zobowiązana jest Rada Miejska. To nie jest wniosek uznaniowy, elementem uznaniowym i uprawnieniem Rady Miejskiej jest ustalenie wysokości bonifikaty. Wezwanie mieszkańców nie jest obietnicą dobrej woli a jeżeli Rada Miejska jest przeciwna, należy rozstrzygnąć to w głosowaniu a nie odrzucać projektu uchwały i nie procedować. Znany jest wniosek tej wspólnoty, zasady nie mogą mieć odzwierciedlenia dla wszystkich wspólnot, każdą sprawę należy rozpatrywać indywidualnie. Prezydent Miasta zastanawia się jaki jest sens opracowywania zasad jeżeli każda sprawa jest inna. Na siłę nie można szukać dodatkowej pracy dla Wydziału bo to nie się nie sprawdzi. To nie jest obietnica Prezydenta Miasta, jak stwierdziła Pani Renata Butryn, a obietnica przestrzegania przepisów również przez Radę Miejską. Jeszcze raz podkreślił że Radni nie powinni bez dyskusji odrzucać sprawy. Nie został przywołany żaden argument merytoryczny dot. tego wniosku wspólnoty, to realizacja przepisów prawa a nie Jego obietnic.

Radna Renata Butryn oświadczyła, że wypowiedź Pana Zaborowskiego w tej sprawie jest merytoryczna i wsłuchując się w jego uzasadnienie trzeba powołać zespół. Prezydent Miasta nie ma prawa w imieniu Rady Miejskiej niczego obiecywać bo ta jest niezależna i podejmuje niezależne decyzje. Protestuje przeciwko temu by Prezydent Miasta wkraczał w kompetencje Rady. Uważa, że należy rozpatrywać sprawę po konsultacjach z zespołem powołanym w tym zakresie. Była dyskusja wcześniej i teraz powtórnie, o czym poinformował Przewodniczący Komisji. Wyprasza sobie tego typu naciski na Radę Miejską.

Radny Leszek Brzeziński powiedział, że przedmiotowa działka o powierzchni ponad 10 arów znajduje się w centrum miasta. Jaka jest wycena tej działki i jaka kwotę zapłacą mieszkańcy mając na uwadze bonifikatę w wysokości 90%.

Pan Stanisław Sobieraj Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że należy przyjąć porządek obrad i przejść do omawiania kolejnych punktów ponieważ przy pkt 1 radni przystąpili do omawiania pkt 26.

Przewodniczący Rady ogłosił 5-minutową przerwę.

**Ad. 2**

Przyjęcie protokołu z XXXVIII i XXXIX Sesji Rady Miejskiej.

Radni nie wnieśli uwag do protokołu z XXXVIII i XXXIX Sesji Rady Miejskiej.

**Ad. 3**

Sprawozdanie Prezydenta Miasta.

Prezydent Miasta Lucjusz Nadbereżny poinformował, że dnia 15 maja 2021roku nastąpiło oddanie obwodnicy Stalowej Woli i Niska, która łączy się z korytarzem trasy szybkiego ruchu Via Carpatia. To rozwiązanie komunikacyjne przynosi pozytywne efekty wyprowadzenia ruchu ciężkiego i tranzytowego poza miasto. Pewne nawyki dotyczące korzystania z obwodnicy będą trwały do czasu uruchomienia poszczególnych łączników. W kolejnych etapach będą oddawane zaplanowane łączniki drogowe, poprzez które docelowo powinien być wyprowadzony ruch ciężkiego transportu ze Stalowej Woli. Te rozwiązania prowadzą do połączenia komunikacyjnego z drogą szybkiego ruchu S19.

Prezydent Miasta podziękował wszystkim zaangażowanym od kilkunastu lat w realizację tego projektu. Podziękował poszczególnym samorządom, prezydentom, pracownikom, którzy przez wiele lat pracowali, by to przedsięwzięcie zrealizować. Ze strony miasta w obecnej kadencji wykonane zostały wszelkie możliwe działania, między innymi realizacja łącznika o długości 762m od strefy ekonomicznej do obwodnicy, od ronda w ul. Energetyków do ronda w obwodnicy przecinając ul. Spacerową. Łącznik drogowy będzie kontynuowany w tym obrębie poprzez rozbudowę ul. Spacerowej, a zadanie opiewa na kwotę ponad 11 200 000zł, z tego 3 300 000zł to środki Ministerstwa Infrastruktury w ramach funduszu realizacji dróg lokalnych, kwota 5 749 000zł to dotacja z rządowego funduszu inwestycji lokalnych co daje ponad 9 000 000zł dotacji. Kwota 2 000 000zł to wkład własny z budżetu miasta.

Prezydent Miasta podziękował za wsparcie Panu Premierowi Mateuszowi Morawieckiemu, Panu Andrzejowi Adamczykowi Ministrowi Infrastruktury oraz Panu Rafałowi Weberowi Wiceministrowi Infrastruktury, ponieważ to dzięki w/w dotacjom zadanie mogło być realizowane. Inwestycja będzie poszerzona o modernizację ul. Spacerowej. W sierpniu zostanie złożony projekt do funduszu realizacji dróg lokalnych na dofinansowanie zadania w części przemysłowej prowadzącej do Firmy STALPRZEM i SOLBET, a wyżej będzie to droga, jak sama nazwa wskazuje spacerowa, z częścią rekreacyjną dla mieszkańców. Analizując drugi odcinek ul. Spacerowej należy zwrócić uwagę na to, iż otworzą się nowe tereny inwestycyjne, ponieważ działki od strony torów kolejowych pomiędzy zakładem mleczarskim a działką wylesioną prywatną są własnością miasta.

Prezydent Miasta poinformował o kolejnych projektach drogowych w mieście - ul. 11 listopada, ul. Przemysłowa, łącznik tunelem pomiędzy ul. Okulickiego a ul. Przemysłową. Uzyskano odstępstwa od warunków technicznych w Ministerstwie Infrastruktury, a dotyczy to skrzyżowania po stronie z ul. Przemysłową. Złożone zostały dokumenty do pozwolenia na budowę w ramach spec ustawy drogowej. Wpłynęły odwołania od firm znajdujących się przy ul. Przemysłowej, wnioski będą rozpatrywane przez Starostwo Powiatowe i Prezydent ma nadzieję, że niebawem będzie możliwość uzyskania zgody na realizację inwestycji drogowej. Wykonawca ma uzgodnione zamknięcie torów kolejowych w kilku miejscach aby rozpocząć wykopy pod tunel i umożliwić wejście na wiadukt przy ul. Traugutta. W całej linii przy tym samym zamknięciu torów byłaby możliwość realizacji dwóch odrębnych inwestycji. Zakres zostanie poszerzony o ekrany drogowe od ul. 11 listopada i ul. Woj. Polskiego do skrzyżowania z Al. Jana Pawła II oraz dodatkowo będą odbywać się prace przygotowawcze przy realizacji wewnętrznej ulicy 11 listopada od strony domków jednorodzinnych. Poprawi to komfort dojazdu do domków jednorodzinnych. Trwają prace nad uzyskaniem pozwolenia na budowę, w najbliższych dniach powinno zostać wydane by rozpocząć realizację zadania.

Kolejne zadanie inwestycyjne dotyczy realizacji ul. Działkowej. Przygotowywany jest projekt tej inwestycji, Prezydent poinformował, że do końca listopada br. Miasto powinno uzyskać pozwolenie na budowę, w grudniu mogłyby rozpocząć się prace przygotowawcze i rozbiórka starej nawierzchni. Dotacja z Ministerstwa Infrastruktury w ramach funduszu dróg lokalnych może wynieść 80% całości zadania czyli blisko 11 800 000zł. Całość zadania to kwota 15 300 000zł. Dotacja była wyższa ale dostosowana została do kwoty wyłonionej w przetargu gdzie uzyskano oszczędności. Zadanie będzie prowadzone do 2023r. Oprócz modernizacji drogi i parkingów będzie realizowana przebudowa sieci kanalizacyjnej Miejskiego Zakładu Komunalnego oraz dodatkowo MZK poprowadzi przebudowę sieci kanalizacji na wysokości od tzw. Oczka do ul. Czarnieckiego pomimo iż ta część nie jest objęta projektem.

Dodatkowo podjęto decyzję o rozszerzeniu pracy w wyniku oszczędności przy przetargu na ul. Działkową by dokonać modernizacji ul. Podgórnej i ul. Wałowej. Wszystkie drogi w tym obrębie będą zmodernizowane.

Prezydent Miasta Lucjusz Nadbereżny poinformował Radnych i mieszkańców miasta o kolejnej inwestycji drogowej a dotyczącej realizacji ul. Okulickiego na kwotę 7 471 000zł. 80% czyli kwota 5 804 000zł stanowi dotację z funduszu rozwoju dróg a  wkład własny miasta to kwota 1 700 000zł. Planowane jest rozpoczęcie prac we wrześniu br. czyli realizacja ul. Okulickiego i tunelu do ul. Przemysłowej. Zadanie będzie skoordynowane z odwodnieniem tych ulic a zakończenie prac powinno nastąpić na wiosnę 2023roku. Będzie to okres bardzo trudny dla mieszkańców miasta pod względem komunikacyjnym ponieważ jednocześnie będą prowadzone dwie równoległe inwestycje.

Pan Lucjusz Nadbereżny poinformował, że z funduszu rozwoju dróg lokalnych realizowana jest ul. Krzywa. Były problemy w przebudowie sieci, ale 90% zadania wykonano. Pozostał jeszcze odcinek na skrzyżowaniu z ul. Wyszyńskiego , będzie to utrudniało dojazd do obiektów sportowych i realizacja musi byś skoordynowana z działaniami na kortach tenisowych, które też są w przebudowie. Następnie będzie położona kostka brukowa.

Zakończono proces modernizacji otoczenia MOSIR czyli realizację parkingu bezpośrednio przy hali sportowej i basenie oraz realizację wejścia do budynku MOSIR. Zadanie opiewa na kwotę około 3 600 000zł. Zostały wykonane prace brukowe, parkingi chodniki, droga, nastąpiła przebudowa sieci kanalizacji deszczowej, oddzielenie kanalizacji sanitarnej od deszczowej by uniknąć zagrożenia dla infrastruktury basenu. Sieć została przygotowana do rozbudowy kolejnej infrastruktury lodowiska w stronę ul. Metalowców oraz hali basenowej i basenu odkrytego. Sieć energetyczna, sanitarna i deszczowa została przygotowana aby można było w przyszłości planować kolejne działania i rozbudowę MOSiR.

Prezydent Miasta poinformował o kontynuacji dużego zadania inwestycyjnego przy ul. Partyzantów 4 , czyli realizacji parkingu długo oczekiwanego przez mieszkańców. Do jesieni wszystkie prace przy tym zadaniu zostaną zakończone.

Rozpoczną się w niedługim czasie prace na parkingu przy ul. Żeromskiego 8.

Do rozstrzygnięcia jest przetarg na realizację parkingu przy ul. Metalowców 15.

Został ogłoszony przetarg na podwórko przy ul. Popiełuszki 41, ul. Dmowskiego i Ofiar Katynia, można zapoznać się z dokumentacją. Zostały wprowadzone nowe działania dot. zieleni, dbałości o zieleń, aby dobrze zagospodarować teren.

Do przetargu przygotowywane są dwa duże podwórka pomiędzy ul. Popiełuszki i Staszica za Optykiem i dalej pomiędzy ul. Mickiewicza a ul. Wolności przy tzw. kotłowni budynku Solidarności.

Od jesieni br. do lipca przyszłego roku realizowane będą zadania związane z poprawą bezpieczeństwa w ruchu drogowym, a to rekordowy i bardzo istotny program dla Stalowej Woli dotyczący budowy i modernizacji 24 przejść dal pieszych, Łączna wartość projektu wynosi 2 888 000zł, dofinansowanie może wynieść do 80% co stanowi kwotę 2 312 080zł. Ilość złożonych projektów daje optymistyczne przekonanie że Stalowa Wola może otrzymać pełne dofinansowanie w wysokości 80% wartości inwestycji. Skrzyżowania i przejścia dla pieszych które będą podlegać modernizacji, są wytypowane po analizie wypadków , rekomendacji szkół i instytucji z miasta.

Cztery przejścia przebudowane będą podniesione a to przejścia w ul. Skoczyńskiego, ul. Narutowicza i dalej przejście na ul. Skoczyńskiego przy Szkole Społecznej – na kwotę 575 000zł. Każde z nich charakteryzuje się tym, że jest wyniesione przejście dla pieszych albo wyniesione całe skrzyżowanie wyposażone we wtopione w asfalt mrugające sygnalizacje i znaki pionowe z sygnalizacją mrugającą, a także doświetlone punktowo dużym źródłem światła.

Kolejne trzy przejścia na ul. Okulickiego: na wysokości PKS z sygnalizacją świetlną, dalej przy Galerii PRIMA i trzecie bez sygnalizacji na wysokości Cechu Rzemiosł Różnych przed wiaduktem

Następne przejścia będą realizowane na ul. Rozwadowskiej do cmentarza i do Szkoły Podstawowej Nr 9.

Na osiedlu Widok – Al. Jana Pawła II skrzyżowanie z ul. Piaskową gdzie były tragiczne wypadki. Pomimo że jest doświetlone skrzyżowanie dalej dochodzi do wypadków więc będzie dodatkowo podniesione. Prezydent stwierdził, że tą okolicę widzi z okien swojego domu. Podobna sytuacja jest na skrzyżowaniu z ul. Piaskową, ul. Okrężną i Górką. Pomimo progów zwalniających i ograniczenia prędkości zdarzają się niebezpieczne sytuacje i będzie realizowane wyniesione skrzyżowanie.

Prezydent Miasta poinformował, że następne skrzyżowanie będzie realizowane w ul. Ofiar Katynia od ronda Lecha Kaczyńskiego do ronda w ul. Bojanowskiej. Za rondem Lecha Kaczyńskiego również przy przejściu do bloków Zakładowej Spółdzielni Mieszkaniowej będzie modernizowane przejście, dalej na wysokości Parafii Św. Trójcy. Wartość zadania na całym przebiegu ul. Ofiar Katynia to kwota 900 000zł.

Kolejne cztery przejścia na ul. wewnętrznej Al. Jana Pawła II od ul. KEN do tzw. białych bloków, gdzie również jest bardzo niebezpiecznie. Kwota zadania to 464 000zł.

Prezydent Miasta podkreślił, ze realizacja 24 przejść dla pieszych na terenie miasta jest bardzo ważna mając na uwadze poprawę bezpieczeństwa na naszych osiedlach.

Tego typu rozwiązania będą prowadzone również w przyszłości w dalszej części ul. Okulickiego, ul. Wałowej, na osiedlu Śródmieście, osiedlu Pławo, wszędzie tam gdzie będą pojawiać się nowe drogi wszystkie przejścia w określonym standardzie.

Włodarz miasta poinformował, że duże inwestycje prowadzone są na osiedlu Hutnik II, gdzie modernizowana jest ul. Sosnowa wraz z chodnikami. Miejsce było bardzo niebezpieczne z uwagi na natężony ruch i dojazd do zakładów przemysłowych od Niska, ruch jest bardzo niespójny. W tej sprawie wnioski składał również Radny Łukasz Warchoł, między innymi odnośnie rozszerzenia realizacji chodników do ul. Chyły i ul. Wiśniowieckiego. Zadanie to zostanie zakończone w niedługim czasie do lipca br. Trwają prace dot. doświetlenia ul. Sosnowej.

Rozstrzygnięty został przetarg na oświetlenie ul. Czarnieckiego do granicy z Gminą Pysznica, by poprawić bezpieczeństwo w tym rejonie. Prace zakończą się w październiku br.

Nastąpi wymiana oświetlenia na wiadukcie na oświetlenie ledowe, Wiadukt będzie lepiej doświetlony a obniży to również rachunki za oświetlenie i zakup oświetlenia ledowego obniżenie rachunków za oświetlenie.

Prezydent Miasta powiedział, że na poszczególnych osiedlach realizowane są zadania inwestycyjne. W ostatnim czasie zostało otwarte podwórko dla Pława, cieszy się dużym zainteresowaniem mieszkańców nie tylko tego osiedla, ale również z innych osiedli. Liczba osób korzystających z podwórka jest bardzo duża, takich przestrzeni w mieście oczekują mieszkańcy.

Na wniosek Pana Stanisława Sobieraja oraz Pana Jerzego Augustyna zaplanowano dodatkowe zagospodarowanie terenu w pobliżu podwórka, a to realizacja chodników przy ul. Poniatowskiego 21,23,25 i przestrzeń pomiędzy blokami 23 i 25 przy tej ulicy będzie dodatkowo doświetlona.

Pan Nadbereżny Prezydent Miasta odpowiadając na inicjatywę Pana Przewodniczącego Sobieraja poinformował, że mają rozpocząć się konsultacje społeczne w sprawie zagospodarowania przestrzeni zielonej gdzie było planowane boisko, deklaruje rozpoczęcie konsultacji w tym zakresie aby wzmocnić dodatkowo infrastrukturę i zagospodarować zielenią. Poinformował, że w obrębie podwórka dla Pława będzie instalowany dodatkowy monitoring ponieważ w ub. tygodniu wyłamano latarnie i zniszczono inne elementy wyposażenia. Zostało to nagrane, wnioski skierowano do Policji ale będzie jeszcze wzmocniony monitoring. Poziom dewastacji nowych i drogich miejsc jest przerażający. Na bieżąco trzeba reagować i podejmować działania, trzeba apelować do mieszkańców.

Inne działania dotyczące terenów zielonych, terenów do uprawiania sportu to ogłoszenie i rozstrzygnięcie postepowania w sprawie realizacji boiska wielofunkcyjnego przy Szkole Podstawowej Nr 4 jako kontynuacja zadania, następnie kontynuacja boiska Orlik przy Szkole Podstawowej Nr 12. Jest to zadanie wieloletnie dofinansowane z Ministerstwa Kultury i Sportu.

Rozpoczną się prace przy boisku sportowym dla Ochotniczej Straży Pożarnej i mieszkańców osiedla Charzewice na ul. Jaśminowej , OSP prowadzi drużyny pożarnicze dziecięce i młodzieżowe, będzie to dobre miejsce do ćwiczeń w tym zakresie.

Trzecie boisko sportowe czeka na rozstrzygnięcie postępowania a dedykowane jest dla mieszkańców osiedla Widok, Piaski i Rozwadów przy ul. Traugutta, będą tam organizowane również zajęcia dla świetlicy przy klasztorze Ojców Kapucynów.

Działania sportowe to rozbudowa kortów tenisowych przy stadionie lekkoatletycznym, prace zmieniające konfigurację poszczególnych boisk, ogrodzenie panelowe i opaski chodnikowe wokół tego terenu.

Trwają prace przy parku zimnej wody, w tej chwili odbywa się kształtowanie terenu stawów. Projekt realizowany przy udziale środków Ministerstwa Sportu, między innymi pumptrack, który jest częściowo wykonany oraz tor rolkarski**.** Codziennie kilkadziesiąt młodych ludzi jeździ na rolkach, jednak jest to jeszcze teren budowy i należy poczekać na zakończenie pracy. Infrastruktura bardzo oczekiwana przez młodzież. Pod koniec wakacji inwestycja zostanie zakończona i oddana do użytku. Prace dot. zagospodarowania terenu są wykonywane z dużym szacunkiem dla istniejącej zieleni i pojawią się nowe nasadzenia. Podjęto działania na trasie ścieżki rowerowej od ul. Energetyków do skateparku i ul. Czarnieckiego, natrafiono na dwa mrowiska. Miasto wystąpiło do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w tej sprawie. Wydana została decyzja dotycząca przeniesienia mrowisk w inne miejsce, uzgodniono że mrowiska zostaną przniesione dna 8 czerwca br. Następnie będzie realizowana ścieżka rowerowa wzdłuż cieku wodnego przy stadionie i kortach tenisowych.

Inne projektowe działania to oczekiwane przez mieszkańców hospicjum i poradnia medycyny paliatywnej. W systemie zaprojektuj i wybuduj będzie dofinansowane z funduszu inwestycji lokalnych na kwotę 15 000 000zł. Budynek ma być podpiwniczony z jednym piętrem, jednak z możliwością nadbudowy o kolejne piętro. W ramach projektu zaplanowano 30 łózek w pokojach dwuosobowych, izolatki, ciągi komunikacyjne opracowane na bazie doświadczeń pandemii. W każdym pokoju będą łazienki. Planowane są pomieszczenia do przebywania osób będących w hospicjum z rodzinami i bliskimi, stołówka, jadalnia, pokoje zabiegowe tak by obiekt miał najwyższą jakość dla osób przebywających w hospicjum i ich rodzin. Ponadto planowana jest kaplica dla chorych i bliskich. W ramach projektu będzie poradnia medycyny paliatywnej od ul. Kwiatkowskiego, 3 gabinety lekarskie, zabiegowy, recepcja, hol, otwarta dla wszystkich publiczna powszechna poradnia. Ponadto prowadzone będzie tzw. hospicjum domowe z wypożyczalnią sprzętu do domów, służąca pomocą i wsparciem przestrzeń edukacyjna dla wolontariuszy, którzy zechcą pomagać osobom nieuleczalnie chorym. Opracowywane są plany funkcjonalno-użytkowe, następnie projekt będzie skierowany do przetargu by w wakacje nastąpiło rozstrzygniecie, na jesieni byłaby możliwość podpisania umowy a potem rzeczowa realizacja w latach 2022 i 2023.

Włodarz miasta poinformował o kolejnej inwestycji rozbudowy szkoły Podstawowej Nr 11 by wydzielić liceum ogólnokształcące od szkoły podstawowej. Jest to zadanie długo oczekiwane ze strony kadry tych szkół, by sukces jednej i drugiej szkoły był większy poprzez przygotowanie właściwej infrastruktury, poprzez przygotowanie siatki godzin w odpowiedni sposób dla uczniów. Zadanie może być dofinansowane na kwotę około 3 500 000zł. Obejmuje budowę nowego skrzydła od ul. Woj. Polskiego w stronę Rozwadowa i ul. 11 listopada. Budynek podpiwniczony z odpowiednią infrastrukturą, gdzie będą szatnie, następnie dwie kondygnacje naziemne, na parterze sala lekcyjna dla klas pierwszych, świetlice, pokój nauczycielski, zaplecze sanitarne, pomieszczenia gospodarcze, trzy sale dla oddziału przedszkolnego. Na osiedlu Młodynie jest jedno Przedszkole Nr 15 i poprzez te działania otworzą się nowe miejsca w przedszkolu dla mieszkańców tej części miasta. Na pierwszym piętrze powstanie osiem sal lekcyjnych dla szkoły podstawowej, pomieszczenia gospodarcze, edukacyjne. Budynek zostanie przystosowany dla osób niepełnosprawnych. Będzie możliwość prowadzenia specjalistycznych działań edukacyjnych i wychowawczych. Przetarg na to zadanie planowany jest w ramach działania Zaprojektuj i wybuduj a koszt całości opiewa na kwotę około 14 000 000zł. Urząd Miasta stara się o dodatkowe dofinansowanie w ramach projektu Polski Ład, możliwe jest skorzystanie z dofinansowania dla samorządów w priorytecie wychowawczym.

Prezydent powiedział również o działaniach w zakresie ochrony zdrowia w okresie pandemii aby wychodzić z obostrzeń sanitarnych i w jak najwyższym stopniu niwelować kolejne zagrożenia. Podziękował jednostkom medycznym , podziękował za utworzenie punktów szczepień na terenie miasta. Podziękował pracownikom przychodni przy ul. Kwiatkowskiego, która również włączyła się w akcję szczepień w przychodni i w zakładach pracy. Stara się promować profilaktykę zdrowotną i na nowo zachęcić do korzystania z form profilaktyki, apeluje do kobiet i mężczyzn by w bezpiecznych warunkach korzystać z ofert. Medycy oraz Miasto włączają się w akcję Droga do zdrowia PZU – akcja związana z przygotowaniem specjalistycznych gabinetów lekarskich na terenie miasta. W dniach 12 -13 czerwca na placu Piłsudskiego postawione zostanie białe miasteczko, gdzie wykonywana będzie spirometria i usg płuc a także badania ekg, ciśnienia, cholesterolu, itd. Komunikaty będą promowane przez PZU. Są to działania ogólnopolskie, punkty będą czynne od 9.00 do 19.00, wszyscy mieszkańcy mogą być przyjęci bezpłatnie. Dokonana będzie ocena stanu zdrowia i zostaną wystawione skierowania na dodatkowe badania.

Prezydent podziękował mieszkańcom miasta za aktywność i a z tym związane są również wypożyczenia roweru miejskiego. Do tej pory odnotowano blisko 26 000 wypożyczeń. To duża aktywność mieszkańców przy korzystaniu z systemu. Niestety rowery są bardzo często dewastowane w sposób złośliwy przez co dostępność roweru jest ograniczona, naprawa uszkodzeń trwa dosyć długo. Gorąco apeluje do wszystkich którzy widzą dewastację aby zwracać uwagę, by nie niszczyć, nie dewastować naszego wspólnego domu. Może Radni winni się zaangażować w akcję, należy tłumaczyć mieszkańcom ile to kosztuje i że nie należy dewastować. Dzieci a często i rodzice nie mają świadomości, że to olbrzymi wydatek przy usuwaniu skutków dewastacji.

Na podwórku dla Pława były bardzo ciekawe elementy zabawowe, zabawy chodnikowe, przepiękny projekt wykonany przez Panią Milenę Łabaj, kosmiczne gry wkomponowane w układ słoneczny. W czasie prowadzenia robót były próby niszczenia. To bardzo przykre dla osób zaangażowanych w realizację projektu.

Miasto nie ma narzędzia szybkiej reakcji i objęcia poszczególnych miejsc wsparciem tak by na bieżąco w tych miejscach byli funkcjonariusze aby dyscyplinować i zabezpieczać majątek miasta przy przy pomocy monitoringu. Może to temat niepopularny ale prosi o dyskusję w komisjach albo na sesji, czy jednak nie aktywować straży miejskiej w Stalowej Woli nie jako jako jednostki ale jako wydziału Urzędu Miasta. Działania w tym zakresie powinny być bardziej skoordynowane. Należy zastanowić się, policzyć koszty wyposażenia sprzętu i utrzymania. Zakłócanie porządku nocnego i straty spowodowane dewastacją mienia są na porządku każdego dnia, Należy dążyć do jak najlepszej ochrony majątku miasta , do przeciwdziałania dewastacji i do dyscyplinowania mieszkańców Stalowej Woli w tym zakresie. Zgłasza temat do dyskusji na forum rady i na forum mieszkańców.

Będzie przybywać terenów do objęcia patronatem, będą wybudowane wielkim nakładem mieszkańców miasta i powinny być chronione. Są to zadania realizowane przy pomocy środków rządowych i europejskich, nie można dopuszczać do ich dewastacji, to ciężka praca wielu osób i ma służyć miastu. Poziom dewastacji musi się skończyć bo to marnowanie miejskich pieniędzy. Trzeba monitorować i przeciwdziałać tym zagrożeniom.

Radny Mariusz Bajek zadał pytanie dotyczące realizacji dwóch podwórek przyblokowych w granicach ul. . Staszica i Popiełuszki oraz ul. Wolności. Jaki jest realny termin realizacji.

Ponadto zapytał o realizację odcinka drogi miedzy garażami przy ul. Hutniczej, jakie są plany i kiedy będzie realizacja.

Radny Damian Marczak przyłącza się do apelu w sprawie zaprzestania dewastacji placów zabaw. Stwierdził że ważna jest też edukacja w tym zakresie ale i ciągły monitoring. Trzeba zastanowić się czy straż miejska jest najlepszym narzędziem do przeciwdziałania zagrożeniom, należy przystąpić do dyskusji.

Stwierdził, że oddana do użytku obwodnica stała się drogą wojewódzką, w związku z tym jaka część dróg powiatowych i wojewódzkich na terenie miasta zostanie przejęta przez Miasto. Jaki będzie koszt przejęcia i w jaki sposób drogi zostaną podzielone.

Oświadczył że, wspiera realizację ul. Spacerowej, zastanawia się czy nie ma możliwości zamiany działek ze Spółdzielnią Mleczarską by powiększyć tereny do zagospodarowania w tym obrębie.

Pan Marczak powiedział, że zakończony został remont parkingu i terenu przy MOSiR. To bardzo ważne dla mieszkańców, a był to jeden z postulatów Radnych SPS . Sprawa nie została wcześniej sfinalizowana, dopiero w bieżącym roku. Zapytał czy w bieżącym roku w okresie letnim będą czynne baseny odkryte, ponieważ w ubiegłym roku nie było takiej możliwości.

Zwrócił się z zapytaniem w związku z punktem 26 porządku obrad w sprawie terenów przyblokowych. Stwierdził, że miasto wykłada duże pieniądze na realizację podwórek przy blokach mieszkalnych by je upiększyć i przystosować do potrzeb mieszkańców. Zapytał czy jeżeli miasto wyłoży środki finansowe na remont i modernizację by były bardziej użyteczne, zostaną sprzedane z bonifikatą gdy mieszkańcy będą się tego domagać?

Pan Damian Marczak powiedział, że teren parku zimnej wody zmienia bardzo szybko i jest to bardzo ładny projekt podobający się mieszkańcom.

Podziękował za przystąpienie do projektu realizacji hospicjum i za wyjście naprzeciw oczekiwaniom mieszkańcom. Chciałby zobaczyć projekt i zastanawia się czy istnieje możliwość naniesienia poprawek, ponieważ kiedy już zostanie zgłoszony do programu Zaprojektuj i wybuduj, nie będzie możliwości zmian.

Zapytał czy rozbudowa Szkoły Podstawowej Nr 11 jest w zgodzie ze zmniejszającą się liczba dzieci w Stalowej Woli. Jaka jest różnica urodzeń dzieci na przestrzeni 2 -  3 lat.

Zapytał czy szczepienia przeciw Covid19 są na dobrym poziomie i zwraca się by władze miasta apelowały do mieszkańców miasta o to aby się szczepili, bez tego nie ma możliwości wyjścia z pandemii. Wszyscy Radni winni apelować w tej sprawie do mieszkańców miasta. Ilu mieszkańców miasta zostało zaszczepionych?

Radna Renata Butryn uważa, ze należy zrobić wszystko by ograniczyć problem dewastacji mienia miasta, zdaje sobie sprawę, że nie ma możliwości likwidacji tego problemu w całości. Jej zdaniem kary wymierzane sprawcom mogą przynieść efekty ale bardzo ważne jest też uświadamianie mieszkańców. Na realizację tych inwestycji wydane zostały środki pochodzące również od mieszkańców miasta. To środki od rodziców dziadków, itp. Wybudowane obiekty służą ludziom, nie radnym nie prezydentowi a mieszkańcom. Jest przeciwko mnożeniu służb mundurowych, Policja ma wyszkolonych funkcjonariuszy, powinna te zadania wykonywać w porozumieniu z Wydziałem Bezpieczeństwa przy dobrej fachowej współpracy. Uważa że, to przyniesie większe efekty. Można uruchomić linię telefoniczną do anonimowego zgłaszania problemów.

Uważa, że należy przeliczyć ile to kosztuje i może zastanowić się nad zakupem rowerów, którymi można byłoby nagradzać mieszkańców za rożnego rodzaju inicjatywy w zakresie eliminowania dewastacji mienia, często w ramach wolontariatu. Należy uświadamiać i edukować mieszkańców. Jeżeli będą mieli coś własnego to będą bardziej o to dbali a rowery to też proekologiczna sprawa i alternatywa dla samochodów.

Zdaniem Radnej Renaty Butryn Budowa ścieżki rowerowej na wałach nadsańskich jest dobrym pomysłem i będzie chętnie wykorzystywana przez mieszkańców Stalowej Woli.

Stwierdziła, że sprawa budowy hospicjum łączy radnych, jest ponad podziałami, cieszą wszystkich konkretne zapowiedzi. Jako radna powiatu stalowowolskiego brała udział w tworzeniu oddziału kardiologii inwazyjnej w szpitalu. Przy tej inicjatywie został powołany i odpowiednio przygotowywany zespół ludzi obsługujących oddział, który bezpośrednio po otwarciu mógł rozpocząć działalność.

Zapytała czy przed otwarciem hospicjum będzie powołany, wyszkolony i odpowiednio przygotowany zespół ludzi, którzy poprowadzą hospicjum.

Pani Butryn oświadczyła, że brakuje poradni geriatrycznej i nad tym trzeba się zastanowić.

Brakuje również oddziału onkologicznego, oddziału dla osób biorących chemię, oczywiście przy zatrudnieniu odpowiedniej kadry, lekarza onkologa. Szpital Powiatowy nie podjął działania w tym kierunku. Może udałoby się utworzyć taki oddział przy hospicjum. Miasto powinno włączyć się w ten proces.

Radna Butryn stwierdziła, że przy omawianiu projektu hospicjum zabrakło tego elementu, zwraca o zwrócenie uwagi na powołanie odpowiedniego zespołu ludzi, ponieważ są problemy z zatrudnieniem lekarzy i pielęgniarek.

Zapytała o dane demograficzne w mieście, ponieważ były informacje iż w Szkole Nr 2 problemem było utworzenie klas młodszych i czy będzie konieczność budowy skrzydła szkoły nr 11 i oddziałów przedszkolnych. We wcześniejszych latach zlikwidowano przedszkole na osiedlu Młodynie, ponieważ nie było dzieci, czy są dane demograficzne w tym zakresie.

Podczas rady społecznej SP ZOZ omawiane były programy profilaktyczne. Pani Joanna Grobel Proszowska zgłosiła wniosek o rozszerzenie profesjonalnej akcji promocyjnej dot. korzystania z mammografu, projekt się kończy a do tej pory niewiele osób korzysta, warto te informacje rozpropagować, tym bardziej ze wyniki są konsultowane z bardzo dobrymi fachowcami w tym zakresie. Mogą z tego korzystać mieszkanki z sąsiednich gmin a to również promocja ośrodka.

Radni podczas spotkania wnioskowali o zakup nowego cyfrowego mammografu, który będzie rejestrował badania poprzednie i przy powtórnym badaniu będzie można porównać. To bardzo ważne dla ratowania życia i zdrowia mieszkanek miasta i okolic. Bardzo wskazane jest wsparcie Prezydenta Miasta i na to bardzo liczy.

Radny Łukasz Warchoł podziękował za szybką reakcję Prezydenta Miasta w sprawie realizacji chodników na osiedlu Hutnik II oraz za remont ul. Sosnowej.

Zapytał jakie są plany w sprawie remontu ogródka jordanowskiego, jeżeli nie będzie dofinansowania może w mniejszym zakresie to zadanie wykonać z budżetu miasta. Stwierdził, że park zimnej wody jest realizowany a na to zadanie nie ma środków od lat.

Czy szykany drogowe na ul. Wrzosowej pozostaną w obecnym kształcie, ponieważ są to dwa słupki z obu stron praktycznie nie spełniające swojej funkcji.

Radna Agata Krzek powiedziała, że w ostatnim czasie zauważyła mniej zdewastowanych urządzeń na błoniach nadsańskich, ale dewastacja rowerów miejskich jest bardzo duża, ponieważ brakuje ich na mieście, jak powiedział Prezydent, pewnie są w naprawie. Radni winni włączyć się w kampanię edukacyjną w szkołach, przedszkolach, również przy pomocy pracowników Urzędu Miasta. Jej zdaniem Urząd Miasta winien przygotować foldery z cenami urządzeń, być może da to określone efekty. Przede wszystkim rodzice powinni zwracać uwagę i edukować własne dzieci.

Pani Agata Krzek stwierdziła, że budowa Hospicjum w Stalowej Woli na 30 łóżek z możliwością rozbudowy o kolejne piętro to bardzo oczekiwana inwestycja. Spotkała się problemem osobiście, bardzo trudno zorganizować taką opiekę, udało się po wielu staraniach w ośrodku w innej miejscowości. Inwestycja poza podziałami, popierana przez wszystkich radnych, jak wspomniała Pani Butryn. Zastanawia się czy młodzi chorzy ludzie będą mogli korzystać z tego ośrodka.

Rozbudowa Szkoły Podstawowej Nr 11 i Liceum Samorządowego na kwotę 14 000 000zł z dofinansowaniem 3 500 000zł to również bardzo dobra decyzja. W ostatnim czasie uczęszczała na lekcje j. angielskiego, które odbywały się w tej szkole i potwierdza, że są tam bardzo małe sale lekcyjne nie spełniające do końca dzisiejszych standardów. W każdym roku jest inna liczba dzieci z danego rocznika, w jednym roku jest mniej, w kolejnym więcej, jednak chodzi o to by nauka w tej szkole nie odbywała się w systemie zmianowym.

Pani Agata Krzek stwierdziła, że w budynku szkoły Nr 2 przez ostatnie lata było gimnazjum, w związku z tym szkoła musiała rozpocząć działalność na nowo, począwszy od naboru do klas pierwszych szkoły podstawowej. Z rozmowy z dyrektorem wynika, że udało się to bardzo dobrze, szkoła się rozwija, coraz więcej osób zapisuje swoje dzieci do kolejnych klas. Szkoła ma wiele zalet, jest szkołą niezbyt dużą, gdzie dzieci czują się bardzo dobrze, w tym roku nabór do klas pierwszych przebiegł pomyślnie.

Radna Maria Chojnacka podziękowała za wykonanie odwodnienia przy budynku SOKOŁA w Rozwadowie i włączenie do kanalizacji w ul. Dąbrowskiego, ponieważ budynek świeżo po remoncie był zalewany przez wody opadowe.

Kolejna sprawa dotyczy realizacji chodnika przy ul. Rozwadowskiej naprzeciw szkoły Podstawowej Nr 9. Pani Chojnacka zwróciła się z prośbą by wykorzystać czas kiedy będzie ograniczony ruch i wykonać kanalizację od ronda Orląt Lwowskich do Rynku. Poinformowała, że przy wjeździe z ul. Reja do ul. Rozwadowskiej są brzydkie stare nasadzenia. Stare drzewo blisko ulicy służy jako kosz na śmieci, stwarza niebezpieczeństwo. Klomby są niezadbane, a to główna ulica w Rozwadowie, przy remoncie rynku należałoby przystąpić do budowy kanalizacji i odnowy zieleni po obu stronach.

Radny Jan Sibiga powiedział, że Prezydent Miasta podziękował wszystkim osobom zaangażowanym w projekt obwodnicy. Ze swojej strony chciałby podziękować Śp. Panu Alfredowi Rzegockiemu, który był Prezydentem Miasta w latach 1998-2002. Pan Rzegocki był inicjatorem budowy tej obwodnicy i wielkim orędownikiem tego przedsięwzięcia, to za jego kadencji przygotowano pierwszy odcinek ul. Podskarpowej. Dziękując Panu Alfredowi Rzegockiemu powiedział że zadanie zostało wykonane.

Pan Jan Sibiga podziękował Panu Prezydentowi Lucjuszowi Nadbereżnemu. Apeluje do użytkowników samochodów osobowych o to by intensywnie korzystali z tej trasy by ze specjalnej strefy ekonomicznej zjeżdżali na obwodnicę i odciążali centrum miasta Stalowej Woli, tym bardziej, że remont ul. Popiełuszki również utrudnia ruch kołowy w mieście.

Radny Jerzy Augustyn powiedział, że na bieżąco należy zapobiegać chuligaństwu chamstwu i dewastacji na terenie miasta. Przy otwarciu podwórka dla Pława na ten temat dyskutowano. Podwórko zostało dopiero otwarte, a poziom dewastacji przekracza wszelkie granice. Jest monitoring jednak nie odstrasza od niszczenia mienia. Nikt się tego nie boi, w godzinach nocnych ale i wciągu dnia są niszczone urządzenia oraz świeżo posadzone krzewy. Niemal na każdej sesji są przekazywane dotacje dla Policji, natomiast nie widać patroli pieszych policjantów. Można ich zauważyć w radiowozach jednak patrole piesze na poszczególnych osiedlach byłyby inaczej postrzegane przez mieszkańców i byłaby szybsza reakcja. Jego zdaniem reaktywowanie straży miejskiej jako wydziału Urzędu byłoby właściwe. Potrzebna jest fizyczna reakcja osób w mundurze na terenie miasta. Nakład sił i środków na realizację inwestycji jest bardzo duży, są to pieniądze publiczne, a dewastacja ogromna.

Radny Leszek Brzeziński zapytał czy będzie wykonany monitoring na terenie parku za Urzędem Miasta w obrębie ul. Skoczyńskiego i ul. Wolności.

Podziękował za remont kortów tenisowych przy ul. Wyszyńskiego. Korzystają z nich również uczniowie Szkoły Podstawowej Nr 3 oraz uczniowie Szkoły Społecznej.

Ponadto stwierdził, że należałoby ująć w planach modernizację elewacji szkoły Społecznej, gdzie występuje grzyb a to budynek miasta.

Prezydent Miasta podziękował za pytania i zagadnienia dotyczące naszego miasta.

Udzielił informacji w sprawie realizacji dwóch podwórek przyblokowych w granicach ul. Staszica i Popiełuszki oraz ul. Wolności. Podpisanie umów dotyczących realizacji zadania nastąpi jesienią br. a zakończenie zadania planowane jest do listopada 2022roku. Kontynuacja zadania dot. dróg manewrowych przy garażach na ul. Hutniczej będzie do końca września a także realizacja ciągu przy torach kolejowych.

Odpowiadając na zapytanie Radnego Damiana Marczaka Prezydent Miasta poinformował, że obwodnica jest drogą krajową, Al. Jana Pawła II i ul. Staszica do Niska to droga wojewódzka, trwają uzgodnienia dotyczące ul. Chopina aby też była drogą wojewódzką jako jeden ciąg komunikacyjny.

Miasto nie obejmuje dróg do zarządu, jedynie droga od Galerii VIVO do ul. Działkowej drogą miejską, przy wykonaniu ul. Działkowej nastąpi poszerzenie zakresu robót ponieważ ta droga nie ma chodnika i ciągu pieszo-rowerowego. kończy się przy myjni samochodowej a będzie konieczna do wyjazdu i połączenia w ramach budowy trzeciego mostu na rzece San.

Trwają prace projektowe trzeciego mostu na Sanie, na wysokości Galerii VIVO planowany jest zjazd z mostu i rondo z obwodnicy aby odpowiednio skomunikować drogę mostową, w chwili obecnej są tam nieużytki. Będą prowadzone konsultacje z Zarządem Dróg Wojewódzkich przy współpracy z Gminą Pysznica i przedstawicielami Galerii VIVO. Bardzo ważne jest dokończenie realizacji drogi do VIVO, projekt będzie zakończony w bieżącym roku, a w przyszłym roku możliwa będzie realizacja wraz z chodnikami przy ul. Działkowej.

Poinformował, że baseny odkryte będą czynne od 25 czerwca br.

Jeżeli chodzi o modernizację podwórek przyblokowych i zbywanie tych terenów do wspólnot, Prezydent Miasta stwierdził, że, trudno jest wypracować jednorodne stanowisko i jednolite zasady zbywania, do każdej sprawy należy podejść indywidualnie mając na uwadze to czy były remontowane ze środków rządowych czy europejskich, czy istnieje możliwość sprzedaży po zakończeniu trwałości projektu. To uprawnienie Rady Miejskiej czy będzie bonifikata przy sprzedaży i w jakiej wysokości, czy w zależności od stanu podwórka, oświetlenia, zagospodarowania. Podobnie jak z mieszkaniami gdy miasto wyremontowało mieszkanie bonifikata winna być mniejsza. Podwórka generują koszty i w przekonaniu Prezydenta, licząc koszty opłaca się przekazać podwórka na utrzymanie wspólnoty, nawet w przypadku gdy zostały zmodernizowane, a to letnie i zimowe utrzymanie.

Jeżeli chodzi o hospicjum – projekt dla wszystkich radnych ma istotne znaczenie, dziękuje za to, dziękuje za deklaracje wspólnej pracy przy tym zadaniu. Będą naniesione poprawki w projekcie, będzie można zapoznać się z projektem w Wydziale Przygotowania Inwestycji, za realizację odpowiada Wydział Inwestycji i Transportu. Będą prowadzone konsultacje, projekt wykonawczy będzie jeszcze uzgadniany pod względem zmian funkcjonalnych. Podziękował za wsparcie uznanych hospicjów w kraju, a reprezentują je również osoby pochodzące ze Stalowej Woli. Zespół Urzędu Miasta długo pracował nad projektem i odpowiednimi standardami przedsięwzięcia, byli zaangażowani lekarze, specjaliści z zakresu ochrony paliatywnej.

Prezydent podziękował za głos Pani Butryn w sprawie składu kadry odpowiednio przygotowanej i przeszkolonej by służyć pacjentom i ich rodzinom. Przygotowane jest zgłoszenie do Wojewody Podkarpackiego dot. opieki paliatywnej, otrzymali pozwolenie rządowe na dofinansowanie i pod koniec roku powinna być formalna zgoda na kolejne lata prowadzenia hospicjum na 30 łóżek. To będzie jednostka samodzielna, początkiem przyszłego roku zostanie powołana wraz z kadrą by mogli uczestniczyć w przygotowaniach do uruchomienia w 2023roku. Od przyszłego roku będzie prowadzony nabór osób, które będą realizowały zadanie jako misję i służbę. Głos Pani Renaty Butryn jest tożsamy z planem miasta.

Odnośnie rozbudowy Szkoły Podstawowej Nr 11 Prezydent Miasta zgadza się z  głosem Pani Agaty Krzek, projekt będzie przede wszystkim realizowany dla potrzeb liceum i rozbudowy liceum. Spadek demograficzny nie dotyczy tej szkoły, ponieważ są profile nauczania, które nie podlegają rejonizacji i uczniowie z okolicznych powiatów mogą pobierać naukę.

Dobudowa skrzydła da nową jakość Szkole Nr 11 ale też nową przestrzeń dla liceum. Prezydent nie ma na dzisiejszej sesji statystyki uczniów ale raport o stanie oświaty pokazuje sytuację demograficzną i sytuację szkół i jest publicznie dostępny, był omawiany na poprzedniej Sesji. Dane są również w raporcie o stanie miasta na stronie internetowej gdzie pokazana jest statystyka w tym zakresie.

Odnosząc się do realizacji tego projektu i eliminacji nauczania w godzinach popołudniowych , można zauważyć również, że powstanie nowe osiedle mieszkaniowe w Charzewicach i dzieci z tego osiedla pójdą do szkół Nr 9, 11 i 12, ponieważ nie jest planowana budowa szkoły podstawowej dla tego osiedla.

Prezydent Miasta powiedział, że Szkoła Podstawowa Nr 2 otrzymuje konsekwentnie wsparcie finansowe na remont sal lekcyjnych dla uczniów klas niższych, szkoła zyskuje dużą popularność w tej części miasta a kryzys związany z naborem minął. Dzisiaj szkoła ma ugruntowaną pozycję w tej części miasta, brakuje realizacji projektu kuchni, by stołówka była obsługiwana przez kuchnię tej szkoły.

Włodarz miasta prosi o wszelkie propozycje dotyczące możliwości zapobiegania dewastacji roweru miejskiego. Sprawa dotyczy też osób spoza Stalowej Woli, turystów, ponieważ projekt sprawdza się mając na uwadze 23 tys. wypożyczeń, w większości są to wypożyczenia bezpłatne i nie można z tego projektu rezygnować.

Miasta ościenne pozostawiły straż miejską i nie słyszymy o likwidacji. W rozmowach z kolegami samorządowcami potwierdza się, że straż ma narzędzia szybkiej reakcji nie tak jak Policja. Liczba zdarzeń o charakterze kryminalnym jest duża i pomimo zgłoszeń, Policja najpierw podejmuje działania przeciwko przemocy czy rozboju, a później przystępuje do działań przeciwko dewastacji, działań o charakterze porządkowym. Straż może prowadzić również działania edukacyjne w szkołach itp. Problem zanieczyszczania miasta, psich odchodów – policja tym się nie zajmuje a na podwórku dla Pława każdego ranka trzeba sprzątać psie odchody z terenu przeznaczonego dla dzieci. Oprócz prowadzenia edukacji trzeba mieć narzędzia dotyczące karania, będzie możliwość zapobiegania zdarzeniom i ograniczenia kosztów naprawy dewastacji. W obszarze hali targowej zalegają samochody, którymi też mogłaby zająć się straż miejska. Brakuje szybkiej reakcji, Policja działa zgodnie ze swoimi procedurami.

Ponadto jest wiele wraków porzuconych samochodów. W parku linowym nagminnie odbywa się palenie papierosów, jest jeden pracownik, który nie może temu zaradzić. Straż miałaby wiele pracy na terenie miasta. Mieszkańcy obawiają się zwracać uwagę, ponieważ nie ma reakcji wręcz przeciwnie trwa dalsza dewastacja. Kolejna sprawa dot. zanieczyszczania miasta np. przy SOKOLE, na Al. Jana Pawła II. Ponadto odbywa się znoszenie złomu, śmieci, na posesjach organizowane są śmietniska co zagraża bezpieczeństwu sanitarnemu. Podobnie jest w mieszkaniach komunalnych. Odbywa się palenie w piecach czym popadnie, nie ma kto dokonać kontroli terenowej, te tematy są poruszane również w interpelacjach radnych, we wnioskach mieszkańców. Miasto nie ma narzędzi by to realizować. Prezydent Miasta otwiera dyskusję w sprawie, trzeba policzyć koszty , przyporządkować uprawnienia, itd.

Odnosząc się do kwestii rozwoju ambulatorium pod hutą Pan Nadbereżny stwierdził, że wsparcie jest i będzie uruchamiane nadal. Zakup mammografu będzie proponowany z programu rządowego ale procedowane jest czy miasto może dokonać poręczenia a później nastąpi zwrot środków. Nowy sprzęty powinien być zakupiony i działania edukacyjne dotyczące profilaktyki będą prowadzone.

Ogródek jordanowski był ujęty w projekcie ze środków norweskich i jest w finale oceny merytorycznej, do tego projektu dołączony jest plac zabaw wraz z zielenią przy Al. Jana Pawła II w rejonie kościoła Opatrzności Bożej.

Zbiornik wody deszczowej tzw. kacze doły w tym projekcie również się znajduje. Odbyła się druga ocena, nasze zadanie uzyskało 81 punktów na 91 możliwych punktów. Konkurencja jest bardzo duża, ponieważ projekt norweski jest projektem ogólnokrajowym, może do końca czerwca nastąpi rozstrzygnięcie. Jeżeli z tego źródła Miasto nie uzyska dofinansowania to będzie ubiegało się o środki w ramach projektu FENIKS.

Odpowiadając na zapytanie Radnego Łukasza Warchoła, Prezydent poinformował że szykany drogowe i brak obrzeży plastikowych by nie jeździć po chodniku, będą uzupełniane przy modernizacji ul. Wrzosowej. Będzie to możliwe do realizacji w ramach w ramach strategicznych wniosków zgłaszanych do funduszu rozwoju dróg o charakterze lokalnym.

Prezydent podziękował Radnej Agacie Krzek za głos w sprawie zapobiegania dewastacji. Stwierdził, że na błoniach nadsańskich wszystko co było możliwe zostało zdewastowane, na plaży zostały zniszczone wszystkie urządzenia, w budżecie zaplanowano kwotę ponad 200tys. Zł na naprawę placów zabaw w mieście, w większości są to elementy trwałości projektu przy dofinansowaniu ze środków zewnętrznych. To gigantyczne środki na odnowę urządzeń. W Parku 24 konieczna jest wymiana kolejnych urządzeń, które zostały zniszczone pomimo monitoringu. Ciągle niszczony jest plac zabaw, gry muzyczne, wiaty nad stołem do ping ponga.

Odnosząc się do głosu Radnej Marii Chojnackiej Prezydent poinformował, że przygotowywany jest wspólny projekt dotyczący przejść dla pieszych na osiedlu Hutnik i w Rozwadowie. Projekt w Rozwadowie dotyczy modernizacji ul. Jagiellońskiej by zamknąć układ drogowy od ul. Dąbrowskiego. Przy tym Pan Zaborowski zauważył, że to droga powiatowa, ale Prezydent będzie proponował zamianę by ul. Przedwiośnie stała się ul. powiatową a ul. Jagiellońska droga miejską. Byłby w tym rejonie jednorodny ciąg dróg powiatowych i dróg miejskich.

Ulice Witosa. 3-go Maja, Zielona, Bełżyńskiego, Targowa, Strażacka, Rozwadowska nie mogą być w jednym czasie realizowane a po sierpniu 2022roku, ponieważ nie można zamknąć wszystkich ulic. To bardzo trudny czas komunikacyjny mając na uwadze remonty dróg w Rozwadowie, ul. Popiełuszki, później ul. Okulickiego, Przemysłowa, w części drogi miejskie, ul. Mickiewicza będzie remontowana przez Powiat, dalej ul. Żwirki i Wigury. Powiat ma projekt na remont ul. KEN do ul. Poniatowskiego, następnie na osiedlu. Pławo i Śródmieście. Nie można remontować wszystkich dróg jednocześnie by nie sparaliżować miasta, ale jest możliwość skorzystania ze środków na realizacje dróg i trzeba zadania drogowe sukcesywnie wykonywać. Przy ul. Rozwadowskiej zieleń będzie uzupełniana łącznie w projekcie realizacji rynku bo to swego rodzaju brama do Rozwadowa.

Odpowiadając na pytanie dot. monitoringu parku za Urzędem Miasta Pan Nadbereżny poinformował, że w budżecie jest kwota 200tys. zł na monitoring i będzie w tym roku realizowany natomiast park miejski przygotowany jest do realizacji ze środków zewnętrznych, dokonana będzie analiza zieleni aby ze środków programu SZAFIR wykonać to zadanie jak również przeprowadzić naprawę infrastruktury.

Budynek szkoły społecznej jest własnością miasta i jest przygotowywany do termomodernizacji w ramach programu FENIKS jako obiekt użyteczności publicznej.

Radny Damian marczak przypomniał swoje zapytanie odnośnie liczby szczepień przeciwko COVID 19 w mieście a także zwrócił się do Prezydenta by apelował do mieszkańców w sprawie szczepienia.

Radny Jan Sibiga stwierdził, że odnotowuje harmonię pracy Rady Miejskiej w tej części sesji, zawiązała się koalicja w kwestii budowy hospicjum, nad tym Radni pracują od 15 lat.

Odnośnie dewastacji mienia i propozycji powołania straży miejskiej, uważa, że radni powinni otrzymać materiał analityczny, wyliczenia budżetowe, propozycje zakresu pracy, schemat organizacyjny, by na komisjach można było przystąpić do dyskusji w tym zakresie.

Radny Franciszek Zaborowski stwierdził, że rozwiązanie zastosowane przez Powiat przy realizacji ul. Kościuszki i ul. Dąbrowskiego pozostawia wiele do życzenia. Powiedział wręcz, że spać nie można.

Pan Lucjusz Nadbereżny Prezydent Miasta poinformował, że na terenie powiatu stalowowolskiego zaszczepiło się do tej pory 50 tys. mieszkańców a powiat liczy 105tys. mieszkańców. Blisko połowa mieszkańców została zaszczepiona, to dobry wynik, w Stalowej Woli może być proporcjonalnie. Poinformował, że 19 tys. mieszkańców powiatu zaszczepiono dwoma dawkami.

Prezydent apeluje do wszystkich którzy chcą żyć w zdrowym bezpiecznym świecie by się szczepili i by była możliwość szybszego powrotu do normalności. Deklaruje że jest zgłoszony na szczepienie szczepionką PFIZER do ambulatorium w najbliższą sobotę. Zgłoszenie zajmuje 25 sekund jeżeli jest profil zaufany. Jest to dostępna forma zapisu, jeżeli ktoś chce skorzystać, szczepionek nie brakuje. Trzeba przystąpić do szczepienia. Każdy ma kilka blizn po szczepionkach w wieku dziecięcym i gwarantowało to bezpieczeństwo zdrowotne. Teraz też należy się szczepić by żyć godnie i w zdrowiu. Zachęca do tego by wykazać odpowiedzialność nie tylko za siebie i pokazać ze chcemy żyć w normalnym zdrowym świecie.

**Ad. 4**

Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla innych jednostek samorządu terytorialnego w 2021roku.

W związku ze złożonymi wnioskami o dofinansowanie proponuje się przyznać pomoc finansową dla Powiatu Stalowowolskiego na zadania:

1) doposażenie Poradni Terapii Uzależnienia od Alkoholu i Współuzależnienia   
 przy Powiatowym Szpitalu Specjalistycznym – w kwocie 2.500,00 zł,

2) dofinansowanie termomodernizacji budynku Warsztatów Terapii Zajęciowej „Nadzieja” przy ul. Kwiatkowskiego 6 w Stalowej Woli – w kwocie 58.000,00 zł,

3) dofinansowanie remontów w budynkach:

a) Domu dla Dzieci i Młodzieży im. Św. Brata Alberta ul. Wałowa 46” – w kwocie   
 35.000,00 zł,

b) Domu dla Dzieci i Młodzieży im. Św. Jana Pawła II ul. Wałowa 46a” – w kwocie   
 35.000,00 zł,

4) dofinansowanie zakupu sprzętu medyczno – rehabilitacyjnego dla Domu Pomocy Społecznej im. Józefa Gawła w Stalowej Woli – w kwocie 27.375,00 zł,

5) dofinansowanie zadania pn.: „Budowa placu zabaw dla dzieci z niepełnosprawnościami przy NZOZ Ośrodku Rehabilitacji Dzieci Niepełnosprawnych w Stalowej Woli” w kwocie 88.000,00 zł.

Przyznanie dotacji celowej na pomoc finansową dla innej jednostki samorządu terytorialnego w budżecie na 2021 rok uwarunkowane jest koniecznością podjęcia oddzielnej uchwały przez Radę Miejską w tym zakresie.

Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Gospodarki Komunalnej, Geodezji, Architektury i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:  
Projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla innych jednostek samorządu terytorialnego w 2021roku   
  
**Wyniki głosowania**  
ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 6

Wyniki imienne:  
ZA (13)  
Jerzy Augustyn, Mariusz Bajek, Renata Butryn, Maria Chojnacka, Łukasz Durek, Agata Krzek, Elżbieta Kulpa, Damian Marczak, Paulina Miśko, Karolina Paleń, Stanisław Sobieraj, Łukasz Warchoł, Franciszek Zaborowski  
WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)  
Leszek Brzeziński, Andrzej Szymonik  
BRAK GŁOSU (2)  
Lucjan Małek, Jan Sibiga  
NIEOBECNI (6)  
Joanna Grobel-Proszowska, Ilona Kaczmarek, Andrzej Kochan, Paweł Madej, Dariusz Przytuła, Piotr Rut  
  
Rada Miejska przy 13 głosach za i 2 głosach wstrzymujących się podjęła

***U c h w a ł ę Nr XL/437/2021***

w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla innych jednostek samorządu terytorialnego w 2021roku.

**Ad. 5**

Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2021rok oraz zmieniającej uchwałę budżetową Miasta Stalowa Wola na 2021rok.

W wyniku analizy planu dochodów i wydatków budżetowych wprowadza się następujące zmiany:

1. Zwiększa się plan dochodów o kwotę: 4.179.653,58 zł z tytułu:
2. odszkodowania w ZAB - 21.297,70 zł;
3. rozliczenia podatku VAT – 1.952.901,29 zł;
4. opłat za korzystanie ze środowiska - 628.768,10 zł;
5. zwrotów niewykorzystanych dotacji z lat ubiegłych – 4.354,19 zł;
6. kar nałożonych przez ITD - 13.708,23 zł;
7. wyższych niż planowano wpływów z tyt. m.in. kar oraz odsetek – 702,15 zł;
8. refundacji wydatków poniesionych w roku 2020 na zadaniach dofinansowanych ze źródeł zewnętrznych oraz innych rozliczeń z lat ubiegłych – 123.286,24 zł;
9. przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności – 174.221,12 zł;
10. opłat za użytkowanie wieczyste – 177.000,00 zł;
11. sprzedaży złomu – 6.500,00 zł;
12. dochodów należnych Gminie realizowanych przez Urzędy Skarbowe - 430.000,00 zł;
13. środków z RFIL (dot. rozbudowy PSP 11) – 500.000,00 zł;
14. środków z KFS (dot. PSP 2, PSP 11) – 17.400,00 zł;
15. środków na organizację transportu do punktów szczepień - 5.022,00 zł;
16. dotacji i środków na realizację projektów w MOPS – 91.156,69 zł
17. otrzymanej darowizny dla świetlicy Tęcza – 14.100,00 zł;
18. zmian w dofinansowaniu projektu pn. „*Przebudowa i wykonanie prac konserwatorskich w Miejskim Domu Kultury w Stalowej Woli celem efektywnego wykorzystania dziedzictwa kulturowego”* – 465,90 zł;
19. opłaty abonamentowej za sieć komputerową – 18.769,97 zł;
20. Zmniejsza się plan dochodów budżetowych o kwotę 187.969,90 zł z tytułu:
21. podpisania aneksów do porozumień międzygminnych dotyczących transportu publicznego - 17.784,58 zł;
22. uaktualnienia harmonogramu realizacji rzeczowej zadania pn.: „Ekomiasto Stalowa Wola – wymiana źródeł ciepła” – 170.185,32 zł.
23. Zmniejsza się plan wydatków budżetowych o kwotę 1.358.810,95 zł z tytułu:
24. rozliczenia zadania pn.: *„Stalowowolskie Centrum Aktywności Seniora”* – 258.177,74 zł;
25. zmiany źródła finansowania zadnia pn*.: „Budowa Hospicjum wraz z Poradnią Medycyny Paliatywnej w Stalowej Woli”* ze środków własnych Gminy na RFIL – 100.000,00 zł;
26. zmiany harmonogramu realizacji zadnia pn.: *„Odwodnienie terenów przyblokowych - ul. Obrońców Westerplatte 3, 5, 7”* – 250.000,00 zł;
27. oszczędności wynikających z przetargu na wykonanie zadnia pn.: *„Zagospodarowanie terenów przyblokowych - ul. Partyzantów 4”* – 135.781,13 zł;
28. zmiana harmonogramu realizacji zadania pn.: „Ekomiasto Stalowa Wola – wymiana źródeł ciepła” - 614.852,08 zł.

W efekcie uzyskano kwotę wolną w wysokości 5.350.494,63 zł.

1. Zwiększa się plan wydatków budżetowych o kwotę 11.422.507,34 zł z przeznaczeniem na:
2. Zwiększenie planu wydatków majątkowych na zadaniach:
3. „Przebudowa dróg gminnych nr 101005R ul. Krzywa w Stalowej Woli na osiedlu

Śródmieście” (na wykonanie separatora) – 500.000,00 zł;

1. „Aktualizacja projektu przebudowy ul. Sandomierskiej – II etap” – 50.000,00 zł;
2. „Budowa placów zabaw na terenie miasta” – 270.000,00 zł;
3. „Modernizacja budynków szkół na terenie miasta” – 160.500,00 zł;
4. „Modernizacja budynków przedszkoli na terenie miasta” – 37.000,00 zl;
5. „Budowa Hospicjum wraz z Poradnią Medycyny Paliatywnej w Stalowej Woli” (środki RFIL) – 500.0000,00 zł;
6. „Projekt przebudowy i rozbudowy oświetlenia terenu przy Przedszkolu Nr 15 w Stalowej Woli” – 5.000,00 zł;
7. „Przygotowanie projektów dofinansowanych ze źródeł zewnętrznych” – 500.000,00 zł;
8. „Monitoring wizyjny na terenie miasta” – 200.000,00 zł;
9. „Rewaloryzacja modernistycznych warsztatów szkolnych w Stalowej Woli na potrzeby Muzeum COP” – 2.000.000,00 zł;
10. „Budowa toru rolkarskiego i pumtracku oraz budowa torów linowych w Stalowej Woli” – 2.091,00 zł.
11. Utworzenie nowy zadań majątkowych:
12. „Zmiana organizacji ruchu na skrzyżowaniu drogi DK 77 z łącznikiem do obwodnicy” – 58.000,00 zł;
13. „Budowa chodnika dla pieszych wzdłuż ulicy Sosnowej wraz z remontem nawierzchni jezdni” – 60.000,00 zł;
14. „Wymiana instalacji c.o. w Przedszkolu Nr 15 w Stalowej Woli” – 300.000,00 zł
15. „Modernizacja kuchni w Przedszkolu Nr 6 w Stalowej Woli’ – 450.000,00 zł;
16. „Rozbudowa infrastruktury oświatowej szansą rozwoju młodych, będących przyszłością

Stalowej Woli” (rozbudowa PSP 11) - 500.000,00 zł;

1. „Koncepcja budowy kanalizacji deszczowej na osiedlu Posanie” – 50.000,00 zł
2. „Projekt odwodnienia terenu przy posesji ul. Polna 22 w Stalowej Woli” – 10.000,00 zł;
3. „Projekt zagospodarowania terenu przyblokowego przy ul. 1-go Sierpnia 1 i ul. Hutniczej 2 w Stalowej Woli” – 50.000,00 zł
4. Zwiększenie planu wydatków bieżących z przeznaczeniem na:
5. remonty bieżące ulic na terenie miasta – 260.000,00 zł;
6. uzupełnienie planu wydatków w ZAB w ramach uzyskanego odszkodowania – 21.297,70 zł;
7. zmiany miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – 113.567,20 zł;
8. remont w budynku Urzędu Miasta ul. Wolności 7 – 150.000,00 zł;
9. dotacje dla placówek oświaty niepublicznej w związku z przeliczeniem uczniów oraz naliczeniami w części oświatowej subwencji ogólnej dla Gminy – 2.190.179,52 zł;
10. refundację kosztów uczęszczania dzieci do przedszkoli na terenie innych gmin – 25.000,00 zł;
11. dokształcanie nauczycieli w ramach otrzymanych środków z KFS – 17.400,00 zł;
12. sfinansowanie podwyżek dla intendentów oraz szefów kuchni zatrudnionych w strukturze Miasta – 143.278,00 zł;
13. koszty pomocy nauczyciela w Przedszkolu Nr 9 – 25.502,54 zł;
14. działania z zakresu przeciwdziałania alkoholizmowi w ramach rozliczenia środków z lat ubiegłych – 468.745,60 zł;
15. zwiększenie wartości zadania dot. wspierania działań na rzecz mieszkańców gminy w zakresie ochrony zdrowia – 70.000,00 zł;
16. koszty transportu osób na szczepienia przeciwko SARS-CoV – 2 w ramach otrzymanej dotacji – 5.022,00 zł;
17. pomoc finansową dla powiatu stalowowolskiego – 155.375,00 zł;
18. remont garaży w MOPS – 38.000,00 zł;
19. koszty projektów z dofinansowaniem realizowanych przez MOPS – 54.365,31 zł;
20. działalność nowotworzonej jednostki – Centrum Aktywności Seniora w Stalowej Woli – 260.000,00 zł;
21. kolonie dla dzieci ze Świetlicy Tęcza w ramach otrzymanej darowizny – 14.100,00 zł;
22. naprawę oświetlenia awaryjnego w Żłobku Miejskim – 11.000,00 zł;
23. utrzymanie i konserwacje oświetlenia ulicznego – 330.000,00 zł;
24. utrzymanie zieleni miejskiej w ramach opłata za korzystanie ze środowiska - 640.181,66 zł;
25. koszty opróżniania koszy ulicznych – 335.000,00 zł;
26. zwiększenie dotacji dla MDK – 237.520,00 zł;
27. zadanie „Przebudowa i wykonanie prac konserwatorskich w Miejskim Domu Kultury w Stalowej Woli celem efektywnego wykorzystania dziedzictwa kulturowego” – 801,81 zł;
28. zabezpieczenie kosztów ratownictwa wodnego w MOSiR – 138.580,00 zł;
29. nasadzenia zastępcze na parkingu MOSiR – 15.000,00 zł

Brakującą kwotę do zabezpieczenia zmian polegających na zwiększeniu wydatków budżetowych pokrywa się wolnymi środkami z roku 2020 w wysokości 6.072.012,71 zł.

1. Dokonuje się przeniesienia planu dochodów budżetowych pomiędzy rozdziałami i paragrafami na kwotę 2.971.364,58 zł w związku ze zmianą klasyfikacji na zadaniu pn.: „Przebudowa i wykonanie prac konserwatorskich w Miejskim Domu Kultury w Stalowej Woli celem efektywnego wykorzystania dziedzictwa kulturowego”
2. Dokonuje się przeniesienia planu wydatków budżetowych pomiędzy działami na kwotę 96.559,00 zł w związku z koniecznością dostosowania klasyfikacji budżetowej do charakteru wydatków oraz przeznaczenia kwoty 88.000,00 zł zaplanowanej w budżecie miasta na pomoc finansową dla powiatu stalowowolskiego.
3. Dokonuje się przeniesienia planu wydatków budżetowych pomiędzy rozdziałami i paragrafami na kwotę 4.743.253,37 zł w związku z wnioskami o zmianę nazw zadań, koniecznością dostosowania klasyfikacji budżetowej do charakteru wydatków oraz podziału kwoty 150.000,00 zł przeznaczonej w budżecie na dotacje dla ogródków działkowych.

Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Gospodarki Komunalnej, Geodezji, Architektury i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Pan Michał Buwaj Skarbnik Miasta zgłosił autopoprawkę do projektu uchwały.

1. Zmiany w zakresie dochodów budżetowych:
2. kwotę 4.179.653,58 zł stanowiącą sumę zwiększenia dochodów budżetowych zastępuje się kwotą 4.297.104,58 zł;
3. kwotę 433.847,31 zł stanowiącą sumę zwiększenia dochodów w dziale 756 zastępuje się kwotą 551.298,31 zł;
4. kwotę 153.777,31 zł stanowiącą sumę zwiększenia dochodów w rozdziale 75616 zastępuje się kwotą 271.228,31 zł
5. kwotę 150.000,00 zł stanowiącą zwiększenie dochodów § 0500 w dz. 756 rozdz. 75616 zastępuje się kwotą 267.451,00 zł

Wprowadzane zmiany powodują zwiększenie planu dochodów budżetowych o kwotę 117.451,00 zł

1. Zmiany w zakresie wydatków budżetowych:
2. kwotę 11.422.507,34 zł stanowiącą sumę wydatków budżetowych zastępuje się kwotą 11.539.958,34 zł;
3. kwotę 108.771,00 zł stanowiącą sumę zwiększenia wydatków w dziale 855 zastępuje się kwotą 226.222,00 zł;
4. zwiększenie wydatków w rozdziale 85516 otrzymuje brzmienie:

„rozdz. 85516 – System opieki nad dziećmi w wieku do lat 3 – o kwotę 142.122,00 zł

§ 4010 – Wynagrodzenia osobowe pracowników – o kwotę 107.761,60 zł

§ 4110 – Składki na ubezpieczenia społeczne – o kwotę 20.450,76 zł

§ 4120 – Składki na Fundusz Pracy oraz Fundusz Solidarnościowy – o kwotę 2.909,64 zł

z przeznaczeniem na sfinansowanie podwyżek wynagrodzeń zasadniczych dla pracowników zatrudnionych na stanowiskach opiekunek w żłobkach miejskich.

Szczegółowe zestawienie zmian w poszczególnych jednostkach zawarte zostały w Załączniku Nr 1 do niniejszej uchwały.”

§ 4270 – Zakup usług remontowych – o kwotę 11.000,00 zł

z przeznaczeniem na naprawę oświetlenia awaryjnego, ewakuacyjnego w budynku Żłobka Miejskiego w Stalowej Woli.

Wprowadzane zmiany powodują zwiększenie planu wydatków budżetowych o kwotę 117.451,00 zł

1. W §2 projektu uchwały w tabeli przedstawiającej syntetyczny plan budżetu, kwotę 401.251.168,24 zł stanowiącą sumę planowanych dochodów budżetowych zastępuje się kwotą 401.368.619,24 zł, oraz kwotę 408.681.511,86 zł stanowiącą sumę planowanych wydatków budżetowych zastępuje się kwotą 408.798.962,86 zł.
2. W treści uzasadnienia nanosi się zmiany wynikające ze zmienionej treści projektu uchwały.
3. Załącznik Nr 1 do projektu uchwały otrzymuje brzemiennie jak załącznik do niniejszej autopoprawki

- załącznik do autopoprawki -

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | „Załącznik Nr 1 | | | | |
|  |  | do Uchwały Nr ../../2021 | | | | |
|  |  | Rady Miejskiej w Stalowej Woli | | | | |
|  |  | z dnia 7 czerwca 2021 r. | | | | |
|  |  |  |  |  |  |  |
| Zestawienie podwyżek wynagrodzeń w jednostkach oświatowych i żłobkach | | | | | |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
| **Lp.** | **Jednostka** | **§ 4010** | **§ 4110** | **§ 4120** | **Razem** |  |
| **Dział 801** | | | | | |  |
| **Rozdział 80148** | | | | | |  |
| 1. | Przedszkole Nr 1 | 5 760,00 | 990,00 | 141,00 | 6 891,00 |  |
| 2. | Przedszkole Nr 2 | 5 760,00 | 985,00 | 141,00 | 6 886,00 |  |
| 3. | Przedszkole Nr 3 | 5 760,00 | 990,00 | 141,00 | 6 891,00 |  |
| 4. | Przedszkole Nr 4 | 5 760,00 | 985,00 | 141,00 | 6 886,00 |  |
| 5. | Przedszkole Nr 5 | 5 568,00 | 952,00 | 137,00 | 6 657,00 |  |
| 6. | Przedszkole Nr 6 | 5 736,00 | 986,00 | 141,00 | 6 863,00 |  |
| 7. | Przedszkole Nr 7 | 5 592,00 | 957,00 | 137,00 | 6 686,00 |  |
| 8. | Przedszkole Nr 9 | 5 760,00 | 985,00 | 141,00 | 6 886,00 |  |
| 9. | Przedszkole Nr 10 | 5 760,00 | 990,00 | 141,00 | 6 891,00 |  |
| 10. | Przedszkole Nr 11 | 5 688,00 | 983,00 | 139,00 | 6 810,00 |  |
| 11. | Przedszkole Nr 12 | 5 664,00 | 969,00 | 139,00 | 6 772,00 |  |
| 12. | Przedszkole Nr 15 | 5 760,00 | 990,00 | 141,00 | 6 891,00 |  |
| 13. | Przedszkole Nr 18 | 5 760,00 | 990,00 | 141,00 | 6 891,00 |  |
| 14. | PSP Nr 1 | 5 760,00 | 985,00 | 141,00 | 6 886,00 |  |
| 15. | PSP Nr 3 | 5 496,00 | 945,00 | 135,00 | 6 576,00 |  |
| 16. | PSP Nr 4 | 5 760,00 | 990,00 | 141,00 | 6 891,00 |  |
| 17. | PSP Nr 5 | 5 496,00 | 940,00 | 135,00 | 6 571,00 |  |
| 18. | PSP Nr 11 | 5 760,00 | 990,00 | 141,00 | 6 891,00 |  |
| 19. | PSP Nr 12 | 5 760,00 | 990,00 | 141,00 | 6 891,00 |  |
| **Razem:** | | **108 360,00** | **18 592,00** | **2 655,00** | **129 607,00** |  |
| **Dział 855** | | | | | |  |
| **Rozdział 85516** | | | | | |  |
| 1. | Miejski Żłobek Integracyjny | 58 641,60 | 11 131,32 | 1 583,64 | 71 356,56 |  |
| 2. | Żłobek Miejski | 49 120,00 | 9 319,44 | 1 326,00 | 59 765,44 |  |
| **Razem:** | | **107 761,60** | **20 450,76** | **2 909,64** | **131 122,00** |  |
| **Ogółem:** | | **216 121,60** | **39 042,76** | **5 564,64** | **260 729,00** |  |

Radny Damian Marczak zapytał o kwotę 600 000zł z opłaty środowiskowej z przeznaczeniem na zieleń w mieście. Dlaczego środki zostały przesunięte i kwota na ten cel została zwiększona.

Pan Michał Buwaj Skarbnik Miasta poinformował, że zgodnie z ustawą o ochronie środowiska środki powyższe zostały przeznaczone na zieleń zwiększając zakres wykonywanych usług.

Radna Renata Butryn stwierdziła, że środki przeznaczane na tereny zielone są bardzo duże i już wcześniej zwracała na to uwagę.

Pan Michał Buwaj powiedział, że zwiększanie środków na zieleń w trakcie roku jest możliwe, w zależności od planowanych działań.

Pan Lucjusz Nadbereżny Prezydent Miasta poinformował, że płatności na działalności w zakresie zieleni są dokonywane na bieżąco, zakres działania zależy od potrzeb na terenie miasta. Plan na tym zadaniu powinien być wyższy ponieważ na jesieni realizowane będą nasadzenia większych drzew, by w krótszym czasie osiągnąć zamierzony efekt ekologiczny. Oświadczył, że będzie znaczący wzrost środków na ten cel w ciągu roku. Prace będą wykonywane również w zakresie odpowiedniego zabezpieczenia istniejącego drzewostanu przez wykfalifikowane firmy. Prace te nie były wykonywane od wielu lat. W zakresie zieleni będzie również zwiększony udział środków od Marszałka Województwa Podkarpackiego.
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***U c h w a ł ę Nr XL/438/2021***

w sprawie zmian w budżecie miasta na 2021rok oraz zmieniającej uchwałę budżetową Miasta Stalowa Wola na 2021rok.

**Ad. 6**

Projekt uchwały w sprawie zmian zakresu wykonywania przedsięwzięć i zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Stalowa Wola.

§ 1

1. W związku ze zmianą harmonogramu realizacji zadania bieżącego pn: „Przebudowa   
i wykonanie prac konserwatorskich w Miejskim Domu Kultury w Stalowej Woli celem efektywnego wykorzystania dziedzictwa kulturowego”, stanowiącego przedsięwzięcie, o którym mowa w art. 226 ust. 4 pkt 1 ustawy o finansach publicznych, wprowadza się zmiany w Załączniku Nr 2 Uchwały Nr XXXVI/355/2020 Rady Miejskiej Stalowej Woli z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Stalowej Woli.

2. Wprowadza się zmiany na przedsięwzięciu, o którym mowa w ust. 1, poprzez:

a) zwiększenie wydatków w 2021 roku o kwotę 801.81 zł z kwoty 512.567,72 zł   
 do kwoty 513.369,53 zł,

b) zmniejszenie wydatków w 2023 roku o kwotę 674,19 zł z kwoty 272.957,48 zł   
 do kwoty 272.283,29 zł.

3. Zwiększa się łączne nakłady finansowe na przedsięwzięciu, o którym mowa w ust. 1,o kwotę 127,62 zł z kwoty 1.789.704,71 zł do kwoty 1.789.832,33 zł.

4. Zwiększa się limit zobowiązań na przedsięwzięciu, o którym mowa w ust. 1, o kwotę   
 127,62 zł z kwoty 1.789.704,71 zł do kwoty 1.789.832,33 zł.

§ 2

1. W związku ze zmianami w harmonogramie realizacji oraz finansowania zadania pn: „Rewaloryzacja modernistycznych warsztatów szkolnych w Stalowej Woli na potrzeby Muzeum Centralnego Okręgu Przemysłowego”, stanowiącego przedsięwzięcie, o którym mowa w art. 226 ust. 4 pkt 1 ustawy o finansach publicznych, wprowadza się zmiany w Załączniku Nr 2 Uchwały Nr XXXVI/355/2020 Rady Miejskiej Stalowej Woli z dnia 30 grudnia 2020r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Stalowej Woli.

2. Zwiększa się wydatki w 2021 roku na przedsięwzięciu, o którym mowa w ust. 1, o kwotę 2.000.000,00 zł z kwoty 684.163,07 zł do kwoty 2.684.163,07 zł.

3. Zwiększa się łączne nakłady finansowe na przedsięwzięciu, o którym mowa w ust. 1,o kwotę 2.000.000,00 zł z kwoty 2.788.157,84 zł do kwoty 4.788.157,84 zł.

4. Zwiększa się limit zobowiązań na przedsięwzięciu, o którym mowa w ust. 1, o kwotę 2.000.000,00 zł z kwoty 684.163,07 zł do kwoty 2.684.163,07 zł.

§ 3

1. W związku ze zmianą rzeczowej realizacji zadania pn: „Ekomiasto Stalowa Wola – wymiana źródeł ciepła”, stanowiącego przedsięwzięcie, o którym mowa w art. 226 ust. 4 pkt 1 ustawy o finansach publicznych, wprowadza się zmiany w Załączniku Nr 2 Uchwały Nr XXXVI/355/2020 Rady Miejskiej Stalowej Woli z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Stalowej Woli.

2. Wprowadza się zmiany na przedsięwzięciu, o którym mowa w ust. 1, poprzez:

a) zmniejszenie wydatków w 2021 roku o kwotę 614.852,08 zł z kwoty 7.484.134,69 zł do kwoty 6.869.282,61 zł,

b) zmniejszenie wydatków w 2022 roku o kwotę 661,02 zł z kwoty 153.937,74 zł   
 do kwoty 153.276,72 zł.

3. Zmniejsza się łączne nakłady finansowe na przedsięwzięciu, o którym mowa w ust. 1,o kwotę 616.613,60 zł z kwoty 8.265.581,14 zł do kwoty 7.648.967,54 zł.

§ 4

1. W związku z rozszerzeniem zakresu realizacji zadania pn: „Przebudowa dróg gminnych nr 101005R ul. Krzywa w Stalowej Woli na osiedlu Śródmieście”, stanowiącego przedsięwzięcie, o którym mowa w art. 226 ust. 4 ustawy o finansach publicznych, wprowadza się zmiany w Załączniku Nr 2 Uchwały Nr XXXVI/355/2020 Rady Miejskiej Stalowej Woli z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Stalowej Woli.

2. Zwiększa się wydatki w 2021 roku na przedsięwzięciu, o którym mowa w ust. 1, o kwotę 500.000,00 zł z kwoty 1.472.824,67 zł do kwoty 1.972.824,67 zł.

3. Zwiększa się łączne nakłady finansowe na przedsięwzięciu, o którym mowa w ust. 1,o kwotę 500.000,00 zł z kwoty 1.817.470,47 zł do kwoty 2.317.470,47 zł.

4. Wprowadza się limit zobowiązań na przedsięwzięciu, o którym mowa w ust. 1, w kwocie 500.000,00 zł.

§ 5

1. W związku z rozszerzeniem zakresu realizacji zadania pn: „Budowa toru rolkarskiego i pumptracku oraz budowa torów linowych w Stalowej Woli”, stanowiącego przedsięwzięcie, o którym mowa w art. 226 ust. 4 ustawy o finansach publicznych, wprowadza się zmiany w Załączniku Nr 2 Uchwały Nr XXXVI/355/2020 Rady Miejskiej Stalowej Woli z dnia   
30 grudnia 2020 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Stalowej Woli.

2. Zwiększa się wydatki w 2021 roku na przedsięwzięciu, o którym mowa w ust. 1, o kwotę 2.091,00 zł z kwoty 791.528,09 zł do kwoty 793.619,09 zł.

3. Zwiększa się łączne nakłady finansowe na przedsięwzięciu, o którym mowa w ust. 1, o kwotę 2.085,00 zł z kwoty 1.269.467,89 zł do kwoty 1.271.552,89 zł.

4. Wprowadza się limit zobowiązań na przedsięwzięciu, o którym mowa w ust. 1, w kwocie 2.091,00 zł.

§ 6

1. W związku z końcowym rozliczeniem zadania pn: „Stalowowolskie Centrum Aktywności Seniora”, stanowiącego przedsięwzięcie, o którym mowa w art. 226 ust. 4 ustawy o finansach publicznych, wprowadza się zmiany w Załączniku Nr 2 Uchwały Nr XXXVI/355/2020 Rady Miejskiej Stalowej Woli z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Stalowej Woli.

2. Zmniejsza się wydatki w 2021 roku na przedsięwzięciu, o którym mowa w ust. 1, o kwotę 258.177,74 zł z kwoty 3.668.010,54 zł do kwoty 3.409.832,80 zł.

3. Zmniejsza się łączne nakłady finansowe na przedsięwzięciu, o którym mowa w ust. 1, o kwotę 258.177,74 zł z kwoty 5.370.960,54 zł do kwoty 5.112.782,80 zł.

4. Zmniejsza się limit zobowiązań na przedsięwzięciu, o którym mowa w ust. 1, o kwotę 3.668.010,54 zł do kwoty 0,00 zł.

§ 7

1. Wprowadza się zadanie majątkowe pn: „Rozbudowa infrastruktury oświatowej szansą rozwoju młodych, będących przyszłością Stalowej Woli”, stanowiące przedsięwzięcie, o którym mowa w art. 226 ust. 4 ustawy o finansach publicznych, w Załączniku Nr 2 Uchwały Nr XXXVI/355/2020 Rady Miejskiej Stalowej Woli z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Stalowej Woli. Zadanie będzie realizowane przez Urząd Miasta w latach 2021 – 2023. Celem przedsięwzięcia jest rozbudowa Publicznej Szkoły Podstawowej Nr 11 w Stalowej Woli o dodatkowe skrzydło dla klas 1-3, utworzenie oddziału przedszkolnego grupa „0” wraz z wydzieleniem dla każdej grupy szatni.

2. Wprowadza się wydatki na przedsięwzięciu, o którym mowa w ust. 1, w łącznej kwocie 14.009.749,00 zł, w tym:

a) w 2021 roku w kwocie 500.000,00 zł,

b) w 2022 roku w kwocie 4.000.000,00 zł,

c) w 2023 roku w kwocie 9.509.749,00 zł.

3. Wprowadza się łączne nakłady finansowe na przedsięwzięciu, o którym mowa w ust. 1, w kwocie 14.009.749,00 zł.

4. Wprowadza się limit zobowiązań na przedsięwzięciu, o którym mowa w ust. 1, w kwocie 14.009.749,00 zł.

§ 8

Zwiększa się zakres upoważnień Prezydenta Miasta Stalowej Woli do zaciągania zobowiązań związanych z realizacją przedsięwzięć, o których mowa w art. 226 ust. 4 ustawy o finansach publicznych ogółem do kwoty 147.586.644,42 zł, w tym:

1) w 2022 r. do kwoty 94.507.716,53 zł,

2) w 2023 r. do kwoty 40.100.155,39 zł,

3) w 2024 r. do kwoty 2.573.734,50 zł,

4) w 2025 r. do kwoty 1.802.469,00 zł,

5) w 2026 r. do kwoty 1.426.284,00 zł,

6) w 2027 r. do kwoty 1.429.214,00 zł,

7) w 2028 r. do kwoty 1.432.189,00 zł,

8) w 2029 r. do kwoty 1.435.210,00 zł,

9) w 2030 r. do kwoty 1.438.278,00 zł,

10) w 2031 r. do kwoty 1.441.394,00 zł.

§ 9

Upoważnia się Prezydenta Miasta Stalowej Woli do zaciągania zobowiązań z tytułu umów, których realizacja w roku budżetowym i w latach następnych jest niezbędna do zapewnienia ciągłości działania jednostki, z których wynikające płatności wykraczają poza rok budżetowy, zawieranych na czas określony, tj. w zakresie:

I. usługi dzierżawy dwóch przepływowych dystrybutorów wody dla Specjalistycznej Placówki Wsparcia Dziennego Świetlicy „Tęcza” oraz Filii Specjalistycznej Placówki Wsparcia Dziennego Świetlicy „Tęcza” działających przy MOPS w Stalowej Woli do kwoty 1.350,00zł w 2022 roku,

II. dostawy wody mineralnej do Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Stalowej Woli do kwoty 12.000,00 zł w 2022 roku,

III. wynajem terminali płatniczych wraz z obsługą bankową przez Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji w Stalowej Woli do łącznej kwoty 7.680,00 zł, w tym:

1) w 2022 roku do kwoty 3.840,00 zł,

2) w 2023 roku do kwoty 3.840,00 zł,

IV. świadczenia usług telekomunikacyjnych w zakresie telefonii komórkowej oraz stacjonarnej do łącznej kwoty 44.048,06 zł, w tym:

1) w Przedszkolu Nr 1 do łącznej kwoty 2.300,00 zł, w tym:

- w 2022 roku do kwoty 1.150,00,00 zł,

- w 2023 roku do kwoty 1.150,00 zł,

2) w Przedszkolu Nr 3 do łącznej kwoty 2.400,00 zł, w tym:

- w 2022 roku do kwoty 1.200,00 zł,

- w 2023 roku do kwoty 1.200,00 zł,

3) w Przedszkolu Nr 4 do łącznej kwoty 3.560,00 zł, w tym:

- w 2022 roku do kwoty 1.780,00 zł,

- w 2023 roku do kwoty 1.780,00 zł,

4) w Przedszkolu Nr 6 do łącznej kwoty 1.200,00 zł, w tym:

- w 2022 roku do kwoty 600,00 zł,

- w 2023 roku do kwoty 600,00 zł,

5) w Przedszkolu Nr 9 do łącznej kwoty 1.200,00 zł, w tym:

- w 2022 roku do kwoty 600,00 zł,

- w 2023 roku do kwoty 600,00 zł,

6) w Przedszkolu Nr 10 do łącznej kwoty 1.488,00 zł, w tym:

- w 2022 roku do kwoty 744,00 zł,

- w 2023 roku do kwoty 744,00 zł,

7) w Przedszkolu Nr 11 do łącznej kwoty 2.160,0 zł, w tym:

- w 2022 roku do kwoty 1.080,00 zł,

- w 2023 roku do kwoty 1.080,00 zł,

8) w Przedszkolu Nr 12 do łącznej kwoty 1.240,00 zł, w tym:

- w 2022 roku do kwoty 620,00 zł,

- w 2023 roku do kwoty 620,00 zł,

9) Przedszkolu Nr 15 do łącznej kwoty 1.080,00 zł, w tym:

- w 2022 roku do kwoty 540,00 zł,

- w 2023 roku do kwoty 540,00 zł,

10) Przedszkolu Nr 18 do łącznej kwoty 1.440,00 zł, w tym:

- w 2022 roku do kwoty 720,00 zł,

- w 2023 roku do kwoty 720,00 zł,

11) w PSP Nr 1 do łącznej kwoty 1.600,00 zł, w tym:

- w 2022 roku do kwoty 800,00 zł,

- w 2023 roku do kwoty 800,00 zł,

12) w PSP Nr 7 do łącznej kwoty 2.091,84 zł, w tym:

- w 2022 roku do kwoty 1.045,92 zł,

- w 2023 roku do kwoty 1.045,92 zł,

13) w PSP Nr 11 do łącznej kwoty 4.792,22 zł, w tym:

- w 2022 roku do kwoty 2.396,11 zł,

- w 2023 roku do kwoty 2.396,11 zł,

14) w PSP Nr 12 do łącznej kwoty 2.000,00, w tym:

- w 2022 roku do kwoty 1.000,00 zł,

- w 2023 roku do kwoty 1.000,00 zł,

15) w Żłobku Miejskim do łącznej kwoty 1.850,00 zł, w tym:

- w 2022 roku do kwoty 800,00 zł,

- w 2023 roku do kwoty 1.050,00 zł,

16) w ZAB do łącznej kwoty 12.546,00 zł, w tym:

- w 2022 roku do kwoty 6.273,00 zł,

- w 2023 roku do kwoty 6.273,00 zł,

17) w ŚDS Nr 2 do łącznej kwoty 1.100,00 zł, w tym:

- w 2022 roku do kwoty 550,00 zł,

- w 2023 roku do kwoty 550,00 zł,

V. świadczenia usług informatycznych do łącznej kwoty 38.950,00 zł, w tym:

1) w Przedszkolu Nr 4 do kwoty 5.500,00 zł, w tym:

a) w 2022 roku do kwoty 2.500,00 zł,

b) w 2023 roku do kwoty 3.000,00 zł,

2) w Przedszkolu Nr 7 do kwoty 7.200,00 zł, w tym:

a) w 2022 roku do kwoty 4.800,00 zł,

b) w 2023 roku do kwoty 2.400,00 zł,

3) w PSP Nr 3 do kwoty 17.000,00 zł, w tym:

a) w 2022 roku do kwoty 12.000,00 zł,

b) w 2023 roku do kwoty 5.000,00 zł,

4) w PSP Nr 11 do kwoty 5.000,00 zł w 2023 roku,

5) w Miejskim Żłobku Integracyjnym do kwoty 4.250,00 zł, w tym:

a) w 2022 roku do kwoty 3.000,00 zł,

b) w 2023 roku do kwoty 1.250,00 zł,

VI. dostawy nabiału i produktów mleczarskich zwiększa się o kwotę 43.969,60 do łącznej kwoty 58.500,00 zł, w tym:

1) w Przedszkolu Nr 3 o kwotę 10.728,63 zł do kwoty 21.000,00 zł w 2022 roku,

2) w PSP Nr 11 o kwotę 33.240,97 zł do kwoty 37.500,00 zł w 2022 roku,

VII. dostawy warzyw, owoców i jaj zwiększa się o kwotę 50.122,92 zł do łącznej kwoty   
 75.508,00 zł, w tym:

1) w Przedszkolu Nr 3 o kwotę 12.955,32 zł do kwoty 25.508,00 zł, w 2022 roku,

2) w PSP Nr 11 o kwotę 37.167,60 zł do kwoty 50.000,00 zł w 2022 roku,

VIII. dostawy pieczywa zwiększa się o kwotę 10.988,35 zł do łącznej kwoty 15.100,00zł, w tym:

1) w Przedszkolu Nr 3 o kwotę 8.406,22 zł do kwoty 12.000,00 zł, w 2022 roku,

2) w PSP Nr 11 o kwotę 2.582,13 zł do kwoty 3.100,00 zł w 2022 roku,

IX. dostawy mrożonek i ryb zwiększa się o kwotę 52.458,22 zł do łącznej kwoty 65.000,00zł, w tym:

1) w Przedszkolu Nr 3 o kwotę 12.443,82 zł do kwoty 17.000,00 zł w 2022 roku,

2) w PSP Nr 11 o kwotę 40.014,40 zł do kwoty 48.000,00 zł w 2022 roku,

X. dostawy artykułów ogólnospożywczych zwiększa się o kwotę 54.892,26 zł do łącznej kwoty 72.000,00 zł, w tym:

1) w Przedszkolu Nr 3 o kwotę 16.451,30 zł do kwoty 27.000,00 zł w 2022 roku,

2) w PSP Nr 11 o kwotę 38.440,96 zł do kwoty 45.000,00 zł w 2022 roku,

XI. dostawy mięsa i wyrobów mięsnych zwiększa się o kwotę 62.354,93 zł do łącznej kwoty 85.000,00 zł, w tym:

1) w Przedszkolu Nr 3 o kwotę 17.048,79 zł do kwoty 25.000,00 zł w 2022 roku,

2) w PSP Nr 11 o kwotę 45.306,14 zł do kwoty 60.000,00 zł w 2022 roku,

XII. dostawy artykułów chemicznych zwiększa się o kwotę 34.830,05 zł do łącznej kwoty 86.353,81 zł, w tym:

1) w Przedszkolu Nr 7 o kwotę 7.329,23 zł do kwoty 13.772,02 zł w 2022 roku,

2) w Przedszkolu Nr 18 o kwotę 3.445,57 zł do kwoty 7.063,35 zł w 2022 roku,

3) w ZAB o kwotę 18.635,58 zł do kwoty 53.635,58 zł w 2022 roku,

4) w PSP Nr 11 o kwotę 5.419,67 zł do kwoty 11.882,86 zł w 2022 roku.

XIII. utrzymania czystości w budynku PSP Nr 5 w Stalowej Woli do kwoty 120.000,00 zł   
 w 2022 roku,

XIV. usług w zakresie sprzątania i utrzymania czystości w budynku ŚDS Nr 2 w Stalowej Woli do kwoty 9.000,00 zł w 2022 roku,

XV. utrzymania i konserwacji urządzeń oświetlenia ulic, placów i dróg stanowiących własność Gminy Stalowa Wola do kwoty 130.000,00 zł w 2022 roku,

XVI. odbioru i transportu odpadów komunalnych z terenu Gminy Stalowa Wola zwiększa się o kwotę 795.000,00 zł do łącznej kwoty 8.992.950,00 zł, w tym:

1) w 2022 roku o kwotę 530.000,00 zł do kwoty 5.995.300,00 zł,

2) w 2023 roku o kwotę 265.000,00 zł do kwoty 2.997.650,00 zł,

XVII. sporządzenia projektu zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Stalowa Wola oraz projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego do kwoty 62.520,00 zł w 2022 roku.

§ 10

Upoważnia się Prezydenta Miasta Stalowej Woli do przekazania uprawnień kierownikom jednostek organizacyjnych Miasta Stalowej Woli do zaciągania zobowiązań z tytułu umów, których realizacja w roku budżetowym i w latach następnych jest niezbędna do zapewnienia ciągłości działania jednostki i z których wynikające płatności wykraczają poza rok budżetowy, zawieranych na czas określony, w zakresie:

I. usługi dzierżawy dwóch przepływowych dystrybutorów wody dla Specjalistycznej Placówki Wsparcia Dziennego Świetlicy „Tęcza” oraz Filii Specjalistycznej Placówki Wsparcia Dziennego Świetlicy „Tęcza” działających przy MOPS w Stalowej Woli do kwoty 1.350,00zł w 2022 roku,

II. dostawy wody mineralnej do Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Stalowej Woli do kwoty 12.000,00 zł w 2022 roku,

III. wynajem terminali płatniczych wraz z obsługą bankową przez Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji w Stalowej Woli do łącznej kwoty 7.680,00 zł, w tym:

1) w 2022 roku do kwoty 3.840,00 zł,

2) w 2023 roku do kwoty 3.840,00 zł,

IV. świadczenia usług telekomunikacyjnych w zakresie telefonii komórkowej oraz stacjonarnej do łącznej kwoty 44.048,06 zł, w tym:

1) w Przedszkolu Nr 1 do łącznej kwoty 2.300,00 zł, w tym:

- w 2022 roku do kwoty 1.150,00,00 zł,

- w 2023 roku do kwoty 1.150,00 zł,

2) w Przedszkolu Nr 3 do łącznej kwoty 2.400,00 zł, w tym:

- w 2022 roku do kwoty 1.200,00 zł,

- w 2023 roku do kwoty 1.200,00 zł,

3) w Przedszkolu Nr 4 do łącznej kwoty 3.560,00 zł, w tym:

- w 2022 roku do kwoty 1.780,00 zł,

- w 2023 roku do kwoty 1.780,00 zł,

4) w Przedszkolu Nr 6 do łącznej kwoty 1.200,00 zł, w tym:

- w 2022 roku do kwoty 600,00 zł,

- w 2023 roku do kwoty 600,00 zł,

5) w Przedszkolu Nr 9 do łącznej kwoty 1.200,00 zł, w tym:

- w 2022 roku do kwoty 600,00 zł,

- w 2023 roku do kwoty 600,00 zł,

6) w Przedszkolu Nr 10 do łącznej kwoty 1.488,00 zł, w tym:

- w 2022 roku do kwoty 744,00 zł,

- w 2023 roku do kwoty 744,00 zł,

7) w Przedszkolu Nr 11 do łącznej kwoty 2.160,0 zł, w tym:

- w 2022 roku do kwoty 1.080,00 zł,

- w 2023 roku do kwoty 1.080,00 zł,

8) w Przedszkolu Nr 12 do łącznej kwoty 1.240,00 zł, w tym:

- w 2022 roku do kwoty 620,00 zł,

- w 2023 roku do kwoty 620,00 zł,

9) Przedszkolu Nr 15 do łącznej kwoty 1.080,00 zł, w tym:

- w 2022 roku do kwoty 540,00 zł,

- w 2023 roku do kwoty 540,00 zł,

10) Przedszkolu Nr 18 do łącznej kwoty 1.440,00 zł, w tym:

- w 2022 roku do kwoty 720,00 zł,

- w 2023 roku do kwoty 720,00 zł,

11) w PSP Nr 1 do łącznej kwoty 1.600,00 zł, w tym:

- w 2022 roku do kwoty 800,00 zł,

- w 2023 roku do kwoty 800,00 zł,

12) w PSP Nr 7 do łącznej kwoty 2.091,84 zł, w tym:

- w 2022 roku do kwoty 1.045,92 zł,

- w 2023 roku do kwoty 1.045,92 zł,

13) w PSP Nr 11 do łącznej kwoty 4.792,22 zł, w tym:

- w 2022 roku do kwoty 2.396,11 zł,

- w 2023 roku do kwoty 2.396,11 zł,

14) w PSP Nr 12 do łącznej kwoty 2.000,00, w tym:

- w 2022 roku do kwoty 1.000,00 zł,

- w 2023 roku do kwoty 1.000,00 zł,

15) w Żłobku Miejskim do łącznej kwoty 1.850,00 zł, w tym:

- w 2022 roku do kwoty 800,00 zł,

- w 2023 roku do kwoty 1.050,00 zł,

16) w ZAB do łącznej kwoty 12.546,00 zł, w tym:

- w 2022 roku do kwoty 6.273,00 zł,

- w 2023 roku do kwoty 6.273,00 zł,

17) w ŚDS Nr 2 do łącznej kwoty 1.100,00 zł, w tym:

- w 2022 roku do kwoty 550,00 zł,

- w 2023 roku do kwoty 550,00 zł.

V. świadczenia usług informatycznych do łącznej kwoty 38.950,00 zł, w tym:

1) w Przedszkolu Nr 4 do kwoty 5.500,00 zł, w tym:

a) w 2022 roku do kwoty 2.500,00 zł,

b) w 2023 roku do kwoty 3.000,00 zł,

2) w Przedszkolu Nr 7 do kwoty 7.200,00 zł, w tym:

a) w 2022 roku do kwoty 4.800,00 zł,

b) w 2023 roku do kwoty 2.400,00 zł,

3) w PSP Nr 3 do kwoty 17.000,00 zł, w tym:

a) w 2022 roku do kwoty 12.000,00 zł,

b) w 2023 roku do kwoty 5.000,00 zł,

4) w PSP Nr 11 do kwoty 5.000,00 zł w 2023 roku,

5) w Miejskim Żłobku Integracyjnym do kwoty 4.250,00 zł, w tym:

a) w 2022 roku do kwoty 3.000,00 zł,

b) w 2023 roku do kwoty 1.250,00 zł,

VI. dostawy nabiału i produktów mleczarskich zwiększa się o kwotę 43.969,60 do łącznej kwoty 58.500,00 zł, w tym:

1) w Przedszkolu Nr 3 o kwotę 10.728,63 zł do kwoty 21.000,00 zł w 2022 roku,

2) w PSP Nr 11 o kwotę 33.240,97 zł do kwoty 37.500,00 zł w 2022 roku,

VII. dostawy warzyw, owoców i jaj zwiększa się o kwotę 50.122,92 zł do łącznej kwoty   
 75.508,00 zł, w tym:

1) w Przedszkolu Nr 3 o kwotę 12.955,32 zł do kwoty 25.508,00 zł, w 2022 roku,

2) w PSP Nr 11 o kwotę 37.167,60 zł do kwoty 50.000,00 zł w 2022 roku,

VIII. dostawy pieczywa zwiększa się o kwotę 10.988,35 zł do łącznej kwoty 15.100,00 zł, w tym:

1) w Przedszkolu Nr 3 o kwotę 8.406,22 zł do kwoty 12.000,00 zł, w 2022 roku,

2) w PSP Nr 11 o kwotę 2.582,13 zł do kwoty 3.100,00 zł w 2022 roku,

IX. dostawy mrożonek i ryb zwiększa się o kwotę 52.458,22 zł do łącznej kwoty 65.000,00zł, w tym:

1) w Przedszkolu Nr 3 o kwotę 12.443,82 zł do kwoty 17.000,00 zł w 2022 roku,

2) w PSP Nr 11 o kwotę 40.014,40 zł do kwoty 48.000,00 zł w 2022 roku,

X. dostawy artykułów ogólnospożywczych zwiększa się o kwotę 54.892,26 zł do łącznej kwoty 72.000,00 zł, w tym:

1) w Przedszkolu Nr 3 o kwotę 16.451,30 zł do kwoty 27.000,00 zł w 2022 roku,

2) w PSP Nr 11 o kwotę 38.440,96 zł do kwoty 45.000,00 zł w 2022 roku,

XI. dostawy mięsa i wyrobów mięsnych zwiększa się o kwotę 62.354,93 zł do łącznej kwoty 85.000,00 zł, w tym:

1) w Przedszkolu Nr 3 o kwotę 17.048,79 zł do kwoty 25.000,00 zł w 2022 roku,

2) w PSP Nr 11 o kwotę 45.306,14 zł do kwoty 60.000,00 zł w 2022 roku,

XII. dostawy artykułów chemicznych zwiększa się o kwotę 34.830,05 zł do łącznej kwoty 86.353,81 zł, w tym:

1) w Przedszkolu Nr 7 o kwotę 7.329,23 zł do kwoty 13.772,02 zł w 2022 roku,

2) w Przedszkolu Nr 18 o kwotę 3.445,57 zł do kwoty 7.063,35 zł w 2022 roku,

3) w ZAB o kwotę 18.635,58 zł do kwoty 53.635,58 zł w 2022 roku,

4) w PSP Nr 11 o kwotę 5.419,67 zł do kwoty 11.882,86 zł w 2022 roku,

XIII. utrzymania czystości w budynku PSP Nr 5 w Stalowej Woli do kwoty 120.000,00 zł w 2022 roku,

XIV. usług w zakresie sprzątania i utrzymania czystości w budynku ŚDS Nr 2 w Stalowej Woli do kwoty 9.000,00 zł w 2022 roku.

Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Gospodarki Komunalnej, Geodezji, Architektury i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Pan Michał Buwaj Skarbnik Miasta zgłosił autopoprawkę Prezydenta Miasta do projektu uchwały. W związku z autopoprawką do uchwały budżetowej zwiększa się plan o kwotę 117.451,00zł i dochody bieżące, wydatki ogółem i bieżące zwiększają się o tą samą kwotę.

Głosowano w sprawie:  
Projektu uchwały w sprawie zmian zakresu wykonywania przedsięwzięć i zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Stalowa Wola

**Wyniki głosowania**  
ZA: 9, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 6  
  
Wyniki imienne:  
ZA (9)  
Mariusz Bajek, Maria Chojnacka, Łukasz Durek, Agata Krzek, Elżbieta Kulpa, Paulina Miśko, Karolina Paleń, Stanisław Sobieraj, Franciszek Zaborowski  
PRZECIW (3)  
Leszek Brzeziński, Damian Marczak, Andrzej Szymonik  
WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)  
Jerzy Augustyn, Renata Butryn, Łukasz Warchoł  
BRAK GŁOSU (2)  
Lucjan Małek, Jan Sibiga  
NIEOBECNI (6)  
Joanna Grobel-Proszowska, Ilona Kaczmarek, Andrzej Kochan, Paweł Madej, Dariusz Przytuła, Piotr Rut  
  
Rada Miejska przy 9 głosach za, 3 głosach przeciwnych i 3 głosach wstrzymujących się podjęła

***U c h w a ł ę Nr XL/439/2021***

w sprawie zmian zakresu wykonywania przedsięwzięć i zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Stalowa Wola.

**Ad. 7**

Projekt uchwały w sprawie emisji obligacji oraz określenia zasad ich zbywania, nabywania i wykupu.

Niniejszy projekt uchwały stanowi podstawę prawną rozpoczęcia procedury uruchamiania emisji obligacji komunalnych w trybie emisji niepublicznej.

Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy o finansach publicznych jednostki samorządu terytorialnego mogą emitować papiery wartościowe na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu emisji papierów wartościowych oraz zaciągniętych pożyczek i kredytów. Jako cel emisji obligacji komunalnych w przedkładanym projekcie podano sfinansowanie planowanego deficytu budżetu Miasta związanego ze spłatą wcześniej zaciągniętych zobowiązań. Zapis ten stanowi wypełnienie art. 89 ust. 1 ustawy o finansach publicznych, który jasno precyzuje i zamyka katalog celów na jakie samorząd może zaciągać kredyty i pożyczki oraz emitować papiery wartościowe.

Obligacje komunalne w swojej istocie spełniają funkcję kredytu, jednak są dla Miasta bardziej korzystne niż tradycyjny komercyjny kredyt ze względu na:

- skrócenie i uproszczenie procedury uzyskania środków pieniężnych (usługi finansowe związane z emisją, obrotem lub transferem papierów wartościowych są wyłączone z obowiązku stosowania przepisów prawa zamówień publicznych),

- pozwala negocjować koszt emisji obligacji,

- krótki czas pozyskania środków,

- możliwość dłuższego okresu karencji w spłacie kapitału,

- dłuższy okres finansowania,

- dużą elastyczność programu emisyjnego,

- brak konieczności ustanowienia zabezpieczeń,

Ogólne określenie warunków emisji obligacji jest niezbędne w celu przygotowania wyboru agenta emisji obligacji, czyli podmiotu który będzie organizatorem, depozytariuszem i gwarantem obligacji.

W oparciu o art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. b ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym do wyłącznej właściwości rady gminy należy podejmowanie uchwał w sprawie emitowania obligacji oraz określania zasad ich zbywania, nabywania i wykupu.

Po podjęciu przez Radę Miejską w Stalowej Woli uchwały w sprawie emisji obligacji zostanie skierowany do RIO w Rzeszowie wniosek o wydanie opinii o możliwości wykupu obligacji.

Przychody z tytułu emisji obligacji zostały zaplanowane w budżecie Miasta Stalowej Woli na rok 2021 jako źródło finansowania rozchodów związanych ze spłatą wcześniej zaciągniętych kretów oraz wykupu wcześniej wyemitowanych obligacji.

Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Gospodarki Komunalnej, Geodezji, Architektury i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radna Renata Butryn zastanawia się w jaki sposób i w jakich latach po 2028roku będzie następowała spłata zobowiązania. Sprawa nie będzie dotyczyła pana Prezydenta Nadbereżnego. Stwierdziła, że należy domagać się od rządu zwiększenia subwencji oświatowej, co znacząco przełoży się na dochody budżetowe. Uważa, ze należy szukać możliwość spłaty zobowiązań, a nie generować długów.

Pan Stanisław Sobieraj Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że bardzo by się cieszył, gdyby jako prezydent mógł przejąć miasto w takiej kondycji jak obecnie, po zakończeniu urzędowania Prezydenta Nadbereżnego.

Głosowano w sprawie:  
Projektu uchwały w sprawie emisji obligacji oraz określenia zasad ich zbywania, nabywania i wykupu   
  
**Wyniki głosowania**  
ZA: 10, PRZECIW: 4, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 6  
  
Wyniki imienne:  
ZA (10)  
Jerzy Augustyn, Mariusz Bajek, Maria Chojnacka, Łukasz Durek, Agata Krzek, Elżbieta Kulpa, Paulina Miśko, Karolina Paleń, Stanisław Sobieraj, Franciszek Zaborowski  
PRZECIW (4)  
Leszek Brzeziński, Renata Butryn, Damian Marczak, Andrzej Szymonik  
WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)  
Łukasz Warchoł  
BRAK GŁOSU (2)  
Lucjan Małek, Jan Sibiga  
NIEOBECNI (6)  
Joanna Grobel-Proszowska, Ilona Kaczmarek, Andrzej Kochan, Paweł Madej, Dariusz Przytuła, Piotr Rut

Rada Miejska przy 10 głosach za i 4 głosach wstrzymujących się podjęła

***U c h w a ł ę Nr XL/440 /2021***

w sprawie emisji obligacji oraz określenia zasad ich zbywania, nabywania i wykupu.

**Ad. 8**

Projekt uchwały w sprawie utworzenia jednostki budżetowej „Centrum Aktywności Seniora w Stalowej Woli” oraz nadania jej statutu.

Powszechny w Polsce i Europie Zachodniej proces starzenia się społeczeństwa i wydłużenie się średniej długości życia znajduje swoje odbicie również w Stalowej Woli.

Stalowa Wola, dostrzegając potrzeby osób starszych prowadzi szereg form wsparcia dla seniorów. Oferta miasta obejmuje świadczone w ramach systemu pomocy społecznej usługi opiekuńcze. Od wielu lat miasto kładzie duży nacisk na aktywizację osób starszych wspierając z budżetu miasta kluby seniora, zajęcia sportowo-rekreacyjne prowadzone przez organizacje pozarządowe. W Stalowej Woli działa – Stalowowolski Uniwersytet Trzeciego Wieku, na którego zajęcia uczęszcza dziś 96 osób.

Biorąc pod uwagę skalę działań realizowanych obecnie przez jednostki gminne i współpracujące z nimi instytucje oraz konieczność zwiększania oferty i liczby osób nią objętych, zasadne jest powołanie jednostki budżetowej – Centrum Aktywności Seniora.

Statut został również przedstawiony Miejskiej Radzie Seniorów w Stalowej Woli, która pozytywnie zaopiniowała jego treść mając na względzie kompleksowe potrzeby tej grupy społeczności lokalnej jaką są seniorzy i tworząc tym samym przyjazną i twórczą przestrzeń do ich realizacji.

Pomieszczenia dla Centrum Aktywności Seniora zostały zaprojektowane i zmodernizowane z myślą o osobach starszych. Lokal znajduje się na pierwszym piętrze budynku handlowo – usługowego przy Al. Jana Pawła II 10. Wszystkie rozwiązania architektoniczne przystosowane są do wymogów dostępności dla osób ze szczególnymi potrzebami. Do lokalu prowadzą dwie windy oraz dostosowana klatka schodowa. Pomieszczenia są przestronne i widne. Wyposażenie pomieszczeń dostosowane jest do rodzaju zajęć w nich przewidzianych, zgodne z najnowszymi rozwiązaniami technicznymi i cyfrowymi. Budynek znajduje się w centrum miasta co ułatwia dojazd środkami komunikacji miejskiej, dzięki temu będzie powszechnie dostępny.

Centrum Aktywności Seniora stanowić ma nowoczesne, atrakcyjne i kompleksowe miejsce spotkań składające się ze strefy kulturalno–rozrywkowej, strefy rozwoju zainteresowań, strefę administracyjną oraz pomieszczenia uzupełniające.

Podstawowym zadaniem realizowanym przez Centrum Aktywności Seniora ma być koordynacja zadań na rzecz seniorów, w tym szeroko rozumianej działalności kulturotwórczej, poznawczej, prozdrowotnej, integracyjnej i rozrywkowej. W ramach działalności CAS zaplanowano szereg działań realizowanych przez wszystkie organizacje zrzeszające seniorów na terenie miasta oraz instytucje i stowarzyszenia, które w zakresie swoich działań mają również działalność proseniorską.

Centrum Aktywności Seniora będzie doskonałą bazą do prowadzenia działań skierowanych zarówno do seniorów jak i do pokoleń młodszych. Działania proponowane w ramach działalności CAS odpowiadają na problem mówiący o braku równowagi i synergii pomiędzy infrastrukturą senioralną a młodszym pokoleniem, aktywnych. Dzięki działaniom podejmowanym w ramach funkcjonowania CAS zostanie zwiększona świadomość o potrzebach oraz roli strasznego pokolenia w społeczeństwie w ramach promocji pozytywnego wizerunku starzenia się i wspierania dialogu międzypokoleniowego.

Działania przeprowadzone w ramach funkcjonowania CAS, przyczynią się również do nabycia umiejętności stałego korzystania z nowych technologii, a co za tym idzie poprawy jakości życia, wykorzystania nowoczesnych technologii w lokalnej gospodarce jak również da szansę na zlikwidowanie barier wynikających ze wzrostu zapotrzebowania na świadczenia zdrowotne i profilaktyczne. Zajęcia proponowane seniorom z dziedziny nowych technologii ułatwią seniorom dostęp do korzystania z platform dotyczących usług zdrowotnych, ale i urzędowych w ramach walki z wykluczeniem cyfrowym. CAS będzie oferować seniorom, poza różnorodnymi zajęciami kulturalno-artystycznymi, również różnego typu szkolenia praktyczne a także będzie doskonałym miejscem do spędzania czasu wolnego. Wszystkie te działania wpłyną na lepszą jakość życia i funkcjonowania nie tylko seniorów, ale i innych mieszkańców miasta. Przyczynią się do integracji lokalnej społeczności, w tym wokół lokalnego dziedzictwa, budowania wspólnej tożsamości i marki Stalowej Woli jako dobrego miejsca do życia. Seniorzy udowodnią swoją „użyteczność”, podzielą się wiedzą i doświadczeniem, sami zaś nabędą umiejętności powodujące większe zadowolenie z życia co bezpośrednio wpłynie na stan zdrowia fizycznego jak i psychicznego. Poprzez wykłady o tematyce prozdrowotnej, warsztaty z zakresu zdrowego stylu życia: dietetyczne, psychologiczne, gimnastyczne, społeczne, naukę korzystania z e-usług itp. zostanie poprawiona jakość życia nie tylko seniorów, ale i innych mieszkańców naszego miasta. Włączenie osób starszym w życie stalowowolskiej społeczności winno stać się ważnym elementem rozwoju miasta a stworzenie centrum skupiającym działania na rzecz i przy udziale seniorów kluczowe dla miasta.

Biorąc powyższe pod uwagę, podjęcie uchwały jest uzasadnione.

Pan Marcin Uszyński Sekretarz Miasta zgłosił autopoprawkę do projektu uchwały.

W związku ze zwołaniem Sesji Rady Miejskiej w Stalowej Woli na dzień 7 czerwca 2021 roku niezbędna jest zmiana daty utworzenia CAS z dnia 01 czerwca 2021 roku na 08 czerwca 2021 roku.

W § 1. ust. 1. otrzymuje brzmienie:

„Z dniem 8 czerwca 2021 roku tworzy się jednostkę budżetową Centrum Aktywności Seniora w Stalowej Woli, zwaną dalej CAS.”

Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Gospodarki Komunalnej, Geodezji, Architektury i Ochrony Środowiska w głosowaniu nie wydała opinii, pozostawiła projekt uchwały bez rozstrzygnięcia.

Radna Renata Butryn zapytała ile osób będzie korzystało z obiektów CAS, na jakich zasadach, czy nadal pozostaną dotychczasowe siedziby stowarzyszeń senioralnych, ile osób będzie zatrudnionych w tym centrum. Stwierdziła, że wyremontowany pod potrzeby CAS obiekt jest własnością Spółdzielni Mieszkaniowej i każdego miesiąca będzie trzeba płacić za wynajem a włożone zostały koszty w generalny remont, wyposażenie i przystosowanie dla potrzeb seniorów. Zapytała ile miesięcznie Miasto płaci za wynajem pomieszczeń, czy Spółdzielnia Mieszkaniowa obniży czynsz pomniejszając tym samym koszty remontu. Czy pracownicy Miejskiego Domu Kultury i Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej nie mogą zajmować się tym zadaniem, by nie tworzyć dodatkowych etatów. Jej zdaniem na czele tego ośrodka mógłby stanąć senior, byłoby zasadnym wykorzystanie wiedzy i potencjału w zarządzaniu Centrum. Radna Renata Butryn oświadczyła, że można postąpić podobnie jak w przypadku rozwadowskiego domu kultury „SOKÓŁ”, którym zajmują się pracownicy Miejskiego Domu Kultury.

Pan Józef Górniak Przewodniczący Miejskiej Rady Seniorów poinformował, że Rada Seniorów pracowała przez 4 lata nad utworzeniem Centrum Aktywności Seniora. Pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Pan Jerzy Augustyn Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że w Stalowej Woli jak najbardziej jest potrzeba utworzenia Centrum Aktywności Seniora. Z przedstawionych dokumentów wynika , że jest to jednostka budżetowa. Koszty dostosowania obiektu to kwota 5 500 000zł oraz koszty wyposażenia. Oświadczył, że mieszka w pobliżu i widział na bieżąco prowadzony w ostatnim czasie remont. Przytoczył tutaj pkt 34 i 38 porządku obrad, gdzie MOPS przedstawia sprawozdanie dotyczące pomocy społecznej i pomocy seniorom za 2020rok. W Stalowej Woli działają 23 stowarzyszenia seniorów. Z raportu wynika, że seniorzy aktywnie działają w poszczególnych stowarzyszeniach. Zastanawia się czy członkowie stowarzyszeń od tej pory aktywnie będą uczestniczyć w Centrum Seniora i czy przeniosą się ze swoich dotychczasowych siedzib. Według stanu na dzień 30 czerwca 2020r, liczba ludności w Stalowej Woli wynosiła 63 436 osób, a na dzień 31grudnia 2020r. wynosiła 57 696 osób. W ciągu pół roku nastąpił spadek o 2 277 osób. Jego zdaniem jest to bardzo ciekawe zjawisko, ponieważ 56,85% osób to osoby w wieku produkcyjnym a 26,02% to osoby w wieku poprodukcyjnym. Należy stwierdzić, że systematycznie spada liczba ludności, jeżeli nadal tak będzie to Stalową Wolą będzie zarządzał burmistrz nie prezydent. Należy stwierdzić, że społeczeństwo Stalowej Woli starzeje się coraz bardziej, a nie przybywa młodych ludzi. W wieku senioralnym jest 15 731 osób. Ponadto w czasie pandemii zmniejszyła się liczba ludności. Statystycznie można założyć że z usług CAS każdego dnia będzie korzystało około 100 osób. Wokół tego obiektu nie ma odpowiednich parkingów i uważa, że mogą pojawiać się sytuacje konfliktowe, ponieważ mieszkańcy okolicznych bloków nie mają dostatecznej ilości miejsc parkingowych, które teraz będą również wykorzystywane przez uczestników CAS. Kolejna sprawa to zatrudnienie w tej jednostce 6 czy 7 osób. Do tej pory seniorzy działali w swoich stowarzyszeniach, pewnie od tej pory wszyscy będą skupiali się przy Centrum Aktywności. Zastanawia się w jaki sposób będzie to zorganizowane. Stwierdził ponadto, że nie wszyscy seniorzy uczestniczą w działalności stowarzyszeń, czy oni będą chętnie przychodzili do CAS. Może należałoby zastanowić się nad tym czy MOPS nie powinien nadzorować jednostki z uwagi na fakt, że ma doskonałe rozeznanie w tym zakresie. Zastanawia się czy nadal pozostaną ścieżki współpracy MDK i MOPS. Czy działalność CAS będzie spełniała oczekiwania seniorów, czy będzie efektywnie i sprawnie działać.

Pan Stanisław Sobieraj Przewodniczący Rady Miejskiej powiedział, że ponad 15 tys. mieszkańców miasta w wieku senioralnym zasługuje na to by mieć warunki godnego i dobrego spędzania czasu w Centrum Aktywności Seniora. To oni przez lata budowali nasze miasto.

Radny Damian Marczak stwierdził, że Radni nie są przeciwni utworzeniu CAS, jednak zastanawiają się czy przedstawiona propozycja jest optymalna pod względem kosztów, czy współpraca seniorów będzie nadal taka sama jak dotychczas, czy zaspokojone są potrzeby i oczekiwania. Jak będzie układała się współpraca z seniorami skupionymi przy uniwersytecie III wieku , czy tymi którzy uczestniczą w warsztatach MOPS? Okazuje się, że nie ma pozytywnej opinii w tym zakresie wszystkich radnych, nie ma znaczącej większości za tą inicjatywą.Na organizacje pozarządowe dla seniorów wydano kwotę 317 000zł co oznacza, że jest to połowa kosztów etatu pracownika. Zastanawia się czy konieczne jest utworzenie nowych etatów, czy też istnieje możliwość przejścia pracowników z dotychczasowych jednostek miasta współpracujących z seniorami.

Radny Franciszek Zaborowski powiedział, że Radny Jerzy Augustyn przedstawił statystykę w tym zakresie. W Stalowej Woli jest ponad 15tys. osób w wieku senioralnym, ile osób działa w stowarzyszeniach, czy wszyscy mają dostęp i możliwości uczestnictwa w organizacjach czy w Centrum Aktywności Seniora. W jakiej wysokości będą przekazywane środki na ten cel.

Pan Stanisław Sobieraj powiedział, że wielokrotnie był zapraszany na spotkania seniorów do Klubu Jarzębinka, który zrzesza około 100 seniorów. Stwierdził, ze należy dążyć do tego by aktywizować tych seniorów, którzy pozostają w domach.

Pan Lucjusz Nadbereżny Prezydent Miasta powiedział że wypowiedzi Pani Renaty Butryn i Pana Damian Marczaka mogą świadczyć o tym, iż nie zastanawiają się nad tym, że prace przy utworzeniu CAS trwają od czterech lat. Był przedstawiany projekt zadania, realizacja zadania jest niespotykana w skali kraju. W tym miejscu podziękował wszystkim zaangażowanym w realizację projektu, przekazał wyrazy najwyższego uznania dla osób, które przyczyniły się do powstania CAS. Będzie tam zapewniona najlepsza możliwa opieka, przedstawiona jest bardzo dobra oferta programu aktywności seniora, aby w bezpiecznych, przyjaznych warunkach mogli spędzać czas, centrum będzie czynne od rana do nocy. Projekt został ogłoszony w 2014 roku w ramach programu samorządowego. Rada Seniorów aktywnie włączyła się w to przedsięwzięcie i była obecna na każdym etapie postepowania, by to miejsce wyremontować i wyposażyć jak najlepiej. Jest to oddzielna jednostka budżetowa by zwrócić szczególną uwagę na seniorów, ma to być jednostka dla seniorów. Propozycja przesunięcia etatów z innych jednostek jest niemożliwa, po 8 godzinach pracy w innym miejscu , pracownicy nie będą przychodzili do pracy w Centrum. W MOPS i MDK nie ma wolnych etatów, które można byłoby zagospodarować. Pracownicy MOPS i MDK są bardzo mocno zaangażowani w swoją pracę, ta propozycja jest nie na miejscu i obraża tych pracowników.

Prezydent Miasta podkreślił, że w CAS będą zatrudnieni specjaliści i profesjonaliści skierowani i otwarci na potrzeby seniorów, którzy będą koordynowali działalność ośrodka. Jest to jedno z największych wyzwań w sprawie prowadzenia polityki senioralnej na terenie miasta. Powstaje osobna profesjonalna jednostka nie będzie łączona z innymi funkcjami. Ma za zadanie tworzyć warunki dla seniorów skupionych w stowarzyszeniach, ale też aktywizować tych, którzy do tej pory nie należeli do żadnego klubu. Oferta jest kierowana do wszystkich seniorów z miasta, do tych aktywnych ale też do tych, którzy pozostają w domach. Seniorzy ze Stowarzyszeń będą uczestniczyć w działalności CAS, jednak nie będzie to siedziba poszczególnych stowarzyszeń. Całe przedsięwzięcie zostało uzgodnione z Miejską Radą Seniorów. Osoby w wieku senioralnym nie będą pracowały w tej jednostce, a będą korzystały z jej usług. Nie zgadza się na takie propozycje. To jest miejsce dla nich, a nie po to by pracowali. Prezydent Miasta ma nadzieję, że będzie mógł powołać na dyrektora jednostki osobę w sile wieku, która przez lata zajmowała się sprawami seniorów, zna ich potrzeby i oczekiwania. Obiekt oddawany do użytku dla seniorów liczy 1000m2 i jest położony w centrum miasta, w jak najbardziej dostępnym miejscu dla wszystkich. Jest własnością Spółdzielni Mieszkaniowej. Gdyby podjęto decyzję o budowie nowego budynku koszty mogłyby sięgać około 6 000 000zł. Trudno było znaleźć w centrum miasta lepszą lokalizację. Zgodnie z umową ze Spółdzielnią Mieszkaniową miesięcznie miasto będzie płaciło czynsz w wysokości 15 000zł. Przy przeliczeniu kosztów działalności i amortyzacji należy stwierdzić, że są to koszty optymalne.

Prezydent Miasta poinformował Radnych, że w budynku jest mobilna widownia, sala otwarta do zajęć, hol gdzie mogą odbywać się wydarzenia taneczne i zajęcia sportowe, baletowe a także spotkania w większym gronie, kawiarenka, sala informatyczna, cyfryzacji, nauki języków obcych, administracja , zaplecze socjalne, sala spotkań okazjonalnych, sala do prowadzenia zajęć kulinarnych wyposażona w kuchenki indukcyjne, zaplecze kuchenne. Całość obiektu wykonana bardzo estetycznie o wysokim standardzie z klimatyzacją. Na dachu znajduje się zagospodarowany taras również służący seniorom. Będzie możliwość spędzania wspólnie czasu w miłej i przyjaznej atmosferze, Jeszcze raz podkreślił, że obiekt będzie czynny od rana do wieczora. Będą organizowane zajęcia dla poszczególnych grup w miarę potrzeb i oczekiwań. Kawiarenka będzie otrzymywała dotację aby poczęstunek był dostępny dla kieszeni seniora. Seniorzy mogą odnowić znajomości i będą się dobrze czuli w przyjaznym otoczeniu. Miasto w ten sposób może podziękować za ich ciężką pracę przez wiele lat. Program działalności będzie również nastawiony na współpracę wielopokoleniową.

Prezydent Miasta podziękował za pracę Miejskiej Radzie Seniorów.

Zwrócił się do Rady Miejskiej z apelem o przyjęcie projektu uchwały. W głosowaniu radni opowiedzą się czy są za wsparciem programu dla seniorów i za powstaniem CAS, czy szukają tzw. dziury w całym.

Radna Renata Butryn powiedziała, że została obrażona stwierdzeniem, iż „szuka dziury w całym”. Zadaniem radnych jest wspieranie społeczności miasta ale też dbanie o budżet miasta. Uważa, że fenomen działalności seniorów i ich aktywności przejawia się w tym, że działają w wielu stowarzyszeniach, uczęszczają do Uniwersytetu III wieku. są aktywni, itp. Jej zdaniem to nie etaty w CAS dla bliższych i dalszych kolegów będą świadczyły o funkcjonowaniu tego miejsca.

Pani Butryn stwierdziła, że zadając pytanie oczekuje konkretnej odpowiedzi. Nadal twierdzi, że w CAS powinien znaleźć się chociaż jeden etat dla osoby w wieku emerytalnym, aktywność jest w ludziach, ich pomysłach i sercach. Zastanawia się jakie są pomysły na aktywizację seniorów i ich wsparcie po 75 roku życia, którzy prowadzą swoje życie w obrębie domu, jak wspierać te osoby.

Jedna grupa seniorów, to Ci którzy są bardzo aktywni, mają siłę i energię do działania, druga grupa to Ci seniorzy, którzy potrzebują wsparcia, osoby samotne w domach i dla tych osób należy utworzyć odpowiedni program. Oświadczyła, że wiedzę na ten temat można pozyskać w rozmowie z ludźmi na terenie miasta, na parkingu, na spacerze, pod blokiem, odpowiadając na maile mieszkańców. Od mieszkańców można się dowiedzieć najwięcej, reaguje na maile mieszkańców.

Pan Stanisław Sobieraj stwierdził, ze inni Radni a także Przewodniczący Rady odpowiadają na maile i nie można mówić że nie pozyskują tej wiedzy od mieszkańców.

Pan Lucjusz Nadbereżny z tego miejsca przeprosił mieszkańców miasta w wieku senioralnym, ta dyskusja nie powinna mieć miejsca, ponieważ w polityce chęci negowania działań Miasta niektórzy radni podważają prace innych, niektórzy uważają że wiedzą najlepiej i negują pracę wielu osób. Nie wsłuchują się w głos tych, którzy pracowali, między innymi Rady Seniorów, która niejednokrotnie w emocjonalnych dyskusjach wyrażała swoje opinie i dążyła do utworzenia CAS.

Jeszcze raz podkreślił, że Rada Seniorów wypracowała przedstawiony na dzisiejszej sesji statut, zatwierdziła i zwróciła się z prośbą o umieszczenie środków w budżecie miasta na organizacje jednostki. Radni mówią, że szkoda tych pieniędzy Stwierdził, że trzeba dbać o budżet miasta, jednak 8 etatów dla CAS w skali miasta, dla grupy ponad 15 000 seniorów nie spowoduje załamania budżetu. Zapytał Panią Butryn czy te 8 etatów przewróci budżet miasta. Jeżeli będą możliwości Miasto będzie korzystało również ze środków zewnętrznych a także z rządowych programów np. tworzenie tego miejsca gdzie cały projekt to kwota 4 900 00zł ale 1 500 000zł stanowi dofinansowanie ze środków rządowych. Będzie zabiegał o to aby na działalność też pozyskiwać środki zewnętrzne. Prosi o to by nie zamykać możliwości działania i nie przekreślać na samym początku działalności CAS.

Prezydent Miasta przytoczył działalność rozwadowskiego domu kultury „SOKÓŁ”. Trzeba zobaczyć jak na chwilę obecną MOPS współpracuje z rozwadowskimi seniorami a MDK z młodzieżą i dziećmi. Nie trzeba czynić zarzutu, iż odbywa się to w ramach projektu.

Prezydent dodał, że jest to tzw. rozdzieranie szat, a może odkrywanie Ameryki, w momencie kiedy od 3 lat prowadzony jest proces inwestycyjny, kiedy co roku w budżecie przeznaczane są środki na wytworzenie majątku. Uważa, że dyskusja jest nieuzasadniona i nieuprawniona. Są to pieniądze wypracowane przez emerytów przez wiele lat, nie należy przekreślać w taki sposób ich dorobku.

Z sali padały głosy, na które Prezydent Miasta odpowiedział, twierdząc, że należy podjąć wyzwanie i nie przeszkadzać osobom w wieku emerytalnym w ich działalności i aktywności. Zachęca Radną Renatę Butryn do pytań w tej sprawie, jednak widzi że nie ma rzetelnej rozmowy. Prezydent Miasta uważa, że należy podejść w przerwie do CAS i zobaczyć jak to dzisiaj wygląda, zastanawia się czy wtedy ktoś będzie miał odwagę zagłosować przeciw. Dyskusja nie ma sensu bo obraża seniorów. Prosi by radni zabierający głos nie przeszkadzali w tym przedsięwzięciu. Niektórzy Radni nie wiedzą nad czym głosują. Seniorzy pracowali całe życie, dziś tworzone są warunki do aktywnego spędzenia jesieni życia.

Radny Damian Marczak uważa, że jedyna osoba, która obraża to Prezydent Miasta. Obraził Radną Renatę Butryn jako kobietę będącą też w wieku emerytalnym. Zasługuje ona jak najbardziej na szacunek. Prezydent Miasta przypomina osobę o której mówił wcześniej, że paliła papierosa na placu zabaw a po zwróceniu uwagi zaczęła krzyczeć. Jego zdaniem Prezydent Miasta rzuca obelgi w kierunku radnych zabierających głos a jest to zupełnie nieuzasadnione. Pomysł tworzenia jednostki budżetowej powstał niedawno,  radni Klubu PiS również głosowali przeciwko, może ten głos też skierować do nich. Uważa, że Prezydent Miasta zaczyna krzyczeć i „odwracakota ogonem”, przejawia złość tylko w stosunku do radnych opozycji. Porównanie kwoty 2 800 000zł wydanej na CAS do ponad 30 000zł przeznaczonych dla stowarzyszeń emerytalnych jest nie na miejscu, to ułamek przy tamtej kwocie. Należy poszukać rezerw, trzeba dowiedzieć się jak pozyskać środki i oszczędności. Radny Marczak zastanawia się nad tym czy nie szukać oszczędności ponieważ społeczeństwo się starzeje a młodzi ludzie wyjeżdżają do innych miast. Może trzeba nieść pomoc tym, którzy nie mają możliwości wyjścia z domu. Prezydent Miasta nie musi krzyczeć i pouczać innych.

Podkreślił, że przy tworzeniu SCUW miały być określone oszczędności, które trudno zmierzyć.

Prezydent Miasta oświadczył, że po utworzeniu SCUW powstały określone oszczędności.

Pan Damian Marczak powiedział, że PCPN też nie przynosi dochodów, jest jak jest, są określone wątpliwości, rzeczowe pytania a odpowiedzi brak. Prezydent Miasta twierdzi, że radni opozycji nie znają się na tym, że nie rozumieją.

Pan Prezydent powiedział, że tymi wypowiedziami radni wprowadzają opinię publiczną w błąd, mylą zakresy działania poszczególnych jednostek. Inny jest cel działania MOPS, MDK a inny jest cel działania CAS. Podnosi głos, bo Jego słowa są przekręcane, nie powiedział, że jest to fenomen seniora, rozpoczął swoją wypowiedź od powstania CAS i informował, że zaangażowała się grupa ludzi, społeczników, którzy podjęli się zadania utworzenia takiego centrum. Radni twierdzą, że pół roku temu byli w Centrum, prosi więc o podjęcie rzetelnej dyskusji.

Prezydent Miasta jeszcze raz podkreślił, że podnosi głos bo przedstawiane informacje są nieprawdziwe i jest to wprowadzanie opinii publicznej w błąd. Radni w swych wypowiedziach zmieniają sens zdarzeń. Fenomen jest to że zaangażowała się grupa społeczników i będzie budowała centrum seniora. W mieście działa 13 klubów seniora, są to liderzy i to jest fenomen Stalowej Woli bo ma tego typu silne organizacje np. Uniwersytet III wieku. CAS jest dedykowane przede wszystkim dla tych, którzy jeszcze nie są zrzeszeni, trzeba zaprosić do aktywnego działania by nie byli samotni ze swoimi problemami.

Prezydent Miasta powiedział, że dla tych seniorów, którzy nie są zrzeszeni w żadnym klubie trzeba stworzyć możliwości wyjścia z domu i aktywizacji, aby nie zamykali się w czterech ścianach. Radni twierdzą że pół roku temu byli na obiektach CAS, jednak od tamtej pory wiele się zmieniło. Nie można mówić że taki obiekt mogą prowadzić wolontariusze czy seniorzy, musi być odpowiednio zarządzany i czynny od rana do wieczora. Jak można zarządzać tym obiektem na zasadzie wolontariatu od rana do wieczora.

Pan Damian Marczak stwierdził, że część restauracyjną można wynająć, a w pozostałej działalności można oprzeć się na pracownikach do tej pory współpracujących z seniorami, znają doskonale to środowisko tutaj by szukał osób do pracy w CAS. Zgadza się z Panią Butryn że znalazłoby się miejsce do pracy dla osób starszych. Poza tym jest wiele osób na świadczeniach przedemerytalnych, którzy dzięki pracy w tym miejscu mogliby dopracować do emerytury i czuć się potrzebni w społeczeństwie. To jest bardzo ważne. Można zatrudnić osoby będące np. pielęgniarkami, które będą prowadziły szkolenia również dla rodzin , bo wiele osób starszych jest pod opieką rodzin. Jest czas by dyskutować i proponować konkretne rozwiązania.

Pan Lucjusz Nadbereżny powiedział, że sprawy o których mowa są zapisane w statucie CAS. Należy zatrudnić osoby wykwalifikowane, przygotowane i nie wie na jakiej podstawie wyklucza się te osoby, które scharakteryzował. Działania medyczne będą podejmowane przez hospicjum, będzie wsparcie dla osób starszych. Takie działania podejmuje też MOPS, te które też scharakteryzował Pan Marczak. Powiedział, że jest to zupełnie inna jednostka na terenie miasta i musi być odpowiednio zorganizowana. Były propozycje by tam był lekarz, pielęgniarka, jednak stwierdzono, że seniorzy korzystają z usług odpowiednich specjalistycznych przychodni, Rada Seniorów orzekła, że to nie jest miejsce tego typu. Zaprojektowane zostało uwzględniając przepisy medyczne, jednak seniorzy podejmując dyskusję stwierdzili że Centrum nie może zastąpić poradni lekarskiej. Mogą odbywać się pogadanki czy warsztaty medyczne, sprawy były przedmiotem wielu dyskusji podczas 3 lat.

Prezydent Miasta oczekuje sesji by dyskusja była prowadzona o faktach, o pracy, a niektórzy radni wszystko kwestionują. Była dyskusja na Komisji na ten temat a tutaj jego zdaniem dyskusja nie jest ukierunkowana na konkretne pytania, jest bezzasadna. Niektórzy Radni nie chcą odwiedzić budynku CAS i zobaczyć jak w tej chwili wygląda.

Radna Agata Krzek ma wrażenie , że niektórzy radni są na dwóch odrębnych sesjach. Interpretują słowa Prezydenta Miasta tak jak jest im wygodnie. Przez 2,5 roku kadencji twierdzą, że są ciągle obrażani. Na jednej z Sesji zapytała Radną Renatę Butryn dlaczego się tak zachowuje i kwestionuje omawianą sprawę, to ją wyśmiała do kolegów. Pan Andrzej Szymonik do Prezydenta Miasta kieruje słowa „ogarnij się człowieku”, jest to nie na miejscu. Pani Agata Krzek przytoczyła, że swego czasu została obrażona jej koleżanka, nie będzie cytowała słów. Uważa, że wszyscy powinni szanować się nawzajem, Jeżeli Radni opozycji obrażają to jest w porządku, jeżeli dyskusja potoczy się w innym kierunku, ciągle twierdzą, że są obrażani. Jedni mogą obrażać a inni jak z tego wynika powinni nastawić drugi policzek.

Radny Mariusz Bajek przygląda się dyskusji i twierdzi, że nie słyszał słów obraźliwych, była ostra dyskusja. Ma swoje zdanie w sprawie tworzenia CAS i na Komisji wstrzymał się od głosu. Jednak budynek został wyremontowany, wyposażony i powinien być zagospodarowany. Jego zdaniem ta dyskusja powinna odbyć się przy wprowadzaniu pierwszych środków do budżetu. Sam chętnie by się wstrzymał od głosu ale mając na uwadze środki włożone w to przedsięwzięcie będzie głosował za. Uważa, że ta dyskusja jest za późno.

Pan Stanisław Sobieraj stwierdził, że każdy radny głosuje jak uważa za stosowne.

Głosowano w sprawie:  
Projektu uchwały w sprawie utworzenia jednostki budżetowej „Centrum Aktywności Seniora w Stalowej Woli” oraz nadania jej statutu   
  
**Wyniki głosowania**  
ZA: 11, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 6  
  
Wyniki imienne:  
ZA (11)  
Jerzy Augustyn, Mariusz Bajek, Maria Chojnacka, Łukasz Durek, Agata Krzek, Elżbieta Kulpa, Paulina Miśko, Karolina Paleń, Stanisław Sobieraj, Łukasz Warchoł, Franciszek Zaborowski  
PRZECIW (3)  
Leszek Brzeziński, Damian Marczak, Andrzej Szymonik  
WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)  
Renata Butryn  
BRAK GŁOSU (2)  
Lucjan Małek, Jan Sibiga  
NIEOBECNI (6)  
Joanna Grobel-Proszowska, Ilona Kaczmarek, Andrzej Kochan, Paweł Madej, Dariusz Przytuła, Piotr Rut

Rada Miejska przy 11 głosach za, 3 przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się podjęła

***U c h w a ł ę Nr XL /441/2021***

w sprawie utworzenia jednostki budżetowej „Centrum Aktywności Seniora w Stalowej Woli” oraz nadania jej statutu.

**Ad. 9**

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr XV/163/2019 Rady Miejskiej w Stalowej Woli z dnia 13 września 2019roku w sprawie utworzenia jednostki budżetowej „Stalowowolskie Centrum Usług Wspólnych” oraz nadania jej statutu.

W związku z planem powołania Centrum Aktywności Seniora w Stalowej Woli, proponuje się, aby Stalowowolskie Centrum Usług Wspólnych stało się jednostką obsługującą CAS w pełnym zakresie oferowanych usług tj. w zakresie:

1) rachunkowości i sprawozdawczości,

2) przygotowaniu i przeprowadzeniu postępowań w sprawie udzielenia zamówienia publicznego,

3) udzieleniu zamówienia publicznego,

4) obsłudze kadrowo – płacowej.

Stosowny zapis dotyczący tej kwestii został ujęty również w projekcie uchwały powołującej CAS do funkcjonowania.

Podjęcie uchwały pozwoli na ograniczenie kadry administracyjnej CAS, a tym samym przyczyni się do oszczędności środków publicznych którymi dysponuje Miasto Stalowa Wola. Jednocześnie spowoduje utrzymanie ujednoliconych procedur funkcjonowania dla wszystkich jednostek budżetowych Miasta Stalowej Woli.

Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Gospodarki Komunalnej, Geodezji, Architektury i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:  
Projektu uchwały zmieniającej uchwałę Nr XV/163/2019 Rady Miejskiej w Stalowej Woli z dnia 13 września 2019 roku w sprawie utworzenia jednostki budżetowej „Stalowowolskie Centrum Usług Wspólnych” oraz nadania jej statutu   
  
**Wyniki głosowania**  
ZA: 11, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 6  
  
Wyniki imienne:  
ZA (11)  
Jerzy Augustyn, Mariusz Bajek, Renata Butryn, Maria Chojnacka, Łukasz Durek, Agata Krzek, Elżbieta Kulpa, Paulina Miśko, Karolina Paleń, Stanisław Sobieraj, Franciszek Zaborowski  
PRZECIW (3)  
Leszek Brzeziński, Damian Marczak, Andrzej Szymonik  
WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)  
Łukasz Warchoł  
BRAK GŁOSU (2)  
Lucjan Małek, Jan Sibiga  
NIEOBECNI (6)  
Joanna Grobel-Proszowska, Ilona Kaczmarek, Andrzej Kochan, Paweł Madej, Dariusz Przytuła, Piotr Rut  
  
Rada Miejska przy 11 głosach za, 3 przeciwnych i 1 wstrzymującym się podjęła

***U c h w a ł ę Nr XL/442/2021***

zmieniającą uchwałę Nr XV/163/2019 Rady Miejskiej w Stalowej Woli z dnia 13 września 2019roku w sprawie utworzenia jednostki budżetowej „Stalowowolskie Centrum Usług Wspólnych” oraz nadania jej statutu.

**Ad. 10**

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Stalowej Woli.

W związku z planem powołania Centrum Aktywności Seniora w Stalowej Woli, zachodzi konieczność dokonania zmian w Statucie Miasta Stalowej Woli poprzez ujęcie w/w jednostki w wykazie jednostek organizacyjnych.

Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Gospodarki Komunalnej, Geodezji, Architektury i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:  
Projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Stalowej Woli   
  
**Wyniki głosowania**ZA: 10, PRZECIW: 4, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 6  
  
Wyniki imienne:  
ZA (10)  
Jerzy Augustyn, Mariusz Bajek, Renata Butryn, Maria Chojnacka, Łukasz Durek, Agata Krzek, Paulina Miśko, Karolina Paleń, Stanisław Sobieraj, Franciszek Zaborowski  
PRZECIW (4)  
Leszek Brzeziński, Elżbieta Kulpa, Damian Marczak, Andrzej Szymonik  
WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)  
Łukasz Warchoł  
BRAK GŁOSU (2)  
Lucjan Małek, Jan Sibiga  
NIEOBECNI (6)  
Joanna Grobel-Proszowska, Ilona Kaczmarek, Andrzej Kochan, Paweł Madej, Dariusz Przytuła, Piotr Rut  
  
Rada Miejska przy 10 głosach za, 4 przeciwnych i 1 wstrzymującym się podjęła

***U c h w a ł ę Nr XL/443/2021***

zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Stalowej Woli.

**Ad. 11**

Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Stalowa Wola (zmiana dotyczy obszaru położonego przy ul. Przemysłowej).

Opracowanie zmiany Studium wynika z art. 27 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym zgodnie, z którym „zmiana studium lub planu miejscowego następuje w takim trybie, w jakim są one uchwalane”.

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego to dokument polityki przestrzennej, który jest diagnozą aktualnej sytuacji społeczno-gospodarczej gminy i uwarunkowań jej rozwoju, określa kierunki rozwoju przestrzennego i zasady polityki przestrzennej gminy.

Aktualne kierunki zagospodarowania ustalone w Studium dla obszaru przy ul. Przemysłowej objętego zmianą generalnie tereny zabudowy usługowo-produkcyjnej. Przedmiotem zmiany Studium dla tego obszaru będzie wyznaczenie terenów zabudowy usługowo - handlowej z dopuszczeniem obiektu handlowego o powierzchni sprzedaży powyżej 2000m2. Zmiana ta wynika z wniosku właścicieli nieruchomości o zmianę obowiązującego na tym terenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Wykonane analizy dotyczącej zasadności przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Przemysłowa I w Stalowej Woli i stopnia zgodności przewidywanych rozwiązań z ustaleniami studium wykazały, że planowane przeznaczenie w planie naruszy określone kierunki zagospodarowania w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Stalowa Wola.

Zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym „Plan miejscowy uchwala rada gminy, po stwierdzeniu, że nie narusza on ustaleń studium.” W związku z powyższym zachodzi konieczność zmiany studium.

Komisja Gospodarki Komunalnej, Geodezji, Architektury i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny Damian Marczak oświadczył, że nie będzie głosował w tym punkcie, ponieważ spawa dotyczy Jego bezpośrednio.

**Głosowano w sprawie:**  
Projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Stalowa Wola (zmiana dotyczy obszaru położonego przy ul. Przemysłowej)   
  
**Wyniki głosowania**  
ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 6  
  
Wyniki imienne:  
ZA (14)  
Jerzy Augustyn, Mariusz Bajek, Leszek Brzeziński, Renata Butryn, Maria Chojnacka, Łukasz Durek, Agata Krzek, Elżbieta Kulpa, Paulina Miśko, Karolina Paleń, Stanisław Sobieraj, Andrzej Szymonik, Łukasz Warchoł, Franciszek Zaborowski  
BRAK GŁOSU (3)  
Lucjan Małek, Damian Marczak, Jan Sibiga  
NIEOBECNI (6)  
Joanna Grobel-Proszowska, Ilona Kaczmarek, Andrzej Kochan, Paweł Madej, Dariusz Przytuła, Piotr Rut  
  
Rada Miejska przy 14 głosach za podjęła

***U c h w a ł ę Nr XL/444/2021***

w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Stalowa Wola (zmiana dotyczy obszaru położonego przy ul. Przemysłowej).

**Ad. 12**

Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Przemysłowa I w Stalowej Woli.

Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w art. 14 ust. 1 stanowi, że rada miejska podejmuje uchwałę o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Zgodnie z treścią art. 14 ust. 2 granice obszaru objętego projektem planu określa załącznik graficzny do uchwały.

Przystąpienie do sporządzenia planu poprzedziły czynności określone w art.14 ust. 5 wyżej cytowanej ustawy tj. wykonanie analizy dotyczącej zasadności przystąpienia do sporządzenia planu i stopnia zgodności przewidywanych rozwiązań z ustaleniami studium, przygotowanie materiałów geodezyjnych oraz ustalenie zakresu prac planistycznych.

Na obszarze wskazanym do objęcia planem miejscowym obowiązuje zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru przemysłowo - usługowego w rejonie ulic Przemysłowej i Niezłomnych w Stalowej Woli - Etap I, uchwalona Uchwałą Nr XXI/306/08 Rady Miejskiej w Stalowej Woli z dnia 31.01.2008 r., (Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego Nr 15 z dnia 1.03.2008 r. poz. 375) z późn. zm.

Przesłanką przystąpienia do sporządzenia przedmiotowego planu są wnioski właścicieli nieruchomości w zakresie: zmiany oraz skorygowania linii rozgraniczających drogi KDD1/2 i linii zabudowy, zmiany funkcji terenu pod zabudowę usługowo- handlową z dopuszczeniem lokalizacji obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m2.

Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, jeżeli na terenie gminy przewiduje się lokalizację obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m2, w studium określa się obszary, na których mogą być one sytuowane oraz lokalizacja tych obiektów może nastąpić wyłącznie na podstawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Podstawową i dominującą funkcją dla obszaru objętego planem miejscowym w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Stalowa Wola są tereny zabudowy usługowo - produkcyjnej. Zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym „Plan miejscowy uchwala rada gminy, po stwierdzeniu, że nie narusza on ustaleń studium.” W związku z powyższym wymagane jest dokonanie zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Stalowa Wola.

Komisja Gospodarki Komunalnej, Geodezji, Architektury i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny Damian Marczak oświadczył, że również w tym punkcie nie będzie głosował, ponieważ spawa dotyczy Jego bezpośrednio.

Głosowano w sprawie:  
Projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Przemysłowa I w Stalowej Woli   
  
**Wyniki głosowania**  
ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 6  
  
Wyniki imienne:  
ZA (14)  
Jerzy Augustyn, Mariusz Bajek, Leszek Brzeziński, Renata Butryn, Maria Chojnacka, Łukasz Durek, Agata Krzek, Elżbieta Kulpa, Paulina Miśko, Karolina Paleń, Stanisław Sobieraj, Andrzej Szymonik, Łukasz Warchoł, Franciszek Zaborowski  
BRAK GŁOSU (3)  
Lucjan Małek, Damian Marczak, Jan Sibiga  
NIEOBECNI (6)  
Joanna Grobel-Proszowska, Ilona Kaczmarek, Andrzej Kochan, Paweł Madej, Dariusz Przytuła, Piotr Rut

Rada Miejska przy 14 głosach za podjęła

***U c h w a ł ę Nr XL/445/2021***

w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Przemysłowa I w Stalowej Woli.

**Ad. 13**

Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Stalowa Wola (dot. obszarów położonych przy ul. Ofiar Katynia).

Opracowanie zmiany Studium wynika z art. 27 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym zgodnie, z którym „zmiana studium lub planu miejscowego następuje w takim trybie, w jakim są one uchwalane”.

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego to dokument polityki przestrzennej, który jest diagnozą aktualnej sytuacji społeczno-gospodarczej gminy i uwarunkowań jej rozwoju, określa kierunki rozwoju przestrzennego i zasady polityki przestrzennej gminy.

Aktualne kierunki zagospodarowania ustalone w Studium dla obszarów objętych planem to m.in. tereny rozmieszczenia obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m2 oraz tereny zabudowy usługowej na potrzeby usług oświaty i nauki na terenie Ogrodu Jordanowskiego przy ul. Ofiar Katynia.

Przedmiotem zmiany Studium dla tego obszaru będzie wyznaczenie terenów zabudowy usługowo - handlowej z dopuszczeniem obiektu handlowego o powierzchni sprzedaży powyżej 2000m2 oraz dostosowania do aktualnych potrzeb. Zmiana ta wynika z wniosku właścicieli nieruchomości o zmianę obowiązującego na tym terenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz dostosowania do aktualnych potrzeb.

Wykonane analizy dotyczącej zasadności przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Ofiar Katynia I w Stalowej Woli i stopnia zgodności przewidywanych rozwiązań z ustaleniami studium wykazały, że planowane przeznaczenie w planie naruszy określone kierunki zagospodarowania w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Stalowa Wola.

Zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym „Plan miejscowy uchwala rada gminy, po stwierdzeniu, że nie narusza on ustaleń studium.” W związku z powyższym zachodzi konieczność zmiany studium.

Głosowano w sprawie:  
Projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania przestrzennego Gminy Stalowa Wola (dotyczy obszarów położonych przy ul. Ofiar Katynia)   
  
**Wyniki głosowania**ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 6  
  
Wyniki imienne:  
ZA (15)  
Jerzy Augustyn, Mariusz Bajek, Leszek Brzeziński, Renata Butryn, Maria Chojnacka, Łukasz Durek, Agata Krzek, Elżbieta Kulpa, Damian Marczak, Paulina Miśko, Karolina Paleń, Stanisław Sobieraj, Andrzej Szymonik, Łukasz Warchoł, Franciszek Zaborowski  
BRAK GŁOSU (2)  
Lucjan Małek, Jan Sibiga

NIEOBECNI (6)  
Joanna Grobel-Proszowska, Ilona Kaczmarek, Andrzej Kochan, Paweł Madej, Dariusz Przytuła, Piotr Rut  
  
Rada Miejska przy 15 głosach za podjęła

***U c h w a ł ę Nr XL/446 /2021***

w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Stalowa Wola (dot. obszarów położonych przy ul. Ofiar Katynia).

**Ad. 14**

Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Ofiar Katynia I w Stalowej Woli.

Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w art. 14 ust. 1 stanowi, że rada miejska podejmuje uchwałę o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Zgodnie z treścią art. 14 ust. 2 granice obszaru objętego projektem planu określa załącznik graficzny do uchwały.

Przystąpienie do sporządzenia planu poprzedziły czynności określone w art.14 ust. 5 wyżej cytowanej ustawy tj. wykonanie analizy dotyczącej zasadności przystąpienia do sporządzenia planu i stopnia zgodności przewidywanych rozwiązań z ustaleniami studium, przygotowanie materiałów geodezyjnych oraz ustalenie zakresu prac planistycznych.

Na obszarze wskazanym do objęcia planem miejscowym obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego pomiędzy ul. Ofiar Katynia a ulicą Kwiatkowskiego w Stalowej Woli - Etap II, uchwalony Uchwałą Nr XIX/275/07 Rady Miejskiej w Stalowej Woli z dnia 14 grudnia 2007 r. (Dz. Urz. Wojew. Podkarpackiego Nr 3, z dnia 11.01.2008r. poz. 50) z późn. zm. oraz częściowo miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego pomiędzy ul.  Ofiar Katynia a ulica Kwiatkowskiego w Stalowej Woli – Etap I uchwalony Uchwała Nr XVIII/252/07 Rady Miejskiej w Stalowej Woli z dnia 23.11.2007 r. (Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego Nr 110 z dnia 17.12.2007 r. poz. 2908) z późn. zm. i miejscowy plan zagospodarowania przestrzenne rewitalizacji obszaru istniejącego osiedla Fabrycznego w Stalowej Woli uchwalony Uchwała Nr XLVIII/682/05 Rady Miejskiej w Stalowej Woli z dnia 14 grudnia 2005 r. (Dz. Urz. Wojew. Podkarpackiego Nr 163 z dnia 16.12.2005 r. poz. 3044) z późn. zm.

Przesłanką przystąpienia do sporządzenia przedmiotowego planu są wnioski właścicieli nieruchomości w zakresie: zmiany funkcji terenu pod zabudowę usługowo- handlową z dopuszczeniem lokalizacji obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m2 oraz dostosowania zapisów do aktualnych potrzeb.

Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, jeżeli na terenie gminy przewiduje się lokalizację obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m2, w studium określa się obszary, na których mogą być one sytuowane oraz lokalizacja tych obiektów może nastąpić wyłącznie na podstawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Podstawową i dominującą funkcją dla obszaru objętego planem miejscowym w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Stalowa Wola są tereny rozmieszczenia obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m2, komunikacji, tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oraz tereny zabudowy usługowej na potrzeby usług oświaty i nauki na terenie Ogrodu Jordanowskiego przy ul. Ofiar Katynia. Zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym „Plan miejscowy uchwala rada gminy, po stwierdzeniu, że nie narusza on ustaleń studium.” W związku z powyższym wymagane jest dokonanie zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Stalowa Wola.

Komisja Gospodarki Komunalnej, Geodezji, Architektury i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:  
Projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Ofiar Katynia I w Stalowej Woli   
  
**Wyniki głosowania**  
ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 6  
  
Wyniki imienne:  
ZA (15)  
Jerzy Augustyn, Mariusz Bajek, Leszek Brzeziński, Renata Butryn, Maria Chojnacka, Łukasz Durek, Agata Krzek, Elżbieta Kulpa, Damian Marczak, Paulina Miśko, Karolina Paleń, Stanisław Sobieraj, Andrzej Szymonik, Łukasz Warchoł, Franciszek Zaborowski  
BRAK GŁOSU (2)  
Lucjan Małek, Jan Sibiga  
NIEOBECNI (6)  
Joanna Grobel-Proszowska, Ilona Kaczmarek, Andrzej Kochan, Paweł Madej, Dariusz Przytuła, Piotr Rut  
  
Rada Miejska przy 15głosach za podjęła

***U c h w a ł ę Nr XL/447/2021***

w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Ofiar Katynia I w Stalowej Woli.

**Ad. 15**

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia „Aktualizacji Planu Zrównoważonego Rozwoju Publicznego Transportu Zbiorowego dla Gminy Stalowa Wola na lata 2016-2023”.

Dokument przedstawiany w projekcie Uchwały (zwany dalej Aktualizacją Planu Transportowego) stanowi aktualizację Planu Zrównoważonego Rozwoju Publicznego Transportu Zbiorowego w Gminie Stalowa Wola na lata 2016-2023, przyjętego Uchwałą Nr XXXIV/418/16 Rady Miejskiej w Stalowej Woli  
z dnia 24 czerwca 2016 r.

Aktualizacja Planu Transportowego określa wizję rozwoju publicznego transportu zbiorowego na terenie Gminy, z uwzględnieniem linii komunikacyjnych na obszarze gmin ościennych, które podpisały z Gminą Stalowa Wola porozumienia dotyczące powierzenia Gminie Stalowa Wola zadań w zakresie publicznego transportu zbiorowego tj. Gmin: Nisko, Pysznica, Zaleszany oraz Gminy Radomyśl nad Sanem, dla której porozumienie zakończyło się z dniem 31.12.2020 r. Pomimo zakończenia obowiązywania porozumienia, Gmina Radomyśl nad Sanem została ujęta w Aktualizacji ze względu na dotychczasowe znaczenie w systemie komunikacji miejskiej i możliwości odnowienia porozumienia w przyszłości (w/w Gmina funkcjonowała w ramach porozumień międzygminnych od 2011 r.)

Konieczność Aktualizacji Planu Transportowego wynika z:

1) zapisów Ustawy z dnia 16 grudnia 2010 r. o publicznym transporcie zbiorowym

(tekst jedn. Dz.U. z 2020 r. poz. 1944 ze zm.),

2) zapisów Ustawy z dnia 11 stycznia 2018 r. o Elektromobilności i paliwach alternatywnych (tekst. jedn. Dz. U. z 2021 r. poz. 110),

3) potrzeby uzupełnienia tego dokumentu o zapisy takich dokumentów jak:

• Analiza Kosztów i Korzyści Wykorzystywania Pojazdów Elektrycznych w Komunikacji Miejskiej w Gminie Stalowa Wola,

• Strategia Rozwoju Elektromobilności w Gminie Stalowa Wola na lata 2020-2036.

Aktualizacja Planu Transportowego ma służyć wszystkim mieszkańcom Gminy poprzez wskazanie działań na rzecz wyższej jakości publicznego transportu zbiorowego – likwidację barier w dostępie do transportu miejskiego, dbanie o bezpieczeństwo i wygodę pasażerów oraz ekologię, jak również wskazanie możliwych inwestycji infrastrukturalnych, które przyczyniłyby się do większego znaczenia publicznego transportu zbiorowego w ruchu miejskim.

Wdrożenie zapisów Aktualizacji Planu Transportowego wpłynie na poprawę stanu środowiska i jakości życia mieszkańców. Gmina będzie dążyć do osiągnięcia wyznaczonych celów poprzez realizację działań inwestycyjnych i nieinwestycyjnych zdefiniowanych w niniejszym dokumencie.

Biorąc pod uwagę powyższe, a także potrzebę posiadania przedmiotowego dokumentu, przy ubieganiu się o środki finansowe z funduszy strukturalnych na rozwój transportu publicznego, podjęcie uchwały jest uzasadnione.

Komisja Gospodarki Komunalnej, Geodezji, Architektury i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:  
Projektu uchwały w sprawie uchwalenia „Aktualizacji Planu Zrównoważonego Rozwoju Publicznego Transportu Zbiorowego dla Gminy Stalowa Wola na lata 2016-2023”   
  
**Wyniki głosowania**ZA: 11, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 6  
  
Wyniki imienne:  
ZA (11)  
Jerzy Augustyn, Mariusz Bajek, Maria Chojnacka, Łukasz Durek, Agata Krzek, Elżbieta Kulpa, Paulina Miśko, Karolina Paleń, Stanisław Sobieraj, Łukasz Warchoł, Franciszek Zaborowski  
PRZECIW (1)  
Leszek Brzeziński  
WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)  
Renata Butryn, Damian Marczak, Andrzej Szymonik  
BRAK GŁOSU (2)  
Lucjan Małek, Jan Sibiga  
NIEOBECNI (6)  
Joanna Grobel-Proszowska, Ilona Kaczmarek, Andrzej Kochan, Paweł Madej, Dariusz Przytuła, Piotr Rut

Rada Miejska przy 11 głosach za, 1 przeciwnym i 3 wstrzymujących się podjęła

***U c h w a ł ę Nr XL/448/2021***

w sprawie uchwalenia „Aktualizacji Planu Zrównoważonego Rozwoju Publicznego Transportu Zbiorowego dla Gminy Stalowa Wola na lata 2016-2023”.

**Ad. 16**

Projekt uchwały w sprawie pozbawienia części drogi kategorii drogi gminnej poprzez wyłączenie jej z użytkowania jako drogi publicznej na terenie Gminy Stalowa Wola.

W przedmiocie pozbawienia kategorii drogi publicznej poprzez wyłączenie z użytkowania części dotychczasowej drogi gminnej nr G 101 097 R mają zastosowanie przepisy art.10 ust.1, 2 i 3 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (tekst jedn. Dz.U. z 2020 r. poz. 470 ze zmianami), zwanej dalej ustawą.

W myśl art. 10 ust.1 ww. ustawy organem właściwym do pozbawienia drogi dotychczasowej kategorii jest organ właściwy do zaliczenia jej do odpowiedniej kategorii. Pozbawienie drogi jej kategorii na podstawie art. 10 ust.2 ustawy dokonuje się w trybie właściwym do zaliczenia drogi do odpowiedniej kategorii. Zaliczenie i pozbawienie kategorii dróg gminnych położonych na terenie m. Stalowa Wola należy do kompetencji Rady Miejskiej w Stalowej Woli.

Zgodnie z art. 10 ust 3 ustawy pozbawienie drogi publicznej kategorii jest możliwe jedynie w sytuacji jednoczesnego zaliczenia jej do nowej kategorii. Pozbawienie i zaliczenie nie może być dokonane później niż do trzeciego kwartału danego roku, z mocą od 1 stycznia roku następnego. Wyjątek od tej zasady stanowi jedynie wyłączenie drogi z użytkowania. Jest zatem możliwe pozbawienie drogi kategorii i niezaliczenie jej do innej kategorii, jednakże konieczne jest w takim przypadku wyłączenie z użytkowania.

Zgodnie z wykładnią Ministerstwa Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej w piśmie z dnia 19 grudnia 2012 roku, w związku z interpelacją nr 11907 w  sprawie możliwości przekwalifikowania drogi publicznej na drogę wewnętrzną: „wyłączenie z użytkowania oznacza znaczące ograniczenie jej dla ruchu drogowego i  dostępności dla wszystkich uczestników ruchu drogowego.

Oznacza to zatem, że droga publiczna po wyłączeniu z użytkowania może stać się drogą wewnętrzną z ograniczeniem ruchu drogowego. (…) Wyłączenie spod użytkowania drogi nie ma bezpośredniego wpływu na zmianę właściciela drogi, a jedynie na jej status, jako dotychczasowej drogi publicznej”.

W stanie obecnym przedmiotowa część drogi, stanowiąca końcowy odcinek ul. gen. Tadeusza Kasprzyckiego, jest użytkowana głównie przez HutęStalowa Wola S.A. z  siedzibą w Stalowej Woli, ul. gen. T. Kasprzyckiego 8, będącą właścicielem działek znajdujących się w bezpośrednim sąsiedztwie drogi. Od  dnia 22 stycznia 2018 r. ww. Spółka dzierżawi część pasa drogowego stanowiącego działki o numerach ewidencyjnych 102/629, 102/631 z obrębu 0006 Hsw. Lasy Państwowe.

Wnioskiem z dnia 15 października 2020 r. znak FI/FIA/KWY/203479/2020 Huta Stalowa Wola S.A. zwróciła się o nabycie działek stanowiących drogę gminną. Wyłączenie drogi z użytkowania jest merytorycznie uzasadnione i spełnia warunek art. 10 ust. 3 ustawy o drogach publicznych stanowiący, że pozbawienie drogi dotychczasowej kategorii jest możliwe w przypadku wyłączenia jej z użytkowania.

Potrzeba pozbawienia kategorii drogi gminnej poprzez wyłączenie z użytkowania wynika z faktu, że przedmiotowa część droga jest użytkowana głównie przez ww. Spółkę, który wyraziła wolę zakupu części nieruchomości obejmującej fragment ww. drogi gminnej. Nabycie przez Hutę Stalowa Wola ww. nieruchomości, a  następnie dostosowanie drogi do potrzeb zakładu, pozwoli stworzyć nabywcy jedną zamkniętą strefę produkcyjną. Dodatkowo poprawi to w znacznym stopniu komunikację zakładową i ułatwi stawiane przed Hutą wymagania w zakresie ochrony i obronności państwa.

Nadmienić należy, że część drogi, będąca przedmiotem pozbawienia kategorii drogi gminnej, stanowi końcowy odcinek drogi gminnej – ul. Kasprzyckiego, co w  żaden sposób nie utrudni ruchu drogowego na ww. ulicy. Pozostały odcinek ul. Tadeusza Kasprzyckiego zapewni obsługę komunikacyjną nieruchomościom sąsiadującym bezpośrednio z drogą.

W przedmiotowej sprawie, zgodnie z art.7 ust.2 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych uzyskano pozytywną opinię Zarządu Powiatu Stalowowolskiego (Uchwała nr 124/827/2021 z dnia 6 maja 2021 r.).

Zbycie części nieruchomości obejmującej fragment przedmiotowej drogi gminnej musi być poprzedzone pozbawieniem jej kategorii drogi publicznej poprzez wyłączenie jej z użytkowania jako drogi publicznej.

Biorąc powyższe pod uwagę, spełnione są przesłanki wyłączenia tej drogi z  użytkowania, dlatego wskazane jest podjęcie przedmiotowej uchwały.

Komisja Gospodarki Komunalnej, Geodezji, Architektury i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:  
Projektu uchwały w sprawie pozbawienia części drogi kategorii drogi gminnej, poprzez wyłączenie jej z użytkowania jako drogi publicznej na terenie Gminy Stalowa Wola   
  
**Wyniki głosowania**  
ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 6  
  
Wyniki imienne:  
ZA (15)  
Jerzy Augustyn, Mariusz Bajek, Leszek Brzeziński, Renata Butryn, Maria Chojnacka, Łukasz Durek, Agata Krzek, Elżbieta Kulpa, Damian Marczak, Paulina Miśko, Karolina Paleń, Stanisław Sobieraj, Andrzej Szymonik, Łukasz Warchoł, Franciszek Zaborowski  
BRAK GŁOSU (2)  
Lucjan Małek, Jan Sibiga  
NIEOBECNI (6)  
Joanna Grobel-Proszowska, Ilona Kaczmarek, Andrzej Kochan, Paweł Madej, Dariusz Przytuła, Piotr Rut

Rada Miejska przy 15 głosach za podjęła

***U c h w a ł ę Nr XL/449/2021***

w sprawie pozbawienia części drogi kategorii drogi gminnej poprzez wyłączenie jej z użytkowania jako drogi publicznej na terenie Gminy Stalowa Wola.

**Ad. 17**

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej nieruchomości (dot. działki nr 747/138. itd.).

PSS „Społem” w Stalowej Woli zwrócił się o sprzedaż w trybie bezprzetargowym działek nr 747/138 o pow. 0,0028 ha i 788/8 o pow. 0,0003 ha położonych w obrębie 3-Centrum Woli przyległych do jego nieruchomości - działki nr 3045 zabudowanej budynkiem handlowo-usługowym przy ul. gen. Leopolda Okulickiego.

W/w działki położone są w obszarze, dla którego obowiązuje m**iejscowy** plan zagospodarowania przestrzennego obszaru usługowego położonego pomiędzy terenami PKP a ul. Generała Leopolda Okulickiego i ul. ks. J. Popiełuszki w Stalowej Woli – etap I, zatw. Uchwałą Nr LXIX/983/14/14 Rady Miejskiej w Stalowej Woli z dnia 29 września 2014 ze zm. Zgodnie z ustaleniami planu w/w działki położone są w obszarze oznaczonym na rysunku planu symbolem 5U - tereny zabudowy usługowo-handlowej.

W/w działki ze względu na kształt i powierzchnię nie mogą stanowić samodzielnej działki budowlanej i przeznaczone mogą być tylko na poprawienie konfiguracji działki sąsiedniej nr 3045 w celu prawidłowego jej zagospodarowania i użytkowania.

Sprzedaż działek nr 747/138 i 788/8 obr. 3-Centrum ma na celu polepszenie funkcjonowania budynku handlowo-usługowego zlokalizowanego na działce 3045 obr. 3.

Komisja Gospodarki Komunalnej, Geodezji, Architektury i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:  
Projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej nieruchomości (dot. działki nr 747/138, itd.).   
  
**Wyniki głosowania**  
ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 6  
  
Wyniki imienne:  
ZA (15)  
Jerzy Augustyn, Mariusz Bajek, Leszek Brzeziński, Renata Butryn, Maria Chojnacka, Łukasz Durek, Agata Krzek, Elżbieta Kulpa, Damian Marczak, Paulina Miśko, Karolina Paleń, Stanisław Sobieraj, Andrzej Szymonik, Łukasz Warchoł, Franciszek Zaborowski  
BRAK GŁOSU (2)  
Lucjan Małek, Jan Sibiga  
NIEOBECNI (6)  
Joanna Grobel-Proszowska, Ilona Kaczmarek, Andrzej Kochan, Paweł Madej, Dariusz Przytuła, Piotr Rut  
  
Rada Miejska przy 15 głosach za podjęła

***U c h w a ł ę Nr XL/450/2021***

w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej nieruchomości (dot. działki nr 747/138. itd.).

**Ad. 18**

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej nieruchomości (dot. działki nr 167/15).

Właściciel działek nr 165/51 i nr 165/50 będący też wieczystym użytkownikiem działek nr 102/32 i 167/4 położonych w obrębie 6-Hsw, Lasy Państwowe w Stalowej Woli przy ul. Centralnego Okręgu Przemysłowego zwrócił się o sprzedaż w trybie bezprzetargowym działki nr 167/15 o pow. 0,4196 ha przyległej do jego nieruchomości.

W/w działka położona jest w obszarze, dla którego obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego **terenów Specjalnej Strefy Ekonomicznej w Stalowej Woli uchwalony Uchwałą Nr LIV/916/09 Rady Miejskiej w Stalowej Woli z dnia 6 listopada 2009r. ze zmianami.**  
Zgodnie z ustaleniami planu w/w działka położona jest w obszarze oznaczonym na rysunku planu symbolem P13 - tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów.

Działka nr 167/15 nie może być zagospodarowana jako odrębna nieruchomość z uwagi na liczną zabudowę urządzeniami infrastruktury technicznej – trzy sieci kanalizacji sanitarnej ks-400, ks-200, ks-300, sieć kanalizacji deszczowej kd-600, sieć gazowa gs-250, trzy sieci energetyczne, studzienka telekomunikacyjna i studzienki kanalizacyjne.

W/w nieruchomość ma związek funkcjonalny tylko z działkami przyległymi nr 165/51 i nr 102/32.

W związku z powyższym działka 167/15 przeznaczona może być jedynie na poprawienie warunków zagospodarowania działek nr 165/51 i 102/32 w celu prawidłowego ich zagospodarowania i użytkowania.

Aktem notarialnym Rep. A 9178/2020 z dnia 16 grudnia 2020 r. Spółka nabyła działkę 165/50 obr. 6. W chwili obecnej jest ona właścicielem i wieczystym użytkownikiem czterech działek o obszarze 9,7201 ha. Na działce nr 165/51 przedsiębiorca wybudował już budynek – halę produkcyjną, natomiast działka 167/15 będzie służyła jako połączenie dwóch hal zlokalizowanych na działkach 102/32 i 167/4 i w tym celu zostanie zabudowana budynkiem magazynowym łączącym dotychczasowe hale, a także częściowo budynkiem socjalnym.

Wnioskodawca dysponuje nieruchomością będącą przedmiotem uchwały od kwietnia 2019 roku na podstawie umowy dzierżawy. Obecnie obowiązująca umowa dzierżawy, została zawarta w dniu 28 grudnia 2020 roku na okres 10 lat, z przeznaczeniem na cele budowlane, parkingowe i dojazd do działki. Na podstawie posiadanej umowy dzierżawy oraz posiadanego prawa użytkowania wieczystego do nieruchomości oznaczonej jako działka ewid. nr 102/32, wnioskodawca uzyskał od Starosty Stalowowolskiego decyzję zatwierdzającą projekt budowlany i udzielającą pozwolenia na budowę hali magazynowej z częścią socjalną i zadaszeniami, placów manewrowych oraz przebudowę instalacji zewnętrznej kanalizacji sanitarnej i deszczowej, wodnej, teletechnicznej i energetycznej.

Nabycie nieruchomości - działki 167/15 jest niezbędne dla rozwoju przedsiębiorcy, gdyż pozwoli mu prowadzić inwestycje na własnej nieruchomości. Gmina natomiast otrzyma dochód z tytuły zbycia nieruchomości oraz wpływy z tytułu podatków.

Mając powyższe na uwadze podjęcie przedmiotowej uchwały jest zasadne i leży w interesie obu stron.

Komisja Gospodarki Komunalnej, Geodezji, Architektury i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:  
Projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej nieruchomości (dot. działki nr 167/15)   
  
**Wyniki głosowania**ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 6  
  
Wyniki imienne:  
ZA (15)  
Jerzy Augustyn, Mariusz Bajek, Leszek Brzeziński, Renata Butryn, Maria Chojnacka, Łukasz Durek, Agata Krzek, Elżbieta Kulpa, Damian Marczak, Paulina Miśko, Karolina Paleń, Stanisław Sobieraj, Andrzej Szymonik, Łukasz Warchoł, Franciszek Zaborowski  
BRAK GŁOSU (2)  
Lucjan Małek, Jan Sibiga  
NIEOBECNI (6)  
Joanna Grobel-Proszowska, Ilona Kaczmarek, Andrzej Kochan, Paweł Madej, Dariusz Przytuła, Piotr Rut  
  
Rada Miejska przy 15 głosach za podjęła

***U c h w a ł ę Nr XL/451/2021***

w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej nieruchomości (dot. działki nr 167/15).

**Ad. 19**

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości (dot. działki nr 102/667).

Wnioskiem z dnia 8 marca 2021 r. Spółka Enesta Sp. z o.o. z siedzibą w Stalowej Woli, zwróciła się z prośbą o wydzierżawienie na okres 10 lat części działki nr 102/667 o pow. 72 m² położonej przy ul. Kasprzyckiego w Stalowej Woli na cele: dojazdu do działki nr 102/666, której jest właścicielem. Spółka planuje wybudować na powyższej nieruchomości stację transformatorową 6/0,4 kV w celu zasilenia odbiorców na terenach przyległych, dlatego też podjęcie uchwały jest uzasadnione.

Komisja Gospodarki Komunalnej, Geodezji, Architektury i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:  
Projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości (dot. działki nr 102/667)   
  
**Wyniki głosowania**ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 6  
  
Wyniki imienne:  
ZA (15)  
Jerzy Augustyn, Mariusz Bajek, Leszek Brzeziński, Renata Butryn, Maria Chojnacka, Łukasz Durek, Agata Krzek, Elżbieta Kulpa, Damian Marczak, Paulina Miśko, Karolina Paleń, Stanisław Sobieraj, Andrzej Szymonik, Łukasz Warchoł, Franciszek Zaborowski  
BRAK GŁOSU (2)  
Lucjan Małek, Jan Sibiga  
NIEOBECNI (6)  
Joanna Grobel-Proszowska, Ilona Kaczmarek, Andrzej Kochan, Paweł Madej, Dariusz Przytuła, Piotr Rut  
  
Rada Miejska przy 15 głosach za podjęła

***U c h w a ł ę Nr XL/452/2021***

w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości (dot. działki nr 102/667).

**Ad. 20**

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości (dot. działki nr 287/13, itd.)

Nieruchomość określona pod Lp. 1 w „Wykazie nieruchomości przeznaczonych do dzierżawy” stanowiącym załącznik nr 1 do niniejszej uchwały, przeznacza się do wydzierżawienia na dalszy okres przez dotychczasowego dzierżawcę i na ten sam cel. Natomiast nieruchomość wymienioną pod Lp. 2 ww. wykazu, która wydzierżawiona była na cele budowlane oddaje się w dzierżawę na czas nieoznaczony na cele handlowo-usługowe, w związku z zakończeniem budowy pawilonu. Biorąc pod uwagę fakt, że dzierżawione nieruchomości zostały zagospodarowane i są w odpowiedni sposób utrzymane podjęcie uchwały jest uzasadnione.

Komisja Gospodarki Komunalnej, Geodezji, Architektury i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:  
Projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości (dot. działki 287/13 i in.)   
  
**Wyniki głosowania**  
ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 6  
  
Wyniki imienne:  
ZA (15)  
Jerzy Augustyn, Mariusz Bajek, Leszek Brzeziński, Renata Butryn, Maria Chojnacka, Łukasz Durek, Agata Krzek, Elżbieta Kulpa, Damian Marczak, Paulina Miśko, Karolina Paleń, Stanisław Sobieraj, Andrzej Szymonik, Łukasz Warchoł, Franciszek Zaborowski  
BRAK GŁOSU (2)  
Lucjan Małek, Jan Sibiga  
NIEOBECNI (6)  
Joanna Grobel-Proszowska, Ilona Kaczmarek, Andrzej Kochan, Paweł Madej, Dariusz Przytuła, Piotr Rut

Rada Miejska przy 15 głosach za podjęła

***U c h w a ł ę Nr XL/453/2021***

w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości (dot. działki nr 287/13, itd.)

**Ad. 21**

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości (dot. działki nr 1734/2, itd.).

Gmina Stalowa Wola jest współwłaścicielem działek nr 1734/2 oraz 1734/3 obr. 3 w wysokości 2/3 udziałów w nieruchomości w związku z tym wystąpiła do pozostałych współwłaścicieli nieruchomości z pismem o chęci wykupu ich udziałów w działkach. Na powyższe współwłaściciele wyrazili zgodę. Ponadto działki 1734/2 oraz 1734/3 obr. 3 graniczą z działkami, które są własnością Gminy Stalowa Wola. Nieruchomość nr 1734/3 obr.3 położona jest w obszarze, dla którego obowiązuje Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego obszaru przemysłowo - usługowego w rejonie Miejskiej Oczyszczalni Ścieków w Stalowej Woli, oznaczona symbolem 1UC - tereny rozmieszczenia obiektów usługowo -handlowych o pow. sprzedaży powyżej 2000 m2 i 1KDGP -droga główna ruchu przyspieszonego. Natomiast działka nr 1734/2 obr. 3 położona jest w obszarze dla którego obowiązuje Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego obszaru zabudowy mieszkaniowo- usługowej osiedla Poręby II w Stalowej Woli, oznaczona symbolem 6ZP- tereny zieleni miejskiej i 1KDL- tereny tras komunikacyjnych droga gminna lokalna oraz Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego obszaru przemysłowo - usługowego w rejonie Miejskiej Oczyszczalni Ścieków w Stalowej Woli, oznaczona symbolem 1KDGP - droga główna ruchu przyspieszonego.

Nabycie udziału w nieruchomościach ujednolici sposób władania nimi, co pozwoli gospodarować działkami przez Gminę w sposób samodzielny. Mając powyższe na uwadze nabycie w/w udziałów w działkach jest zasadne.

Komisja Gospodarki Komunalnej, Geodezji, Architektury i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Głosowano w sprawie:**  
Projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości (dot. działki nr 1734/2, itd.)   
  
**Wyniki głosowania**  
ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 6  
  
Wyniki imienne:  
ZA (14)  
Jerzy Augustyn, Mariusz Bajek, Leszek Brzeziński, Renata Butryn, Maria Chojnacka, Łukasz Durek, Agata Krzek, Elżbieta Kulpa, Damian Marczak, Paulina Miśko, Karolina Paleń, Stanisław Sobieraj, Łukasz Warchoł, Franciszek Zaborowski  
WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)  
Andrzej Szymonik  
BRAK GŁOSU (2) Lucjan Małek, Jan Sibiga  
NIEOBECNI (6)  
Joanna Grobel-Proszowska, Ilona Kaczmarek, Andrzej Kochan, Paweł Madej, Dariusz Przytuła, Piotr Rut

Rada Miejska przy 14 głosach za i 1 wstrzymującym się podjęła

***U c h w a ł ę Nr XL/454/2021***

w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości (dot. działki nr 1734/2, itd.).

**Ad. 22**

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej nieruchomości na rzecz ich użytkowników wieczystych (dot. działki nr 686/248, itd.).

Nieruchomości wymienione w projekcie Uchwały są własnością Gminy Stalowa Wola w wieczystym użytkowaniu osób fizycznych.

Przedmiotowe nieruchomości zabudowane są budynkami handlowo-usługowymi stanowiącymi odrębne nieruchomości, które są własnością użytkowników wieczystych.

Zgodnie z art. 32 ust. 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami nieruchomość gruntowa oddana w wieczyste użytkowanie może być sprzedana wyłącznie użytkownikowi wieczystemu.

Zgodnie z art. 69 wymienionej ustawy na poczet ceny nieruchomości gruntowej sprzedawanej jej użytkownikowi wieczystemu zalicza się kwotę równą wartości prawa użytkowania wieczystego tej nieruchomości, określoną według stanu na dzień sprzedaży.

Komisja Gospodarki Komunalnej, Geodezji, Architektury i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:  
Projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej nieruchomości na rzecz ich użytkowników wieczystych (dot. dz. 686/248, itd.)   
  
**Wyniki głosowania**  
ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 6  
  
Wyniki imienne:  
ZA (15)  
Jerzy Augustyn, Mariusz Bajek, Leszek Brzeziński, Renata Butryn, Maria Chojnacka, Łukasz Durek, Agata Krzek, Elżbieta Kulpa, Damian Marczak, Paulina Miśko, Karolina Paleń, Stanisław Sobieraj, Andrzej Szymonik, Łukasz Warchoł, Franciszek Zaborowski  
BRAK GŁOSU (2)  
Lucjan Małek, Jan Sibiga  
NIEOBECNI (6)  
Joanna Grobel-Proszowska, Ilona Kaczmarek, Andrzej Kochan, Paweł Madej, Dariusz Przytuła, Piotr Rut  
  
Rada Miejska przy 15 głosach za podjęła

***U c h w a ł ę Nr XL/455/2021***

w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej nieruchomości na rzecz ich użytkowników wieczystych (dot. działki nr 686/248, itd.).

**Ad. 23**

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości gruntowych (dot. działki nr 906/19, itd.).

Działki objęte zamianą położone są w Stalowej Woli w obrębie 3 - Centrum w terenie, dla którego obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego pomiędzy osiedlem Śródmieście a Elektrownią Stalowa.

Zgodnie z ustaleniami i rysunkiem planu działki nr 907/1 i 907/2 położone są w obszarze oznaczonym symbolem 11KS - teren urządzeń komunikacyjnych, natomiast działka nr 906/19 oznaczona jest symbolem 3W – teren infrastruktury technicznej.

Działki nr 907/1 i 907/2 po zamianie stanowić będą drogę dojazdową między innymi do nieruchomości gminnych przeznaczonych w/w planie pod tereny usług komercyjnych oznaczonych symbolem U.

Natomiast działka 906/19 będzie stanowić własność Okręgowej Spółdzielni Mleczarskiej, zgodnie z jej użytkowaniem. Obecnie na działce znajduje się studnia do poboru wody na potrzeby spółdzielni.

Zamiana w/w działek ureguluje stan prawny w/w nieruchomości

Komisja Gospodarki Komunalnej, Geodezji, Architektury i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:  
Projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości gruntowych (dot. dz. 906/19, itd.)   
  
**Wyniki głosowania**ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 6  
  
Wyniki imienne:  
ZA (15)  
Jerzy Augustyn, Mariusz Bajek, Leszek Brzeziński, Renata Butryn, Maria Chojnacka, Łukasz Durek, Agata Krzek, Elżbieta Kulpa, Damian Marczak, Paulina Miśko, Karolina Paleń, Stanisław Sobieraj, Andrzej Szymonik, Łukasz Warchoł, Franciszek Zaborowski  
BRAK GŁOSU (2)  
Lucjan Małek, Jan Sibiga  
NIEOBECNI (6)  
Joanna Grobel-Proszowska, Ilona Kaczmarek, Andrzej Kochan, Paweł Madej, Dariusz Przytuła, Piotr Rut

Rada Miejska przy 15 głosach za podjęła

***U c h w a ł ę Nr XL/456/2021***

w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości gruntowych (dot. działki nr 906/19, itd.).

**Ad. 24**

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości (zmiana uchwały Nr XXXVI/418/2021 z dnia 26 marca 2021r.).

W związku z podziałem działki nr 355/2 położonej w obr. 2 w Stalowej Woli na działki nr: 355/3 i 355/4 oraz działki nr 2743/80 położonej w obr. 3 w Stalowej Woli na działki nr: 2743/84 i 2743/85 z dotychczasowym dzierżawcami zostaną zawarte umowy dzierżawy nieruchomości określonych w § 1 niniejszej uchwały.

Komisja Gospodarki Komunalnej, Geodezji, Architektury i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:  
Projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości (zmiana uchwały nr XXXVIII/418/2021 z dnia 26 marca 2021r.).   
  
**Wyniki głosowania**ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 6  
  
Wyniki imienne:  
ZA (15)  
Jerzy Augustyn, Mariusz Bajek, Leszek Brzeziński, Renata Butryn, Maria Chojnacka, Łukasz Durek, Agata Krzek, Elżbieta Kulpa, Damian Marczak, Paulina Miśko, Karolina Paleń, Stanisław Sobieraj, Andrzej Szymonik, Łukasz Warchoł, Franciszek Zaborowski  
BRAK GŁOSU (2)  
Lucjan Małek, Jan Sibiga  
NIEOBECNI (6)  
Joanna Grobel-Proszowska, Ilona Kaczmarek, Andrzej Kochan, Paweł Madej, Dariusz Przytuła, Piotr Rut  
  
Rada Miejska przy 15 głosach za podjęła

***U c h w a ł ę Nr XL/457/2021***

zmieniającą uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości (zmiana uchwały Nr XXXVI/418/2021 z dnia 26 marca 2021r.).

**Ad. 25**

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej nieruchomości (dot. działki nr 102/802 i 103/16).

Firma SUPERIOR Production Poland Spółka z o.o. - wieczysty użytkownik m. in. działek nr 102/142, 102/143, 161, 163, 102/88, 102/18, 102/548, 102/546, 103/18 położonych w obrębie 6-Hsw, Lasy Państwowe w Stalowej Woli przy ul. Solidarności zwrócił się o sprzedaż w trybie bezprzetargowym działek nr 102/802 o pow. 0,5987 ha i 103/16 o pow. 0,3153 ha będących własnością Gminy Stalowa Wola.

W/w działki położone są w obszarze, dla którego obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego **terenów Specjalnej Strefy Ekonomicznej w Stalowej Woli uchwalony Uchwałą Nr LIV/916/09 Rady Miejskiej w Stalowej Woli z dnia 6 listopada 2009r.**ze zmianami**.**  
Zgodnie z ustaleniami planu w/w działki położone są w obszarze oznaczonym na rysunku planu symbolem P2.1 - tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów.

Działki nr 102/802 i 103/16 nie mogą stanowić odrębnej działki budowlanej, ponieważ większość działek użytkownika wieczystego pozostałaby bez dojazdu.

Nie mogą być również zagospodarowane jako odrębna nieruchomość z uwagi na liczną zabudowę urządzeniami infrastruktury technicznej – sieć ciepłownicza, gazowa, kanalizacyjna, telekomunikacyjna, wodociągowa, energetyczna i słupy oświetleniowe.

W/w nieruchomość ma związek funkcjonalny tylko z działkami przyległymi nr 102/142, 102/143, 161, 163, 102/88, 102/18, 102/548, 102/546, 103/18.

W związku z powyższym działki nr 102/802 i 103/16 przeznaczone mogą być jedynie na poprawienie warunków zagospodarowania działek nr 102/142, 102/143, 161, 163, 102/88, 102/18, 102/548, 102/546, 103/18 w celu prawidłowego ich zagospodarowania i użytkowania.

Spółka SUPERIOR Production Poland jest wieczystym użytkownikiem 19 działek o obszarze 19,7096 ha.

Nabycie przedmiotowej nieruchomości i dostosowanie jej do potrzeb Spółki pozwoli rozwiązać występujące tam problemy manewrowe i postojowe pojazdów dostawczych. Dodatkowo poprawi to komunikację pomiędzy trzema zakładami Spółki i umożliwi dalszy rozwój tych zakładów.

Nabycie nieruchomości - działek nr 102/802 i 103/16 jest niezbędne dla rozwoju przedsiębiorcy. Gmina natomiast otrzyma dochód z tytuły zbycia nieruchomości oraz wpływy z tytułu podatków.

Mając powyższe na uwadze podjęcie przedmiotowej uchwały jest zasadne i leży w interesie obu stron.

Komisja Gospodarki Komunalnej, Geodezji, Architektury i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:  
Projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej nieruchomości ( dot. działki nr102/802 i 103/16)   
  
**Wyniki głosowania**  
ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 6  
  
Wyniki imienne:  
ZA (15)  
Jerzy Augustyn, Mariusz Bajek, Leszek Brzeziński, Renata Butryn, Maria Chojnacka, Łukasz Durek, Agata Krzek, Elżbieta Kulpa, Damian Marczak, Paulina Miśko, Karolina Paleń, Stanisław Sobieraj, Andrzej Szymonik, Łukasz Warchoł, Franciszek Zaborowski  
BRAK GŁOSU (2)  
Lucjan Małek, Jan Sibiga  
NIEOBECNI (6)  
Joanna Grobel-Proszowska, Ilona Kaczmarek, Andrzej Kochan, Paweł Madej, Dariusz Przytuła, Piotr Rut

Rada Miejska przy 15 głosach za podjęła

***U c h w a ł ę Nr XL/458/2021***

w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej nieruchomości (dot. działki nr 102/802 i 103/16).

**Ad. 26**

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny nieruchomości gruntowej na rzecz właścicieli lokali w wyniku realizacji roszczeń, o których mowa w art. 209a ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o gospodarce nieruchomościami.

Zgodnie z art. 209a ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami jeżeli przy wyodrębnianiu własności lokali w budynku wydzielono dla tego budynku działkę gruntu niespełniającą wymogów działki budowlanej, właścicielom lokali przysługuje w stosunku do Skarbu Państwa lub jednostki samorządu terytorialnego roszczenie o zawarcie umowy przeniesienia własności lub oddania w użytkowanie wieczyste przyległej nieruchomości gruntowej lub jej części, która wraz z dotychczas wydzieloną działką gruntu będzie spełniać wymogi działki budowlanej, pod warunkiem że roszczenie to zostało zgłoszone łącznie przez właścicieli wszystkich lokali. W razie braku zgody stosuje się przepisy art. 199 Kodeksu cywilnego.

Mając na uwadze powyższe, przedmiotem realizacji roszczenia mogą być nieruchomości stanowiące własność Gminy Stalowa Wola, które nie stanowią samodzielnych działek budowlanych i nie mogłyby więc stanowić przedmiotu sprzedaży w trybie przetargu. Stanowią one grunty służące wyłącznie do obsługi budynków posadowionych na działkach wydzielonych po ich obrysie, zapewniające mieszkańcom możliwość dojścia, dojazdu, miejsc gromadzenia odpadów, itp., zatem umożliwiające prawidłowe korzystanie z nieruchomości.

Roszczenie, przewidziane w cytowanym wyżej przepisie przysługuje właścicielom lokali usytuowanych w budynku przy ul. Wolności 8, którzy w udziale związanym z własnością lokali są właścicielami działki wydzielonej po obrysie budynku, nie spełniającej wymogów działki budowlanej.

Na zebraniu Wspólnoty Mieszkaniowej budynku przy ul. Wolności 8, z którego został sporządzony przez notariusza w formie aktu notarialnego Rep. A Nr 6499/2018 z dnia 21.08.2018 r. protokół, w którym Wspólnota Mieszkaniowa Nr 8 przy ul. Wolności podjęła uchwałę Nr 8/2018 z dnia 21.08.2018 r. w sprawie nabycia nieruchomości gruntowej i udzielenia Zarządowi Wspólnoty pełnomocnictwa. Wszyscy właściciele lokali mieszkalnych w przedmiotowym budynku złożyli zgodny wniosek o sprzedaż na ich rzecz nieruchomości gruntowej w drodze bezprzetargowej na poprawienie warunków zagospodarowania działki, na której usytuowany jest przedmiotowy budynek.

Zgodnie z art. 68 ust. 1 pkt 8 ustawy o gospodarce nieruchomościami Prezydent Miasta może udzielić za zgodą Rady bonifikaty od ceny, jeżeli nieruchomość sprzedawana jest w wyniku uwzględnienia roszczenia. Proponuje się o wyrażenie zgody na udzielenie …….…..% bonifikaty dla właścicieli lokali budynku przy ul. Wolności 8, przy sprzedaży prawa własności na ich rzecz przyległej nieruchomości gruntowej, która będzie wykorzystywana na cele mieszkaniowe.

Komisja Gospodarki Komunalnej, Geodezji, Architektury i Ochrony Środowiska nie opiniowała projektu uchwały. Przewodniczący Komisji złożył wniosek o wycofanie tego punktu z porządku obrad.

Komisja Budżetu i Finansów omówiła projekt uchwały. Po dyskusji przychyliła się do wniosku o zdjęcie tego punktu z porządku obrad.

Radny Leszek Brzeziński oświadczył, że wycena wartości działki przy bloku znajdującym się przy ul. Wolności 8 wynosiła w ubiegłym roku 15tys. Zł za 1 ar, a jest to działka o powierzchni 10 arów. Uważa, że jest to dosyć niska wycena działki położonej w centrum miasta.

Radna Agata Krzek zapytała ile mieszkań znajduje się w bloku przy ul. Wolności 8 i czy wszyscy mieszkańcy maja równy udział w tej działce. Czy jest to działka typowo rekreacyjna, tereny zielone, czy nie będzie przeznaczona na inną działalność, należy zastanowić się czy udzielić bonifikaty przy sprzedaży. Jest propozycja udzielenia bonifikaty w wysokości 96% wartości działki. Prosi o udzielenie odpowiedzi.

Pan Sławomir Szkutnik Naczelnik Wydziału Mienia Gminnego i Gospodarki Lokalami poinformował, że w bloku przy ul. Wolności znajduje się 12 mieszkań, udziały w działce nie będą sprzedane po równo, a są przydzielone proporcjonalne do udziałów jakie mieszkańcy posiadają w swojej wspólnocie pod blokiem, przypisane do mieszkania *w*akcie notarialnym w zależności od wielkości mieszkania.

Radny Andrzej Szymonik zapytał za co jest ta bonifikata. na jakiej podstawie ma być udzielona bonifikata od sprzedaży działki.

Pan Sławomir Szkutnik objaśnił, że udzielenie bonifikaty od ceny nieruchomości może być udzielone i jest to uprawnienie Rady Miejskiej zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami. Należy zadać pytanie czy Rada Miejska chce udzielić tej bonifikaty czy też nie skorzysta z tego uprawnienia.

Radny Andrzej Szymonik stwierdził, że udzielenie bonifikaty od sprzedaży nieruchomości miało określony cel i było dla osób zamieszkujących od wielu lat w danym mieszkaniu, które chciały wykupić lokal wraz z częścią działki pod blokiem należącą do danego mieszkania, natomiast w tym przypadku następuje zakup odrębnej działki przylegającej do wspólnoty, nie przeznaczonej na cele mieszkaniowe. Dlaczego mają udzielać bonifikaty w tym przypadku, jest to działka poza obrysem budynku

## Pan Sławomir Szkutnik poinformował, że działka za blokiem została wydzielona aby wraz z działką pod budynkiem stanowiła działkę budowlaną ponieważ wcześniej nie było to sformalizowane. Przypomniał, że przy ul. Żeromskiego 7 działka została sprzedana zgodnie z przepisami prawa budowlanego wraz z terenem przyległym do bloku i też była udzielona bonifikata przy sprzedaży mieszkań i gruntu przyległego w wysokości 99%.

## Radny Jerzy Augustyn powiedział, że mieszkania komunalne są sprzedawane najemcom przy określonej bonifikacie przez co mieszkańcy są odpowiedzialni za remont i utrzymanie, co odciąża budżet miasta. Część mieszkań stanowi mieszkania komunalne i miasto ponosi opłaty związane z remontem, ponieważ czynsz jest za mały, nie ma opracowanej gospodarki zasobami mieszkaniowymi. Wspólnota stara się o teren przyblokowy, jest to może jej prawo ale też odpowiedzialność, aby dbać o ten teren. Z wypowiedzi poprzednich wnioskuje, że Rada Miejska przede wszystkim ma wyrazić stanowisko w jakiej wysokości może udzielić bonifikaty przy sprzedaży. Jeżeli bonifikata będzie niewielka, Wspólnot może zmienić zdanie w sprawie zakupu gruntu.

## Radny Franciszek Zaborowski powiedział, że należy uwzględnić z jednej strony potrzeby starających się o zakup terenu przyległego do bloku ale też trzeba zwrócić uwagę na zmiany w systemie obmiaru budynku. Zwrócił uwagę na to, że kiedyś przy sprzedaży mierzono powierzchnie lokali bez tynków, po wykonaniu tynków były mniejsze, natomiast mieszkańcy zapłacili więcej.

## Stwierdził, że przedstawiciele wspólnoty nie dopowiedzieli, iż nie wszyscy mogli kupić mieszkanie za niższą cenę z bonifikatą, ponieważ wtedy nie było takiej możliwości. Trudno domagać się rekompensaty z tego tytułu. Sprzedaż mieszkań następowała według obowiązujących zasad w tym czasie.

## Pan Zaborowski uważa, że mieszkańcy bloków powinni mieć możliwość korzystania z terenu przyległego do bloku. Należy zastanowić się nad tym w jaki sposób optymalnie dla mieszkańców wydzielić teren wokół bloku, aby nie popełnić błędu. W każdym przypadku należy ustalić w jakim zakresie, czy da się podzielić równo i sprawiedliwie dla mieszkańców, czy jest to zgodne z mapą zasadniczą terenu, uwzględniając dojazdy, pergole na śmieci, czy uda się wydzielić przy każdym budynku taki teren, czy może być to np. teren przydzielony do dwóch bloków. Czy będą to 4m wokół bloku czy jest możliwość przydziału większego terenu. Należy zastanowić się jak w sposób najbardziej optymalny i sprawiedliwy tego dokonać. Wszystkie wspólnoty można zachęcić do ogrodzenia, może dać przyzwolenie na żywopłot zamiast płotu.

## Pan Zaborowski zastanawia się czy w omawianym przypadku jest możliwość wykorzystania tej działki w innym celu np. na parking. Czy będzie to teren rekreacyjny, zielony dla mieszkańców bloku.

## Głos zabrał przedstawiciel wspólnoty mieszkaniowej przy ul. Wolności 8, który nie zgadza się ze stwierdzeniem, że wtedy były inne przepisy, że inaczej się liczyło ponieważ w bloku przy ul. Wolności 6 też zostały sprzedane mieszkania, gdzie wszystko się zgadza, mieszkania zostały sprzedane prawidłowo, zgodnie z prawidłowym metrażem i udziały w działce pod blokiem i wokół bloku są prawidłowe. W budynku przy ul. Wolności 8 łącznie wynikła nadpłata dotycząca 47m2. Działka o której mowa liczy 10 arów, 2 ary to powierzchnia przed wejściem do bloku, o którą mieszkańcy w zasadzie nie zabiegali, 1,5 ara z boku budynku i 7 arów za blokiem. Gdyby wydzielić pas 4m za blokiem budynku do sprzedaży mieszkańcom, w gestii miasta pozostaje wąski pas 10m przy prywatnej posesji sklepu. który będzie trudny do zagospodarowania. W ubiegłym roku w tym obrębie wyceniono 15 tys. zł za 1 ar, czyli działka o powierzchni 10 arów to kwota 150tys. zł. Jeżeli ceny rynkowe w bieżącym roku są wyższe, może to być 20tys. zł za ar co daje kwotę 200tys. zł. Kwestia nadpłaconej powierzchni mieszkalnej w zasadzie pokrywa koszty działki, a to może być rekompensatą za nadpłacony metraż.

## Radny Franciszek Zaborowski powiedział, że niepokojąca jest pewna rozbieżność dotycząca, tego iż mieszkańcy bloku przy ul. Wolności 8 nie są zainteresowani terenem przed blokiem, że jest to zbędne, a bardziej wartościowa jest działka za blokiem. Należy zastanowić się jakie będzie jej przeznaczenie, czy nie będzie tam prowadzona jakaś działalność.

## Radny Mariusz Bajek zgadza się z wypowiedzią Radnego Andrzeja Szymonika. Mieszkańcy mają wykupione mieszkania i grunt pod budynkiem , natomiast to jest dodatkowa działka w centrum miasta. Są wątpliwości czy sprzedawać z upustem. Radni dyskutują na temat sprzedaży działki przy budynku a nie rekompensaty za nadpłacone powierzchnie mieszkalne. To jest inna sprawa nie objęta projektem uchwały. Nie widzi potrzeby sprzedaży tej działki z dużą bonifikatą, uważa że, powinna obowiązywać cena rynkowa, gdyż nic się nie różni od innych działek, np. po drugiej stronie ulicy, pewnie i tam ktoś zechciałby kupić z bonifikatą.

## Radny Damian Marczak stwierdził, iż z wypowiedzi przedstawiciela wspólnoty wynika, że sprzedaż działki z upustem to pewna rekompensata, wymieniony został Pan Sławomir Szkutnik jako odpowiedzialny za tą sytuację. Zapytał Pana Naczelnika o zasadność roszczenia. Radni głosowali na wielu sesjach w sprawach dotyczących sprzedaży gruntów w formie bezprzetargowej przyległych do nieruchomości i nigdy nie udzielali bonifikaty. Część działki przy ul. Wolności 8 mogłaby być sprzedana mieszkańcom bloku, natomiast pozostała część, Jego zdaniem, to działka komercyjna i powinny obowiązywać ceny komercyjne. Położona jest w takim miejscu, że chętnie zgłosiłyby się inne osoby, które zechcą kupić. Prosi Pana Naczelnika Szkutnika o  wyjaśnienie sprawy.

## Przedstawiciel wspólnoty mieszkaniowej powiedział, że sprawa toczy się od 20 lat, w ramach nadpłaconego metrażu 47m2 mieszkańcy chcieli pozyskać kawalerkę znajdującą się w tym bloku o powierzchni 25 m2. Przedstawili poprzedniemu Prezydentowi Miasta propozycję w tej sprawie. W międzyczasie dowiedzieli się, że lokal o powierzchni 25m2 sprzedano i dopisano udziały w gruncie. W związku z tym mieszkańcy nie mogli uzyskać rekompensaty za nadpłacony metraż 47m2 od wszystkich mieszkań. Zwracali się o zwrot pieniędzy za nadpłacony metraż, również nie było reakcji ze strony Urzędu Miasta. Trzecia propozycja ze strony mieszkańców to oddanie ogródka za blokiem o wartości 200-250tys, zł co byłoby rekompensatą za nadpłacony metraż. Przedstawiciel wspólnoty objaśnił, że takich sytuacji nie ma w mieście, bo w tym przypadku, w momencie sprzedaży ktoś popełnił błąd. Nic nie zbudują na tej działce, ponieważ przepisy prawa budowlanego mówią, iż w odległości 15m od budynku można coś budować, a tam się nic nie mieści, najwyżej parking, jednak mieszkańcy chcą zdecydowanie teren zielony. Właściciel działki prywatnej obok zgodził się aby wspólnie finansowo posadzić żywopłot rozdzielając obydwie działki. Taka jest wola mieszkańców i z tym zwrócili się do Rady Miejskiej.

## Prezydent Miasta Lucjusz Nadbereżny powiedział, że nie należy łączyć tych dwóch spraw. Sprawa wspólnoty dotycząca kwestii związanych z metrażem mieszkań wpisanych w aktach notarialnych toczy się od wielu lat i jest w tym zakresie kwestią sporną z Urzędem Miasta. Jego formą rozwiązania jest być może podjęcie działań dotyczących sprzedaży działki. To nie są sprawy łączone w kwestii formalnej. Tamta sprawa jest sprawą indywidualną sprzed lat.

## Apeluje o zwrócenie uwagi na ten wątek w interesie miasta Stalowej Woli pomijając interes wspólnoty. Ma nadzieję, że analizując sprawę, otworzy się proces sprzedaży terenów przyblokowych w mieście. Faktycznie wspólnota we wniosku zakłada większy zakres sprzedaży działki czyli powyżej 4 m za budynkiem. Jest to uzasadnione z punktu widzenia miasta i w interesie miasta, mając na uwadze teren do utrzymania letniego i zimowego, ponieważ pozostanie do utrzymania pas przylegający do parkingu sklepu. Rozumie wniosek wspólnoty w sprawie sprzedaży całości działki za blokiem, która obawia się sprzedaży pozostającego pasa terenu w sposób komercyjny. Są to antykomercyjne działania, skierowane dla wspólnoty mieszkaniowej, która potrzebuje wsparcia, bo nie ma odpowiedzialności prawnej i zarządczej dla tego terenu. Prezydent Miasta podał przykład innych miast, np. Gdańska, który zgodnie z ustawą przytoczoną w projekcie uchwały, prowadzi akcję i dopłaca ok. 20 tys. zł na zagospodarowanie podwórek przed procesem aktu notarialnego. Przekazuje mieszkańcom tereny przyblokowe na stałe, ponieważ w bilansie jest to opłacalne dla miasta. Uważa, że przedmiotowa działka nie może być działką sprzedaną komercyjnie, nikt pod oknami nie chciałby mieć innych obiektów.

## Pan Lucjusz Nadbereżny oświadczył, że liczy się również tożsamość historyczna. Jest to jeden z pierwszych bloków w Stalowej Woli, gdzie przez budowniczych zostały wydzielone sektory przynależne do bloku. Każdą sprawę tego typu należy rozpatrywać indywidualnie, mając na uwadze kwestie historyczne, w jaki sposób są użytkowane tereny przyblokowe, zaangażowanie wspólnoty mieszkaniowej. Trzeba zastanowić się jaki to będzie zysk dla miasta, a chodzi o letnie i zimowe utrzymanie, podatek od nieruchomości. Chodzi też o odpowiedzialność za wspólne dobro, właściwe utrzymanie. Miasto tam nic nie zrobi, zachęca radnych by popatrzeć na sprawę pozytywnie pod kątem skutków finansowych dla Stalowej Woli. Należy zachęcić inne wspólnoty do nabywania terenu wokół bloków. Jest to finalnie korzystne dla miasta.

## Głos zabrał Pan Sławomir Szkutnik Naczelnik Wydziału Mienia Gminnego i Gospodarki Lokalami, który poinformował, że Pan zabierający głos w imieniu wspólnoty mieszkaniowej w 2013 roku wystąpił z roszczeniem w wysokości 15 tys. zł jako bezpodstawne wzbogacenie miasta za nadpłacony metraż. W 2014 roku sąd oddalił powództwo przedstawiciela wspólnoty w tej sprawie. Wyrok Sądu jest w  posiadaniu Wydziału.

## Pan Sławomir Szkutnik przytoczył część uzasadnienia wyroku. W ocenie Sądu zgromadzony w przedmiotowej sprawie materiał dowodowy a zwłaszcza przedłożone przez powoda dokumenty w żaden sposób nie wykazały istnienia należności objętej pozwem. Powód nie wykazał bowiem na jakiej podstawie to właśnie od pozwanej Gminy dochodzi zwrotu bezpodstawnie uzyskanej korzyści majątkowej ani też w jakim wymiarze oraz w jakim zakresie pozwana Gmina miałaby ową korzyść uzyskać kosztem majątku powoda. Pozwana zasadnie tymczasem wykazała, iż będąc właścicielem lokalu nr 5 sama ponosiła związane z tym lokalem opłaty, a którymi dysponowała następnie wspólnota mieszkaniowa. Zasadnie także pozwana podnosiła, iż przejmowanie przez gminy w drodze decyzji komunalizacyjnych majątku od Skarbu Państwa związane było z utworzeniem jednostek samorządu terytorialnego jako odrębnych podmiotów, a nie zaś następców Skarbu Państwa. W takich okolicznościach Sad nie znalazł podstaw by uwzględnić żądanie powoda.

## Pan Szkutnik stwierdził, że dyskusja na ten temat nie jest przedmiotem obrad. Jeżeli wydzielono działkę, właścicielom budynku przysługuje roszczenie dotyczące wykupu. Na tym trzeba się skupić a nie na kwestii roszczeń w sprawie sprzedaży mieszkań, które sąd uznał za bezzasadne.

## Pan Franciszek Zaborowski powiedział, że gmina to mieszkańcy oraz teren gminy czyli skwery, parki, cmentarze, drogi, mosty, wiadukty a także tereny inwestycyjne. Pozostałe tereny np. przy blokach Gmina powinna oddawać bo ma obowiązek z podatków utrzymywać tereny będące w jej gestii. Rada Miejska winna przychylnie na to patrzeć, jednak zwraca się z prośbą do Prezydenta Miasta o powołanie zespołu, który rozpatrzy zasadność oddawania terenów przyblokowych będących w gestii miasta. Należy zwrócić uwagę na inne nieruchomości, ponieważ w wielu miejscach Miasto wykonało za środki własne, czy też przy udziale środków zewnętrznych, podwórka między blokami, natomiast w innych miejscach podwórka nie są zagospodarowane. Należy zastanowić się w jaki sposób podejść do sprzedaży poszczególnych terenów przyblokowych na rzecz wspólnot. Może mieszkańcy będą czekali aż Gmina zagospodaruje te podwórka a potem przystąpią do zakupu, wnosząc o dużą bonifikatę.

## Przedstawiciel wspólnoty mieszkaniowej poinformował, że wystąpił do Sądu indywidualnie o rekompensatę w sprawie nadpłaconego metrażu mieszkania a jest to 4m2. Sąd oddalił Jego wniosek ale stwierdził, że powinien swoją sprawę skierować do Skarbu Państwa, który w tym czasie sprzedawał mieszkania. W międzyczasie sprzedano ostatnie mieszkanie w bloku, o które zabiegali mieszkańcy jako rekompensatę za nadpłacony metraż. Sąd ma prawo dokonać korekty udziałów ponieważ po sprzedaży tego mieszkania suma udziałów w gruncie poszczególnych mieszkańców wynosi ponad 100%. Płacą zawyżony podatek od powierzchni mieszkalnej i wcześniej płacili więcej za ciepło od 47m2, zawyżonej powierzchni mieszkań. W chwili obecnej są liczniki i za ciepło mieszkańcy płacą zgodnie ze zużyciem.

## Trzy lata temu Pan Sławomir Szkutnik Szkutnik zwrócił się z pismem do wspólnoty w sprawie spełnienia warunków aby pozytywnie rozpatrzyć roszczenie mieszkańców. Przytoczył jakie wymogi powinna spełnić wspólnota, a to między innymi podjęcie przez uchwały w sprawie nabycia terenu wraz z mapą tego miejsca. Wspólnota poniosła koszty, ponieważ spotkanie odbywało się przy udziale notariusza. Przekazano uchwałę wspólnoty dotyczącą nabycia działki wraz z załącznikiem graficznym, oznaczono ciągi piesze. Dokonany został podział geodezyjny, zlecono rzeczoznawcom wycenę nieruchomości a także zostały ustalone zasady sprzedaży, Następnie miała być podjęta uchwała Rady Miejskiej w sprawie i wszyscy mieszkańcy mieli podpisać akty notarialne w sprawie nabycia udziałów w działce przy budynku. Ze strony wspólnoty mieszkaniowej wypełniono wszystkie wymogi.

## Radny Leszek Brzeziński uważa, że po nabyciu działki przez mieszkańców bloku przy ul. Wolności istnieją pewne niejasności w sprawie jej zagospodarowania. Powiedział, że około 50m od tego bloku w kierunku ul. Staszica Wspólnota dzierżawiła teren przyblokowy i nie miało być tam żadnej zabudowy a zostało wybudowane drewniane ogrodzenie, co przeszkadza okolicznym mieszkańcom.

## Jego zdaniem w tym przypadku należałoby nadal utrzymać formę dzierżawy terenu za blokiem, ponieważ Miasto będzie miało wpływ na zagospodarowanie, natomiast po sprzedaży nie będzie możliwości żadnej kontroli, widzi pewne niebezpieczeństwo, chyba że miasto zapisze jakie są ograniczenia dotyczące tego terenu. Przy innych blokach mieszkańcy dzierżawią ogródki i są zadbane.

## Pan Lucjusz Nadbereżny poinformował, że po podjęciu decyzji będą ustalone warunki sprzedaży co miałoby odzwierciedlenie w akcie notarialnym. Praca wykonana przez wspólnotę powinna być wzorem dobrych standardów dla innych wspólnot. Należy zachować charakter miejsca, nie ingerować w tą przestrzeń i nie dokonywać zmiany przeznaczenia gruntu. Zapisane to będzie w protokole po decyzji Radnych, wnioski będą wzięte pod uwagę. Tryb wynikający z ustawy przytoczonej w projekcie uchwały zostanie zachowany. To nie jest prośba a wniosek mieszkańców wynikający z ustawy w sprawie realizacji roszczenia. Kompetencja Rady Miejskiej związana jest z bonifikatą, będą pracować nad tym by w protokole zapisać te kwestie i będzie to przykład dla innych wspólnot.

## Radny Jerzy Augustyn powiedział, że na Komisji Gospodarki Komunalnej nie zostały te kwestie dogłębnie wyjaśnione. Z dyskusji wynika, że Radni mogą opowiedzieć się tylko w kwestii wysokości bonifikaty, ponieważ jest to roszczenie, a wszystkie inne warunki zostaną określone w protokole uzgodnień przed aktem notarialnym.

## Radna Agata Krzek zgłosiła wniosek o udzielenie bonifikaty w wysokości 96%

## Radny Andrzej Szymonik wnioskuje o 0% bonifikaty.

## Radny Damian Marczak zgłosił wniosek o zdjęcie tego punktu z porządku obrad.

## Po chwili wycofał swój wniosek.

## Prezydent Miasta objaśnił, że należy ustalić procent bonifikaty, nie może być 0%.

## Z sali padały również głosy że nie może być 0 procent, trzeba zaproponować określony procent.

## W związku z wyjaśnieniami w tej kwestii Radny Andrzej Szymonik zgłosił wniosek o udzielenie bonifikaty w wysokości 0,000001%

## Rada Miejska przystąpiła do głosowania wniosków.

## Radna Renata Butryn nie bierze udziału w głosowaniu.

## Głosowano wniosek w sprawie: udzielenia bonifikaty w wysokości 96%. **Wyniki głosowania** ZA: 4, PRZECIW: 7, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 6 Wyniki imienne: ZA (4) Agata Krzek, Paulina Miśko, Karolina Paleń, Stanisław Sobieraj PRZECIW (7) Jerzy Augustyn, Mariusz Bajek, Leszek Brzeziński, Maria Chojnacka, Elżbieta Kulpa, Damian Marczak, Andrzej Szymonik WSTRZYMUJĘ SIĘ (3) Łukasz Durek, Łukasz Warchoł, Franciszek Zaborowski BRAK GŁOSU (3) Renata Butryn, Lucjan Małek, Jan Sibiga NIEOBECNI (6) Joanna Grobel-Proszowska, Ilona Kaczmarek, Andrzej Kochan, Paweł Madej, Dariusz Przytuła, Piotr Rut

## Wniosek nie został przyjęty.

## Głosowano wniosek w sprawie: w sprawie udzielenia bonifikaty w wysokości 0,000001%. **Wyniki głosowania** ZA: 5, PRZECIW: 6, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 6 Wyniki imienne: ZA (5) Mariusz Bajek, Leszek Brzeziński, Maria Chojnacka, Damian Marczak, Andrzej Szymonik PRZECIW (6) Łukasz Durek, Agata Krzek, Paulina Miśko, Karolina Paleń, Stanisław Sobieraj, Franciszek Zaborowski WSTRZYMUJĘ SIĘ (3) Jerzy Augustyn, Elżbieta Kulpa, Łukasz Warchoł BRAK GŁOSU (3) Renata Butryn, Lucjan Małek, Jan Sibiga NIEOBECNI (6) Joanna Grobel-Proszowska, Ilona Kaczmarek, Andrzej Kochan, Paweł Madej, Dariusz Przytuła, Piotr Rut Wniosek nie został przyjęty. Pan Stanisław Sobieraj Przewodniczący Rady Miejskiej zgłosił wniosek o udzielenie bonifikaty w wysokości 95% od ceny nieruchomości.

## Głosowano wniosek w sprawie:

udzielenia bonifikaty w wysokości 95%.   
  
**Wyniki głosowania**ZA: 5, PRZECIW: 7, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 6  
  
Wyniki imienne:  
ZA (5)  
Agata Krzek, Paulina Miśko, Karolina Paleń, Stanisław Sobieraj, Franciszek Zaborowski  
PRZECIW (7)  
Jerzy Augustyn, Mariusz Bajek, Leszek Brzeziński, Maria Chojnacka, Elżbieta Kulpa, Damian Marczak, Andrzej Szymonik  
WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)  
Łukasz Durek, Łukasz Warchoł  
BRAK GŁOSU (3)  
Renata Butryn, Lucjan Małek, Jan Sibiga  
NIEOBECNI (6)  
Joanna Grobel-Proszowska, Ilona Kaczmarek, Andrzej Kochan, Paweł Madej, Dariusz Przytuła, Piotr Rut

Wniosek nie został przyjęty.

Głosowano wniosek w sprawie:  
wycofania projektu uchwały.

**Wyniki głosowania**ZA: 13, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 6  
  
Wyniki imienne:  
ZA (13)  
Jerzy Augustyn, Mariusz Bajek, Leszek Brzeziński, Maria Chojnacka, Łukasz Durek, Agata Krzek, Elżbieta Kulpa, Damian Marczak, Paulina Miśko, Karolina Paleń, Andrzej Szymonik, Łukasz Warchoł, Franciszek Zaborowski  
PRZECIW (1)  
Stanisław Sobieraj  
BRAK GŁOSU (3)  
Renata Butryn, Lucjan Małek, Jan Sibiga  
NIEOBECNI (6)  
Joanna Grobel-Proszowska, Ilona Kaczmarek, Andrzej Kochan, Paweł Madej, Dariusz Przytuła, Piotr Rut  
  
Rada Miejska przy 13 głosach za i 1 przeciwnym wycofała z porządku obrad projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny nieruchomości gruntowej na rzecz właścicieli lokali w wyniku realizacji roszczeń, o których mowa w art., 209a ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o gospodarce nieruchomościami.

**Ad. 27**

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny nieruchomości.

Wykaz lokali mieszkalnych sprzedawanych na rzecz najemców

|  |  |
| --- | --- |
| LP. | Położenie sprzedawanego lokalu mieszalnego  (ulica, numer budynku, lokalu oraz data podpisania umowy najmu) |
| 1. | (anonimizacja)umowa najmu z dnia 24.04.2017 r., aneksowana w dniu 02.03.2021 r. najemcy zameldowani w lokalu od 1972 r. |
| 2. | (anonimizacja)13/5 umowa najmu z dnia 07.02.2014 r. |
| 3. | (anonimizacja)umowa najmu z dnia 14.01.1997 r. |
| 4. | (anonimizacja)umowa najmu z dnia 15.02.2021 r., najemca zameldowany od 1993 r. |

Komisja Gospodarki Komunalnej, Geodezji, Architektury i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Mieszkaniowa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:  
Projektu uchwały w sprawie udzielenia bonifikaty od ceny nieruchomości   
  
**Wyniki głosowania**  
ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 6  
  
Wyniki imienne:  
ZA (14)  
Jerzy Augustyn, Mariusz Bajek, Leszek Brzeziński, Maria Chojnacka, Łukasz Durek, Agata Krzek, Elżbieta Kulpa, Damian Marczak, Paulina Miśko, Karolina Paleń, Stanisław Sobieraj, Andrzej Szymonik, Łukasz Warchoł, Franciszek Zaborowski  
WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)  
Renata Butryn  
BRAK GŁOSU (2)  
Lucjan Małek, Jan Sibiga  
NIEOBECNI (6)  
Joanna Grobel-Proszowska, Ilona Kaczmarek, Andrzej Kochan, Paweł Madej, Dariusz Przytuła, Piotr Rut

Rada Miejska przy 14 głosach za i 1 wstrzymującym się podjęła

***U c h w a ł ę Nr XL/459/2021***

w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny nieruchomości.

**Ad. 28**

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na umorzenie należności czynszowej (dot. kwoty 44.771,26zł)

Zgodnie z § 10 ust. 1 pkt 4 Uchwały Nr LXVII/1102/10 Rady Miejskiej w Stalowej Woli z dnia 30 czerwca 2010 r. w sprawie określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, przypadających Gminie Stalowa Wola i jej jednostkom podległym oraz warunki dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną do umarzania, odraczania terminów lub rozkładania na raty spłat należności przekraczających 15.000 zł jest uprawniony Prezydent Miasta po uzyskaniu zgody Rady Miejskiej. Natomiast, na podstawie z § 6 ust. 1 pkt. 1 przytoczonej Uchwały, należność może być umorzona w sytuacji, gdy dłużnik zmarł.

Zakład Administracji Budynków w Stalowej Woli zwrócił się z prośbą o umorzenie zaległości zasądzonych nakazami zapłaty o sygn. akt: VII Nc 940/04, VII Nc 1231/06, VII Nc 1341/07, VII Nc 123/09, I C 19/11, zaległości wg cesji PEC oraz kwot związanych z wykonaniem wyroku eksmisyjnego z dnia 24.08.2005r. sygn. akt I C 91/05 w łącznej wysokości 47.771,26 zł (w tym: kwoty objęte nakazami zapłaty wraz z kosztami eksmisji 23.952,09 zł i odsetki od kwot zasądzonych w wysokości 20.819,17zł).

W/w zaległości obciążają byłego najemcę lokalu mieszkalnego położonego przy ul. (anonimizacja) w Stalowej Woli Pana (anonimizacja) , który zmarł w dniu 22.03.2016 roku. Przedmiotowy lokal został odzyskany przez ZAB w dniu 26.04.2010 roku w wyniku eksmisji wykonanej przez Komornika i obecnie posiada nowego najemcę.

Postępowanie eksmisyjne dotyczyło jedynie opróżnienia przedmiotowego lokalu z pozostawionych przez lokatora rzeczy ruchomych, albowiem sam były najemca nie przebywał pod wskazanym adresem od wielu lat. Prowadzone przez Komornika Sądowego postępowania egzekucyjne o egzekucję należności pieniężanach docelowo okazały się bezskuteczne. Komornik nie ustalił rachunków bankowych dłużnika, również egzekucja z innych praw majątkowych oraz świadczeń emerytalnych okazała się bezskuteczna z uwagi na to, iż w/w składniki majątku nie przysługiwały dłużnikowi. Pan (anonimizacja) nie przebywał pod w/w adresem od około 2004roku, miejsce jego przebywania było nie znane. W trakcie trwania eksmisji Komornik stwierdził, że zużyte rzeczy ruchome są bez wartości handlowej, w związku z powyższym egzekucja z ruchomości również okazała się bezskuteczna. Zmarłemu nie przysługiwało prawo własności/współwłasności do jakiejkolwiek nieruchomości.

Próby ustalenia ewentualnych spadkobierców okazały się również bezskuteczne. Z posiadanych informacji przez Wydział MGL Pan (anonimizacja) zmarł w Otwocku i był kawalerem. Rodzice jego również nie żyją. W ocenie administratora gminnych zasobów komunalnych odzyskanie należności czynszowych jest niemożliwe wobec czego zasadne jest ich umorzenie w całości.

Komisja Gospodarki Komunalnej, Geodezji, Architektury i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Mieszkaniowa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Pan Sławomir Szkutnik zgłosiła autopoprawkę do projektu uchwały. W uzasadnieniu do uchwały nastąpiła omyłka pisarska i kwotę 47.771,26 zł należy zastąpić kwotą 44.771.26zł.

Głosowano w sprawie:  
Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na umorzenie należności czynszowej (dot. kwoty 44.771,26zł)..   
  
**Wyniki głosowania**  
ZA: 10, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 6  
  
Wyniki imienne:  
ZA (10)  
Jerzy Augustyn, Mariusz Bajek, Łukasz Durek, Agata Krzek, Elżbieta Kulpa, Paulina Miśko, Karolina Paleń, Stanisław Sobieraj, Łukasz Warchoł, Franciszek Zaborowski  
PRZECIW (1)  
Leszek Brzeziński  
WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)  
Renata Butryn, Maria Chojnacka, Damian Marczak  
BRAK GŁOSU (3)  
Lucjan Małek, Jan Sibiga, Andrzej Szymonik  
NIEOBECNI (6)  
Joanna Grobel-Proszowska, Ilona Kaczmarek, Andrzej Kochan, Paweł Madej, Dariusz Przytuła, Piotr Rut

Rada Miejska przy 10 głosach za, 1 przeciwnym i 3 wstrzymujących się podjęła

***U c h w a ł ę Nr XL/460/2021***

w sprawie wyrażenia zgody na umorzenie należności czynszowej (dot. kwoty 44.771,26zł)

**Ad. 29**

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na umorzenie należności czynszowej (dot. kwoty 49.580,57 zł)

Zgodnie z § 10 ust. 1 pkt 4 Uchwały Nr LXVII/1102/10 Rady Miejskiej w Stalowej Woli z dnia 30 czerwca 2010 r. w sprawie określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, przypadających Gminie Stalowa Wola i jej jednostkom podległym oraz warunki dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną do umarzania, odraczania terminów lub rozkładania na raty spłat należności przekraczających 15.000 zł jest uprawniony Prezydent Miasta, po uzyskaniu zgody Rady Miejskiej. Natomiast, na podstawie z § 6 ust. 1 pkt 1 przytoczonej Uchwały, należność może być umorzona w sytuacji, gdy dłużnik zmarł.

Zakład Administracji Budynków w Stalowej Woli zwrócił się z prośbą o umorzenie zaległości zasądzonych nakazami zapłaty o sygn. akt: I Nc 114/02, VII Nc 182/05, VII Nc 212/07, VII Nc 122/09, I Nc 1176/11, zaległości wg cesji PEC oraz zaległości bieżących z odsetkami w łącznej wysokości 49.580,57 zł (w tym: kwoty objęte nakazami zapłaty wraz z kosztami eksmisji 22.840,45 zł i odsetki od kwoty głównej oraz od kwot zasądzonych w wysokości 26.740,12 zł).

Obydwa lokale zostały odzyskane przez Zakład Administracji Budynków w Stalowej Woli i obecnie posiadają nowych najemców. Prowadzone przez Komornika Sądowego postępowania egzekucyjne docelowo okazały się bezskuteczne.

Komornik w trakcie prowadzonego postępowania egzekucyjnego nie ustalił składników majątku dłużnika, zarówno ruchomych jak i nieruchomych. Dłużnik nie posiadał rachunków bankowych, wierzytelności i innych praw majątkowych. Egzekucja ze świadczeń emerytalnych okazała się również bezskuteczna z uwagi na to, iż w/w świadczenia nie przysługiwały dłużnikowi. W ostatnim miejscu zamieszkania zmarłego dłużnik posiadał jedynie zużyte rzeczy ruchome, bez wartości handlowej. Zmarłemu nie przysługiwało prawo własności/współwłasności do jakiejkolwiek nieruchomości.

Komornik nie ustalił innych, istotnych z punktu widzenia prowadzonego postępowania egzekucyjnego informacji.

Próby ustalenia ewentualnych spadkobierców okazały się bezskuteczne. Według ustaleń Wydziału MGL, Pan (anonimizacja) był osobą rozwiedzioną (rozwód w 1976r.) i nie posiadał dzieci. W ocenie administratora gminnych zasobów komunalnych odzyskanie należności czynszowych jest niemożliwe wobec czego zasadne jest ich umorzenie w całości.

Komisja Gospodarki Komunalnej, Geodezji, Architektury i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Mieszkaniowa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radna Renata Butryn zabrała głos w sprawie bonifikaty od ceny nieruchomości, stwierdziła, że brak jest mieszkań w zasobach komunalnych. Należy ustalić jakie są zasoby miasta, ponieważ do końca nie wiadomo. Należy ustalić konkretne terminy dotyczące wykupu mieszkania, ponieważ często o wykupie decydują nie ci którzy tam mieszkali, a ci którzy są spadkobiercami np. wnuki, które w tym czasie wybudowały domy. Jest to dla nich pewien rodzaj lokaty pieniędzy. Apeluje by zastanowić się, czy nie należy ustalić, że np. do 2022r. jest szansa na wykupienie mieszkań komunalnych, a potem tej możliwości nie będzie. W ten sposób można byłoby ustalić jakie są konkretne zasoby miasta.

Jeżeli chodzi o umorzenia należności czynszowych, rozumie by nie przenosić długów na spadkobierców, jednak zastanawia się jak to jest możliwe by przez tyle lat nie wyegzekwować należności. Dla osób w trudnej sytuacji jest możliwość odroczenia czy rozłożenia na raty, nie płacąc czynszu te osoby mieszkają na koszt innych członków wspólnoty miejskiej. Jej zdaniem dział windykacji nie działa jak trzeba, może zatrudnić dodatkowego prawnika w Zakładzie Administracji Budynków, to przykład demoralizujący innych. Nie są prowadzone eksmisje, uważa, że należy przydzielić te mieszkania rodzinom, które będą solidnymi płatnikami. Negatywnie ocenia windykację prowadzoną przez Zakład Administracji Budynków.

Głosowano w sprawie:  
Projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na umorzenie należności czynszowej (dot. kwoty 49.580,57zł)   
  
**Wyniki głosowania**  
ZA: 10, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 6  
  
Wyniki imienne:  
ZA (10)  
Jerzy Augustyn, Mariusz Bajek, Łukasz Durek, Agata Krzek, Elżbieta Kulpa, Paulina Miśko, Karolina Paleń, Stanisław Sobieraj, Łukasz Warchoł, Franciszek Zaborowski  
PRZECIW (1)  
Leszek Brzeziński  
WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)  
Renata Butryn, Maria Chojnacka, Damian Marczak  
BRAK GŁOSU (3)  
Lucjan Małek, Jan Sibiga, Andrzej Szymonik  
NIEOBECNI (6)  
Joanna Grobel-Proszowska, Ilona Kaczmarek, Andrzej Kochan, Paweł Madej, Dariusz Przytuła, Piotr Rut

Rada Miejska przy 10 głosach za, 1 przeciwnym i 3 wstrzymujących się podjęła

***U c h w a ł ę Nr XL/461/2021***

w sprawie wyrażenia zgody na umorzenie należności czynszowej (dot. kwoty 49.580,57 zł).

**Ad. 30**

## Projekt uchwały w sprawie Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy  w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na rok 2021.

Uchwalenie Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Gminie Stalowa Wola przez Radę Gminy, to zadanie wynikające z ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie, znowelizowanej 1 sierpnia 2010 r. a następnie 30 listopada 2020 r. Art. 6 ust. 2 ustawy nakłada na gminy m.in. obowiązek opracowania i realizacji gminnych programów przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz ochrony ofiar przemocy w rodzinie, a także tworzenia w gminach zespołów interdyscyplinarnych ds. przeciwdziałania przemocy w rodzinie.

Gmina Stalowa Wola od kilkunastu już lat podejmuje liczne działania na rzecz przeciwdziałania przemocy w rodzinie. Są one skierowane zarówno do osób doznających przemocy (pomocowe), jak i do osób stosujących przemoc (interwencyjne). Między innymi jednym z takich działań było powołanie Zespołu Interdyscyplinarnego ds. przeciwdziałania przemocy w rodzinie w ramach, którego funkcjonują grupy robocze i realizowana jest procedura „Niebieskie Karty”. Ponadto duży nacisk kładzie się na stały rozwój profilaktyki – propagowanie postaw alternatywnych wobec przemocy, nauka umiejętności społecznych i  wychowawczych, inspirowanie i promowanie nowych rozwiązań w zakresie przeciwdziałania przemocy w rodzinie a także różne formy bezpłatnej pomocy udzielanej osobom doznającym przemocy w rodzinie. Pomimo licznych działań w dalszym ciągu zjawisko przemocy w rodzinie stanowi jeden trudniejszych do rozwiązania problemów społecznych w Gminie Stalowa Wola. Konieczne jest zatem w dalszym ciągu systematyczne podnoszenie standardu usług adresowanych do osób doznających przemocy jak i stosujących przemoc.

Program określa szczegółowe zadania do realizowania, ukierunkowane na: rozwój systemu przeciwdziałania przemocy oraz współpracy międzyinstytucjonalnej, zapewnienie dostępności pomocy osobom i rodzinom z problemem przemocy domowej, kształtowanie świadomości społecznej w zakresie zjawiska przemocy w rodzinie.

Program Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie i Ochrony Ofiar Przemocy   
w Rodzinie dla Gminy Stalowa Wola planowany jest w perspektywie rocznej i jest kontynuacją Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy i Ochrony Ofiar Przemocy   
w Rodzinie na lata 2017- 2020 a także jest kompatybilny z projektem Uchwały Rady Ministrów w sprawie ustanowienia Krajowego Programu Przeciwdziałania Przemocy   
w Rodzinie na rok 2021.

Komisja Rodziny, Opieki Społecznej i Zdrowia pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:  
Projektu uchwały w sprawie Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na rok 2021   
  
**Wyniki głosowania**

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 6  
  
Wyniki imienne:  
ZA (13)  
Jerzy Augustyn, Mariusz Bajek, Renata Butryn, Maria Chojnacka, Łukasz Durek, Agata Krzek, Elżbieta Kulpa, Damian Marczak, Paulina Miśko, Karolina Paleń, Stanisław Sobieraj, Łukasz Warchoł, Franciszek Zaborowski  
WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)  
Leszek Brzeziński  
BRAK GŁOSU (3)  
Lucjan Małek, Jan Sibiga, Andrzej Szymonik  
NIEOBECNI (6)  
Joanna Grobel-Proszowska, Ilona Kaczmarek, Andrzej Kochan, Paweł Madej, Dariusz Przytuła, Piotr Rut  
  
Rada Miejska przy 13 głosach za i 1 wstrzymującym się podjęła

***U c h w a ł ę Nr XL/462/2021***

w sprawie Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na rok 2021.

**Ad. 31**

Projekt uchwały w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia prowadzonych w formie dziennego domu pomocy oraz klubu samopomocy.

Zgodnie z przepisami ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej   
(t.j. Dz.U.2020. poz. 1876.) do podstawowych zadań pomocy społecznej należy m.innymi prowadzenie przez gminę i zapewnienie miejsc w ośrodkach wsparcia o zasięgu gminnym oraz kierowanie do nich osób, które ze względu na wiek, chorobę lub niepełnosprawność wymagają częściowej opieki i pomocy w zaspokajaniu niezbędnych potrzeb życiowych. Ośrodki wsparcia są jednostkami organizacyjnymi pomocy społecznej dziennego pobytu, które mogą przy tym być łączone z gminnym ośrodkiem pomocy społecznej i wówczas działają one w jego strukturach. W gminie Stalowa Wola funkcjonują dwa ośrodki wsparcia przy Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej tj. Dzienny Dom Senior+ i Rozwadowski Klub Seniora.  
 Do kompetencji gminy należy ustalenie w drodze uchwały szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia (art.97 ust.5 cytowanej ustawy). Uchwałą Nr XXXVI/377/2020 Rady Miejskiej w Stalowej Woli z dnia 30 grudnia 2020r. zostały ustalone szczegółowe zasady ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia prowadzonych w formie dziennego domu pomocy oraz klubu samopomocy funkcjonujących na terenie miasta Stalowej Woli. W treści Uchwały pojawiły się następujące błędy, które należało sprostować:

1. w tabeli zawartej w pkt 1 § 3 określającej wysokość odpłatności za pobyt w ośrodku wsparcia typu dzienny domu pomocy w tytule kolumny drugiej określającej Wskaźnik odpłatności (wyrażony w procentach) zamiast „ za pobyt w dziennym domu pomocy” znalazł się zapis „ za pobyt w klubie samopomocy” ,

ponadto w kolumnie trzeciej określającej jaki procent odpłatności ponosi „osoba w rodzinie” zostały omyłkowo podane błędne wysokości procentowej odpłatności :

1. w wierszu trzecim przy dochodzie na osobę w rodzinie w stosunku do kryterium dochodowego określonego w art.8 ust 1 ustawy o pomocy społecznej, powyżej 200% do 250% odpłatność winna wynosić od 10% do 15% zamiast od 3% do 9%,
2. w wierszu czwartym przy dochodzie na osobę w rodzinie w stosunku do kryterium dochodowego określonego w art.8 ust 1 ustawy o pomocy społecznej, powyżej 250% do 300% odpłatność winna wynosić od 16% do 25% zamiast od 10% do 25%.

Ponadto w praktyce stosowania niniejszej uchwały w zakresie ustalania odpłatności za pobyt w klubie samopomocy dla osób chcących skorzystać z uczestnictwa w Rozwadowskim Klubie Seniora, zauważono, że ponoszenie odpłatności przez osoby, których dochód kształtuje się w wysokości do 500% kryterium dochodowego określonego w art. 8 ustawy o pomocy społecznej, stanowiłoby nadmierne obciążenie domowego budżetu biorąc pod uwagę comiesięczne stałe wydatki (opłaty mieszkaniowe, wydatki związane z leczeniem). Ponoszenie odpłatności przez te osoby mogłoby spowodować rezygnację z pobytu w RKS. Powyższa sytuacja może mieć negatywny wpływ na funkcjonowanie seniorów w codziennym życiu, tym bardziej, że często są to osoby samotne, a w Klubie mają możliwość nawiązywania relacji międzyludzkich.

Z uwagi na powyższe niniejsza Uchwała ma charakter porządkujący zasady ponoszenia odpłatności przez osoby korzystające z ośrodków wsparcia dziennego w zależności od typu placówki.

W związku z powyższym przyjęcie uchwały jest zasadne.

Komisja Rodziny, Opieki Społecznej i Zdrowia pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:  
Projektu uchwały w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia prowadzonych w formie dziennego domu pomocy oraz klubu samopomocy   
  
**Wyniki głosowania**ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 6  
  
Wyniki imienne:  
ZA (14)  
Jerzy Augustyn, Mariusz Bajek, Leszek Brzeziński, Renata Butryn, Maria Chojnacka, Łukasz Durek, Agata Krzek, Elżbieta Kulpa, Damian Marczak, Paulina Miśko, Karolina Paleń, Stanisław Sobieraj, Łukasz Warchoł, Franciszek Zaborowski  
BRAK GŁOSU (3)  
Lucjan Małek, Jan Sibiga, Andrzej Szymonik  
NIEOBECNI (6)  
Joanna Grobel-Proszowska, Ilona Kaczmarek, Andrzej Kochan, Paweł Madej, Dariusz Przytuła, Piotr Rut  
  
Rada Miejska przy 14 głosach za podjęła

***U c h w a ł ę Nr XL/463/2021***

w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia prowadzonych w formie dziennego domu pomocy oraz klubu samopomocy.

**Ad. 32**

Projekt uchwały w sprawie wzoru wniosku o przyznanie dodatku mieszkaniowego oraz wzoru deklaracji o dochodach gospodarstwa domowego za okres trzech miesięcy kalendarzowych poprzedzających dzień złożenia wniosku.

Ustawą z dnia 10 grudnia 2020r o zmianie niektórych ustaw wspierających rozwój mieszkalnictwa (Dz. U. z 2021r. poz.11) rady gmin zostały zobowiązane do podjęcia w terminie do 1 lipca 2021r uchwały określającej wzór wniosku o przyznanie dodatku mieszkaniowego oraz wzór deklaracji o dochodach gospodarstwa domowego, o którym mowa w art.7 ust.1e ustawy z dnia 21 czerwca 2001r. o dodatkach mieszkaniowych (Dz. U. z 2019r. poz.2133, z późn. zm.).

Komisja Rodziny, Opieki Społecznej i Zdrowia pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny Leszek Brzeziński zapytał ile osób otrzymało dodatek mieszkaniowy.

Pani Mieczysława Pędlowska poinformowała, że w 2020roku 211 gospodarstw otrzymało dodatek mieszkaniowy, który jest przyznawany na podstawie przedłożonych dokumentów na okres pół roku.

Głosowano w sprawie:  
Projektu uchwały w sprawie wzoru wniosku o przyznanie dodatku mieszkaniowego oraz wzoru deklaracji o dochodach gospodarstwa domowego za okres trzech miesięcy kalendarzowych poprzedzających dzień złożenia wniosku   
  
**Wyniki głosowania**  
ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 4, NIEOBECNI: 6  
  
Wyniki imienne:  
ZA (13)  
Jerzy Augustyn, Mariusz Bajek, Leszek Brzeziński, Renata Butryn, Maria Chojnacka, Łukasz Durek, Elżbieta Kulpa, Damian Marczak, Paulina Miśko, Karolina Paleń, Stanisław Sobieraj, Łukasz Warchoł, Franciszek Zaborowski  
BRAK GŁOSU (4)  
Agata Krzek, Lucjan Małek, Jan Sibiga, Andrzej Szymonik  
NIEOBECNI (6)  
Joanna Grobel-Proszowska, Ilona Kaczmarek, Andrzej Kochan, Paweł Madej, Dariusz Przytuła, Piotr Rut

Rada Miejska przy 13 głosach za podjęła

***U c h w a ł ę Nr XL/464/2021***

w sprawie wzoru wniosku o przyznanie dodatku mieszkaniowego oraz wzoru deklaracji o dochodach gospodarstwa domowego za okres trzech miesięcy kalendarzowych poprzedzających dzień złożenia wniosku.

**Ad. 33**

Sprawozdanie z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Stalowej Woli za 2020rok – załącznik nr 3 do protokołu.

Komisja Rodziny, Opieki Społecznej i Zdrowia pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie.

Głosowano w sprawie:  
Sprawozdania z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Stalowej Woli za 2020rok   
  
**Wyniki głosowania**  
ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 6  
  
Wyniki imienne:  
ZA (14)  
Jerzy Augustyn, Mariusz Bajek, Leszek Brzeziński, Renata Butryn, Maria Chojnacka, Łukasz Durek, Agata Krzek, Elżbieta Kulpa, Damian Marczak, Paulina Miśko, Karolina Paleń, Stanisław Sobieraj, Łukasz Warchoł, Franciszek Zaborowski  
BRAK GŁOSU (3)  
Lucjan Małek, Jan Sibiga, Andrzej Szymonik  
NIEOBECNI (6)  
Joanna Grobel-Proszowska, Ilona Kaczmarek, Andrzej Kochan, Paweł Madej, Dariusz Przytuła, Piotr Rut

Rada Miejska przy 14 głosach za przyjęła sprawozdanie z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Stalowej Woli za 2020rok.

**Ad. 34**

Ocena zasobów pomocy społecznej na rok 2020 dla Gminy Stalowa Wola – załącznik nr 4 do protokołu.

Komisja Rodziny, Opieki Społecznej i Zdrowia pozytywnie zaopiniowała powyższe.

Głosowano w sprawie:  
Oceny zasobów pomocy społecznej na rok 2020 dla Gminy Stalowa Wola   
  
**Wyniki głosowania**  
ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 6  
  
Wyniki imienne:  
ZA (14)  
Jerzy Augustyn, Mariusz Bajek, Leszek Brzeziński, Renata Butryn, Maria Chojnacka, Łukasz Durek, Agata Krzek, Elżbieta Kulpa, Damian Marczak, Paulina Miśko, Karolina Paleń, Stanisław Sobieraj, Łukasz Warchoł, Franciszek Zaborowski  
BRAK GŁOSU (3)  
Lucjan Małek, Jan Sibiga, Andrzej Szymonik  
NIEOBECNI (6)  
Joanna Grobel-Proszowska, Ilona Kaczmarek, Andrzej Kochan, Paweł Madej, Dariusz Przytuła, Piotr Rut  
  
Rada Miejska przy 14głosach za przyjęła Ocenę zasobów pomocy społecznej na rok 2020 dla Gminy Stalowa Wola

**Ad. 35**

Sprawozdanie z realizacji programu Wspierania Rodziny dla gminy Stalowa Wola na lata 2018-2020 za rok 2020 wraz z raportem ewaluacyjnym – zestawienie zbiorcze za lata 2018-2020 – załącznik nr 5 do protokołu.

Komisja Rodziny, Opieki Społecznej i Zdrowia pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:  
Sprawozdania z realizacji Programu Wspierania Rodziny dla Gminy Stalowa Wola na lata 2018-2020 za rok 2020 wraz z raportem ewaluacyjnym – zestawienie zbiorcze za lata 2018-2020   
  
**Wyniki głosowania**  
ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 6  
  
Wyniki imienne:  
ZA (14)  
Jerzy Augustyn, Mariusz Bajek, Leszek Brzeziński, Renata Butryn, Maria Chojnacka, Łukasz Durek, Agata Krzek, Elżbieta Elżbieta Kulpa, Damian Marczak, Paulina Miśko, Karolina Paleń, Stanisław Sobieraj, Łukasz Warchoł, Franciszek Zaborowski  
BRAK GŁOSU (3)  
Lucjan Małek, Jan Sibiga, Andrzej Szymonik  
NIEOBECNI (6)  
Joanna Grobel-Proszowska, Ilona Kaczmarek, Andrzej Kochan, Paweł Madej, Dariusz Przytuła, Piotr Rut  
  
Rada Miejska przy 14 głosach za przyjęła sprawozdanie z realizacji programu Wspierania Rodziny dla gminy Stalowa Wola na lata 2018-2020 za rok 2020 wraz z raportem ewaluacyjnym – zestawienie zbiorcze za lata 2018-2020.

**Ad. 36**

Sprawozdanie z realizacji Gminnego programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar przemocy w Rodzinie na lata 2017-2020 za rok 2020 wraz z raportem ewaluacyjnym – zestawienie zbiorcze za lata 2017-2020 – załącznik nr 6 do protokołu.

Komisja Rodziny, Opieki Społecznej i Zdrowia pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie.

**Głosowano w sprawie:**  
Sprawozdania z realizacji Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2017-2020 za rok 2020 wraz z raportem ewaluacyjnym –zestawienie zbiorcze za lata 2017-2020   
  
**Wyniki głosowania**  
ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 6  
Wyniki imienne:  
ZA (13)  
Jerzy Augustyn, Mariusz Bajek, Leszek Brzeziński, Maria Chojnacka, Łukasz Durek, Agata Krzek, Elżbieta Kulpa, Damian Marczak, Paulina Miśko, Karolina Paleń, Stanisław Sobieraj, Łukasz Warchoł, Franciszek Zaborowski  
WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)  
Renata Butryn  
BRAK GŁOSU (3)  
Lucjan Małek, Jan Sibiga, Andrzej Szymonik  
NIEOBECNI (6)  
Joanna Grobel-Proszowska, Ilona Kaczmarek, Andrzej Kochan, Paweł Madej, Dariusz Przytuła, Piotr Rut  
  
Rada Miejska przy 13 głosach za i 1 wstrzymującym się przyjęła sprawozdanie z realizacji Gminnego programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar przemocy w Rodzinie na lata 2017-2020 za rok 2020 wraz z raportem ewaluacyjnym – zestawienie zbiorcze za lata 2017-2020.

**Ad. 37**

Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Wychodzenia z Bezdomności na lata 2020-2022 za rok 2020 wraz z raportem ewaluacyjnym – załącznik nr 7 do protokołu.

Komisja Rodziny, Opieki Społecznej i Zdrowia pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie.

Głosowano w sprawie:  
Sprawozdania z realizacji Gminnego Programu Wychodzenia z Bezdomności na lata 2020-2022 za rok 2020 wraz z raportem ewaluacyjnym

**Wyniki głosowania**  
ZA: 12, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 6  
  
Wyniki imienne:  
ZA (12)  
Jerzy Augustyn, Mariusz Bajek, Maria Chojnacka, Łukasz Durek, Agata Krzek, Elżbieta Kulpa, Damian Marczak, Paulina Miśko, Karolina Paleń, Stanisław Sobieraj, Łukasz Warchoł, Franciszek Zaborowski  
PRZECIW (1)  
Leszek Brzeziński  
WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)  
Renata Butryn  
BRAK GŁOSU (3)  
Lucjan Małek, Jan Sibiga, Andrzej Szymonik  
NIEOBECNI (6)  
Joanna Grobel-Proszowska, Ilona Kaczmarek, Andrzej Kochan, Paweł Madej, Dariusz Przytuła, Piotr Rut  
  
Rada Miejska przy 12 głosach za, 1 przeciwnym i 1 wstrzymujący się przyjęła sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Wychodzenia z Bezdomności na lata 2020-2022 za rok 2020 wraz z raportem ewaluacyjnym

**Ad. 38**

Sprawozdanie z realizacji Stalowowolskiego Programu Wspierania Seniorów na lata 2017-2020 za rok 2020 wraz z raportem ewaluacyjnym – zestawienie zbiorcze za lata 2017-2020 – załącznik nr 8 do protokołu.

Komisja Rodziny, Opieki Społecznej i Zdrowia pozytywnie zaopiniowała przedstawione sprawozdanie.

Głosowano w sprawie:  
Sprawozdania z realizacji Stalowowolskiego Programu Wspierania Seniorów na lata 2017-2020 za rok 2020 wraz z raportem ewaluacyjnym – zestawienie zbiorcze za lata 2017-2020   
  
**Wyniki głosowania**  
ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 6  
  
Wyniki imienne:  
ZA (14)  
Jerzy Augustyn, Mariusz Bajek, Leszek Brzeziński, Renata Butryn, Maria Chojnacka, Łukasz Durek, Agata Krzek, Elżbieta Kulpa, Damian Marczak, Paulina Miśko, Karolina Paleń, Stanisław Sobieraj, Łukasz Warchoł, Franciszek Zaborowski  
BRAK GŁOSU (3)  
Lucjan Małek, Jan Sibiga, Andrzej Szymonik  
NIEOBECNI (6)  
Joanna Grobel-Proszowska, Ilona Kaczmarek, Andrzej Kochan, Paweł Madej, Dariusz Przytuła, Piotr Rut  
  
Rada Miejska przy 14 głosach za przyjęła sprawozdanie z realizacji Stalowowolskiego Programu Wspierania Seniorów na lata 2017-2020 za rok 2020 wraz z raportem ewaluacyjnym – zestawienie zbiorcze za lata 2017-2020.

**Ad. 39**

Sprawozdanie z realizacji Rocznego Programu Współpracy Miasta Stalowa Wola z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3art. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie za 2020rok – załącznik nr 9 do protokołu.

Komisja Rodziny, Opieki Społecznej i Zdrowia pozytywnie zaopiniowała przedstawione sprawozdanie.

Głosowano w sprawie:  
Sprawozdania z realizacji Rocznego Programu Współpracy Miasta z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie za 2020rok   
  
**Wyniki głosowania**  
ZA: 12, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 6  
  
Wyniki imienne:  
ZA (12)  
Jerzy Augustyn, Mariusz Bajek, Maria Chojnacka, Łukasz Durek, Agata Krzek, Elżbieta Kulpa, Damian Marczak, Paulina Miśko, Karolina Paleń, Stanisław Sobieraj, Łukasz Warchoł, Franciszek Zaborowski  
PRZECIW (1)  
Leszek Brzeziński  
WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)  
Renata Butryn  
BRAK GŁOSU (3)  
Lucjan Małek, Jan Sibiga, Andrzej Szymonik  
NIEOBECNI (6)  
Joanna Grobel-Proszowska, Ilona Kaczmarek, Andrzej Kochan, Paweł Madej, Dariusz Przytuła, Piotr Rut  
  
Rada Miejska przy 12 głosach za, 1 przeciwnym i 1 wstrzymującym się przyjęła sprawozdanie z realizacji Rocznego Programu Współpracy Miasta Stalowa Wola z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3art. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie za 2020rok.

**Ad. 40**

Sprawozdanie z realizacji programu „Stalowowolska Duża Rodzina” za 2020rok – załącznik nr 10 do protokołu.

Komisja Rodziny, Opieki Społecznej i Zdrowia pozytywnie zaopiniowała przedstawione sprawozdanie.

Głosowano w sprawie:  
Sprawozdania z realizacji programu „Stalowowolska Duża Rodzina” za 2020rok   
  
**Wyniki głosowania**  
ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 6  
  
Wyniki imienne:  
ZA (13)  
Jerzy Augustyn, Mariusz Bajek, Leszek Brzeziński, Maria Chojnacka, Łukasz Durek, Agata Krzek, Elżbieta Kulpa, Damian Marczak, Paulina Miśko, Karolina Paleń, Stanisław Sobieraj, Łukasz Warchoł, Franciszek Zaborowski  
WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)  
Renata Butryn  
BRAK GŁOSU (3)  
Lucjan Małek, Jan Sibiga, Andrzej Szymonik  
NIEOBECNI (6)

Joanna Grobel-Proszowska, Ilona Kaczmarek, Andrzej Kochan, Paweł Madej, Dariusz Przytuła, Piotr Rut  
  
Rada Miejska przy 13 głosach za i 1 wstrzymującym się przyjęła sprawozdanie z realizacji programu „Stalowowolska Duża Rodzina” za 2020rok.

**Ad. 41**

Interpelacje, wnioski i zapytania radnych.

Radna Maria Chojnacka zgłosiła interpelacje, które przekazała na piśmie.

1.Właściciele działek użytkowanych rolniczo położonych na osiedlu Posanie w okolicy działki ewidencyjnej numer 1039 będącej własnością Pana Waldemara Sibigi proszą o wsparcie Miasta Stalowa Wola w sprawie rozwiązania problematycznego dojazdu do swoich pól uprawnych sprzętem rolniczym dużych gabarytów, w sytuacji gdzie szerokość dróg polnych wynosi około 2,5 m, a po obu stronach tej drogi właściciele sąsiednich działek budują w granicach swoich posesji trwałe ogrodzenie, które to skutecznie uniemożliwia dojazd do dalej położonych gruntów rolnych.

2. W imieniu mieszkańców osiedla Sochy zwraca się z prośbą o wykonanie oświetlenia przy ulicy Sochy i wydłużonej części ulicy Rzecznej, a zarazem wyrównania nawierzchni tej drogi utwardzonej kamieniem.

**Ad. 42**

Sprawy różne.

Radna Maria Chojnacka zwróciła się z prośbą w związku z wycięciem dzikich róż wczesną wiosną w pasie zieleni przy ulicy Granicznej .Zapytała o powód ich usunięcia, a zarazem wnioskuje o odpowiedź czy są planowane nowe nasadzenia w tym miejscu.

Radny Damian Marczak zwrócił się z prośbą o doprecyzowanie które przejścia w ul. Okulickiego będą uzbrojone w sygnalizację świetlną.

Radny Mariusz Bajek zwrócił uwagę na to, że zbliża się zakończenie remontu ul. Dąbrowskiego. Należy zastanowić się nad odsłonięciem tablicy Pani Alfredy Markowskiej. Tablica została wykonana i należy zastanowić się kiedy zaplanować uroczystości upamiętniające Jej zasługi.

Kolejny temat to upamiętnienie ofiar obozu , sprawa jest w Instytucie Pamięci Narodowej, trwają końcowe uzgodnienia inskrypcji na pomniku i trzeba pomyśłeć o uroczystościach z tym związanych.

Pan Mariusz Bajek zwrócił uwagę na to, że w skate parku młodzież pozostawia dużo śmieci, w związku z tym należy zastanowić się nad umieszczeniem dodatkowych koszów na śmieci.

Pan Lucjusz Nadbereżny powiedział, że Pani Maria Chojnacka otrzyma odpowiedzi na piśmie.

Poinformował, że dwa przejścia dla pieszych na ul. Okulickiego będą oświetlone, jedno na wysokości PKS a drugie na wysokości Galerii PRIMA. Wynika to z analizy audytu bezpieczeństwa, to najbardziej niebezpieczne przejścia o największej fali osób przechodzących. Przejście przy wiadukcie zostanie doświetlone z mruganiem przy asfalcie.

**Ad. 43**

Zamknięcie obrad Sesji.

Przewodniczący Rady Miejskiej Stalowej Woli Stanisław Sobieraj zamknął obrady XL Sesji Rady Miejskiej w Stalowej Woli.

Protokołowała:

1. Kutyła