**PROTOKÓŁ Nr XLI/2021**

**z Sesji Rady Miejskiej w Stalowej Woli**

**z dnia 30 czerwca 2021 r.**

Obrady rozpoczęto 30 czerwca 2021 roku o godz. 9:00 w trybie stacjonarnym i zakończono o godz. 15:25 tego samego dnia. Sesja odbyła się w Miejskiej Bibliotece Publicznej w Stalowej Woli.

**Ad.1**

Otwarcie Sesji oraz przedstawienie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Sobieraj otworzył Sesję Rady Miejskiej. Przywitał wszystkich zgromadzonych na sali, zaproszonych gości, media oraz mieszkańców Stalowej Woli. Następnie odczytał porządek obrad, który otrzymali radni Rady Miejskiej.

1. Otwarcie Sesji i przedstawienie porządku obrad.
2. Wręczenie Certyfikatu Jakości Centrum Aktywności Lokalnej (CAL) dla Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Stalowej Woli.
3. Przyjęcie protokołu z XL Sesji Rady Miejskiej.
4. Projekt uchwały w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Stalowej Woli wotum zaufania (Przedstawienie Raportu o stanie Miasta za 2020 rok, debata nad raportem).
5. Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Stalowa Wola wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Stalowa Wola za 2020 rok.
6. Projekt uchwały w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Stalowej Woli absolutorium z tytułu wykonania budżetu miasta za 2020 rok.
7. Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego za 2020 rok Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Stalowej Woli.
8. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla innych jednostek samorządu terytorialnego w 2021 roku.
9. Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2021 rok oraz zmieniającej uchwałę budżetową Miasta Stalowa Wola na 2021 rok.
10. Projekt uchwały w sprawie zmian zakresu wykonywania przedsięwzięć i zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Stalowa Wola - autopoprawka.
11. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie emisji obligacji oraz określenia zasad ich zbywania, nabywania i wykupu.
12. Projekt uchwały w sprawie określenia zasad szczegółowego trybu przyznawania i pozbawiania stypendiów sportowych dla zawodników osiągających wysokie wyniki we współzawodnictwie sportowym.
13. Projekt uchwały w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Stalowa Wola – autopoprawka.
14. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości (dot. działki nr 186/1).
15. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości (dot. działki nr 581/3).
16. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości (dot. części działki nr 876, itd.).
17. Projekt uchwały w sprawie sprostowania oczywistej omyłki pisarskiej w Uchwale Nr XX/293/04 Rady Miejskiej w Stalowej Woli z dnia 20 lutego 2004 roku w sprawie nadania nazwy ulicy w Stalowej Woli.
18. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny nieruchomości.
19. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Stalowa Wola, udostępnionych dla operatorów i przewoźników oraz warunków i zasad korzystania z tych obiektów.
20. Projekt uchwały w sprawie pozbawienia kategorii drogi gminnej ul. Chopina i łącznika ul. Chopina z Trasą Podskarpową.
21. Projekt uchwały w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliw obowiązującej w Gminie Stalowa Wola w roku szkolny 2021/2022
22. Interpelacje, wnioski i zapytania radnych.
23. Sprawy różne.
24. Zamknięcie obrad Sesji.

Po przedstawieniu porządku obrad, Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił zgromadzonych na sali radnych o potwierdzenie kworum. Obecność na posiedzeniu potwierdziło 21 Radnych. Nieobecna była Radna Maria Chojnacka oraz Radny Jerzy Augustyn, który się spóźnił i dołączył w trakcie obrad. Lista obecności stanowi załącznik Nr 1 do protokołu.

Obecni:

1. Bajek Mariusz
2. Brzeziński Leszek
3. Butryn Renata
4. Durek Łukasz
5. Grobel-Proszowska Joanna
6. Kaczmarek Ilona
7. Kochan Andrzej
8. Krzek Agata
9. Kulpa Elżbieta
10. Madej Paweł
11. Małek Lucjan
12. Marczak Damian
13. Miśko Paulina
14. Paleń Karolina
15. Przytuła Dariusz
16. Rut Piotr
17. Sibiga Jan
18. Sobieraj Stanisław
19. Szymon Andrzej
20. Warchoł Łukasz
21. Zaborowski Franciszek
22. Augustyn Jerzy (spóźniony)

W związku z wpływem dodatkowego projektu uchwały dot. powołania Rady Muzeum przy Muzeum Regionalnym w Stalowej Woli, Przewodniczący Rady Miejskiej zaproponował by projekt ten był punktem Nr 12 porządku obrad.

Jako pierwsza w tej sprawie głos zabrała Radna Renata Butryn. Zastrzegła, że Klub Stalowowolskiego Porozumienia Samorządowego nie posiadał żadnych informacji o powołaniu Rady, wobec tego, nie miał możliwości delegować nikogo z własnego środowiska.

Pan Stanisław Sobieraj odpowiedział że owa informacja opublikowana była na informatorze oraz nic nie stoi na przeszkodzie by w trakcie kadencji Rady Muzeum zgłosić dodatkową osobę, która będzie pracować przy Radzie Muzeum.

Radna Butryn z przykrością stwierdziła, że nie skonsultowano z Radnymi tej decyzji i jest już za późno by wskazać swojego kandydata, gdyż zgodnie ze statutem Muzeum, Rada liczy 12 członków i wszystkie miejsca zostały już obsadzone.

Poproszono o wypowiedź Dyrektorkę Muzeum Regionalnego w Stalowej Woli. Pani Aneta Garanty poinformowała o kadencji Rady Muzeum, która w zeszłym roku dobiegła końca. Odchodząca na emeryturę Pani Dyrektor nie powołała nowej Rady. Muzeum zgodnie z przepisami prawa było zobligowane do podjęcia tych działań. Członków Rady Muzeum wskazuje organ prowadzący, Pan Prezydent w porozumieniu z Dyrektorem. Pan Prezydent mając prawo powołać 1/3 składu Rady, został poproszony o wybranie 4 osób i wskazał Panią Lucynę Mizerę, Pana Stanisława Ciska, Pana Grzegorza Męcińskiego oraz Pana Franciszka Zaborowskiego. Wszyscy kandydaci wyrazili chęć pracy w Radzie Muzeum.

Ponadto Stowarzyszenia Naukowe i Twórcze w Radzie Muzeum reprezentują:

1. Profesor Sylwester Czopek - Rektor Uniwersytetu Rzeszowskiego, Przewodniczący Komitetu Nauk na kadencję 2020-2024, Korespondent Polskiej Akademii Umiejętności;
2. Profesor Paweł Grata – Prorektor do spraw Kolegium Nauk Humanistycznych Uniwersytetu Rzeszowskiego, członek Polskiego Towarzystwa Historii Gospodarczej;
3. Dr hab. Sławomir Toman – Profesor Uniwersytetu Marii-Curie Skłodowskiej w Lublinie, wykładowca w Katedrze Malarstwa i Rysunku na Wydziale Artystycznym Malarstwa w Lublinie, członek Lubelskiego Towarzystwa Zachęty Sztuk Pięknych.

Dyrektor Muzeum, korzystając również z prawa wskazał członków do Rady Muzeum :

1. Pana Tomasza Nowakowskiego –pułkownik Straży Granicznej w Rezerwie, historyk, regionalista, członek Fundacji „Przywróćmy Pamięć”;
2. Pana Mariusza Potasza - Dyrektor Zespołu Szkół Ogólnokształcących im. Komisji Edukacji Narodowej w Stalowej Woli;
3. Pana Dominika Porczyńskiego - Adiunkt w Zakładzie Muzeologii Instytutu Archeologii Uniwersytetu Rzeszowskiego;
4. Dr Bartłomieja Belcarz - Nauczyciel Historii, Wiedzy o Społeczeństwie, Zespól Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 1 w Stalowej Woli;
5. Pana Sławomira Stępak - Konserwator, Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Przemyślu, Delegatura w Tarnobrzegu.

Radna Renata Butryn zadała pytanie odnośnie składu Rady Muzeum, czy przy 12 osobach można jeszcze wytypować jedną lub dwie osoby dodatkowo i czy to jest zgodne ze statutem Muzeum ?

Dyrektor Aneta Garanty odpowiedziała że aktualnie Rada Muzeum może liczyć do 15 członków ale nie widzi problemu by zwiększyć tę liczbę w przyszłości, gdyż planuje się otwarcie nowej placówki Muzeum Centralnego Okręgu Przemysłowego. W związku z tym istnieje możliwość opracowania nowego statutu oraz regulaminu pracy muzeum.

Pani Butryn podziękowała za informację i podkreśliła, że z wypowiedzi przedmówczyni wynika jasno, iż nie można zaproponować dodatkowych kandydatów do Rady Muzeum. Jako członek Klubu Stalowowolskiego Porozumienia Samorządowego zostali pominięci w tej sprawie i poczuła się zlekceważona. W związku z brakiem przedstawiciela z Klubu Stalowowolskiego Porozumienia Samorządowego w Radzie Muzeum nie będzie głosować pozytywnie w tej sprawie.

Przewodniczący Rady Miejskiej powtórzył, że dnia 28 czerwca 2021 roku każdy radny otrzymał informację na komunikatorze o projekcie uchwały w sprawie powołania Rady Muzeum. Poprosił Włodarza Miasta o zabranie głosu w tej kwestii.

Prezydent Miasta Stalowej Woli Lucjusz Nadbereżny wyjaśnił, że nikt nie został pominięty w konsultacji, gdyż to Prezydent Miasta zgodnie ze swoimi kompetencjami wskazuje osoby do Rady Muzeum. Radni owych kompetencji nie posiadają. Korzystając z własnych kompetencji Prezydent przy wyborze kandydatów opierał się na zaangażowaniu tych osób w projekty kulturalne. Wskazani kandydaci pracują od wielu lat na rzecz środowiska kulturalnego w Stalowej Woli. Cechują się odpowiednią wiedzą i doświadczeniem w tym zakresie oraz zaangażowaniem w projekty kulturalne. Prezydent nawiązał do działań Pana Grzegorza Męcińskiego. Poprosił, by bez zastanowienia w swoich komentarzach nie obniżać kompetencji i rangi wybranych osób. Osoby te posiadając głos decyzyjny, wspierały i głosowały za rozwojem Muzeum oraz inwestycjami w tym kierunku. Nawiązując do wypowiedzi Pani Butryn, Prezydent przypomniał że nikt z Klubu Stalowowolskiego Porozumienia Samorządowego nigdy nie poparł budżetu miasta, w którym są przewidziane środki na rozwój Muzeum Regionalnego. Kończąc powiedział, że głosownie, branie odpowiedzialności za Miasto Stalowa Wola w kontekście decyzji finansowych ma swoje konsekwencje w udziale późniejszym, we współdecydowaniu o rozwoju miasta. W swych decyzjach należy być konsekwentnym.

Nastąpiło głosowanie w sprawie wprowadzenia do porządku obrad jako punktu 12 - projektu uchwały w sprawie powołania Rady Muzeum przy Muzeum Regionalnym w Stalowej Woli

**Wyniki głosowania:**

ZA: 17,

PRZECIW: 3,

WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1,

BRAK GŁOSU: 0,

NIEOBECNI: 2

**Wyniki imienne:**

ZA (17)

Mariusz Bajek, Łukasz Durek, Joanna Grobel-Proszowska, Ilona Kaczmarek, Andrzej Kochan, Agata Krzek, Elżbieta Kulpa, Paweł Madej, Lucjan Małek, Paulina Miśko, Karolina Paleń, Piotr Rut, Jan Sibiga, Stanisław Sobieraj, Andrzej Szymonik, Łukasz Warchoł, Franciszek Zaborowski

PRZECIW (3)

Leszek Brzeziński, Renata Butryn, Dariusz Przytuła

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Damian Marczak

NIEOBECNI (2)

Jerzy Augustyn, Maria Chojnacka

Rada Miejska przy 17 głosach za, 3 przeciwnych i 1 wstrzymującym się wprowadziła do porządku obrad jako pkt 12 - projekt uchwały w sprawie powołania Rady Muzeum przy Muzeum Regionalnym w Stalowej Woli.

Porządek obrad po wprowadzeniu zmian:

1. Otwarcie Sesji i przedstawienie porządku obrad.
2. Wręczenie Certyfikatu Jakości Centrum Aktywności Lokalnej (CAL) dla Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Stalowej Woli.
3. Przyjęcie protokołu z XL Sesji Rady Miejskiej.
4. Projekt uchwały w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Stalowej Woli wotum zaufania (Przedstawienie Raportu o stanie Miasta za 2020 rok, debata nad raportem).
5. Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Stalowa Wola wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Stalowa Wola za 2020 rok.
6. Projekt uchwały w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Stalowej Woli absolutorium z tytułu wykonania budżetu miasta za 2020 rok.
7. Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego za 2020 rok Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Stalowej Woli.
8. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla innych jednostek samorządu terytorialnego w 2021 roku.
9. Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2021 rok oraz zmieniającej uchwałę budżetową Miasta Stalowa Wola na 2021 rok.
10. Projekt uchwały w sprawie zmian zakresu wykonywania przedsięwzięć i zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Stalowa Wola - autopoprawka.
11. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie emisji obligacji oraz określenia zasad ich zbywania, nabywania i wykupu.
12. Projekt uchwały w sprawie powołania Rady Muzeum przy Muzeum Regionalnym w Stalowej Woli.
13. Projekt uchwały w sprawie określenia zasad szczegółowego trybu przyznawania i pozbawiania stypendiów sportowych dla zawodników osiągających wysokie wyniki we współzawodnictwie sportowym.
14. Projekt uchwały w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Stalowa Wola – autopoprawka.
15. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości (dot. działki nr 186/1).
16. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości (dot. działki nr 581/3).
17. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości (dot. części działki nr 876, itd.).
18. Projekt uchwały w sprawie sprostowania oczywistej omyłki pisarskiej w Uchwale Nr XX/293/04 Rady Miejskiej w Stalowej Woli z dnia 20 lutego 2004 roku w sprawie nadania nazwy ulicy w Stalowej Woli.
19. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny nieruchomości.
20. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Stalowa Wola, udostępnionych dla operatorów i przewoźników oraz warunków i zasad korzystania z tych obiektów.
21. Projekt uchwały w sprawie pozbawienia kategorii drogi gminnej ul. Chopina i łącznika ul. Chopina z Trasą Podskarpową.
22. Projekt uchwały w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliw obowiązującej w Gminie Stalowa Wola w roku szkolny 2021/2022.
23. Interpelacje, wnioski i zapytania radnych.
24. Sprawy różne.
25. Zakończenie obrad Sesji.

Następnie Pan Lucjusz Nadbereżny wręczył akty nominacji dla nowo wybranych Dyrektorów dwóch instytucji w Stalowej Woli.

Jako pierwszej pogratulował Pani Anecie Garanty, która wygrała konkurs na stanowisko Dyrektora Muzeum Regionalnego w Stalowej Woli. Od 2003 roku Pani Garanty jest pracownikiem, adiunktem w Muzeum Regionalnym, odpowiedzialnym za dział historii. Od tego czasu organizowała wiele wystaw stałych i czasowych. Jest szczególnie mocno zaangażowana w historię regionalną i Rozwadowa. Jest osobą cenioną w środowisku muzealników, wyróżniona odznaką „Zasłużony dla kultury polskiej”. Prezydent wręczył akt zatrudnienia oraz życzył dużo siły do tworzenia piękna Stalowej Woli. Życzył również powodzenia w działaniach, m.in. związanych z powstającą nową jednostką Muzeum Centralnego Okręgu Przemysłowego.

Drugi konkurs rozstrzygnięty na Dyrektora Centrum Aktywności Seniora w Stalowej Woli wygrała Pani Bogusława Latawiec. Została najwyżej ocenioną spośród 4 osób startujących w konkursie na stanowisko kierownicze. Jest to osoba doskonale znana środowisku senioralnemu Stalowej Woli poprzez współtworzenie od 2006 roku Uniwersytetu III Wieku. Posiada kierunkowe wykształcenie, również studia podyplomowe w dziedzinie Zarządzania Kulturą. Doświadczenie pracy z seniorami Pani Latawiec przyczyni się do jeszcze lepszego rozwoju działalności na terenie miasta. Akt nominalny Prezydent wręczył wraz z Przewodniczącym Rady Seniorów Józefem Górniakiem, który był Przewodniczącym Komisji Konkursowej na dane stanowisko.

Głos zabrała Pani Bogusława Latawiec. Podziękowała Panu Prezydentowi za udzielone zaufanie oraz zapewniła, że swoje obowiązki wykonywać będzie z należytą starannością. Wierzy, że doświadczenie zawodowe i jej wiedza jest na tyle duża by dobrze działać na rzecz seniora w mieście Stalowej Woli. Serdecznie podziękowała każdej osobie która wspierała ją w tej decyzji oraz w działalności Uniwersytetu III Wieku od samego początku. Ma nadzieję, że zarówno ona jak i ludzie którzy będą współtworzyć Centrum Aktywności Seniora przyczynią się do długiego, szczęśliwego i zdrowego życia stalowowolskich seniorów.

Przewodniczący Rady Miejskiej pogratulował nowo wybranym Dyrektorkom oraz zaproponował współpracę z Radą Miejską w Stalowej Woli.

**Ad 2.**

Wręczenie Certyfikatu Jakości Centrum Aktywności Lokalnej (CAL) dla Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Stalowej Woli.

Certyfikat Jakości Centrum Aktywności Lokalnej jest dokumentem wyróżniającym pracę Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w zakresie organizowania społeczności lokalnej. Certyfikat wskazuje na świadomie prowadzoną pracę, która włącza działania instytucji w długofalowy proces rozwoju społeczności lokalnej, umożliwiającej mieszkańcom organizowanie coraz wyższej jakości życia oraz zwiększając szanse ich rozwoju osobistego, grupowego i społecznego.

Głos zabrała Pani Monika Makowiecka – członek Zarządu Stowarzyszenia Centrum Wspierania Aktywności Lokalnej CAL. Powiedziała, że ma wielką przyjemność i zaszczyt wręczyć na ręce Dyrektora Piotra Pierścionka Certyfikat Jakości Centrum Aktywności Lokalnej. Scharakteryzowała pokrótce, że jest to dokument potwierdzający, iż Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Stalowej Woli wraz z zespołem pracowników jako jedyny na terenie Polski południowo-wschodniej realizuje systemowy model organizowania społeczności lokalnej, środowiskowej pracy socjalnej. W opinii mówczyni jest to duże osiągnięcie. W Polsce takich ośrodków jest kilka a jednym z wiodących prym jest ośrodek w Stalowej Woli. Pogratulowała Dyrektorowi, pracownikom oraz mieszkańcom, że na terenie miasta rozwija się instytucja, mająca wpływ na poprawę jakości życia mieszkańców. Złożyła podziękowanie i certyfikat na ręce pana Piotra Pierścionka Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej, który następnie zabrał głos.

Pan Piotr Pierścionek serdecznie podziękował za wyróżnienie i przedstawił zespół organizatorów społeczności lokalnej. Zdaniem Dyrektora osoby te zasługują na przedstawienie, gdyż dzięki nim w Stalowej Woli rozwijana jest III metoda pracy socjalnej czyli organizowanie społeczności lokalnej. Do zespołu czteroosobowego należą: Pani Agnieszka (koordynator pracy zespołu), Pani Ewelina (specjalista pracy socjalnej), Pani Kinga (pracownik socjalny) oraz nieobecna dzisiaj pani Beata, przebywająca na szkoleniu. Pan Pierścionek dodał, że w ramach organizowania społeczności lokalnej prowadzony jest także Klub Wesoła Gromadka, który zapewne jest wszystkim znany. Dyrektor podziękował swoim pracownikom za rozwijanie tej metody. Serdecznie podziękował Panu Prezydentowi za docenienie pracy oraz Przewodniczącej Komisji Rodziny Karolinie Paleń za dotychczasowe wsparcie w działaniach.

Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Sobieraj pogratulował Dyrektorowi Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej oraz wszystkim Paniom, które w swej pracy wspierają lokalną społeczność.

**Ad. 3**

Przyjęcie protokołu z Sesji Rady Miejskiej Nr XL z dnia 7 czerwca 2021 roku. Nie wniesiono uwag.

***Ad. 4 .***

Projekt uchwały w sprawie udzielenia wotum zaufania dla Prezydenta Miasta Stalowej Woli (przedstawienie Raportu o stanie Miasta za 2020 rok, debata nad raportem).

Raport o stanie miasta stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Prezydent Stalowej Woli omówił raport o stanie miasta za 2020rok. Zwrócił się do Wysokiej Rady o udzielenie wotum zaufania za rok 2020, który zapisze się w historii społeczności jako rok dotknięty pandemią COVID19zmieniając wszystko co do tej pory było oczywiste. Czas ten zresetował stare porządki i wskazał to co jest obecnie najistotniejsze. Zdaniem Prezydenta rok 2020 był rozpoczęty z pełnym optymizmem gdyż panował dobry trend podatkowy oraz inwestycyjny na rynku pracy. Prezydent zakładał, że otworzą się nowe rozwiązania i nowe horyzonty rozwoju dla naszego miasta, Stalowa Wola będzie miała silną pozycję na tle gospodarczym, natomiast miesiąc marzec zmienił wszystkie te założenia. Następne miesiące wzbudziły w ludziach niepewność, strach o zdrowie, o przyszłość oraz panikę na rynku pracy. Podkreślił ważną rolę przedsiębiorców i mieszkańców Stalowej Woli. Dzięki ich odpowiedzialności i świadomości tego, że największą wartością firm, jest człowiek, kapitał ludzki pozostał na tym samym miejscu. Nie nastąpiły masowe zwolnienia z pracy. Czarne scenariusze o dużym kryzysie, który mógłby wyhamować wszelkie działania Stalowej Woli zostały bardzo mocno złagodzone i pojawiło się pozytywne nastawienie. Optymizm był widoczny we wpływach podatkowych, kondycji budżetu oraz kondycji inwestycji w roku 2020. Mimo wielu przeszkód, rok 2020 zakończono bardzo pozytywnie pod względem realizacji celów budżetowych oraz realizacji zadań na terenie miasta i w czasie pandemii przygotowywano nowe projekty i nowe horyzonty dla rozwoju miasta. Włodarz Miasta zwrócił uwagę na dwa obszary miasta, nad którymi były prowadzone prace w 2020 roku. Obszary te stanowić będą dalszy rozwój miasta Stalowej Woli. Pierwszą niezbędną rzeczą, stanowiącą największą barierę miasta oraz strefy gospodarczej jest brak mieszkań, brak dostępu do możliwości zamieszkania na terenie Stalowej Woli. Zbyt wysokie ceny wynajmu oraz brak dostępności działek pod budownictwo jednorodzinne i wielorodzinne skutkuje wyjazdami mieszkańców poza nasz region lub w granicach powiatu stalowowolskiego. Skutkiem są wysokie koszty utrzymania dla korzystających ze struktury miasta oraz finalnie pozbawienie udziałów w podatku tych osób, które wyprowadzają się poza granice terytorialną Stalowej Woli. Drugi obszar gospodarczy związany z pracą nad nową strefą gospodarczą, nad planami dotyczącymi uzbrojenia nowych terenów inwestycyjnych. Te zadania były w pełni realizowane w minionym roku. Stalowa Wola jest już blisko finału pod względem uchwalenia tego planu oraz całej konstrukcji finansowej, by uzbroić i przygotować tereny inwestycyjne dla Miasta Stalowej Woli.

W 2020 roku cała struktura miasta Stalowej Woli pracowała bardzo ciężko z pełnym poświęceniem dla mieszkańców. Na mapie regionalnej oraz ogólnopolskiej jednostki Stalowej Woli wyróżniały się otwartością i dostępnością podczas gdy wiele innych instytucji było zamkniętych. Urząd Miasta cały czas pozostawał otwarty i świadczył usługi dla petentów. Prezydent Miasta złożył wyrazy wdzięczności wszystkim pracownikom Magistratu za ich pracę, wyrozumiałość i zrozumienie, że jest to rok oszczędności. W dobie pandemii, niepewności i zbliżającego się kryzysu należało wyhamować oczekiwania personalne i oczekiwania wynagrodzeń. W minionym roku dzięki dobrym inicjatywom, działaniom optymalizacyjnym i wykorzystaniu szans pozyskania rekordowych środków zewnętrznych, nie tylko na drogi ale także w ramach Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych - zakończono rok 2020 bez zaciągnięcia nowego kredytu, pomimo że miasto nie zrezygnowało z dużych i ciekawych inwestycji. Miasto nie dokonywało żadnych cięć zatrudnienia w jednostkach, które zostały najmocniej dotknięte pandemią. Instytucje kultury i sportu również wykorzystały czas do wewnętrznego rozwoju. Biblioteka Miejska, Muzeum Regionalne oraz Miejski Dom Kultury prowadziły starania by prowadzone dotychczas działania stacjonarne przenieść do sieci. Pomimo niestosowania radyklanych cięć w zatrudnieniu, budżet miasta został zrealizowany bez zaciągnięcia nowych zobowiązań. Został zrealizowany dlatego, że ponad 94 % zakładanego planu podatku dochodowego od osób fizycznych, pokazał w jakiej kondycji jest Stalowa Wola. Dane ekonomiczne ujawniają jaka jest baza ekonomiczna miasta i jego dynamiczny rozwój. Zaobserwować to zjawisko można również w podatku od nieruchomości. Jest wyższy niż zakładano, przekroczył ponad 100 % planowanych dochodów. Od 2018 roku nie została zmieniona kwota podatku od nieruchomości. Baza podatkowa wzrasta. Ilość nowych hal i przedsiębiorstw zwiększa się, co skutkuje rosnącym podatkiem od nieruchomości. Jednakże w roku 2020 podatek ten pozostał bez zmian. Jest to zasługa przedsiębiorców, którzy z sukcesem prowadzą biznes na terenie Stalowej Woli. Przy podsumowaniu, Prezydent podkreślił rolę świadomości przedsiębiorców na rynku pracy w Stalowej Woli, którzy zrobili co w ich mocy by kapitał ludzki pozostał w pełni zachowany. Prezydent Miasta przyznał, że 2020 rok nie był bezbłędny, wręcz mocno kryzysowy. W działaniach inwestycyjnych oraz przeciwdziałaniach skutkom wirusa wystąpiły potknięcia. Był to rok również bardzo aktywny dla Administracji Stalowej Woli. Złożył wyrazy podziękowania swoim współpracownikom z Wydziału Promocji, Kultury i Sportu w Urzędzie Miasta Stalowej Woli. Poza sprawami zdrowotnymi i gospodarczymi, zadbano o sprawy społeczne, by uniknąć zerwania relacji między mieszkańcami. Istotną rolę we wspólnocie odegrało modelowe działanie komunikacji na terenie miasta. Informacje były przekazywane na najwyższym poziomie. Wszelkie komunikaty o zagrożeniu i zarządzaniu kryzysowym pojawiały się na bieżąco, by zapewnić obywatelom dostęp do pewnych, sprawdzonych wiadomości. Włodarz Miasta powiedział, że rok 2020 to również czas postawienia nowych standardów pod względem promocji gospodarczej. W styczniu zaczęto od Polskiej Wystawy Gospodarczej w nowej Hali ARP, kiedy jeszcze nikt nie spodziewał się pandemii i zamknięcia gospodarki. Trudny okres pandemii weryfikował założone plany inwestycyjne i zadania. Trzeba było podjęć decyzje o przeniesieniu wydarzeń sportowych i kulturalnych do późniejszej realizacji. Podziękował za wyrozumiałość w tej kwestii. Lucjusz Nadbereżny ze swojej strony podziękował wszystkim Radnym za współpracę i podejmowanie wspólnie ważnych decyzji ponad podziałami. Przyznał, że wiele sukcesów i działań będących skutkiem pracy w 2020 roku są ich zasługą. To działanie w ramach zgody na nowe projekty, podejmowanie decyzji budżetowych i dyskusji na Komisjach i Sesjach. Docenił także starania wszystkich urzędników oraz całej struktury Stalowej Woli w spółkach komunalnych oraz wszystkich jednostkach organizacyjnych. Podziękował za ciężką pracę na rzecz tutejszych mieszkańców. Dzięki działaniom tych struktur zmienia się miasto na lepsze. Zdaniem Prezydenta praca tych osób często jest niedostrzegana i niedoceniana, natomiast jej wyniki tworzą piękno Stalowej Woli. Podkreślił również ważną rolę pracowników pomocy społecznej, którzy poświęcali się podczas bezpośredniej pracy i byli narażeni na zachorowania w czasie pandemii. Serdecznie podziękował Dyrektorowi Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej za koordynację działań m.in. dojazdy do mieszkańców i prowadzenie całodobowej infolinii. Słowa podziękowania złożył także administracji ambulatorium oraz medykom w Stalowej Woli, którzy byli na pierwszym froncie w walce z wirusem. Ambulatorium pozostało cały czas otwarte dla pacjentów. Prezydent podziękował Radnym, za to, że bez żadnych wątpliwości wsparli wraz z nim instytucje, nie będące w strukturze miasta Stalowej Woli, ale które potrzebowały w trudnym czasie wsparcia finansowego. Miasto zaopatrzyło te instytucje w fartuchy, maseczki, środki dezynfekcji, materiały do ochrony osobistej. Prezydent nie zapomniał o Policji, Państwowej Straży Pożarnej oraz Ochotniczej Straży Pożarnej w Stalowej Woli. Zdecydowanie był to rok wielkiej współpracy jednostek. Były one mocno zaangażowane w pomoc przy akcji szczepień oraz przy dostarczaniu maseczek dla mieszkańców. Włodarz Miasta ze wzruszeniem patrzył na pomoc i solidarność ludzi. Przeprosił jeśli kogokolwiek pominął w swojej wypowiedzi, gdyż nie jest w stanie wymienić wszystkich pomocnych. Było ich wielu. Pogratulował mieszkańcom postawy i sukcesów, które osiągnięto w minionym roku. Słowa uznania i dumy skierował do wszystkich mieszkańców Stalowej Woli, którzy każdego dnia swoją aktywnością, odwagą i ciężką pracą przyczynili się do wizerunku Stalowej Woli jako miasta bardzo ciężkiej pracy. Podsumowując, podziękował także za krytyczne głosy, które wpływają każdego dnia. Dzięki ówczesnym mediom można szybko otrzymać ocenę formie informacji zwrotnej na temat swoich działań. Negatywne komentarze pomagają dokonać korekty i zmiany w zachowaniu. Wszystkie uwagi pozwalają Prezydentowi lepiej działać, by Stalowa Wola była miastem szczęśliwym i dobrze rozwijającym się tak jak to było w minionym roku, który był dotychczas najtrudniejszym czasem dla samorządu terytorialnego Stalowej Woli. Przeprosił z całego serca jeśli w 2020 roku zawiódł lub obraził kogokolwiek. Na koniec swojej wypowiedzi Lucjusz Nadbereżny zwrócił się do Wielkiej Rady o udzielenie wotum zaufania dla Prezydenta Miasta Stalowej Woli. Poprosił, by Radni głosując mieli świadomość, że jest to wotum zaufania również dla całej struktury miasta, gdyż Prezydent jest tylko reprezentantem wykonywanej przez nich pracy.

Przewodniczący Rady Miejskiej otworzył dyskusję.

Jako pierwszy głos zabrał Pan Damian Marczak. Po przywitaniu się z wszystkimi obecnymi na sali obrad złożył wyrazy głębokiego współczucia dla wszystkich osób, które straciły swoich bliskich podczas pandemii. Powiedział, że wotum zaufania udzielone dla Prezydenta Miasta Stalowej Woli będzie podsumowaniem całego, trudnego 2020 roku. Jednakże wotum zaufania jest swoistym zaufaniem dla Prezydenta Miasta, bo to on kreuje budżet (wraz z Radnymi), następnie ten budżet realizuje. W imieniu Klubu Radnych Stalowowolskiego Porozumienia Samorządowego Stalowej Woli, zakomunikował że nie będą głosować za wotum zaufania i wyjaśnił dlaczego. Punktem wyjściowym jest raport, do którego Radny Marczak nawiązał. Zarzucił, że zarówno raport jak i wystąpienie dzisiejsze Prezydenta pozbawione są konkretów i liczb. Brakuje mu rzetelnych informacji, mimo porównania Stalowej Woli do 22 innych miast. Pan Marczak skupił się na konfrontacji miasta Stalowej Woli do Mielca. Budżet Mielca wynosi około 440 milionów złotych. Prezydent Mielca w zeszłym roku, gdy zadłużenie Mielca wzrosło z 26 milionów do 90 mld złotych mówił o tragicznej sytuacji miasta argumentując wzrostem kosztów związanych ze szkolnictwem, spadkiem dochodów ze względu na PIT, ale to pokazuje podejście prawdziwego menadżera. W ocenianym raporcie, przeczytał że Stalowa Wola jest w świetnej kondycji przy zadłużeniu niespełna 200 milionów. Radny nie zgadza się z tą oceną. Twierdzi, że podejście władz obu tych miast różnią się między innymi administracją publiczną. Stalowa Wola wydaje na nią 25 milionów zł zaś Mielec 18 milionów zł. Diametralna różnica 6 mln w ciągu roku daje możliwość wybudowania przedszkola. Odniósł się do dzisiejszych gratulacji dla nowo wybranych urzędników w placówkach Stalowej Woli. Twierdzi, że miasto będzie generować kolejne koszty. Radny uważa, że podany przykład wskazuje w jakim kierunku zmierza Stalowa Wola. Jego zdaniem jest to zły kierunek. Aktualnie przy niskich stopach procentowych sytuacja budżetu wydaje się stabilna i niezagrożona. Zgodził się ze swoim przedmówcą że jest to zasługa przedsiębiorców Stalowej Woli, wyników firm i osób pracujących w roku 2020. Jednakże nie do końca ten rok jest miarodajny. Gigantyczne środki jakie przyszły ze strony rządu, pomoc dla przedsiębiorców, spowodowała że w obecnej sytuacji rynkowej wszyscy specjaliści twierdzą iż przełom lat 2021-2022 będzie czasem ogromnych podwyżek i stóp procentowych. Sytuacja budżetowa miasta Stalowej Woli stanie się ciężka. Pan Marczak powiedział, że dług miasta w wysokości prawie 200 milionów zł jest bardzo poważny. Miastu nic nie grozi, dopóki stopa oprocentowania jest niska, natomiast gdy pójdzie ona do góry, ten topór może spowodować tragiczną sytuację dla Stalowej Woli. Zaapelował do wszystkich Radnych Prawa i Sprawiedliwości, aby zmielili kierunek i sposób myślenia o mieście. Należy ograniczać zbędne wydatki miasta i zacząć zmniejszać dług jaki powstał w Stalowej Woli na przestrzeni ostatnich 6 lat.

Oddano głos Pani Renacie Butryn. W pierwszej kolejności odniosła się do raportu. Radna zastanawiała się czemu ten raport ma właściwie służyć ? Czy to ma być raport, w którym pokazane będą konkrety, następnie wnioski co udało się zrealizować a co wymaga dalszej pracy ? Stwierdziła, że w raporcie należałoby rzetelnie przedstawiać informacje i wyciągnąć wnioski do opracowywania zmiany lub obrania nowej strategii rozwoju miasta i społeczeństwa. W obecnym raporcie brakuje jej tego, gdyż uwagi negatywne zawarte są w tylko jednym zdaniu. Oceniła raport z perspektywy Komisji, w których pracuje. Są to: Komisja Rodziny, Opieki Społecznej i Zdrowia oraz Komisja Mieszkaniowa. Radna Butryn stwierdziła, że raport nie jest zgodny z rzeczywistością. Narady i dyskusje na komisjach inaczej wskazywały na omawiane problemy. Zdaniem Radnej konstrukcja raportu powinna służyć przedstawieniu pozytywów ale również wyzwań, jakim należy sprostać w przyszłości. Nie da się uniknąć zderzenia z rzeczywistością czy tego co planowane jest w zakresie polityki społecznej na poziomie Polski oraz Unii Europejskiej. Szczególną uwagę Pani Butryn przykuł zapis w raporcie odnośnie realizacji budżetu obywatelskiego. Jednakże Stalowa Wola nie realizuje owego budżetu zgodnie z art. 5a Ustawy o samorządzie gminnym z dnia 8 marca 1990 roku. Natomiast w raporcie wskazano że w pewnym zakresie jest realizowane, ponieważ „zadania są efektem konsultacji społecznych prowadzonych przez Prezydenta Miasta wspólnie z Radnymi Rady Miejskiej z mieszkańcami poszczególnych osiedli miasta”. Zdaniem Radnej nie ma to nic wspólnego z budżetem obywatelskim. Ponadto nie było żadnych konsultacji z radnymi z powodu pandemii. Zatem powinny być realizowane tylko kwestie skonsultowane we wcześniejszych latach. Zarzuciła wadliwą konstrukcję raportu o stanie miasta. Powiedziała, że generalnie raport jest zgodny z prawdą, natomiast gdyby zagłębić się w szczegóły to raport mija się z prawdą.

Pierwszym przykładem tej tezy było odniesienie się do punktu strategii rozwiązywania problemów społecznych Gminy. W raporcie wpisano „zwiększenie aktywności i samodzielności życiowej ludzi, osób starszych poprzez motywowanie do podejmowania różnej aktywności społecznej”. Jako efekt wymieniono „działania związane z udzielaniem pomocy socjalnej seniorom, promocją zdrowia i profilaktyką chorób, rozwojem oraz promowaniem wolontariatu, wsparciem funkcjonowania Klubu Seniora”. Radna Butryn stwierdziła, że nie ma to nic wspólnego z polityką senioralną oraz z wyzwaniami przed jakim stanęło miasto. Brak konkretnych odpowiedzi na problemy wymienione w Programie Wsparcia Rodziny na lata 2021-2023 jako wyzwania. Radna odczytała z kartki zapisane braki: „niewystarczające wsparcie w formie usług opiekuńczych i specjalistycznych, brak zintegrowanego systemu przepływu informacji dla osób starszych, nieskoordynowane działania służb społecznych powołanych do zabezpieczenia opieki dla osób starszych w trybie interwencyjnym , brak cyklicznego opracowania informatora dla seniorów, brak mieszkań chronionych, czyli przystosowanych żeby senior jak najdłużej mógł mieszkać w swoim mieszkaniu, brak wsparcia dla opiekunów nieformalnych w opiece domowej, krótkookresowego miejsca opieki nad osobą zależną, niewystarczająca ilość miejsc w domach opieki społecznej całodobowej, niskie wynagrodzenie osób realizujących usługi opiekuńcze dla osób starszych”. Pani Radna przypomniała, co zostało już wypowiedziane publicznie rok temu. Odchodzi się od instytucjonalnej opieki nad osobami starszymi a inwestuje w opiekę indywidulaną. Pan Szwed Minister Rodziny i Opieki Społecznej ogłosił że takie są kierunki w Unii Europejskiej i takie będzie finansowanie. Społeczeństwo Stalowej Woli starzeje się, dlatego też Radna Butryn ciągle upomina się o mieszkania chronione dla seniorów i opracowanie programu wsparcia dla tych osób. Jej zdaniem największym wyzwaniem jest zapewnienie godności seniora, a poprawa obecnego systemu opieki lekarskiej ułatwiłaby im życie.

Podsumowała raport o stanie miasta jako kilka pięknych słów, nic więcej. Miasto Stalowa Wola nie jest przygotowane do wyzwań w omówionym zakresie. Następny ważny problem, który poruszyła Radna to m.in. bezdomność, mieszkania chronione i narastający problem alkoholowy. Brak izby wytrzeźwień i noclegowni przekłada się na funkcjonowanie miasta. Pani Butryn powiedziała, że z raportu można wyczytać, iż osoby nietrzeźwe są odwożone na policję. Zarzuca, iż jest to nieprawda, gdyż takich pomieszczeń w Stalowej Woli nie ma. W rzeczywistości osoby te trafiają do szpitala na Specjalistyczny Oddział Ratunkowy, który jest przeciążony. Medycy mają obowiązek udzielić im pomocy zgodnie z prawem. Personel medyczny angażowany jest by uspokoić pijanych i awanturujących się, poświęcają swój cenny czas tym osobom zamiast wykorzystać go na leczenie chorych. Radna przytoczyła rozwiązanie jakie znalazło miasto Mielec. Podpisuje ono umowę każdego roku z miastem Rzeszów, które posiada izbę wytrzeźwień. Z Mielca osoby są transportowane do Rzeszowa. Zdaniem Radnej nie rozwiązanie tego problemu w Stalowej Woli generuje ogromne koszty, gdyż pomoc medyczna udzielana tym osobom kosztuje. Zdaniem Radnej jest to przerażające.

Pani Butryn zaproponowała aby Komisja do spraw alkoholowych sporządziła statystyki. Poprosiła o informację na piśmie ile osób po spożyciu alkoholu otrzymało pomoc na Specjalistycznym Oddziale Ratunkowym w Stalowej Woli. Stwierdziła, że brakuje tego w ocenianym raporcie o stanie miasta.

Przewodniczący Stanisław Sobieraj odpowiedział, że zgłosi prośbę pani Butryn do starosty stalowowolskiego.

Radna Renata Butryn, stwierdziła, że problem ten dotyka mieszkańców Gminy Stalowa Wola i jest to rola gminy by rozwiązać sytuację. Dodała, że brak noclegowni w naszym mieście powoduje, iż osoby bezdomne odwożone są również na SOR. Radna podała przykład środka zastosowanego przez miasto Bydgoszcz. W okresie zimowym 50 % miejsc z izby wytrzeźwień - przeznacza na nocleg dla osób bezdomnych. Zdaniem Butryn połączenie tych dwóch elementów ze sobą jest dobrym rozwiązaniem i umożliwia odciążenie SOR-u. Dzięki temu właściwa opieka medyków przeznaczona jest dla najbardziej potrzebujących.

Kolejną sprawą, którą omówiła pani Butryn jest powołanie w Urzędzie Miasta osoby do spraw dostępności osób niepełnosprawnych zgodnie z ustawą o niepełnosprawnościach. Sekretarz Miasta powiedział, że osoba ta zajmuje się również odprawami związanymi z osobami niepełnosprawnymi. Jednakże zdaniem Radnej pracownik ten ma zupełnie inny zakres obowiązków. Zajmuje się sprawami związanymi z dostępnością Urzędu Miasta. Mimo, że zakres jej pracy zahacza o temat niepełnosprawności, to nie ma nic wspólnego z pomysłem Radnych aby powołać pracownika odpowiedzialnego za sprawy osób niepełnosprawnych i koordynować ich działania. Osoba ta pracuje na rzecz dostosowania dostępności cyfrowej, dostępności komunikacyjno-informacyjnej. W raporcie brakuje informacji o osobie do spraw dostępności, która została powołana na mocy ustawy z dnia 30 września 2020 roku. Radna powiedziała, że brakuje konkretnych dokonań na rzecz osób niepełnosprawnych.

Pani Butryn, przeszła do krótkiej oceny miasta. Zgodnie z omawianym raportem Stalowa Wola pokazana jest jako świetny lider na tle innych miast. Radnej uwagę przykuło niekorzystne zdanie na tle jednostek porównywanych, jak miasto Stalowa Wola „wypada biorąc zadłużenie długoterminowe na mieszkańca oraz wskaźnik samofinansowania”. Zdaniem Radnej jest to oczywista podstawa. Determinuje to przyszłość miasta, która dla Stalowej Woli nie zapowiada się dobrze. Oceniany raport o stanie miasta w zakresie polityki społecznej rozmija się z wnioskami, wypracowanymi w ramach pracy nad Programem Wsparcia Rodziny na lata 2021-2023. Dokumenty te są ze sobą sprzeczne.

Przechodząc do tematu wotum zaufania, Radna wyjaśniła, dlaczego nie może absolutnie zaufać Lucjuszowi Nadbereżnemu. Osoba chcąca wzbudzać zaufanie powinna przestrzegać prawa i odnosić się z szacunkiem do Rady Miejskiej. Nie powinna wchodzić w jej kompetencje ani wymuszać wyników. Radna przypomniała o sytuacji zaistniałej w kwietniu ubiegłego roku. Dnia 7 kwietnia 2020 roku o godzinie 19:56 na jednym z portali społecznościowych pojawiła się informacja, że maseczki zostaną przegłosowane przez Radę Miejską. Pojawił się cytat z ulotki już wydrukowanej. Butryn powiedziała, że dlatego też następnie należało przegłosować uchwałę o maseczkach, co odbyło się 8 kwietnia 2020 roku. Radna przypomniała, że zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym, czas na opublikowanie podjętych uchwał to 7 dni. Dnia 8 kwietnia 2020 roku podjęto uchwałę, a Prezydent Miasta dopiero 17 kwietnia ogłosił informację, że nie wykonał uchwały Rady Miasta. Pani Butryn zarzuciła Prezydentowi, że nie dotrzymał wymaganego terminu w ustawie i że postąpił niezgodnie z prawem.

Zarzuciła również Prezydentowi Miasta, że nie wykonał uchwały podjętej przez Radę Miejską dotyczącą miliona złotych na fundusz poręczeń kredytowych. Radnej Butryn brakowało wyjaśnień o przyczynie niewykonania tej uchwały.

Abstrahując od raportu o stanie miasta, Radna wspomniała o przekazywaniu danych osobowych związanych z wyborami kopertowymi. Renata Butryn powiedziała, że w pierwszej kolejności Prezydent ogłosił o chęci udostępnienia tych danych, a następnie okazało się, że nie miał Prezydent racji zgodnie z wyrokiem sądowym. Ostatecznie pojawiła się informacja, że „w zasadzie Prezydent nie udostępnił udostępniając zaszyfrowane”. Radna oznajmiła, że nie ufa Prezydentowi, który zmienia swoje zeznania.

Kolejno, Pani Butryn zwróciła uwagę na wspomniane wcześniej zadłużenie miasta. Zadłużenie to nie zawiera kredytów spółek miejskich. Raport powinien zawierać informacje o kondycji finansowej spółek, ich stratach, zaciągniętych kredytach i poręczeniach jakie miasto dokonało na rzecz tych spółek.

W kontekście ostatniej decyzji Włodarza Miasta o wytypowaniu przedstawicieli do Rady Muzeum Regionalnego, Pani Butryn skomentowała, że pominął społeczeństwo w podejmowaniu wyborów. Pragnie by Stalowa Wola była miastem w pełni demokratycznym i otwartym. Prosi o szacunek. jeśli nie ma racji to aby wykazać jej dlaczego się myli, posługując się konkretami. Twierdzi że Prezydent rzuca puste słowa, iż „Najważniejszy jest człowiek”. Radna Butryn stwierdziła, że hasło to nie jest zgodne z czynami Włodarza Miasta, dla którego najistotniejsze są obiekty i place zabaw, którymi chce się pochwalić. Kończąc swoją wypowiedź, Radna powtórzyła, że nie udzieli wotum zaufania Lucjuszowi Nadbrzeżnemu, gdyż nie wierzy w jego słowa.

Jako następna głos zabrała Radna Elżbieta Kulpa. Zaczęła bronić raportu o stanie miasta, informując, że nie ma wymaganego zakresu raportu, co powinno być w nim zawarte. Poprosiła zatem Radnych by nie krytykowali tego, czego nie ma i skupili się nad tym co jest zawarte w raporcie. Zdaniem Pani Kulpy raport przedstawia dużo danych oraz pełną szczegółowość budżetu. Zwróciła uwagę w raporcie na zadania wyszczególnione w zakresie działań, które wykonują organizacje pożytku publicznego non profit. Ukazano te zadania odrębnie. Jest to 71 dotacji dla różnych podmiotów na różnorodne zadania. Gmina realizuje także wiele zadań w innym trybie m.in. zadania zlecone, czy tak jak szkoły, przedszkola i żłobki niepubliczne. Ważne dla Pani Kulpy jest to by na przyszłość, sektor poza finansami publicznymi przedstawiony był w całości, zamiast tylko tych zadań, które odnoszą się jedynie do instytucji pożytku publicznego. Radna zauważyła, że 15 dotacji było przekazanych dla instytucji organizujących wycieczki dla młodzieży w okresie letnim i zimowym. Wydatkowano na ten cel tylko 136 tysięcy złotych z budżetu miasta. Pani Kulpa domyśliła się, że ograniczenia w tym zakresie wynikały z epidemicznego powodu. Jednakże zaznaczyła, jak istotne w przyszłości jest, by dofinansowywać instytucje działające na rzecz dzieci. Zapotrzebowanie jest ogromne. Wiele dzieci jest chętnych na kolonie, natomiast bez wsparcia finansowego pozostają w mieście podczas ferii zimowych i letnich.

Kolejno, Radna Kulpa odniosła się do wypowiedzi swojej przedmówczyni, mówiąc że Pani Butryn mogłaby znaleźć odpowiedzi na swoje pytania na Sesji Absolutoryjnej Samorządu Powiatowego. Licznie wymienione przez Panią Butryn działania wsparcia społeczeństwa stanowią przyszłość dla wszystkich. Należałoby uzupełnić ofertę dla mieszkańców Stalowej Woli. Nie mniej jednak, wspomniane zadania realizuje powiat. Pani Kulpa powiedziała, że co do zasady, zadania są przypisane ustawami ustrojowymi dla trzech samorządów. Oprócz gminy i powiatu, województwo również działa i przekazuje środki na rzecz stalowowolskiej ludności.

W dalszej kolejności, Radna Kulpa odniosła się do wypowiedzi Pana Marczaka. Jako finansistka również zaniepokojona jest długiem Miasta. Powiedziała, że należałoby teraz zacząć oszczędzać środki w inwestycjach już realizowanych i nie zadłużać się więcej. Pani Kulpa powiedziała, że w ocenianym raporcie opisane są relacje Stalowej Woli do innych samorządów gminnych z podobnym budżetem i liczbą mieszkańcem. Zadłużenie zatem przeliczone na 1 mieszkańca ustawia Stalową Wolą daleko za nimi.

Reasumując, Radna Kulpa poprosiła żeby w następnych latach zestawić materiały o całym sektorze niepublicznym realizującym zadania samorządu terytorialnego. Jeśli się wyszczególni te wszystkie zadania to wyjdzie dużo więcej niż wspomniane w raporcie 3 miliony złotych.

Radny Damian Marczak sprostował, że brakowało mu danych tych gmin, z którymi Stalowa Wola została porównana w raporcie o stanie miasta. Powiedział, że nastąpiło „porównanie bez porównania”, bowiem jest to tylko część opisowa bez żadnych konkretów.

Pani Renata Butryn odniosła się do wypowiedzi Przewodniczącej Kulpy dotyczącej opieki nad osobami z potrzebami, szczególnie starszymi. Powtórzyła swoje słowa o odwróconym systemie. Odchodzi się od instytucjonalnej opieki, na rzecz zindywidualizowanej. Zdaniem pani Renaty Butryn systemu tego nie ma zarówno na poziomie gminy, jak i powiatu. Dotacje unijne ukierunkowane są dla opieki indywidualnej, natomiast miasto nie jest przygotowane na zmiany narzucające przez Unię Europejską, gdyż brakuje takiej instytucji w Stalowej Woli. Radna powiedziała, że pojawiła się propozycja posiedzenia połączonych komisji m. in. w tej sprawie. Niestety nie doszło do owego spotkania.

Głos zabrała Agata Krzek Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej. Jako Radna Klubu Prawa i Sprawiedliwości nie spodziewała się, by opozycja głosowała za udzieleniem wotum zaufania dla Pana Prezydenta. Bowiem członkowie Stalowowolskiego Porozumienia Samorządowego od samego początku tworzenia budżetu, byli przeciwni jemu i prorokowali upadek miasta. Stalowa Wola obecnie posiada zadłużenie, natomiast nie ma nowego kredytu. Zdaniem Radnej każde inne miasto w Polsce także jest zadłużone. Powiedziała, że Radni ciągle w swych wypowiedziach powołują się na miasto Rzeszów. Spytała, czy Radni wiedzą jakie zadłużenie na 1 mieszkańca ma Rzeszów ? Jaki budżet a jakie zadłużenie? Radna wyraziła nadzieję, że nowo wybrany Prezydent zrealizuje obietnice wyborcze mieszkańców ale zastanawia się czy budżetem obecnym będzie w stanie spłacić zadłużenie miasta ?

Zarzuciła Radnym, że negują budowę nowych obiektów: placów zabaw, parku wodnego i linowego, jednakże są to spełnione prośby mieszkańców osiedli, którzy zgłaszali takie potrzeby podczas organizowanych spotkań z Włodarzem Miasta. Radna przyznała iż generuje to koszty, natomiast inwestycja w mieszkańców jest inwestycją niestraconą. Zdaniem Pani Krzek oceniany raport został przedstawiony w sposób prosty i czytelny, by móc wszystkie dane i rzeczy wymienione przez Panią Butryn zawrzeć w raporcie, musiałby być on znacznie obszerniejszy. Zaproponowała by Renata Butryn przy formułowaniu następnego raportu pomogła i wsparła osoby, które tworzą taki raport swoją wiedzą i kompetencją. Kolejno Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej odniosła się do krytycznych komentarzy opozycji o braku nowego budownictwa oraz braku przyszłości dla młodego pokolenia w Stalowej Woli. Przypomniała jednak tym Radnym, że podczas podejmowania uchwały SIM wstrzymują się oni zazwyczaj od głosu.

Reasumując, zakomunikowała, że udzieli wotum zaufania dla Prezydenta Miasta, ponieważ miasto zarządzane jest w sposób prawidłowy i pomimo kryzysu oraz zapowiadanej apokalipsy nie nastąpiło nic niepokojącego.

Radny Marczak wtrącił, że to co przedmówczyni Agata Krzak miała napisane na kartce nie ma nic wspólnego z tym co zostało omówione do tej pory.

Głos oddano Przewodniczącemu Komisji Mieszkaniowej. Jan Sibiga powiedział, że podczas dyskusji dotknęła go wypowiedź o ludziach wykluczonych, ludziach z problemami. Jego zdaniem mają oni problemy ze sobą, natomiast dalej są istotami ludzkimi, żyjącymi wśród nas. Osobom tym należy się szczególna troska i należy podać im rękę. Przyznał, że być może nieopatrznie zrozumiał wypowiedź, że ludzie z uzależnieniem alkoholowym są przeszkodą dla społeczeństwa. Jan Sibiga powiedział, że dopiero gdy głęboko zainteresujemy się ludźmi z problemami alkoholowymi, to będziemy w stanie zrozumieć kwestię ich tragedii życiowej. Nie wystarczy sprowadzić tego zagadnienia do uznania go za kłopot, gdyż kłopoty należy rozwiązywać. Należy nieść pomoc tym osobom. Uważa ze Radni powinni posiadać wiedzę co się czyni w tym zakresie.

Radny Sibiga odniósł się do wspomnianego tematu noclegowni. Po raz kolejny jest przeprojektowywana budowa schroniska w Charzewicach na ulicy Jaśminowej. Po długich konsultacjach z Miejskim Ośrodkiem Pomocy Społecznej oraz instytucjami środowiskowymi, które mierzą się z problemami bezdomności, powstał ambitny plan by do końca roku 2021 wykonać przepracowanie projektu. Mając komplet dokumentów można będzie złożyć wniosek o środki do Banku Gospodarstwa Krajowego aby od stycznia przyszłego roku ubiegać się o pozyskanie środków zewnętrznych na realizację tego przedsięwzięcia inwestycyjnego. Obecnie można cały rok zbierać te wnioski do wyczerpania środków, które są przeznaczone na poszczególne cele.

Podsumowując, Pan Sibiga dodał, że dzisiejsze wypowiedzi zdziwiły go. Nie ma do nikogo pretensji i poprosił by wypowiedzi jego traktować jako wypowiedź koncyliacyjną. Zdaniem Radnego Sibigi każdy ma prawo do życia. Natomiast wszyscy jesteśmy istotami ludzkimi i wszyscy na równi potrzebujemy wsparcia.

Pani Renata Butryn odniosła się do wypowiedzi Radnego Sibigi, mówiąc że wielokrotnie na Komisjach i innych spotkaniach wspominała o braku miejsc noclegowych. Jest bardzo zaangażowana w pomoc. Wyjawiła, że była również na policji sprawdzić czy jest takie miejsce w Stalowej Woli. Pytała ile osób bezdomnych wyszło z bezdomności i odzyskało dach nad głową. Osoby te są bardziej potrzebujące niż inni mieszkańcy, którzy dają sobie sami radę. Dlatego też, interesując się tematem bezdomności, drąży go poza spotkaniami. Zdobywa informacje z innych miast, w jaki sposób radzą sobie samorządy z tym problem, mając nadzieję, że w Stalowej Woli również uda się rozwiązać te kwestię. Zdaniem Renaty Butryn, zawarte informacje w raporcie na ten temat są obraźliwe dla rozwiązywania problemu.

Pan Jan Sibiga sprostował, że jego poprzednia wypowiedź nie była personalizowana do nikogo. Zarzucił Radnej Butryn, że nie powinna każdej wypowiedzi odmiennej od jej wizji traktować jako atak w jej stronę. Poprosił by w swoich wypowiedziach starać się być opanowanym i bardziej wyciszonym bo słowem można zranić drugiego człowieka. Każdy zgromadzony na sali mając inne doświadczenie życiowe powinien wysłuchać ze spokojem drugiej osoby i wykazać się zrozumieniem. Na koniec Przewodniczący Komisji Mieszkaniowej przypomniał wszystkim Radnym, że obowiązuje ich statut Rady Miejskiej Stalowej Woli. Jego zdaniem dzisiejsza dyskusja nie idzie w merytorycznym kierunku, jaki został wskazany w statucie.

Następnie głos zabrał Radny Mariusz Bajek. Powiedział, że warto przejść do merytorycznego podsumowania 2020 roku, a podstawą dzisiejszej debaty powinna być działalność Prezydenta. Przyznał, że Radni nie zawsze są zgodni z Włodarzem Miasta, natomiast sposób w jaki Prezydent przeprowadził swoje miasto przez kryzys w czasie pandemii, wzbudza w nim ogromny szacunek. Dług miasta nie wzrósł, inwestycje nie zostały zatrzymane, miasto się rozwija, inwestycje nie zostały wstrzymane a ludzie nie stracili pracy. Kolejną genialną kwestią jest ściągnięcie do Stalowej Woli społecznej inicjatywy mieszkaniowej. Podsumowując, Radny Bajek wyraził szacunek dla Prezydenta i oznajmił, że odda swój głos zaufania.

Kolejno, głosu udzielono Radnej Joannie Grobel – Proszowskiej. Przywitawszy się z wszystkimi odniosła się do wypowiedzi Prezydenta o Stalowowolskim Porozumieniu Samorządowym, które nigdy nie poparło budżetu. Radna pragnie doczekać momentu w czasie dyskusji nad budżetem, gdy będą zadania majątkowe które przyniosą pieniądze na utrzymanie całej stworzonej infrastruktury miasta zamiast generować koszty, tak jak jest aktualnie. Powiedziała, że nie rozumie ataku Pani Przewodniczej Krzek i nie godzi się aby obrażała wszystkich z opozycji, gdyż są zarówno osobami indywidualnymi i dostrzegają w mieście to co zostało zrobione dobrze. Nie jest to wynik działań samej Gminy. Jest to również zasługa Wspólnot Mieszkaniowych i przedsiębiorców. Tak działa konglomerat całego miasta, który nie zawsze zależy od Prezydenta.

Wracając do raportu, konkretnie działu ochrony środowiska i gospodarki niskoemisyjnej. Na wymianę źródeł ciepła wydatkowano ponad 600 tysięcy złotych. Zdaniem Radnej dotyczy to likwidacji term. Sprawą nierozwiązaną, nad którą trzeba będzie się skupić, są niskie emisje w szczególności na osiedlu Piaski, osiedlu Hutnik i częściowo w Charzewicach. Stacja pomiarowa nie jest włączona w krajowy system monitoringu. Radna jest zbulwersowana faktem, że na utrzymanie zieleni miasto wydaje milion osiemset tysięcy złotych, co stanowi prawie 80 % budżetu ochrony środowiska. Wszystkie dotychczasowe przedsięwzięcia kosztują, a powstaje park zimnej wody, który dodatkowo będzie kosztował.

Poprosiła aby jej głos wysłuchano i pojawiły się w budżecie przedsięwzięcia niegenerujące kosztów. Radna wspomniała o wybudowanej i oddanej do użytku obwodnicy Stalowej Woli, twierdząc, że druga część tej obwodnicy wprowadzona do S19, przyniesie efekt ekonomiczny jedynie dla gminy Nisko. Dla Stalowej Woli żadnych zysków nie przyniesie.

Pani Grobel-Proszowska przyznała, że podczas spotkań osiedlowych i konsultacji Prezydenta z mieszkańcami dużo postulatów zostało spełnionych. Oznajmiła, że osobiście podoba jej się program podwórka. Poprosiła członków Rady z Klubu Prawa i Sprawiedliwość o prawdziwą współpracę z opozycją zamiast negować wszystkie ich postulaty.

Radna wspomniała o długu miasta. Jej zdaniem kwota 196 milionów złotych nie jest powodem do dumy, mimo, że dług ten nie rośnie. Powiedziała, że żadne przedsiębiorstwo, które zdecydowałoby się na emisję obligacji, nie emitowałoby tych obligacji w celu spłacania długu, lecz w celu rozwoju. Inaczej nigdy nie znalazłoby się na giełdzie. W tym zakresie Samorząd Stalowej Woli nie ma pola do zadowolenia.

Radna spytała Pana Prezydenta czy nie przejmowanie się długiem miasta wynika z zamierzeń likwidacji samorządu ? Czy samorządy mają istnieć ?

Poprosiła Panią Przewodniczącą Kulpę, by nie obraziła się za słowa, lecz zdaniem Grobel-Proszowskiej, stworzony samorząd powiatowy stanowi porażkę. Jest organem niesamodzielnym finansowo.

Konkludując, zdaniem Pani Joanny Grobel Proszowskiej raport o stanie miasta stanowi tzw. laurkę. Jest pięknie opisany, wszak brakuje wskazanych zadań które czekają Stalową Wolę. Odnosząc się do działu gospodarki, Radna zadała pytanie Prezydentowi „czy do Stalowej Woli przyjdzie duży inwestor.”? Poważne rozmowy w tym zakresie trwały bardzo długo i dotyczy to ważnej sfery dla miasta. Zwróciła wszystkim uwagę, że w Specjalnej Strefie Ekonomicznej u inwestorów pracuje bardzo dużo ludzi z otoczenia. Stanowią oni większość w porównaniu do mieszkańców Stalowej Woli. Odbiegając od raportu, Radna nie popiera słów Włodarza Miasta o wspaniałych mieszkańcach Stalowej Woli. W jej przekonaniu nie są oni perfekcyjni, ponieważ dewastują ławki, rowery, zaśmiecają Błonia Nadsańskie. Nowo powstała scena przy Miejskim Domu Kultury stała się miejscem spotkań towarzysko - alkoholowych. Zauważyła, iż mieszkańcy Stalowej Woli nie noszą maseczek podczas pandemii, a na upomnienie reagują obraźliwą odpowiedzią. Kończąc swą wypowiedź, dodała że mieszkańcy oprócz nabytych praw posiadają również obowiązki względem miasta.

Radny Andrzej Szymonik zabrał glos odnośnie dzisiejszych wypowiedzi o nowych zadłużeniach miasta. Sprostował, że są nowe zadłużenia, jednakże nowe wchodzą w zamian starych zadłużeń, zastępując je. Następnie odniósł się do komentarza Pani Krzek. Sprostował, że nikt w debacie nie porównywał miasta Stalowej Woli do Rzeszowa lecz do miasta Mielec. Na prośbę Pani Krzek, proszącej o wskazanie miasta niemającego wysokiego zadłużenia, Radny Szymonik wskazał ponownie miasto Mielec. Jest to idealny przykład miasta które posiada zadłużenie 90 milionów złotych. Zwrócił się do radnych, by wysłuchali do końca wypowiedzi innych i nie przerywali sobie. Odnośnie wotum zaufania, stwierdził że nie można ufać Prezydentowi, który nie wykonuje uchwał Rady Miejskiej, czy udziela nieprawdy w odpowiedziach na interpelacje. Nie można w ten sposób zbudować zaufania.

Następnie Radny Dariusz Przytuła odniósł się do słów Radnej Krzek. Zarzucił jej, iż nieprawdą jest że wszyscy członkowie Stalowowolskiego Porozumienia Samorządowego byli przeciwko uchwale w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie Społecznej Inicjatywy Mieszkaniowej w Stalowej Woli. Radni się wstrzymali bądź głosowali za, natomiast nikt z nich nie głosował przeciwko.

Radny Piotr Rut zabrał głos i powiedział że Klub Prawa i Sprawiedliwości będzie głosować za udzieleniem wotum zaufania dla Prezydenta Miasta. Złożył słowa podziękowania dla Włodarza Miasta za jego działania na rzecz Stalowej Woli. Podziękował także wszystkim pracownikom Urzędu Miasta, kierownikom i jednostkom samorządu.

Pani Elżbieta Kulpa dodała kilka słów na temat zadłużenia miasta. Kwota długu oraz relacja na 1 mieszkańca jest wymowna. Odkąd funkcjonuje ustawa o finansach publicznych, nigdy nie było możliwości zaciągania zobowiązań kredytowych na bieżące funkcjonowanie. Zgodnie z późniejszą nowelizacją ustawy w 2008 roku kiedy weszła Wieloletnia Prognoza Finansowa, która dla samorządu ustala zasady indywidualnego zadłużenia – zadłużenie kredytowe można zaciągać wyłącznie na zadania inwestycyjne. Odnosząc się do słów Radnej Grobel-Proszowskiej, nie można długów zaciągać na inwestycje rozwojowe nie generujących kosztów. Kiedy nie ma nadwyżki operacyjnej gdy tworzy się poprzez wyższe dochody niż wydatki, obecnie zaciągamy kredyt w wysokości jaka jest równa kwocie spłaty zadłużenia z zeszłych lat. Zdaniem Elżbiety Kulpy zadłużenie Stalowej Woli względem dochodów wynosi 57 %. Radna powiedziała, że nie obraża się za komentarz o beznadziejnym funkcjonowaniu powiatu. Samorząd nie będzie się rozwijać bez pożyczonych pieniędzy. Można szukać oszczędności ale bez pożyczek się nie da. Twierdzi że Prezydent nie podejmuje takich decyzji sam i nie można go obarczać całą winą. Wyznaczone są spotkania i konsultuje w celu uzgadniania. Podczas spotkań osiedlowych mieszkańcy mają oczekiwania

i wskazują kierunki rozwoju. Radna Kulpa sama przyznała, że pod jej blokiem miejsc parkingowych przybywa natomiast brakuje placów zabaw. Na koniec podzieliła zdanie Radnej Grobel-Proszowskiej, że serce boli jak patrzy się na dewastacje miejsc, w które zainwestowano dużo pieniędzy.

Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił Prezydenta Miasta o głos.

Włodarz Miasta podziękował za wszystkie zgłoszone uwagi i krytyczne opinie wyrażone w debacie. Prezydent wyznał, że jest szczęśliwy jeśli miasto ma tylko takie problemy jakie zostały wspomniane podczas dyskusji. Spodziewał się, że jest gorzej. Podziękował za uwagi zgłoszone przez Radnych z opozycji. Wyjaśnił, że trwają prace już nad tymi problemami. Podziękował za zaufanie oraz uargumentowanie głosów przeciwnych. Wyznał, że w głosach niektórych Radnych m.in. Marczak i Butryn, słychać było tzw. „złoradztwo”. Prezydent zrozumiał te wypowiedzi jako złe wróżby dla miasta o nadchodzącym nieszczęściu.

Odnosząc się do wypowiedzi Pana Marczaka, Prezydent odebrał całość jako że Pan Marczak wolałby być Radnym bardziej Miasta Mielca niż Stalowej Woli. Skoro zagłębia się i analizuje budżet innego miasta, podając kwoty wydatków na administrację publiczną, zasugerował aby sprawdził czy również owe miasto posiada Centrum Usług Wspólnych, czy w budżecie zapisane są wydatki na administrację publiczną szkół i jednostek. Zaapelował do Radnego Marczaka, aby podczas porównywania miast ze sobą, spojrzał na całą strukturę wydatków zamiast tylko na liczby w tabeli, ponieważ wskazuje on błędnie. Prezydent powiedział, że gdyby wszyscy przeanalizowali dokładnie przygotowany raport oraz źródła z Banku Danych Lokalnych to zobaczyliby, że administracja publiczna w Stalowej Woli jest jedną z najtańszych w Polsce oraz w województwie podkarpackim. Dodał, że nie jest to żadna satysfakcja, gdyż świadczyć może o tym, że zarówno On jak inni pracodawcy są złymi pracodawcami i nie doceniają osób pracujących ciężko dla Stalowej Woli.

Odnośnie zadłużenia miasta, Prezydent odrzekł, że warto wskazać dynamikę tego zadłużenia. Mielec w przeciągu dwóch lat (w roku 2020 i 2021) zaciągnął dług w wysokości 109 milionów złotych kredytu, głównie na realizację hali sportowej, która w tym budżecie stanowi prawie 90 milionów złotych. Gdyby Pan Marczak był Radnym miasta Mielec to na pewno by protestował, a nie wskazywał w porównaniu jako pozytywną rzecz. Prezydent zachęca by patrzeć nie tylko na same liczby, lecz również na głębsze dane z tym związane. Dla jasności Włodarz Miasta oznajmił, że miasto Mielec szczerze podziwia i dopinguje mu. Jest to miasto, które od lat bardzo dobrze korzystało z rozwoju strefy gospodarczej i strefy ekonomicznej. Przypomniał, że strefa ekonomiczna w Mielcu była bardzo wspierana i budowana często środkami centralnymi, co przyczyniło się do dynamicznego rozwoju. Stalowa wola w ostatnich dekadach nie miała siły politycznej w parlamencie. Mielec jest w świetnej kondycji finansowej. Nie był narażony tak jak Stalowa Wola na sektorowe kryzysy od początku roku 2000. Według Lucjusza Nadbereżnego, miastu Mielec należą się gratulacje, gdyż pod względem przemysłowym, komunalnym i finansowym postrzega Mielec bardzo pozytywnie. Pogratulował również imponującej inwestycji – hali sportowej z boiskiem

I basenem. Założył, że w przyszłości utrzymanie tej bazy może generować obciążenie, natomiast Radni i mieszkańcy Mielca będą dumni z posiadania tego obiektu. Powiedział, byśmy nauczyli się tej dumy i z dumą popatrzeć na to co posiada Stalowa Wola oraz jak dobrze jest postrzegana przez innych.

W roku kryzysowym miasta zadłużały się bardzo mocno zarówno na inwestycje oraz pokrycie wydatków strukturalnych i bieżących. Na przykładzie miasta Mielca, Prezydent stwierdził, że algorytm z Rządowego Funduszy Inwestycji Lokalnych się opłacał. Mielec otrzymał 13 milionów złotych a Stalowa Wola tylko 7 milionów złotych. Nie zawsze kredyt jest negatywny. Jest normalnym narzędziem finansowania. Prezydent powiedział, że podstawową zasadą prowadzenia ekonomii w firmach, wydatkach publicznych jest założenie, iż najgorszym pieniądzem jest pieniądz własny. Zwłaszcza w momencie, gdy ten pieniądz na rynku jest najtańszy w historii, mówiąc o stopach procentowych. Istnieje strach, ta jak wspominał Radny Marczak, że nastąpi radyklana zmiana podnosząca te stopy procentowe. Jednakże nikt świadomie nie chce wykończyć gospodarki poprzez nagły wzrost stóp procentowych, również obciążeń kosztów kredytowych. Nie tylko dla jednostek publicznych ale także dla sektora prywatnego, który jest najistotniejszy dla regulacji fiskalnych i stóp procentowych. W odniesieniu do tych ostatnich, można byłoby prognozować pewną politykę Rady Pieniężnej. Skład Rady jest znany i ma bardzo mocno ugruntowane poglądy na temat kształtowania polityki nominalnej państwa. W 10 osobowym składzie Rady Polityki Pieniężnej, przynajmniej 6 członków deklaruje że nie będzie wzrostu wartości. Prezydent określił te osoby „gołębiami”. 3 członków Rady opowiada się za wzrostem stóp procentowych. Są to zdaniem Prezydenta tzw. „jastrzębie”. Większość jednakże stanowią osoby, gruntownie przekonane o tym, że nie będzie wzrostu tych wartości. Włodarz Miasta podkreślił, że dług nie rósł od 2020 roku, pierwszy raz od przynajmniej 15 lat gdy miasto nie zaciąga nowych zobowiązań podnoszących dług. Prezydent zastanawiał się czy Państwo nie widzą tego zjawiska i traktują go jako zarzut podczas gdy prowadzimy dużo inwestycji i wykorzystujemy wszystkie szanse z funduszów: europejskich, norweskich i rządowych. Zadał kluczowe pytanie w tym zakresie, czy na pewno chodzi wszystkim o rozwój ?

Podczas debaty Lucjusz Nadbereżny zauważył zastrzeżenia do ocenianego raportu. Za każdym razem były negatywne opinie, dlatego w tym roku poproszono instytucję zewnętrzną o przygotowanie tego dokumentu. Miało to na celu przedstawienie twardych danych pochodzących z Głównego Urzędu Statystycznego oraz opublikowanych sprawozdań finansowych. Oczekiwano, że twarde dane z Banku Lokalnego pokażą rzetelne, obiektywne i nieubarwione informacje na temat miasta. Prezydent zapowiedział, że chciałby kontynuować taką formę przedstawiania raportu jaką jest wykres w formule nie opisowej, czytelny i przejrzysty sposób Jego zdaniem. Dlatego też Włodarz oznajmił, że cenną uwagą na przyszłość jest jeśli Państwo, w tych diagramach nie doczytali wykresów.

Następnie, odniósł się do wypowiedzi Przewodniczącej Renaty Butryn. Wyraził, że jest mu przykro, gdyż ta debata powinna być z lektury dokumentów przedstawionych na ostatniej Sesji Rady. Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej (MOPS) przedstawił sprawozdania. Informacje o zasobach pomocy społecznej na terenie miasta zostały przedstawione Radnym podczas Komisji. Prezydent stwierdził, że w sposób bardzo kompleksowy opisała Radna Butryn działania miasta. Zdaniem Włodarza, miasto powinno być dumne z tych poczynań i efektów. Spotkania osiedlowe są przykładem tych działań, zejścia instytucji najbliżej mieszkańców. Przewodnicząca zarzuciła, że rzekomo tego nie ma. Ocena Pani Butryn jego zdaniem jest mocno niesprawiedliwa dla działań podejmowanych przez MOPS. Jest to instytucja diagnozowana przy programie funduszy norweskich i oceniana z zewnątrz modelowo, głównie pod kątem zrywania starych zasad funkcjonowania pomocy społecznej pod względem hasła „instytucjonalnego”. Włodarz Miasta ponownie złożył gratulacje Dyrektorowi Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej za wszelkie działania, również na rzecz seniorów. Nie zgodził się z zarzutami, że miasto Stalowa Wola zapewnia jedynie rozrywkę mieszkańcom. Przy takiej ocenie pomija się ogromną pracę kilku instytucji na terenie Stalowej Woli. Są to działania prowadzone przez MOPS, Kluby Seniorów, dwa środowiskowe Domy Pomocy Społecznej zarówno na osiedlu Hutnik i osiedlu Fabrycznym. Metody te prowadzone są w sposób modelowy. Prezydent stwierdził, że osoby potrzebujące wsparcia i korzystające chwalą sobie tę opiekę. Instytucje te są zainteresowane pomocą osobom niepełnosprawnym i starszym. W Stalowej Woli są również prowadzone warsztaty terapii zajęciowej. Prezydent przyznał, że zawsze można zrobić więcej natomiast nie można odmówić wkładu pracy i wysiłku tym instytucjom, które obecnie pracują na rzecz ludzi z dysfunkcjami. Są to decyzje podejmowane w uchwałach Rady wspólnie. Prezydent oznajmił, że nawet podczas dzisiejszej Sesji, zgodnie z porządkiem obrad, będzie przepracowywany projekt uchwały dot. udzielenia pomocy finansowej jednostkom. Powiedział, że nie jest w stanie odmówić wsparcia finansowego na remont budynku, m. in. dla Stowarzyszenia Szansa. Prezydent wspomniał także o nowym projekcie przygotowywanym aktualnie, który będzie realizować te ważne zadania: „mieszkania szkoleniowe i opieka wytchnieniowa”. Prezydent odnosząc się do komentarza Radnej Butryn, zarzucił jej, iż ocena była niesprawiedliwa i nieuczciwa. Radna nie zauważa wysiłku instytucji zaangażowanych w pomoc społeczną, powtarzając jedynie, iż nie widzi rozwoju w tym kierunku. Zdaniem Włodarza Pani Butryn swoją oceną przekreśla prace ludzi zaangażowanych w pomoc niepełnosprawnym. Według Prezydenta Radna nie dostrzega nic pozytywnego, nawet gdy w raporcie wyraźnie wskazano, że Stalowa Wola w 2020 roku otrzymała z rządowej dotacji 15 milionów złotych na budowę hospicjum i poradni medycyny paliatywnej. Prezydent zastanawiał się, co może zrobić więcej by udowodnić ze wykorzystał każdą szansą w minionym 2020 roku na sprostanie tym zadaniom.

Lucjusz Nadbereżny nawiązał także do wypowiedzi Radnych z Klubu Stalowowolskiego Porozumienia Samorządowego, które jego zdaniem się rozmijają. Z jednej strony Pan Marczak mówił o powstawaniu nowych instytucji, kolejnych etatach i kolejnych obciążeniach dla budżetu miasta. Z drugiej strony Pani Butryn mówiła o potrzebie powstania i utrzymania izby wytrzeźwień. Włodarz Miasta powiedział, że należy bronić się przed sytuacją ażeby Stalowa Wola, pomimo swoich ustawowych kompetencji, zobowiązana była do rozwiązywania problemów wszystkich instytucji na poziomie regionalnym. Jego zdaniem wymienione w debacie przez Radną problemy społeczne dotyczą obszaru zarządzanego przez powiat stalowowolski lub przez władze regionalne. Lucjusz Nadbereżny stwierdził, że ciężko sprostać wszystkim wyzwaniom na raz. Tworzenie izby wytrzeźwień w obecnym czasie to duże koszty., Nieodpowiedzialne zachowanie osób, które wypiją alkohol i trafiałyby na izbę wytrzeźwień nie jest czymś, co powinno aktualnie determinować wydatki miasta, gdyż znajdujemy się w czasie pandemii. Prezydent starał się uświadomić radnych, że gdyby Stalowa Wola miało izbę wytrzeźwień na swoim utrzymaniu to trafialiby do niej nie tylko stalowowolscy mieszkańcy, lecz również z innych gmin i okolicznych powiatów. Poprosił, by spojrzeć na zachodzącą relację. Stalowa Wola traci mieszkańców na rzecz okolicznych gmin, które bogacą się PIT-em mieszkańców, którzy odnieśli sukces w Stalowej Woli a budują się na terenach wokół Stalowej Woli. Tym samym w mieście Stalowej Woli rosną zobowiązania. Zmniejsza się nam liczba mieszkańców, mamy ujemny przyrost naturalny, natomiast w żłobkach wciąż brakuje ok 150-200 miejsc. Brakuje także miejsc dla trzylatków w przedszkolach. Brakuje również miejsc w instytucjach, które najmocniej pokazują w jakiej dynamice jest miasto oraz jakie funkcje realizuje dla całego regionu. Włodarz Miasta odpowiedział, że zamiast proponować zadania generujące koszty należy patrzeć pierw na ważniejsze, wspomniane przez niego instytucje. Prezydent powiedział, że szanuje wszystkich tych którzy z różnych powodów znaleźli się w trudnej sytuacji zdrowotnej, socjalnej czy rodzinnej. Odpowiadając Radnemu Sibidze przyznał, że będą prowadzone prace w zakresie rozbudowy schroniska. Jednakże należy dobrze rozdzielać aktualne potrzeby społeczeństwa. Wiele mieszkańców opuszcza Stalową Wolę. Są to osoby przedsiębiorcze i potrzebują innego wsparcia. Być może czują się oni zaniedbani, gdy widzą, iż większe wsparcie jest udzielane osobom o charakterze nieporadnym życiowo. Zdaniem Włodarza trzeba mądrze balansować te potrzeby, jednocześnie podkreślając rolę tych, którzy będą generować rozwój i podatki dla miasta oraz tych którzy zapewnią zabezpieczenie innych gdyż miasto jest systemem solidarnym.

Odnosząc się do propozycji etatu dla osoby która miałaby koordynować działania z tymi osobami. Prezydent zapewnił, że prowadzony jest dialog z osobami niepełnosprawnymi. W ramach środków norweskich zrobiono analizę. Osoby niewidome były na terenie Urzędu Miasta i wskazały wszystkie problemy z tym związane. Prezydent wyraził nadzieję, iż w najbliższych dniach będzie rozstrzygniecie które pozwoli realizować te zadania. Rok 2020 to rok wielkiej pracy nad projektami rozwoju lokalnego.

Jeśli chodzi o przestrzeganie prawa, od tego jest Regionalna Izba Obrachunkowa, która bada każdą uchwałę budżetową i ocenia wykonanie budżetu półroczne i całoroczne. Również jest opinia do absolutorium oraz wszelkie kontrole. Prezydent podkreślił, że podczas kontroli zazwyczaj ma oceny celujące wiec nie ma możliwości łamania prawa. Do przywołanej przez Panią Butryn sytuacji o maseczkach, Prezydent odpowiedział że podjął normalne działanie wycofania się, gdyż pojawił się akt prawa wyższego rzędu. Prezydent bronił się, że zrobił to zgodnie z zasadami legislacyjnymi. W kwestii zarzucania mu nieprawidłowości przy przekazaniu danych osobowych, Prezydent przyznał, że deklarował współpracę, do której jest zobowiązany pod kątem prawa przy organizacji wyborów. Powtórzył, że wszystkie działania wykonał zgodnie z prawem. Co do rzekomych informacji odnośnie zadłużenia Spółek Komunalnych na terenie, Prezydent powiedział, że są to sytuacje nieprawdziwe. Wyjaśnił że zmiana która nastąpiła w Miejskim Zakładzie Komunalnym pomiędzy rokiem 2019 a 2020, to był ponad 16 milionów 300 tysięcy złotych zysku brutto na plus. Pan Nadbereżny ubolewał nad faktem, że opozycja nigdy nie dostrzega zalet i nie widzi pozytywów w sytuacji gdy Spółka Komunalna na początku roku 2019 ma 5 milionów straty a zakończyła rok z prawie 12 milionowym zyskiem brutto. Prezydent zauważył, że opozycja posiada właśnie taką formę debaty i nawiązywania do faktów często kreując sytuacje nieprawdziwe. Prezydent nie uważa się za osobę nieomylną, również popełnia błędy. Poprosił, by zawsze głośno krytykować jeśli są błędy.

Poprosił, by jednak zawsze przedstawiać fakty rzetelnie, tak jak sytuacja wygląda w rzeczywistości. Włodarz pogratulował wszystkim Spółkom Komunalnym na terenie Stalowej Woli, gdyż zakończyły rok z plusem, pomimo trudnego czasu pandemii. Przyznał rację Przewodniczącej Grobel-Proszowskiej, która słusznie zwróciła uwagę na zasługi Wspólnot Mieszkaniowych. Nie można pominąć Zakładu Administracji Budynku, który na przestrzeni ostatnich lat, wspólnie z mieszkańcami przeprowadził termomodernizację budynków. Jest to zmiana ekologiczna, zmiana w postaci oszczędności i wizerunku miasta. Prezydent pogratulował także Miejskiemu Zakładowi Budynków (MZB) za otrzymanie w 2020 roku prestiżowej nagrody konkursów architektonicznych za prowadzenie termomodernizacji za dbałość o detale. Prezydent poprosił, by przyjrzeć się szerokiej działalności omawianych spółek, jak wiele obszarów wziął na siebie Miejski Zakład Komunalny (MZK) w roku 2020. Podziękował za tę ciężką pracę oraz za pozyskiwanie środków z zewnątrz na rynkowe działanie MZK. przede wszystkim na rynku śmieciowym.

Jeśli chodzi o sprawy ochrony środowiska przyznał, że były prowadzone zadania dotyczące wymiany term i pieców. Prezydent powiedział, że była to forma Programu Parasolowego. Rozliczanie tego nie jest widoczne w minionym roku, wydatki zauważalne będą w roku 2021. Natomiast jest pełna zgoda, że projekty te muszą być prowadzone dalej, pomimo iż są one bardzo trudne. Miasto wchodzi z inwestycją publiczną i czasową w obszar prywatnych mieszkań. Projekt był mocno zagrożony poprzez sytuację epidemiczną i utrudniony dostęp do mieszkań własnościowych. Prezydent wspomniał, że miasto zachęca mieszkańców do nowej edycji Programu Czystego Powietrza. Dają on duże możliwości. Mieszkańcy mogą skorzystać z termomodernizacji i wymiany źródeł. Urząd Miasta prowadzi współpracę z funduszem ochrony środowiska. W Wydziale Gospodarki Odpadami znajduje się punkt informacyjny. Są wydawanie również zaświadczenia o zarobkach tak by mieszkańcy mogli otrzymać z wyższego pułapu dofinansowania z zakresu tych działań. Włodarz wspomniał, że szykuje się nowy, duży projekt FENIKS. Jest to krajowy program dotyczący ochrony środowiska i odnawialnych źródeł energii z którego bardzo chciałby skorzystać. Program polega na wymianie na piece niskoemisyjne. Dotyczy to przede wszystkim osiedla Rozwadów, gdzie wymiana powinna być dokonana ze względów bezpieczeństwa. Jeśli chodzi o ochronę środowiska, Włodarz Miasta, powiedział, że zieleni przybywa. Zgodnie z oczekiwaniami mieszkańców od 2020 roku następuje upiększanie miasta i nasadzenie nowych drzew. Podziękował za głosy krytyczne płynące od mieszkańców w tych sprawach, gdyż to zmienia strategię miasta. Prezydent powiedział, że stara się sprostać oczekiwaniom i prośbom mieszkańców odnośnie zwiększenia zieleni w mieście, jednakże wiązać się to będzie z ogromnymi kosztami. Zwiększenie zieleni generuje koszty, gdyż jest to również ciężka praca robotników dbających o nasadzenia w trakcie upałów. Lucjusz Nadbereżny powiedział, że Stalowa Wola w ocenie przyjezdnych i mieszkańców jest wskazywana jako miasto piękne i zielone, zatem trzeba pielęgnować to, skoro możemy właśnie tym wyróżniać się na tle innych miast.

Następnie Pan Nadbereżny odniósł się do zapytania czy samorząd będzie istnieć. Prezydent osobiście uważa ze samorząd powinien być. Podczas pandemii udowodnił swoją sprawczość i efektywność oraz działania najbliżej mieszkańców. Patrząc nawet na prognozowanie środków z perspektywy finansowej Unii Europejskiej w nowych programach krajowych i regionalnych do roku 2027- wpisane są samorządy w kontrakty terytorialne. Nadają również nowych narzędzi w Regionalnym Programie Operacyjnym (RPO). Wspomniał, że nastąpi zmiana i RPO będzie się nazywać Funduszem dla Województwa Podkarpackiego.

Narzędzia finansowe w polskim ładzie, ogłaszany na dniach Fundusz Inwestycji Strategicznych, w którym będzie prowadzone dofinansowanie 95%, pokazuje, że w tym trudnym czasie samorząd dostanie bardzo istotny zastrzyk do prowadzenia zadań majątkowych o bardzo wysokim dofinansowaniu niespotykanym dotychczas. Prezydent poinformował wszystkich, że prowadzona obecnie rewitalizacja Rozwadowa jest ostatnim projektem w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego starej perspektywy finansowej. Zdaniem Prezydenta, za chwilę nastąpi brak inwestycji, finansowanych ze środków europejskich, więc dobrze że pojawia się bodziec rządowy, który będzie generował inwestycje, by nie wyhamować dynamiki inwestycyjnej na rynku pracy.

Kolejno Prezydent odniósł się do tematu dewastacji mienia miasta. Podał przykład podwórka dla Pława. Dzieci które dokonały nieprzemyślanej dewastacji, wyraziły skruchę i chcą dokonać zadośćuczynienia wspólnie z rodzicami. Jest to zjawisko pozytywne. Nawet jeśli pojawia się negatywne działanie to wraz z tym pojawia się refleksja i przeprosiny. Z problemem dewastacji miejsc użytkowych wiąże się brak odpowiedzialności za mienie publiczne. Prezydent wyraził nadzieję, że na jesieni powrócą spotkania osiedlowe, które były zawieszone w minionym roku z powodu pandemii. Prezydent podkreślił, jak ważne jest szczepienie w aktualnym czasie. Jest ono obowiązkowe aby nie wrócić do sytuacji zamknięcia miasta i gospodarki. Jest to zarówno dla psychiki ludzkiej oraz gospodarki bardzo niekorzystne.

Włodarz podsumował rok 2020 jako bardzo trudny. Nie ma recepty na to jak bezbłędnie prowadzić miasto, jednak w jego opinii rok ten nie był zły. W roku 2020 należało zrobić kilka kroków odważnych i wyprzedzających. Zdaniem Prezydenta rok 2020 wiele nauczył wszystkich. Podziękował Radnym z Klubu Prawa i Sprawiedliwości za pozytywne głosy i codzienne wsparcie. Prezydent oznajmił, że zdaje sobie sprawę z tego, iż głosowanie ma charakter polityczny. Poprosił wszystkich zgromadzonych Radnych, niezależnie od wyniku głosowania, aby oddzielić absolutorium od wotum zaufania.

Wspomniał o rozwoju gospodarczym, który nastąpił, dodał że obecnie jest mnóstwo złożonych wniosków na sprzedaż dróg i budowanie hali przemysłowych na tych działkach. Wszystkie nieruchomości są zajęte. Prezydent powiedział, że rozwój jest bardzo istotny by przedsiębiorstwa mogły się rozwijać, jednakże najważniejszą istotą są mieszkańcy. Należy realizować wieki projekt mieszkaniowy, zaoferować mieszkańcom coś co spowoduje że zostaną w mieście. Miasto powinno mieć ciekawą ofertę sportową rekreacyjną i kulturalną. Należy tworzyć miejsca do spędzania aktywnie czasu. Prezydent uważa, że jeśli tego bodźca zabraknie, to miasto przegra konkurencję z innymi miastami. Wrócił do miasta Mielca, który wprowadził i realizuje bogatą ofertę sportową i rekreacyjną w swoim mieście dla mieszkańców.

W przekonaniu Prezydenta należy dążyć do tego celu ale równocześnie pamiętając o osobach starszych i wykluczonych. Na ręce Pana Józefa Górniaka Przewodniczącego Rady Seniorów oraz całego środowiska seniorów w Stalowej Woli, Prezydent złożył wyrazy podziękowania za dobrą motywację i często wskazywanie młodym ludziom przykładów jaka była Stalowa Wola kiedyś i jak seniorzy marzą o Stalowej Woli, by znowu pod względem społecznym, integralności i radości wyznaczała nowe kierunki rozwoju.

Jeśli chodzi o inwestora, Prezydent powtórzył swoje słowa, że „najlepsze owoce dojrzewają w cieniu”. Są przeprowadzane rozmowy trudne z trzema zagranicznymi inwestorami, którzy zainteresowali się miastem Stalową Wolą. Są to rozmowy trudne i skomplikowane, determinowane analizą rynku pracy oraz zaspokojeniem potrzeb tych inwestorów. Patrzymy również w kontekście obecnej mapy gospodarczej miasta abyśmy dali radę podołać planowanym inwestycjom. Należy uzbroić tereny, podpiąć wodociągi przemysłowe i kanalizację przemysłową na terenie Stalowej Woli, zabezpieczyć funkcjonowanie sieci ścieków przemysłowych oraz zabezpieczyć tereny w wodę. Są to rzeczy niezbędne by wygrać rozgrywkę o inwestorów. Przed Samorządem Stalowej Woli czekają duże decyzje finansowe, dlatego Prezydent poprosił Radę Miejską o wyznaczenie miesiąca podczas wakacji na debatę i dyskusję nad nowym projektem.

Prawo głosu otrzymał Damian Marczak, który wyraził zdziwienie wobec zarzutu Prezydenta, skierowanego do Niego o nadzwyczajne zainteresowanie miastem Mielec. Radny Marczak powiedział, że Prezydent również wiele razy odwołał się do wspomnianego miasta w swojej wypowiedzi. Odnośnie administracji publicznej, Pan Marczak zadał pytanie Prezydentowi, czy jest on przekonany w stu procentach, że Mielec ma inne wydatki niż Stalowa Wola ? Poprosił o przedstawienie na kartce porównań wydatków administracyjnych obu miast. Radny nawiązał do liczby zatrudnionych pracowników w Urzędzie Miasta Stalowej Woli. Liczba ta przewyższa liczbę pracowników Magistratu Mielca. Wydaje się Panu Marczakowi, że tutaj znaleźć można wyższe wydatki budżetu na administrację. Przyznał, że wynagrodzenie pracowników jest za niskie bo jest ich za dużo. Zdaniem Pana Marczaka, mniejsza liczba urzędników, którzy byliby lepiej wynagradzani sprawdziłaby się lepiej i przysłużyła miastu.

Odnośnie zadłużenia Mielca, przypomniał, że w historii początkiem lat 90-tych, po upadku PZL Mielec miasto stało się bankrutem. Dlatego też mieszkańcy i Włodarze Mielca zwracają ogromną uwagę i są przewrażliwieni na punkcie zadłużenia. Dodał że w roku 2016 Mielec nie był w ogóle zadłużony. Dopiero kolejne lata spowodowały wzrost zadłużenia. Jednym z głównych powodów była budowa hali sportowej. Jeżeli chodzi o algorytm kredytowy, że Stalowa Wola wolniej zadłużyła się w roku 2020 bo dostała mniej pieniędzy. Zdaniem Marczaka potwierdza to tezę Radnej Grobel Proszowskiej że jest to polityka rządu by zadłużyć gminy i maksymalnie uzależnić od środków publicznych, centralnych.

W odniesieniu do zarzutów o czarnowidztwo. Radny Marczak wytłumaczył, że próbuje jedynie przewidzieć przyszłość i przestrzec wszystkich przed sytuacją z roku 2002. Wtedy poprzez zapaść gospodarczą w Stalowej Woli Urząd Miasta musiał pożyczać pieniądze z zewnątrz by móc wypłacać wynagrodzenia dla pracowników. Pan Marczak nie zgodził się ze słowami Prezydenta, że zwiększanie stóp procentowych doprowadziłoby do zniszczenia gospodarki, gdyż ilość pieniądza, która w ostatnim czasie pojawiła się na rynku spowodowała dużą inflację. Ceny szybują w górę, materiały budowlane i produkty spożywcze bardzo podrożały. Jedyną możliwością by zatrzymać galopujący wzrost cen jest podniesienie stóp procentowych. Jego zdaniem wkrótce się to wydarzy. Przestrzegał Radnych, jeżeli do tego dojdzie to Miasta Stalowa Wola popadnie w problemy ekonomiczne. Stwierdził, że będzie to skutek prowadzenia dotychczasowej polityki zadłużenia miasta. Odnośnie inwestora, o którym Prezydent wspomniał na końcu swej wypowiedzi, Pan Marczak przyznał, że będzie pierwszą osobą która pogratuluje Prezydentowi tego sukcesu. Obecnie Radni Stalowowolskiego Porozumienia Samorządowego zarzucają Prezydentowi, że nie dba on w wystarczającym stopniu o przemysł. Zbyt dużą uwagę przykłada do wydatków związanych z budową placów zabaw. Apelował, aby większy ciężar położyć na obszar przemysłowy co pozwoli zniwelować obecne wysokie zadłużenie miasta.

Włodarz Miasta odniósł się do zarzutów pana Marczaka. Skomentował, że kreuje rzeczywistość nieuczciwie i niesprawiedliwie oraz snuje czarne scenariusze dla Stalowej Woli. Poprosił aby przeanalizować budżet miasta serdecznych przyjaciół z Mielca od 2010 roku. Zdaniem Prezydenta nie było zadłużenia gdyż nie było inwestycji. Poprosił by patrzeć na sprawy obiektywnie. Prezydent powtórzył raz jeszcze, że dzięki strefie ekonomicznej miasto Mielec jest w dobrej kondycji finansowej. Prezydent zasugerował Radnemu Marczakowi, że podczas porównywania liczb pracowników Urzędów Miast powinien dogłębnie sprawdzić informacje o pracownikach świadczeń rodzinnych. Warto sprawdzić czy zadania te są realizowane w Urzędzie Miasta Mielec czy w ramach MOPS-u. Zarzucił Panu Marczakowi, że czytając budżet w formie wyrywkowej nigdy nie znajdzie się prawdy. Prezydent powiedział, że porównanie Radnego Marczaka jest błędne. Nie powinno się porównywać miast i zestawiać ich tabel, gdyż wnioski nie będą obiektywne. Na zarzut o zaniedbaniu strefy przemysłowej, Włodarz Miasta odpowiedział, że konsekwentnie prowadzi największe inwestycje drogowe i sieciowe. Miasto kładzie największy nacisk w ostatnich latach na tę strefę. Zainwestowano ponad 60 milionów złotych. Zdaniem Prezydenta, Radny Marczak nie ma pojęcia o bieżących działaniach w mieście, które zamieszkuje, gdzie pełni funkcję radnego.

Pani Butryn odpowiedziała na zarzut Prezydenta, iż jako parlamentarzysta nie zna się na prawie legislacyjnym. Powiedziała, że zarzuty jej były adekwatne do sytuacji. Powtórzyła ponownie, że Prezydent Miasta ma obowiązek przedłożenia Wojewodzie uchwały Rady Gminy w terminie 7 dni od dnia uchwalenia lub 2 dni, jeżeli akty ustanawiające zawierały przepisy porządkowe. Jednakże Pan Prezydent opublikował 10 dni później. Stwierdziła, zatem że Prezydent naruszył prawo. Zdaniem Radnej Butryn Pan Nadbereżny stoi ponad prawem. Radna przypomniała również o przegranym procesie sądowym Prezydenta w sprawie nieudostępniania informacji publicznej.

Radny Franciszek Zaborowski apelował do wszystkich biorących udział w dyskusji o przejście do meritum sprawy. Przypomniał, że dzisiejsza sesja nie dotyczy oceny Prezydenta Mielca ani okolicznego biznesu lecz oceny Prezydenta Stalowej Woli. Pan Zaborowski przyznał Prezydentowi, że ciężko mu będzie sprostać wszystkim apelacjom opozycji. Jednocześnie opozycja chce oszczędzać na administracji oraz rozbudowywać jednostki. Radny zdaje sobie sprawę, że dług miasta jest znaczny i jest przeciwnikiem zadłużania się. Odniósł się do wypowiedzi Pana Marczaka. Zarzucił mu brak logiki i powiedział, że jeśli inflacja jest galopująca to utrzymuje na tym samym poziomu dług, dług się zmniejsza. Na końcu zaapelował o natychmiastowe przystąpienie do głosowania.

Głos zabrał Radny Mariusz Bajek. Skomentował, że skoro Radni nie widzą, że miasto zostało modelowo przeprowadzone przez kryzys to dyskusja dzisiejsza nie ma sensu. Powiedział, że oceniany temat maseczek uratował prawdopodobnie wiele rodzin podczas pandemii. Zdaniem Pana Bajka, opozycja zwraca za dużą uwagę na to działanie, niesłusznie, gdyż wspomniane maseczki miały na celu ratowanie życia ludzkiego. Uważa, że będąc w tamtej chwili na miejscu Prezydenta każdy zrobiłby tak samo. Poprosił o przerwanie dyskusji która nigdzie nie dąży jego zdaniem.

Radny Stanisław Sobieraj odpowiedział, że dyskusja nad raportem może trwać do wyczerpania więc nie może przerwać dyskusji.

Pani Joanna Grobel-Proszowska poprosiła o głos. Odniosła się do cytatów z ustawy przytoczonych w projekcie uchwały. Prosiła o wyjaśnienie, gdyż w podstawie prawnej wskazany jest czasami Wójt, a czasami Prezydent. Spytała czy jest to niedopatrzenie gdyż jej zdaniem to się kłóci ze Statutem Stalowej Woli, która posiada tylko Prezydenta.

Prezydent natychmiastowo odpowiedział Radnej i wyjaśnił, że czytając w ustawie „wójt”, rozumie się przez to również Prezydenta Miasta.

Przewodniczący Rady Miejskiej zakończył dyskusję ponieważ nikt więcej nie zgłosił chęci wypowiedzi. Odniósł się do decyzji Radnych Porozumienia Samorządowego w Stalowej Woli o nieudzieleniu wotum zaufania dla Prezydenta. Mają oni do tego prawo. Reprezentują swoich wyborców.

Oznajmił, że ufa Prezydentowi Miasta i udzieli mu głosu poparcia. Pan Lucjusz Nadbereżny może liczyć zarówno na jego głos oraz członków Klubu Prawa i Sprawiedliwości. Przewodniczący Rady dodał, że Prezydent realizuje obietnice swoich wyborców, którzy zaufali swoim przedstawicielom. W roku 2023 przy następnych wyborach być może ulegnie to zmianie. Tego nie umie przewidzieć.

Nikt z mieszkańców miasta Stalowej Woli nie zgłosił wniosku o udział w debacie nad raportem o stanie miasta za 2020rok.

Głosowano w sprawie:

Projektu uchwały w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Stalowej Woli wotum zaufania (przedstawienie Raportu o stanie Miasta za 2020 rok, debata nad Raportem).

**Wyniki głosowania:**

ZA: 15,

PRZECIW: 5,

WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1,

BRAK GŁOSU: 0,

NIEOBECNI: 2

**Wyniki imienne:**

ZA (15)

Mariusz Bajek, Łukasz Durek, Joanna Grobel-Proszowska, Ilona Kaczmarek, Andrzej Kochan, Agata Krzek, Elżbieta Kulpa, Paweł Madej, Lucjan Małek, Paulina Miśko, Karolina Paleń, Piotr Rut, Jan Sibiga, Stanisław Sobieraj, Franciszek Zaborowski

PRZECIW (5)

Leszek Brzeziński, Renata Butryn, Damian Marczak, Dariusz Przytuła, Andrzej Szymonik

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Łukasz Warchoł

NIEOBECNI (2)

Jerzy Augustyn, Maria Chojnacka

Rada Miejska w głosowaniu imiennym bezwzględną większością głosów przy 15 głosach za, 5 przeciwnych i 1 wstrzymującym się podjęła

***U c h w a ł ę Nr XLI/465/2021***

w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta wotum zaufania.

Prezydent Miasta Lucjusz Nadbereżny podziękował wszystkim Radnym za oddane głosy, debatę oraz odbytą dyskusję. Prezydent szczególnie docenił głos poparcia Przewodniczącej Joanny Grobel-Proszowskiej, gdyż reprezentuje ona opozycję. Podziękował raz jeszcze wszystkim mieszkańcom Stalowej Woli oraz pracownikom Magistratu za wspólne działania na rzecz rozwoju miasta.

***Ad.5.***

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Stalowa Wola za 2020 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Stalowa Wola za 2020 rok.

Sprawozdanie finansowe Gminy Stalowa Wola za 2020 rok stanowi załącznik Nr 3 do protokołu.

Sprawozdanie roczne z wykonania budżetu miasta za 2020 rok stanowi załącznik Nr 4 do protokołu.

Skarbnik Miasta, Pan Michał Buwaj przedstawił sprawozdanie finansowe Gminy Stalowa Wola wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Stalowa Wola za 2020 rok.

Budżet Miasta na 2020 rok po stronie dochodów ustalony został w wysokości   
351.989.783,24 zł. W trakcie roku plan ten został zwiększony netto o kwotę 11.124.970,81 zł, głównie z tytułu zmiany wysokości dotacji na zadania bieżące.

Na dzień 31.12.2020 roku plan dochodów wyniósł 363.114.754,05 zł i został zrealizowany w kwocie 342.035.510,06 zł, co stanowi 94,19 % .

Dochody w 2020 roku w porównaniu do 2019 roku wzrosły o kwotę 5.136.280,00 zł.

Dochody z dofinansowania zadań ze źródeł UE uzyskano na zadania:

a) bieżące – w kwocie 1.448.437,78 zł

b) inwestycyjne – w kwocie 1.929.933,84 zł

**Razem: 3.378.371,62 zł**

Ponadto zwrot podatku VAT do tych zadań wyniósł 1.625.107,23 zł.

Jednocześnie uzyskano dofinansowanie do zadań inwestycyjnych od:

1) Budżetu Państwa – w kwocie 2.482.982,72 zł

2) RFIL – w kwocie 22.245.616,00 zł

3) MSiT – w kwocie 420.000,00 zł

**Razem: 25.148.598,72 zł**

Podatki zrealizowano w kwocie 129.288.127,35 zł (dz. 756), co stanowi 97,05 % planu.

W strukturze dochodów nastąpiło przesunięcie o 5,58% poprzez zwiększenie głównie   
z tytułu dotacji i środków przeznaczonych na cele bieżące i inwestycje przy zmniejszeniu wpływów z wynajmu, dzierżawy, sprzedaży, przekształcenia.

Należności za 2020 rok (wymagalne) wzrosły z kwoty 32.816.042,19 zł do kwoty 35.019.697,39 zł, tj. o kwotę 2.203.655,20 zł, głównie z tytułu zaległości czynszowych oraz świadczeń alimentacyjnych.

Po stronie wydatków Budżet Miasta został ustalony w wysokości 351.989.783,24 zł, a w trakcie roku plan ten został zwiększony netto o kwotę 14.564.147,43 zł. Wykonanie na dzień 31.12.2020 roku wyniosło 338.044.343,06 zł przy planie po zmianach w wysokości 366.553.930,67 zł, co oznacza jego realizację w 92,22% i uległo obniżeniu w porównaniu do 2019 roku o kwotę 28.722.512,89 zł.

Wydatki majątkowe objęły kwotę 34.590.486,32 zł, tj. 10,23 % budżetu.

Źródłami finansowania inwestycji są:

1) nadwyżka dochodów bieżących nad wydatkami bieżącymi

(312.739.974,66 zł – 303.453.856,74 zł) – w kwocie 9.286.117,92 zł

2) wolne środki z 2019 r. – w kwocie 3.439.176,62 zł

3) dotacje na zadania majątkowe (UE, BP, RFIL, MSiT) – w kwocie 21.865.191,78 zł

**Razem: 34.590.486,32 zł**

Suma wydatków majątkowych i na remonty w całym budżecie 2020 roku wyniosła 39.623.930,57 zł = 11,72 % budżetu.

W związku z pandemią COVID Gmina w 2020 roku zrealizowała wydatki w wysokości 1.753.077,46 zł,

Plan dochodów i wydatków na zadania zlecone został zaplanowany w wysokości 83.509.081,79 zł, a został zrealizowany po stronie dochodów w kwocie 83.330.113,94 zł, a po stronie wydatków w kwocie 83.317.611,54 zł. Dotacje te pokryły wszystkie potrzeby, a niewykorzystana dotacja została zwrócona do BW. Na zadania zlecone wydatkowano kwotę 83.317.611,54 zł (wzrost o 14.568.141,93 zł), a największą jej część stanowi dział 855 – Rodzina.

W 2020 roku Gmina realizowała zadania w drodze:

1) porozumień z jednostkami samorządu terytorialnego, z czego uzyskała dofinansowanie w kwocie 3.806.095,33 zł,

2) dotacji otrzymanych z Budżetu Państwa, z czego uzyskała dofinansowanie

w wysokości 9.125.006,09 zł, w tym na zadania inwestycyjne w wysokość 2.482.982,72 zł,

3) porozumień z organami administracji rządowej, z czego dofinansowanie wyniosło   
77.002,24 zł.

W 2020 roku udzielono z budżetu miasta dotacji w kwocie 26.085.270,80 zł, w tym:

1) dla jednostek sektora finansów publicznych w wysokości 14.504.444,38 zł, w tym   
 m. in. dla:

a) Powiatu Stalowowolskiego w kwocie 669.503,05 zł (w tym 300.000,00 zł na zakup   
 środków dezynfekujących i ochrony osobistej dla Powiatowego Szpitala   
 Specjalistycznego),

b) Województwa Podkarpackiego na remont chodnika w kwocie 174.869,50 zł,

c) Komendy Policji na fundusz wsparcia w kwocie 382.490,00 zł,

d) instytucji kultury oraz SP ZOZ w kwocie 10.627.529,48 zł,

2) dla jednostek spoza sektora finansów publicznych w wysokości 11.580.826,42 zł,

w tym m. in. dla:

a) niepublicznej oświaty – w kwocie 7.712.210,67 zł,

b) ochotniczych straży pożarnych – w kwocie 346.928,00 zł,

c) stowarzyszeń, organizacji pożytku publicznego i fundacji – w kwocie 3.347.757,75 zł.

(Dotacje dla sektora finansów publicznych i dla jednostek spoza sektora finansów publicznych wyniosły 26.085.270,80 zł (wzrost o kwotę 1.607.608,36 zł, głównie z tytułu większej pomocy dla Powiatu Stalowowolskiego oraz dla niepublicznej oświaty).)

Przedsięwzięcia do WPF na lata 2014 – 2031 zaplanowano na kwotę 247.307.550,43 zł, a do dnia 31.12.2020 roku zrealizowano w kwocie 92.122.098,79 zł, co stanowi 37,25% ich założeń.

Gmina w 2020 roku realizowała 10 przedsięwzięć z udziałem środków z UE, w tym:   
5 przedsięwzięć bieżących z wykonaniem w wysokości 1.557.472,19 zł oraz 5 przedsięwzięć majątkowych z wykonaniem w wysokości 4.439.481,45 zł) oraz 30 przedsięwzięć realizowanych ze środków własnych lub z udziałem środków pozyskanych ze źródeł krajowych, w tym 11 przedsięwzięć bieżących z wykonaniem na poziomie 1.054.922,06 zł oraz 19 przedsięwzięć majątkowych z wykonaniem na poziomie 22.713.740,92 zł.

W 2020 roku budżet był niezrównoważony, bo wyniósł:

- po stronie dochodów – 342.035.510,06 zł

- po stronie wydatków – 338.044.343,06 zł

**Nadwyżka: 3.991.167,00 zł**

Przychody, czyli obligacje oraz wolne środki za 2019 rok wynosiły 15.000.000,00 zł.

Rozchody, czyli spłata kredytów z lat ubiegłych wynosiły 15.000.000,00 zł.

Zadłużenie budżetu uległo obniżeniu z kwoty 196.764.479,00 zł do kwoty 196.759.000,00 zł, (spłata zobowiązań wymagalnych).

Dopuszczalny wskaźnik spłaty zobowiązań dla Gminy Stalowa Wola na 2020 rok, stanowiący średnią z 3 lat poprzednich ( 2017, 2018 i 2019 ) wynosi 13,04 %.

Wskaźnik wykonanej łącznej kwoty spłaty zobowiązań po uwzględnieniu ustawowych wyłączeń przypadających na 2020 rok wyniósł 7,09 %.

Gmina Stalowa Wola spełniła więc w 2020 roku wskaźniki spłaty zobowiązań określone w art. 243 ustawy o finansach publicznych.

Zgodnie natomiast z art. 242 ust. 2 ustawy o finansach publicznych wykonane wydatki bieżące nie mogą być wyższe od wykonanych dochodów bieżących powiększonych   
o nadwyżkę budżetową z lat ubiegłych i wolne środki.

W tym zakresie budżet Stalowej Woli za 2020 rok przedstawia się następująco:

– wydatki bieżące za 2020 rok wyniosły – **303.453.856,74 zł**

– dochody bieżące za 2020 rok wyniosły **+ 312.739.974,66 zł**

– wolne środki za 2019 rok wyniosły **+ 3.439.176,62 zł**

Relacja zrównoważenia wydatków bieżących została spełniona, bo wydatki bieżące są niższe o kwotę **12.725.294,54 zł** od dochodów bieżących powiększonych o wolne środki za 2019 rok.

Skarbnik Miasta przedstawił informację o stanie mienia Gminy Stalowa Wola za rok 2020, stanowiącą załącznik nr 5 do protokołu.

Poinformował, że zgodnie z przepisami przedłożono Państwu informację o stanie mienia Gminy Stalowa Wola na dzień 31.12.2020 roku, w której określono, że:

Wartość mienia Gminy wraz z jednostkami organizacyjnymi na dzień 31.12.2019 r. wynosi 863.313.669,00 zł.

W 2020 roku dokonano zmian w zakresie:

1) własności gruntów poprzez zmniejszenie netto o 24 ha w wyniku:

a) zakupu 0,5 ha gruntów rolnych,

b) zmiany funkcji użytkowych zmniejszeniu uległa ilość gruntów rolnych o 2,5 ha, gruntów pozostałych o 0,5 ha,

c) zmiany funkcji użytkowych zwiększeniu uległa ilość gruntów budowlanych o 9 ha oraz gruntów pozostałych o 4 ha,

d) przekazania 4,5 ha gruntów rolnych pod obwodnicę,

e) sprzedaży 0,5 ha gruntów rolnych,

f) sprzedaży 2 ha gruntów pozostałych,

g) przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności zmniejszeniu

o 29 ha uległa ilość gruntów budowlanych,

h) nabycia 1,5 ha gruntów pozostałych pod budowę drogi gminnej łączącej DK77 –

ul. Energetyków z obwodnicą Stalowej Woli,

i) sprzedaży oraz zmiany klasy gleboznawczej powierzchnia lasów zmniejszyła się o 3 ha.

2) w wyniku gospodarki nieruchomościami uzyskano w 2020 roku dochody w wysokości 10.272.202,87 zł,

3) w zakresie ograniczonych praw rzeczowych dokonano następujących zmian:

a) podwyższono kapitał zakładowy MZB Sp. z o.o. o kwotę 597.500,00 zł,

b) podwyższono kapitał zakładowy w MZK Sp. z o.o. o kwotę 2.343.736,24 zł a kapitał zapasowy o 236,24 zł,

c) zakupiono 450 sztuk akcji „Spółki Stal Stalowa Wola – Piłkarska Spółka Akcyjna”

o łącznej wartości 450.000,00 zł – w efekcie udziału Gminy w kapitale akcyjnym spółki i stanowi 85,99%,

d) zabezpieczenie wierzytelności Gminy za zaległości podatkowe wynosi 336.072,44 zł – zmniejszenie o kwotę 160.171,00 zł w porównaniu do 2019,

g) dokonano zmniejszenia hipoteki przy sprzedaży lokali użytkowych na raty o kwotę 102.720,00 zł do kwoty 1.415.393,00 zł,

h) zmniejszono hipotekę przy sprzedaży ratalnej gruntów i przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności o kwotę 90.231,00zł do kwoty 882.157,00 zł.

Stan mienia na dzień 31.12.2020 roku wyniósł 863.313.669,00 zł.

Ponadto przedstawiono zmiany w mieniu spółek z o.o.:

1) MZK Sp. z o.o.:

a) sprzedaż 1 budynku,

b) zwiększenie długości sieci:

– wodociągowej– o 0,66013 km,

– kanalizacyjnej – o 2,92992 km,

c) zwiększyła się średnia przepływu na dobę w oczyszczaniu ścieków o 119 m3

d) zwiększenie ilości środków transportu o 1 samochód osobowy i 1 samochód ciężarowy,

e) zmniejszono użytkowanie wieczyste gruntów o 0,1783 ha,

f) dochód ze sprzedaży mienia wyniósł 57.233,63 zł, z dzierżawy gruntów 93.802,80 zł, a ze sprzedaży prawa użytkowania wieczystego – 103.316,37 zł,

g) wzrost wartości udziałów o 2.345.500,00 zł (aport Gminy) w tym na kapitał zakładowy 2.343.500,00 zł i na kapitał zapasowy 236,24 zł. Wartość udziałów w spółce

na 31.12.2020 r. wynosi 72.520.500,00 zł.

2) PEC Sp. z o.o.:

a) likwidacja 1 budynku wymiennikowni,

b) wybudowanie nowej sieci cieplnej o długości 0,11 km, przy jednoczesnej likwidacji

starych sieci o długości 0,83 km,

c) dochód z najmu mienia wyniósł 128.876,59 zł,

d) wartość udziałów w spółce na 31.12.2020 r. wynosi 7.936.102,40 zł,

3) MZB Sp. z o.o.:

a) zwiększenie o 0,23 ha powierzchni gruntów (aport),

b) zwiększenie hipoteki o kwotę 1.094.800,00 zł,

c) dochody z najmu budynków niemieszkalnych wynosi 4.000,00 zł,

b) podwyższenie kapitału spółki do kwoty 3.450.500,00 zł w wyniku wkładu pieniężnego

w tym:

- na kapitał zakładowy – 597.500,00 zł,

- na kapitał zapasowy –280,00 zł.

Pani Agata Krzek Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej odczytała Uchwałę nr 16/17/2021 z dnia 20 kwietnia 2021 roku Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w sprawie opinii o przedłożonym przez Prezydenta Miasta Stalowej Woli sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2020 rok, która stanowi załącznik Nr 6 do protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił komisje o wydanie opinii:

Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Gospodarki Komunalnej, Geodezji, Architektury i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Rodziny, Opieki Społecznej i Zdrowia pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Inicjatyw Gospodarczych, Rozwoju i Promocji Miasta pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Mieszkaniowa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej otworzył dyskusję.

Pierwsza głos zabrała radna Joanna Grobel-Proszowska. Zwróciła uwagę na wzrost wynagrodzeń pracowników, które były omawiane podczas spotkania Komisji Budżetów i Finansów. Jej zdaniem 1/3 budżetu miasta Stalowej Woli stanowią wynagrodzenia pracowników samorządowych. Radna powiedziała, że najwyższy czas przyjrzeć się szczegółowo zarobkom pracowników samorządowych, gdyż nie wypada by pracownicy z długoletnim stażem zarabiali przez lata taką samą kwotę jaką otrzymują nowo przyjęte osoby do pracy. Nawiązała swoją wypowiedź do sytuacji w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej w Stalowej Woli i zwróciła uwagę Prezydentowi Miasta by przepracował starannie ten temat aby odejść od płacenia minimalnej pensji pracownikom udzielającym pomoc finansową, gdyż jest to jej zdaniem demotywujące i osoby te tracą zapał do pracy.

Lucjusz Nadbereżny Prezydent Miasta Stalowej Woli odpowiedział radnej, iż wspomniany system płac jest aktualnie analizowany jako bieżące założenie dla struktury miasta na ten rok. Prezydent dodał, że jest to wyzwanie by zadowolić wszystkich pracowników i dać im należytą podwyżkę za ich ciężką pracę, by nie zrezygnowali oni i nie odeszli. Budżet miasta Stalowej Woli na rok 2022 będzie zawierał regulacje w zakresie inflacyjnym na tle wynagrodzeń pracowników samorządowych i bardzo prosił o cierpliwość wszystkich pracowników by poczekać do stycznia na zmiany. Wiąże się to z ogromnym wysiłkiem dla budżetu miasta Stalowej Woli, ale przy wszystkich działaniach majątkowych nie można zapomnieć o ludziach.

Radny Jan Sibiga przyłączył się do prośby pani Joanny Grobel –Proszowskiej aby w ramach podziękowania za ciężką pracę pracowników Urzędu Miasta Stalowej Woli, Prezydent przyznał podwyżki pracownikom. Radny wspomniał, że Włodarz Miasta odbył spotkania w tej kwestii z pracownikami magistratu w 2021 roku i poruszył temat zmiany wynagrodzeń.

Pytanie do projektu uchwały zadał radny Damian Marczak, który spytał wprost na czym spółka komunalna zarobiła pieniądze i czy główny dochód miastu Stalowej Woli przyniósł wywóz śmieci ?

Włodarz Miasta zgodził się, że faktycznie zgodnie z wykazem w raporcie, wywóz śmieci przyniósł dochód miastu ale o udzielenie szerszej odpowiedzi poprosił Pana Radosława Sagatowskiego - Prezesa Miejskiego Zakładu Komunalnego Spółka z.o.o.

Pan Radosław Sagatowski przyznał, że obecnie do miasta Stalowej Woli trafia 13 tysięcy ton odpadów. Zwrócił uwagę na zmiany cen śmieci. Prezes powiedział, że przed jego przyjściem do spółki, cena za odpady wynosiła 195 zł od mieszkańca i nie pokrywała w żadnym stopniu generowanych kosztów. Należało zwiększyć ceny by pokryć te koszty. Zdaniem Prezesa miasto Stalowa Wola wciąż ma atrakcyjne ceny w porównaniu z innymi miastami, ponieważ odpady do przeróbki przywożone są do Stalowej Woli m.in. z województwa lubelskiego. Pan Sagatowski zaznaczył, że na wodzie i ściekach nie ma możliwości generowania zysków, natomiast istnieje możliwość pozyskiwania środków poprzez wynajem stacji benzynowej. Na tym projekcie miasto zarabia jako spółka ok. pół miliona złotych za rok. Prezes dodał, że zysk z całej firmy MZK to 6 mln 900 zł.

Radny Damian Marczak poprosił prezesa o doprecyzowanie zysków generowanych w Miejskim Zakładzie Komunalnym w Stalowej Woli.

Pan Radosław Sagatowski przedstawił zysk z ubiegłego roku. Była to kwota 11 mln 700 tysięcy zł brutto a 9 mln 660 tysięcy zł netto. Prezes Miejskiego Zakładu Komunalnego dodał, że spółka zarabia na wynajmie stacji benzynowej, jednakże główny zysk generuje zakład odpadowy. Powiedział o planowanej rozbudowie składowiska śmieci w przyszłym roku. Do Starostwa w Stalowej Woli, Państwowego Gospodarstwa Wód Polskich i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie złożony został raport środowiskowy na budowę termicznego podgrzewania odpadów.

Radna Renata Butryn zadała pytanie Prezesowi czy posiada najnowsze informacje o obowiązku narzucanym przez Unię Europejską odnośnie dopasowania się do poziomu recyklingu i czy miasto Stalowa Wola będzie przerabiać odpady? Radna dodała, że Gminy muszą przygotować się do narzucanego przez Unię poziomu odpadów zmieszanych. Zastanawiała się również, co w przypadku gdy zmniejszy się ilość śmieci sprowadzanych do Stalowej Woli i czy prezes jest przygotowany na taką sytuację ? Na końcu spytała również o spalanie odpadów i ich odzyskiwanie.

Prezes Miejskiego Zakładu Komunalnego przedstawił obecną strukturę odpadów: 70 % to odpady zmieszane, 11 % odpady BIO, 5 % plastik i 4% szkło. Jego zdaniem Stalowa Wola nie ma najmniejszego problemu w poziomie odzysku. Miasto posiada duży zakład i dobrze wypada na tle innych miast. Porównał Polskę do Europy Zachodniej. Przedstawił, że w Polsce jest 320 kg odpadów licząc na jednego mieszkańca, natomiast mieszkaniec Europy Zachodniej wytwarza do 600 kg śmieci. Prezes podsumował, że coraz więcej jest plastików, a śmieci nie ubywa tylko przybywa z każdym dniem.

**Głosowano w sprawie:**  
Projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Stalowa Wola za 2020 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Stalowa Wola za 2020 rok

**Wyniki głosowania:**  
ZA: 14,

PRZECIW: 3,

WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3,

BRAK GŁOSU: 0,

NIEOBECNI: 3

**Wyniki imienne:**

ZA (14)

Mariusz Bajek, Łukasz Durek, Ilona Kaczmarek, Andrzej Kochan, Agata Krzek, Lucjan Małek, Paulina Miśko, Karolina Paleń, Piotr Rut, Jan Sibiga, Stanisław Sobieraj, Łukasz Warchoł, Franciszek Zaborowski, Elżbieta Kulpa,

PRZECIW (3)

Leszek Brzeziński, Renata Butryn, Damian Marczak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Joanna Grobel-Proszowska, Dariusz Przytuła, Andrzej Szymonik

NIEOBECNI (3)

Jerzy Augustyn, Maria Chojnacka, Paweł Madej

**Wyjaśnienie:** Pani Elżbieta Kulpa omyłkowo elektronicznie wstrzymała się od głosu, natomiast wyjaśniła, że jest za podjęciem uchwały.

Rada Miejska w głosowaniu imiennym bezwzględną większością głosów przy 14 głosach za, 3 głosach przeciw oraz 3 głosach wstrzymujących się podjęła

***U c h w a ł ę Nr XLI/466/2021***

w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Stalowa Wola za 2020 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Stalowa Wola za 2020 rok.

***Ad.6.***

Projekt uchwały w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Stalowej Woli absolutorium z tytułu wykonania budżetu miasta za 2020 rok.

Pan Łukasz Durek Przewodniczący Komisji Rewizyjnej przedstawił Uchwałę Nr 3/2021 Komisji Rewizyjnej z dnia 19 maja 2021 roku w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium dla Prezydenta Miasta Stalowej Woli wraz ze stanowiącym załącznik nr 7 do Uchwały wnioskiem w sprawie absolutorium z tytułu wykonania budżetu.

Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Stalowej Woli w składzie:

1) Durek Łukasz – przewodniczący

2) Kochan Andrzej – zastępca przewodniczącego

3) Miśko Paulina - sekretarz

4) Kaczmarek Ilona

5) Madej Paweł

6) Małek Lucjan

7) Zaborowski Franciszek

Obecni na posiedzeniu Członkowie Komisji według listy obecności.

po rozpatrzeniu:

– sprawozdania finansowego,

– sprawozdania z wykonania budżetu wraz z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej o tym sprawozdaniu,

– informacji o stanie mienia gminnego,

Wnioskuje o udzielenie Panu Lucjuszowi Nadbereżnemu – Prezydentowi Miasta Stalowej Woli absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2020 rok.

Uzasadnienie:

Na podstawie przedłożonego sprawozdania finansowego – bilans z wykonania budżetu na dzień 31 grudnia 2020 roku, stwierdza się zgodność wykazanych kwot z danymi wynikającymi z ewidencji księgowej budżetu. Przedłożone sprawozdanie finansowe, tj. zbiorczy bilans samorządowych jednostek budżetowych wraz z rachunkiem zysków i strat, zestawieniem zmian w funduszu oraz informacji dodatkowej, jest zgodny ze sprawozdaniami jednostkowymi 32 jednostek budżetowych, a mianowicie:

1) Urzędu Miasta w Stalowej Woli,

2) 13 przedszkoli (1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 9, 10, 11, 12, 15, 18),

3) 2 żłobków,

4) 9 szkół podstawowych (1, 2, 3, 4, 5, 7, 9, 11, 12),

5) Samorządowego Liceum Ogólnokształcącego,

6) ZAB-u,

7) MOPS-u,

8) MOSiR-u,

9) ŚDS Nr 1,

10) ŚDS Nr 2,

11) SCUW,

12) PCPN.

Przeprowadzona kontrola wykonania budżetu miasta za 2020 rok wykazała, że planowane dochody wykonano w 94,19% planu, natomiast wydatki budżetowe wykonano w 92,22%.

Plan wydatków majątkowych wykonano ogółem w kwocie 34.590.486,32 zł., tj. 88,58%,

Wydatki majątkowe zostały sfinansowane z następujących źródeł:

1) wolne środki za 2019 rok 3.439.176,62 zł

2) nadwyżka dochodów bieżących nad wydatkami bieżącymi 9.286.117,92 zł

3) dotacje na zadania majątkowe 21.865.191,78 zł

Razem: 34.590.486,32 zł

Prezydent Miasta na przestrzeni 2020 roku dokonał umorzeń podatków na ogólną kwotę 1.084.717,00 zł., co stanowi 0,32% ogólnego wykonania dochodów budżetowych (342.035.510,06zł.).

Zobowiązania wymagalne na dzień 31 grudnia 2020 roku nie wystąpiły.

Komisja Rewizyjna nie stwierdziła nieterminowego regulowania należnych spłat rat kredytów i pożyczek, a tym samym nie było naliczanych odsetek z tego tytułu.

Zmiany w planie dochodów i wydatków budżetowych Prezydent Miasta dokonywał zarządzeniami w ramach posiadanych kompetencji. Nie stwierdzono dokonywania zmian w planie zadań inwestycyjnych przez Prezydenta Miasta, które zostały zastrzeżone do wyłącznej kompetencji Rady Miejskiej. Gospodarka finansowa Gminy na przestrzeni 2020 roku prowadzona była z zachowaniem płynności finansowej.

Stan zadłużenia na początku roku budżetowego 2020 wyniósł 196.764.479,00 zł z tytułu zaciągniętych kredytów, emisji obligacji i zakupów ratalnych oraz zobowiązań wymagalnych a spłata odsetek wyniosła 4.241.486,53 zł., co stanowi 2,16% ogólnego długu, który na dzień 31 grudnia 2020 roku wyniósł 196.759.000,00 zł. .

Zadłużenie uległo więc zmniejszeniu o kwotę 5.479,00 zł.

Uchwały Rady Miejskiej w sprawie zmian w planie budżetu były realizowane na bieżąco. Zmiany w planie wydatków na realizację programów finansowanych z udziałem środków europejskich dokonywane były przez Prezydenta Miasta zgodnie z uprawnieniami oraz przez Radę Miejską. Wykaz zmian stanowi tabela w sprawozdaniu z wykonania budżetu ( s. 27-29 ).

Stopień zaawansowania realizacji programów wieloletnich został przedstawiony za 2020 rok w sprawozdaniu z wykonania budżetu ( s. 167 – 170 ).

Komisja Rewizyjna stwierdziła, że gospodarka mieniem prowadzona jest w sposób rzetelny i prawidłowy. Biorąc powyższe ustalenia pod uwagę stwierdza się, że Prezydent Miasta realizując zadania związane z wykonaniem budżetu na przestrzeni roku budżetowego 2020 kierował się zasadą celowości, gospodarności oraz zgodności z prawem w zakresie gospodarowania środkami publicznymi.

Wniosek przyjęto w głosowaniu jawnym, w którym Komisja opowiedziała się jednogłośnie za udzieleniem absolutorium.

Pan Łukasz Durek Przewodniczący Komisji Rewizyjnej odczytał Uchwałę Nr 16/15/2021 z dnia 31 maja 2021r. Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w sprawie opinii o przedłożonym wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Stalowej Woli o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Stalowej Woli z tytułu wykonania budżetu za 2020 rok, która stanowi załącznik Nr 8 do protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Sobieraj poprosił przewodniczących komisji o przedstawienie opinii:

Komisja Budżetu i Finansów zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Komisja Gospodarki Komunalnej, Geodezji, Architektury i Ochrony Środowiska zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Komisja Rodziny, Opieki Społecznej i Zdrowia zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Komisja Inicjatyw Gospodarczych, Rozwoju i Promocji Miasta zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Komisja Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Komisja Mieszkaniowa zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Radna Renata Butryn skierowała pytanie do Pana Łukasza Durka, jakie inwestycje analizowała za ubiegły rok Komisja Rewizyjna ?

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej przedstawił zadania zapisane w planie budżetu na rok 2020, które podlegały analizie. Była to budowa łącznika drogowego pomiędzy obwodnicą Stalowej Woli i Niska a istniejącą drogą krajową nr 77, modernizacja oświetlenia na parkingu przy ulicy Okulickiego w Stalowej Woli, oraz rozbudowa sali gimnastycznej Publicznej Szkoły Podstawowej Nr 3 w Stalowej Woli.

Radna Renata Butryn wskazała przystanek na pętli autobusowej Charzewice II jako zaniedbaną przez włodarza miasta inwestycję. Opisała krytycznie stan przystanku autobusowego, na który udała się wcześniej i zrobiła zdjęcie. Przedstawiła fotografie radnym podczas sesji, na których widać wyrastającą z chodnika trawę. Zastanawiała się kto sprawuje nadzór nad tą inwestycją. Zdaniem radnej miasto powinno być odpowiedzialne za ład i porządek w tym miejscu skoro zainwestowało pieniądze. Zarzuciła Włodarzowi, że pieniądze zainwestowane w ten projekt zostały wyrzucone do kosza oraz, że prace nie są prowadzone wzorowo. Będzie głosować przeciw udzieleniu absolutorium dla Prezydenta Miasta z tytułu wykonania budżetu. Pani Renata Butryn pogratulowała Skarbnikowi Miasta opracowanego budżetu, jednak oczekuje planowania budżetu modelowo oraz sprawowania opieki nad zrealizowanymi inwestycjami miasta. Przytoczyła sytuację z 2020 i 2021 roku gdy obligacje w milionach pokryły spłaty zadłużenia. Zdaniem radnej zadłużenie miasta wzrasta i mamy problem z obsługą zadłużenia, Pani Butryn uważa, że samo wykonanie budżetu stanowi połowę sukcesu, jednakże w jej opinii poprzez zaniedbanie inwestycji brakuje odpowiedniej jakości zrealizowanych projektów, co stanowi drugą połowę. Przytoczyła przykład masztu Stalowej Woli i ponownie przystanku autobusowego w Charzewicach II.

Pan Łukasz Durek odpowiedział, że należy przeprowadzić wizję lokalną i sprawdzić opisane przez panią Butryn miejsce, by można było ocenić stan faktyczny. Jego zdaniem sytuacja nie jest tak zła jak przedstawiła ją Pani Butryn.

Pani Renata Butryn stwierdziła, że pan Łukasz Durek myli dwie rzeczy – peron kolejowy z przystankiem autobusowym. Powtórzyła, że miasto jest odpowiedzialne za dbałość o przystanek skoro pokrywało koszty budowy.

Włodarz Miasta zareagował na opinię Pani Butryn. Zarzucił Pani Radnej, że nie potrafi spojrzeć z pozytywnej strony na ocenę miasta lecz zawsze szuka negatywów by skrytykować wszelkie działania. Zdaniem Prezydenta zwrócenie uwagi na uszkodzoną kostkę chodnikową czy wyrastającą trawę z kostki jest niepoważne. Podjęty proces naprawy inwestycji jest długoterminowy i nie można oczekiwać natychmiastowych rezultatów. Pan Lucjusz Nadbereżny nadmienił, że znaczenie pętli autobusowej będzie ogromne w przyszłości gdy dojdzie do skutku połączenie linii autobusowych. Pętla autobusowa Charzewice II chwilowo działa jako łącznik ale zgodnie z zamierzonym celem będzie łączyć planowane inwestycje. Prezydent przyznał, że pętla autobusowa Charzewice II była częścią infrastrukturalną w programie zakupu autobusów niskoemisyjnych, jednakże projekt nie został do końca zrealizowany.

Radny Pan Dariusz Przytuła dodał, że na pętli autobusowej Charzewice II jest dziura w chodniku przy miejscu dla osób niepełnosprawnych i wnioskował by naprawić usterkę w trybie pilnym.

Prezydent Miasta podziękował za ten wniosek i dodał, że chętnie słucha wszelkich uwag. Poprosił jednak, by na przyszłość rozdzielać składane wnioski od opinii podczas głosowania za absolutorium.

Radny Damian Marczak zabrał głos w tej sprawie. Powiedział, że wcześniejsze wypowiedzi były dużo szersze niż odwołanie się jedynie do wniosku o załatanie dziury w chodniku. Pan Marczak uważa, że Prezydent Miasta przed kamerami i mediami stara się pokazać z dobrej strony. Cieszy się gdy Prezydent Miasta przyjmuje krytykę i twierdzi, że nie myli się tylko ten kto nic nie robi. Radny przedstawił dlaczego zagłosuje przeciw absolutorium dla Prezydenta Miasta, nawiązał do wycinki drzew przy ulicy Popiełuszki w Stalowej Woli, słabych wyników sportowych i hali spożywczej przy ulicy Okulickiego w Stalowej Woli, która jego zdaniem nie przynosi zysków, gdyż stoi pusta w sezonie letnim.

Prezydent Miasta Lucjusz Nadbereżny odniósł się do tego komentarza i stwierdził że radny Pan Damian Marczak ma chęć kreowania złej przyszłości dla Stalowej Woli i nie zapoznał się z główną koncepcją budowy hali spożywczej przy ulicy Okulickiego. Zdaniem Lucjusza Nadbereżnego nieuczciwe jest uderzanie w rolników, którzy swoją ciężką pracą zarabiają sprzedając produkty w Stalowej Woli. Apelował by wszelkie zarzuty i krytykę kierować bezpośrednio do Prezydenta Miasta a nie celować w niewinnych przedsiębiorców, gdyż jest to podważanie ich ciężkiej pracy. Włodarz miasta wspomniał, że handlowcy wnioskowali również na piśmie by radni, nie znając warunków pracy przedsiębiorców, nie wypowiadali się na temat ich pracy, ponieważ nie mają podstawowej wiedzy w tym temacie. Prezydent Miasta bronił hali spożywczej, zaprojektowanej specjalnie w sposób umożliwiający otwarcie drzwi bocznych, które znajdują się przy każdym stanowisku pracy. Ułatwiają one rolnikom handel w sezonie letnim, dając możliwość wyjścia z produktami na zewnątrz. Podstawowym założeniem projektowanej hali spożywczej była możliwość handlu na zewnątrz w sezonie letnim, natomiast w sezonie zimowym - w środku hali.

Radny Damian Marczak poprosił o przedłożenie dokumentów, które udowodnią główne założenie budowy hali spożywczej, potwierdzające tezę Prezydenta Miasta o handlu zarówno w środku jak i na zewnątrz hali.

Zdaniem Pana Prezydenta wystarczające jest udanie się na halę spożywczą oraz sprawdzenie, iż każde stanowisko pracy ma osobne drzwi umożliwiające przedsiębiorcom wyjście na zewnątrz z warzywami i owocami.

Pan Mariusz Bajek zapytał radnych klubu Stalowowolskiego Porozumienia Samorządowego czy widzą jakiekolwiek dobre strony w zarządzaniu miastem? Jego zdaniem radna Pani Butryn oraz radny Pan Marczak wypowiadają się wyłącznie negatywnie o działaniach Prezydenta Miasta.

Radny Łukasz Durek zapytał jak procentowo przedstawia się zagospodarowanie hali spożywczej?

Włodarz Miasta udzielił odpowiedzi. Powierzchnia hali spożywczej ma metraż 10 tysięcy metrów kwadratowych. Połowa hali jest wynajmowana przez jednego, stalowowolskiego przedsiębiorcę, który aktualnie zatrudnia handlarzy i wciąż poszukuje nowych najemców. Dodał, że gdyby na terenie miasta powstała kolejna hala spożywcza, wspomniany przedsiębiorca również byłby zainteresowany wynajmem do prowadzenia działalności gospodarczej. Hala spożywcza generuje regularne zyski odkąd została oddana do użytku publicznego. Projekt ten przynosi rocznie 250 tysięcy złotych do budżetu miasta, niezależnie od tego kto prowadzi działalność gdyż cała przestrzeń jest zajęta. Projekt z całą pewnością jest korzystny dla miasta Stalowej Woli i apeluje by ważyć słowa i nie wyśmiewać inwestycji.

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Stalowej Woli absolutorium z tytułu wykonania budżetu miasta za 2020 rok.

**Głosowano w sprawie:**  
Projektu uchwały w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Stalowej Woli absolutorium z tytułu wykonania budżetu miasta za 2020 rok.

**Wyniki głosowania**   
ZA: 15,

PRZECIW: 4,

WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2,

BRAK GŁOSU: 0,

NIEOBECNI: 2

**Wyniki imienne:**

ZA (15)

Jerzy Augustyn, Mariusz Bajek, Łukasz Durek, Ilona Kaczmarek, Andrzej Kochan, Agata Krzek, Elżbieta Kulpa, Lucjan Małek, Paulina Miśko, Karolina Paleń, Piotr Rut, Jan Sibiga, Stanisław Sobieraj, Łukasz Warchoł, Franciszek Zaborowski

PRZECIW (4)

Renata Butryn, Damian Marczak, Dariusz Przytuła, Andrzej Szymonik

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Leszek Brzeziński, Joanna Grobel-Proszowska

NIEOBECNI (2)

Maria Chojnacka, Paweł Madej

Rada Miejska po rozpatrzeniu następujących dokumentów:

1. sprawozdania z wykonania budżetu miasta za 2020 rok,
2. sprawozdania finansowego za rok 2020,
3. opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie o przedłożonym przez Prezydenta Miasta Stalowej Woli sprawozdaniu z wykonania budżetu za rok 2020,
4. informacji o stanie mienia Gminy Stalowa Wola,
5. uchwały Komisji Rewizyjnej wraz z wnioskiem,
6. opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o przedłożonym wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Stalowej Woli o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta z tytułu wykonania budżetu za 2020 rok

W głosowaniu imiennym bezwzględną większością głosów przy 15 głosach za, 4 głosach przeciw oraz 2 głosach wstrzymujących się podjęła

***U c h w a ł ę Nr XLI/467/2021***

w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Stalowej Woli absolutorium z tytułu wykonania budżetu miasta za 2020 rok.

Włodarz Miasta Lucjusz Nadbereżny podziękował wszystkim radnym za udzielenie absolutorium. Specjalne podziękowania wyraził dla Skarbnika Miasta Pana Michała Buwaja, za jego pomoc w kształtowaniu budżetu miasta, wspaniałą pracę, która jest niedostrzegana. Prezydent nadmienił, że realizacja budżetu miasta jest wynikiem pracy całej struktury Urzędu Miasta i podziękował wszystkim pracownikom magistratu oraz dyrekcji Centrum Usług Wspólnych za włożony wysiłek i zaangażowanie.

Skarbnik Miasta Pan Michał Buwaj zabrał głos i podziękował za słowa uznania i skierował szczególne wyrazy wdzięczności dla Pani Małgorzaty Korniak – Naczelnika Wydziału Budżetu i Finansów. Wspomniał że współpraca w roku 2020 układała się bardzo dobrze.

Pan Stanisław Sobieraj Przewodniczący Rady Miejskiej złożył gratulacje Prezydentowi Miasta z tytułu wykonania budżetu miasta za 2020 rok.

**Ad. 7**

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego za 2020 rok Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Stalowej Woli.

I. Bilans został sporządzony na dzień 31.12.2020 roku.

1. Aktywa trwałe w stosunku do 2019 roku zmalały o kwotę 210.915,26 zł i wynoszą 5.705.815,20 zł.

Wartość rzeczowych aktywów trwałych netto uległa zmniejszeniu w stosunku do 2019 roku o kwotę 208.455,26 zł poprzez:

a) zmniejszenie wartości budynków, lokali i obiektów inżynierii lądowej i wodnej – o kwotę 164.170,17 zł

b) zmniejszenie wartości urządzeń technicznych i maszyn – o kwotę 19.519,63 zł

c) zmniejszenie wartości innych środków trwałych – o kwotę 33.621,46 zł

d) zwiększenie wartości środków trwałych w budowie – o kwotę 8.856,00 zł

Na dzień 31 grudnia 2020 roku wartość środków trwałych wynosi 5.479.129,40 zł

2. Należności długoterminowe nie występują, a krótkoterminowe zmalały netto o kwotę 47.016,59 zł i wynoszą 935.057,49 zł, z tytułu:

a) dostaw i usług uległy obniżeniu o kwotę 42.482,59 zł, co stanowi wzrost o 4,51% w stosunku do 2019 roku,

b) inne należności uległy obniżeniu o kwotę 4.534,00 zł, co stanowi obniżenie o 11,03% w porównaniu do 2019 roku.

3. Środki pieniężne na dzień 31 XII 2020 roku wyniosły 1.097.694,35 zł, co oznacza ich spadek w stosunku do 2019 roku o kwotę 593.452,63 zł.

4. Zobowiązania długoterminowe nie występują, a krótkoterminowe zmalały netto o kwotę 61.596,94 zł i wynosiły 1.032.839,52 zł poprzez:

a) zwiększenie z tytułu:

- wynagrodzeń za m-c grudzień 2018 r. –o kwotę 11.076,10 zł

- ZFŚS –o kwotę 11.170,38 zł

b) zmniejszenie z tytułu:

- dostaw i usług – o kwotę 12.081,72 zł

- podatków i ubezpieczeń społecznych – o kwotę 16.987,70 zł

- innych niż wymienione wyżej – o kwotę 54.774,00 zł

Zobowiązania krótkoterminowe ogółem zmalały o 5,62% w stosunku do 2019 roku. Kapitał własny na dzień 31 grudnia 2020 roku zamknął się kwotą 2.691.216,43 zł i obejmuje:

- kapitał podstawowy w kwocie + 3.808.355,31 zł

- strata netto z lat ubiegłych w kwocie – 454.340,31 zł

- strata netto z 2020 roku w kwocie - 662.798,57 zł

Strata netto za 2020 rok zgodna jest z wykazaną w rachunku zysków i strat – 662.798,57 zł.

Faktyczna sytuacja finansowa Zakładu jest stabilna, posiada on płynność finansową ponieważ:

1) należności krótkoterminowe wynoszą + 935.057,49 zł

2) zobowiązania krótkoterminowe wynoszą – 1.032.839,52 zł

3) stan środków pieniężnych na koncie wynosi + 1.097.694,35 zł

4) strata netto wynosi – 662.798,57 zł

Razem: + 337.113,75 zł

II. Z rachunku zysków i strat za 2020 rok wynika, że:

a) przychody ze sprzedaży wynosiły 12.193.183,86 zł uległy obniżeniu o 915.446,25 zł, co oznacza spadek o 6,98% w porównaniu do 2019 roku.

b) koszty działalności operacyjnej wyniosły 13.720.883,59 zł, w tym zawarta jest amortyzacja stanowiąca koszt a nie stanowiąca wydatku w wysokości 309.676,35 zł. Koszty wzrosły o 324.301,17 zł, co oznacza ich wzrost o 2,42% w stosunku do 2019 roku.

c) w efekcie otrzymano stratę ze sprzedaży ( a – b ). 1.527.699,73 zł

d) pozostałe przychody operacyjne wyniosły 950.946,32 zł i wzrosły o kwotę 588.240,11 zł, co oznacza ich wzrost w porównaniu do 2019 roku o 162,18%

e) pozostałe koszty operacyjne wyniosły 90.494,93 zł i wzrosły o kwotę 31.086,67 zł, co oznacza wzrost o 52,32% w porównaniu do 2019 roku.

f) strata na działalności operacyjnej wyniosła ( c + d – e ). 667.248,34 zł

g) przychody finansowe wyniosły 4.656,69 zł i zmalały o kwotę 9.987,49 zł, co oznacza ich spadek o 68,20 % w stosunku do 2019 roku.

h) koszty finansowe wyniosły 206,92 zł i zmalały o kwotę 486,67 zł w stosunku do 2019 roku.

i) podatek dochodowy nie wystąpił.

Przyjmując zasadę wyliczenia funduszu obrotowego na dzień 31 grudnia 2020 roku jak dla zakładów budżetowych i instytucji kultury to wynosi on + 999.912,32 zł ( + stan konta 1.097.694,35 zł + należności 935.057,49 zł – zobowiązania 1.032.839,52 zł).

Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił komisje o opinie:

Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Gospodarki Komunalnej, Geodezji, Architektury i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Rodziny, Opieki Społecznej i Zdrowia pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Inicjatyw Gospodarczych, Rozwoju i Promocji Miasta pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Mieszkaniowa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W związku z brakiem pytań dotyczących projektu uchwały przystąpiono bezpośrednio do głosowania.

**Wyniki głosowania:**

ZA: 20,

PRZECIW: 0,

WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0,

BRAK GŁOSU: 1,

NIEOBECNI: 2

**Wyniki imienne:**

ZA (20)

Jerzy Augustyn, Mariusz Bajek, Leszek Brzeziński, Renata Butryn, Łukasz Durek, Joanna Grobel-Proszowska, Ilona Kaczmarek, Andrzej Kochan, Agata Krzek, Elżbieta Kulpa, Lucjan Małek, Damian Marczak, Paulina Miśko, Karolina Paleń, Dariusz Przytuła, Jan Sibiga, Stanisław Sobieraj, Andrzej Szymonik, Łukasz Warchoł, Franciszek Zaborowski

PRZECIW (0)

BRAK GŁOSU (1)

Piotr Rut

NIEOBECNI (2)

Maria Chojnacka, Paweł Madej

Rada Miejska przy 20 głosach za podjęła

***Uchwałę Nr XLI/468/2021***

w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego za 2020 rok Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Stalowej Woli.

**Ad. 8**

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla innych jednostek samorządu terytorialnego w 2021 roku.

W związku ze złożonymi wnioskami o dofinansowanie proponuje się przyznać pomoc finansową dla Powiatu Stalowowolskiego na zadania:

1) dofinansowanie zakupu skokochronu dla Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Stalowej Woli w kwocie 15.000,00 zł;

2) dofinansowanie kosztów projektu technicznego centrum opiekuńczo –mieszkalnego dla Warsztatów Terapii Zajęciowej „Nadzieja” przy ul. Kwiatkowskiego 6 w Stalowej Woli w kwocie 51.000,00 zł.

Przyznanie dotacji celowej na pomoc finansową dla innej jednostki samorządu terytorialnego w budżecie na 2021 rok uwarunkowane jest koniecznością podjęcia oddzielnej uchwały przez Radę Miejską w tym zakresie.

Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił komisje o opinie:

Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Gospodarki Komunalnej, Geodezji, Architektury i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W związku z brakiem pytań dotyczących projektu uchwały przystąpiono bezpośrednio do głosowania.

Głosowano w sprawie:

Projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla innych jednostek samorządu terytorialnego w 2021roku.

**Wyniki głosowania:**

ZA: 19,

PRZECIW: 1,

WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0,

BRAK GŁOSU: 1,

NIEOBECNI: 2

**Wyniki imienne:**

ZA (19)

Jerzy Augustyn, Mariusz Bajek, Leszek Brzeziński, Renata Butryn, Łukasz Durek, Joanna Grobel-Proszowska, Ilona Kaczmarek, Andrzej Kochan, Agata Krzek, Elżbieta Kulpa, Lucjan Małek, Damian Marczak, Paulina Miśko, Karolina Paleń, Dariusz Przytuła, Jan Sibiga, Stanisław Sobieraj, Łukasz Warchoł, Franciszek Zaborowski

PRZECIW (1)

Andrzej Szymonik

BRAK GŁOSU (1)

Piotr Rut

NIEOBECNI (2)

Maria Chojnacka, Paweł Madej

Rada Miejska przy 19 głosach za i 1 głosie przeciw podjęła

***Uchwałę Nr XLI/469/2021***

zmieniającą uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla innych jednostek samorządu terytorialnego w 2021 roku.

**Ad. 9**

Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2021 rok oraz zmieniającej uchwałę budżetową Miasta Stalowa Wola na 2021 rok.

W wyniku analizy planu dochodów i wydatków budżetowych wprowadza się następujące zmiany:

I. Zwiększa się plan dochodów budżetowych o kwotę 688.924,65 zł z tytułu:

a) darowizny dla Żłobka Miejskiego – 5.000,00 zł:

b) większych niż planowano wpływów z tyt. kosztów egzekucyjnych – 5.824,80 zł;

c) mandatów nałożonych przez ITD. – 3.118,50 zł;

d) rozliczenia podatku VAT – 131.547,29 zł;

e) wpłat za korzystanie ze środowiska - 531.940,22 zł;

f) rozliczeń z lat ubiegłych – 2.294,09 zł;

g) zwrotu niewykorzystanych dotacji – 83,39 zł;

h) otrzymania dofinansowania do zadania pn.: „Stalowowolski Niepełnosprawny Senior Taxi” – 8.120,00 zł

i) wpływu odszkodowań – 630,00 zł;

j) większych niż planowano wpływów różnych dochodów – 366,36 zł;

II. Zmniejsza się plan dochodów budżetowych o kwotę 167.048,36 zł z tytułu:

a) rozliczenia Vat przy zadaniu pn.: „Ekomiasto Stalowa Wola – wymiana źródeł ciepła” – 138.519,36 zł;

b) rozliczenia refundacji do zadania pn.: „Budowa boisk wielofunkcyjnych przy PSP Nr 4 i remont boiska przy PSP nr 12 w Stalowej Woli” – 28.529,00 zł;

III. Zmniejsza się plan wydatków budżetowych o kwotę 158.000,00 zł w związku ze zmianą harmonogramu realizacji zadań inwestycyjnych.

W związku z powyższym powstaje kwota wolna w wysokości 679.876,29 zł, która proponuje się przeznaczyć na:

a) dofinansowanie zakupu skokochronu dla PSP w ramach pomocy finansowej dla powiatu stalowowolskiego – 15.000,00 zł;

b) utworzenie zadania w układzie wieloletnim pn.: „Projekt przebudowy i rozbudowy ulic na os. Charzewice” – 50.000,00 zł;

c) zwiększenie wartości zadania pn.: „Modernizacja budynków przedszkoli na terenie miasta” – 18.816,07 zł;

d) realizacje przez MOPS zadania „Stalowowolski Niepełnosprawny Senior Taxi” w ramach przyznanego dofinansowania – 8.120,00 zł;

e) koszt projektu technicznego centrum opiekuńczo – mieszkalnego w ramach pomocy finansowej dla powiatu stalowowolskiego – 51.000,00 zł;

f) zwiększenie planu wydatków w Żłobku Miejskim w ramach otrzymanej darowizny – 5.000,00 zł;

g) utrzymanie terenów zieleni miejskiej w ramach dochodów za korzystanie ze środowiska – 531.940,22 zł;

IV. Dokonuje się przeniesienia planu dochodów budżetowych w dziale 756 na kwotę 511.276,00 zł w związku z koniecznością zastosowania prawidłowej klasyfikacji budżetowej.

V. Dokonuje się przeniesienia planu wydatków budżetowych pomiędzy działami na kwotę 600.000,00 zł w związku bieżącą realizacja budżetu.

VI. Dokonuje się przeniesienia planu wydatków budżetowych pomiędzy paragrafami na kwotę 32.500,00 zł w związku ze zmianą charakteru ponoszonych wydatków.

Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił komisje o opinie:

Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Gospodarki Komunalnej, Geodezji, Architektury i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W związku z brakiem pytań dotyczących projektu uchwały przystąpiono bezpośrednio do głosowania.

Głosowano w sprawie:

Projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2021rok oraz zmieniającej uchwałę budżetową Miasta Stalowa Wola na 2021rok

**Wyniki głosowania:**

ZA: 15,

PRZECIW: 3,

WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2,

BRAK GŁOSU: 1,

NIEOBECNI: 2

**Wyniki imienne:**

ZA (15)

Jerzy Augustyn, Mariusz Bajek, Łukasz Durek, Joanna Grobel-Proszowska, Ilona Kaczmarek, Andrzej Kochan, Agata Krzek, Elżbieta Kulpa, Lucjan Małek, Paulina Miśko, Karolina Paleń, Jan Sibiga, Stanisław Sobieraj, Łukasz Warchoł, Franciszek Zaborowski

PRZECIW (3)

Renata Butryn, Dariusz Przytuła, Andrzej Szymonik

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Leszek Brzeziński, Damian Marczak

BRAK GŁOSU (1)

Piotr Rut

NIEOBECNI (2)

Maria Chojnacka, Paweł Madej

Rada Miejska przy 15 głosach za, 3 głosach przeciw oraz 2 głosach wstrzymujących się podjęła

***Uchwałę Nr XLI/470/2021***

w sprawie zmian w budżecie miasta na 2021rok oraz zmieniającej uchwałę budżetową Miasta Stalowa Wola na 2021rok.

**Ad. 10**

Projekt uchwały w sprawie zmian zakresu wykonywania przedsięwzięć i zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Stalowa Wola - autopoprawka.

§ 1

1. W związku z koniecznością wykonania powykonawczej dokumentacji geodezyjnej montażu tablicy informacyjnej do zadania pn: „Poprawa jakości środowiska miejskiego poprzez utworzenie w Gminie Stalowa Wola nowych terenów zielonych”, stanowiącego przedsięwzięcie, o którym mowa w art. 226 ust. 4 pkt 1 ustawy o finansach publicznych, wprowadza się zmiany w Załączniku Nr 2 Uchwały Nr XXXVI/355/2020 Rady Miejskiej Stalowej Woli z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Stalowej Woli.

2. Zwiększa się wydatki w 2021 roku na przedsięwzięciu, o którym mowa w ust. 1, o kwotę 492,00 zł z kwoty 3.534.593,34 zł do kwoty 3.535.085,34 zł.

3. Zwiększa się łączne nakłady finansowe na przedsięwzięciu, o którym mowa w ust. 1, o kwotę 492,00 zł z kwoty 7.627.282,74 zł do kwoty 7.627.774,74 zł.

4. Zwiększa się limit zobowiązań na przedsięwzięciu, o którym mowa w ust. 1, do kwoty   
 492,00 zł.

§ 2

1. W związku z brakiem realizacji w 2020 roku zadania majątkowego pn.: „Projekt budowy ul. por. Józefa Sarny”, stanowiącego przedsięwzięcie, o którym mowa w art. 226 ust. 4 ustawy o finansach publicznych, wprowadza się zmiany w Załączniku Nr 2 Uchwały Nr XXXVI/355/2020 Rady Miejskiej Stalowej Woli z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Stalowej Woli.

2. Wykreśla się wydatki w 2021 roku na przedsięwzięciu, o którym mowa w ust. 1, w kwocie 40.000,00 zł.

3. Wykreśla się łączne nakłady finansowe na przedsięwzięciu, o którym mowa w ust. 1, w kwocie 45.000,00 zł.

4. Wykreśla się limit zobowiązań na przedsięwzięciu, o którym mowa w ust. 1, w kwocie 40.000,00 zł.

§ 3

1. W związku z brakiem realizacji w 2020 roku zadania majątkowego pn.: „Projekt przebudowy ul. Topolowej”, stanowiącego przedsięwzięcie, o którym mowa w art. 226 ust.4 ustawy o finansach publicznych, wprowadza się zmiany w Załączniku Nr 2 Uchwały Nr XXXVI/355/2020 Rady Miejskiej Stalowej Woli z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Stalowej Woli.

2. Wykreśla się wydatki w 2021 roku na przedsięwzięciu, o którym mowa w ust. 1, w kwocie 18.000,00 zł.

3. Wykreśla się łączne nakłady finansowe na przedsięwzięciu, o którym mowa w ust. 1, w kwocie 18.500,00 zł.

4. Wykreśla się limit zobowiązań na przedsięwzięciu, o którym mowa w ust. 1, w kwocie 18.000,00 zł.

§ 4

1. Wprowadza się zadanie majątkowe pn: „Projekt przebudowy i rozbudowy ulic na os. Charzewice”, stanowiące przedsięwzięcie, o którym mowa w art. 226 ust. 4 ustawy   
o finansach publicznych, w Załączniku Nr 2 Uchwały Nr XXXVI/355/2020 Rady Miejskiej Stalowej Woli z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Stalowej Woli. Zadanie będzie realizowane przez Urząd Miasta w latach 2021 – 2022. Celem przedsięwzięcia jest przebudowa i rozbudowa ulic na osiedlu Charzewice celem poprawy bezpieczeństwa, dostępności transportowej i otwarcia nowych terenów pod budownictwo jednorodzinne.

2. Wprowadza się wydatki na przedsięwzięciu, o którym mowa w ust. 1, w łącznej kwocie 158.000,00 zł, w tym:

a) w 2021 roku w kwocie 50.000,00 zł,

b) w 2022 roku w kwocie 108.000,00 zł.

3. Wprowadza się łączne nakłady finansowe na przedsięwzięciu, o którym mowa w ust. 1, w kwocie 158.000,00 zł.

4. Wprowadza się limit zobowiązań na przedsięwzięciu, o którym mowa w ust. 1, w kwocie 158.000,00 zł.

§ 5

1. W związku z koniecznością zabezpieczenia środków finansowych na koszty Inżyniera Kontraktu w 2022 roku do zadania pn: „Budowa drogi gminnej ul. 11-go Listopada w Stalowej Woli”, stanowiącego przedsięwzięcie, o którym mowa w art. 226 ust. 4 ustawy o finansach publicznych, wprowadza się zmiany w Załączniku Nr 2 Uchwały Nr XXXVI/355/2020 Rady Miejskiej Stalowej Woli z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Stalowej Woli.

2. Zwiększa się wydatki w 2022 roku na przedsięwzięciu, o którym mowa w ust. 1, o kwotę 130.000,00 zł z kwoty 18.598.536,07 zł do kwoty 18.728.536,07 zł.

3. Zwiększa się łączne nakłady finansowe na przedsięwzięciu, o którym mowa w ust. 1,o kwotę 130.000,00 zł z kwoty 33.184.616,14 zł do kwoty 33.314.616,14 zł.

4. Zwiększa się limit zobowiązań na przedsięwzięciu, o którym mowa w ust. 1, do kwoty   
 130.000,00 zł.

§ 6

Zwiększa się zakres upoważnień Prezydenta Miasta Stalowej Woli do zaciągania zobowiązań związanych z realizacją przedsięwzięć, o których mowa w art. 226 ust. 4 ustawy o finansach publicznych ogółem do kwoty 147.824.644,42 zł, w tym:

1) w 2022 r. do kwoty 94.745.716,53 zł,

2) w 2023 r. do kwoty 40.100.155,39 zł,

3) w 2024 r. do kwoty 2.573.734,50 zł,

4) w 2025 r. do kwoty 1.802.469,00 zł,

5) w 2026 r. do kwoty 1.426.284,00 zł,

6) w 2027 r. do kwoty 1.429.214,00 zł,

7) w 2028 r. do kwoty 1.432.189,00 zł,

8) w 2029 r. do kwoty 1.435.210,00 zł,

9) w 2030 r. do kwoty 1.438.278,00 zł,

10) w 2031 r. do kwoty 1.441.394,00 zł.

§ 7

Upoważnia się Prezydenta Miasta Stalowej Woli do zaciągania zobowiązań z tytułu umów, których realizacja w roku budżetowym i w latach następnych jest niezbędna do zapewnienia ciągłości działania jednostki, z których wynikające płatności wykraczają poza rok budżetowy, zawieranych na czas określony, tj. w zakresie:

1. usługi całodobowej ochrony fizycznej (wewnątrz i na zewnątrz) budynku Filii Politechniki Rzeszowskiej w Stalowej Woli przy ul. Kwiatkowskiego 4 w ZAB do kwoty 97.058,80 zł w 2022 roku,

2. usług informatycznych w Przedszkolu Nr 12 w Stalowej Woli do kwoty 1.200,00 zł w 2023 roku,

3. bezgotówkowego zakupu paliwa do samochodów służbowych Urzędu Miasta Stalowej Woli do kwoty 1.825,34 zł w 2022 roku,

4. remontów bieżących dróg gminnych do kwoty 2.000.000,00 zł w 2022 roku,

5. usługi usunięcia przez PGE Dystrybucja S.A. Oddział Rzeszów kolizji z infrastrukturą elektroenergetyczną do kwoty 102.046,95 zł w 2022 roku,

6. usługi codziennego sprzątania Filii Politechniki Rzeszowskiej w Stalowej Woli   
 ul. Kwiatkowskiego 4 w ZAB do kwoty 136.775,00 zł w 2022 roku,

7. wstępu na pływalnie na potrzeby prowadzenia zajęć nauki pływania do łącznej kwoty   
 254.540,00 zł w jednostkach:

a) w PSP Nr 1 do kwoty 14.960,00 zł w 2022 roku,

b) w PSP Nr 2 do kwoty 81.620,00 zł w 2022 roku,

c) w PSP Nr 3 do kwoty 18.260,00 zł w 2022 roku,

d) w PSP Nr 4 do kwoty 51.700,00 zł w 2022 roku,

e) w PSP Nr 5 do kwoty 14.960,00 zł w 2022 roku,

f) w PSP Nr 7 do kwoty 8.360,00 zł w 2022 roku,

g) w PSP Nr 9 do kwoty 18.260,00 zł w 2022 roku,

h) w PSP Nr 11 do kwoty 23.100,00 zł w 2022 roku,

i) w PSP Nr 12 do kwoty 23.320,00 zł w 2022 roku.

§ 8

Upoważnia się Prezydenta Miasta Stalowej Woli do przekazania uprawnień kierownikom jednostek organizacyjnych Miasta Stalowej Woli do zaciągania zobowiązań z tytułu umów, których realizacja w roku budżetowym i w latach następnych jest niezbędna do zapewnienia ciągłości działania jednostki i z których wynikające płatności wykraczają poza rok budżetowy, zawieranych na czas określony, w zakresie:

1. usługi całodobowej ochrony fizycznej (wewnątrz i na zewnątrz) budynku Filii Politechniki Rzeszowskiej w Stalowej Woli przy ul. Kwiatkowskiego 4 w ZAB do kwoty 97.058,80 zł w 2022 roku,

2. usług informatycznych w Przedszkolu Nr 12 w Stalowej Woli do kwoty 1.200,00 zł w 2023 roku,

3. usługi codziennego sprzątania Filii Politechniki Rzeszowskiej w Stalowej Woli   
 ul. Kwiatkowskiego 4 w ZAB do kwoty 136.775,00 zł w 2022 roku,

4. wstępu na pływalnie na potrzeby prowadzenia zajęć nauki pływania do łącznej kwoty   
 254.540,00 zł w jednostkach:

a) w PSP Nr 1 do kwoty 14.960,00 zł w 2022 roku,

b) w PSP Nr 2 do kwoty 81.620,00 zł w 2022 roku,

c) w PSP Nr 3 do kwoty 18.260,00 zł w 2022 roku,

d) w PSP Nr 4 do kwoty 51.700,00 zł w 2022 roku,

e) w PSP Nr 5 do kwoty 14.960,00 zł w 2022 roku,

f) w PSP Nr 7 do kwoty 8.360,20 zł w 2022 roku,

g) w PSP Nr 9 do kwoty 18.260,00 zł w 2022 roku,

h) w PSP Nr 11 do kwoty 23.100,00 zł w 2022 roku,

i) w PSP Nr 12 do kwoty 23.320,00 zł w 2022 roku,

Autopoprawkę do projektu uchwały omówił Skarbnik Miasta Michał Buwaj. Autopoprawka była omawiana tylko w jednym dniu posiedzenia Komisji, wczoraj została złożona. Polega na zwiększeniu wartości przedsięwzięcia pt. „Budowy Drogi Gminnej Ulicy 11 Listopada w Stalowej Woli”. Wynikło to z rozstrzygnięcia przetargu na inżyniera kontraktu. Należy zwiększyć wartość kontraktu oraz dopisania upoważnień do pospisywania umów które przekraczają rok budżetowy w zakresie korzystania z pływalni przez szkoły podstawowe w ramach zajęć wychowania fizycznego w roku szkolnym 2021 -2022.

Kolejno Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił komisje o opinie:

Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Gospodarki Komunalnej, Geodezji, Architektury i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W związku z brakiem pytań dotyczących projektu uchwały przystąpiono bezpośrednio do głosowania.

Głosowano w sprawie:

Projektu uchwały w sprawie zmian zakresu wykonywania przedsięwzięć i zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Stalowa Wola z autopoprawką.

**Wyniki głosowania:**

ZA: 14,

PRZECIW: 4,

WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2,

BRAK GŁOSU: 1,

NIEOBECNI: 2

**Wyniki imienne:**

ZA (14)

Mariusz Bajek, Łukasz Durek, Joanna Grobel-Proszowska, Ilona Kaczmarek, Andrzej Kochan, Agata Krzek, Elżbieta Kulpa, Lucjan Małek, Paulina Miśko, Karolina Paleń, Jan Sibiga, Stanisław Sobieraj, Łukasz Warchoł, Franciszek Zaborowski

PRZECIW (4)

Leszek Brzeziński, Renata Butryn, Damian Marczak, Andrzej Szymonik

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Jerzy Augustyn, Dariusz Przytuła

BRAK GŁOSU (1)

Piotr Rut

NIEOBECNI (2)

Maria Chojnacka, Paweł Madej

Rada Miejska przy 14 głosach za, 4 głosach przeciw oraz 2 głosach wstrzymujących się podjęła

***Uchwałę Nr XLI/471/2021***

w sprawie zmian zakresu wykonywania przedsięwzięć i zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Stalowa Wola wraz z autopoprawką.

**Ad. 11**

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie emisji obligacji oraz określenia zasad ich zbywania, nabywania i wykupu.

W wyniku omyłki pisarskiej, jaka nastąpiła w tekście zmienianej uchwały, wystąpiła niezgodność zapisów treści uchwały z uchwałą budżetową Miasta Stalowej Woli na rok 2021 oraz zapisami art. 89 ustawy o finansach publicznych. Wprowadzone zmiany w sposób jednoznaczny precyzują cel emisji obligacji, jak również pozostają w zgodzie z zapisami § 3 oraz § 4 uchwały budżetowej Miasta Stalowej Woli na rok 2021. W zaistniałym stanie rzeczy wystąpiła konieczność zmian jak treści niniejszej uchwały.

Kolejno Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił komisje o opinie:

Komisja Gospodarki Komunalnej, Geodezji, Architektury i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W związku z brakiem pytań dotyczących projektu uchwały przystąpiono bezpośrednio do głosowania.

Głosowano w sprawie:

Projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie emisji obligacji oraz określenia zasad ich zbywania, nabywania i wykupu

**Wyniki głosowania:**

ZA: 13,

PRZECIW: 4,

WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3,

BRAK GŁOSU: 1,

NIEOBECNI: 2

**Wyniki imienne:**

ZA (13)

Jerzy Augustyn, Mariusz Bajek, Łukasz Durek, Ilona Kaczmarek, Andrzej Kochan, Agata Krzek, Elżbieta Kulpa, Lucjan Małek, Paulina Miśko, Karolina Paleń, Jan Sibiga, Stanisław Sobieraj, Franciszek Zaborowski

PRZECIW (4)

Renata Butryn, Damian Marczak, Dariusz Przytuła, Andrzej Szymonik

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Leszek Brzeziński, Joanna Grobel-Proszowska, Łukasz Warchoł

BRAK GŁOSU (1)

Piotr Rut

NIEOBECNI (2)

Maria Chojnacka, Paweł Madej

Rada Miejska przy 13 głosach za, 4 głosach przeciw oraz 3 głosach wstrzymujących się podjęła

***Uchwałę Nr XLI/472/2021***

Zmieniającą uchwałę w sprawie emisji obligacji oraz określenia zasad ich zbywania, nabywania i wykupu.

**Ad. 12**

Projekt uchwały w sprawie powołania Rady Muzeum przy Muzeum Regionalnym w Stalowej Woli.

Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił Pana Lucjana Małka – Przewodniczącego Komisji Oświaty, Kultury i Sportu o wydanie opinii. Była ona pozytywna. Ponadto nie wniesiono żadnych uwag więc nastąpiło głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Projektu uchwały w sprawie powołania Rady Muzeum przy Muzeum Regionalnym w Stalowej Woli.

**Wyniki głosowania:**

ZA: 14,

PRZECIW: 1,

WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5,

BRAK GŁOSU: 1,

NIEOBECNI: 2

**Wyniki imienne:**

ZA (14)

Jerzy Augustyn, Mariusz Bajek, Łukasz Durek, Joanna Grobel-Proszowska, Ilona Kaczmarek, Andrzej Kochan, Agata Krzek, Elżbieta Kulpa, Lucjan Małek, Paulina Miśko, Karolina Paleń, Jan Sibiga, Stanisław Sobieraj, Łukasz Warchoł

PRZECIW (1)

Renata Butryn

WSTRZYMUJĘ SIĘ (5)

Leszek Brzeziński, Damian Marczak, Dariusz Przytuła, Andrzej Szymonik, Franciszek Zaborowski

BRAK GŁOSU (1)

Piotr Rut

NIEOBECNI (2)

Maria Chojnacka, Paweł Madej

Rada Miejska przy 14 głosach za, 1 głosie przeciw oraz 5 głosach wstrzymujących się podjęła

***Uchwałę Nr XLI/473/2021***

w sprawie powołania Rady Muzeum przy Muzeum Regionalnym w Stalowej Woli.

**Ad. 13**

Projekt uchwały w sprawie określenia zasad szczegółowego trybu przyznawania i pozbawiania stypendiów sportowych dla zawodników osiągających wysokie wyniki we współzawodnictwie sportowym.

Podstawą do podjęcia niniejszej uchwały są zmiany, które zaszły w ustawie z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie (Dz. U. z 2020 r., poz. 1133 t.j.). Zmiany te w szczególności umożliwiają jednostkom samorządu terytorialnego ustanawianie i finansowanie okresowych stypendiów sportowych dla osób fizycznych za osiągnięte wyniki sportowe.

Zmiana uchwały przyznawania stypendium sportowego jest podyktowana możliwością rozszerzenia katalogu potencjalnych wnioskodawców o kluby sportowe, starające się

o wsparcie dla swoich zawodników, biorących udział w rozgrywkach zespołowych szczebla centralnego. Proponowane zmiany zawierają również możliwość składania wniosków dwukrotnie w ciągu roku, co pozwoli na bardziej elastyczne podejście do oczekiwań klubów sportowych oraz dostosowanie kalendarza rozgrywek w ligach i turniejach poszczególnych dyscyplin sportowych.

Tryb i zasady przyznawania stypendiów za wybitne osiągnięcia sportowe określa regulamin przyznawania stypendiów sportowych dla zawodników, którzy osiągnęli wysokie wyniki we współzawodnictwie międzynarodowym lub krajowym, stanowiący załącznik nr 1 do niniejszej uchwały.

Mając powyższe na uwadze, podjęcie uchwały jest celowe i w pełni zasadne.

Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił komisje o wyrażenie opinii:

Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Głos zabrał Radny Leszek Brzeziński. Złożył uwagę dotyczącą regulaminu przyznawania stypendiów – mianowicie zacytował §2 punkt 3 „Zawodnikowi uprawiającemu indywidualną dyscyplinę sportową, w której uzyskał powołanie do kadry narodowej” fragment ten uznał za zrozumiały, natomiast poprosił o wyjaśnienie drugiej części zapisu brzmiącej: „lub za zakwalifikowanie się do kadry pierwszego zespołu reprezentującego dany klub sportowy”. Ponadto zwrócił uwagę , że w §2 punkcie 2 i 3 są błędy w pisowni i poprosił o ich korektę.

Włodarz Miasta podziękował za zwrócenie uwagi i wniósł o natychmiastową autopoprawkę błędów gramatycznych oraz przyjęcie tej poprawki. Jeśli chodzi o sam zapis uchwały, wyjaśnił że dotyczy gier zespołowych czyli pierwszej kadry. Zawodnik musi być powołany do pierwszego zespołu reprezentacji w danej dyscyplinie. Zapis nie dotyczy sytuacji gdy dany klub sportowy ma drugi zespół.

Zdaniem Pana Brzezińskiego, wymóg jest niedoprecyzowany. Samo powołanie zawodnika z drugiej drużyny do drużyny pierwszej to za mały wymóg. W opinii radnego dobrze byłoby aby ten zawodnik grał w tej drużynie.

Prezydent Miasta stwierdził, że interpretuje dany zapis w taki sam sposób jak Radny Brzeziński. Intencje są zgodne i nie widzi sprzeczności w tym zapisie.

Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił o przystąpienie do głosowania wraz z uwzględnieniem poprawionej literówki zgłoszonej przez Radnego Brzezińskiego, czyli z autoporawką Prezydenta Miasta.

Głosowano w sprawie:

Projektu uchwały w sprawie określenia zasad szczegółowego trybu przyznawania

i pozbawiania stypendiów sportowych dla zawodników osiągających wysokie wyniki we współzawodnictwie sportowym

**Wyniki głosowania:**

ZA: 16,

PRZECIW: 2,

WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3,

BRAK GŁOSU: 0,

NIEOBECNI: 2

**Wyniki imienne:**

ZA (16)

Jerzy Augustyn, Mariusz Bajek, Leszek Brzeziński, Łukasz Durek, Ilona Kaczmarek, Andrzej Kochan, Agata Krzek, Elżbieta Kulpa, Lucjan Małek, Paulina Miśko, Karolina Paleń, Dariusz Przytuła, Piotr Rut, Jan Sibiga, Stanisław Sobieraj, Franciszek Zaborowski

PRZECIW (2)

Joanna Grobel-Proszowska, Andrzej Szymonik

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Renata Butryn, Damian Marczak, Łukasz Warchoł

NIEOBECNI (2)

Maria Chojnacka, Paweł Madej

Rada Miejska przy 16 głosach za, 2 głosach przeciw oraz 3 głosach wstrzymujących się podjęła

***Uchwałę Nr XLI/474/2021***

w sprawie określenia zasad szczegółowego trybu przyznawania i pozbawiania stypendiów sportowych dla zawodników osiągających wysokie wyniki we współzawodnictwie sportowym.

**Ad. 14**

Projekt uchwały w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Stalowa Wola - autopoprawka.

Projekt uchwały w sprawie zasad wynajmowania lokali mieszkalnych wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy ma na celu przyjęcie kompleksowych rozwiązań w zakresie zaspokajania potrzeb mieszkaniowych członków wspólnoty samorządowej Stalowej Woli. Przedstawione w projekcie zasady korespondują ze zmianami, jakie wynikają ze znowelizowanej ustawy z dnia 21 czerwca 2001 o ochronie praw lokatorów oraz ustaw towarzyszących, które obligują gminy do dostosowania aktów prawa miejscowego do przepisów ustawy.

Niniejszą uchwałą uchyla się Uchwałę Nr XXXVIII/417/2021 Rady Miejskiej w Stalowej Woli z dnia 26 marca 2021 roku w sprawie zasad wynajmowania lokali mieszkalnych wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy, która do dnia dzisiejszego nie została opublikowana w dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego. Powodem tego może być fakt, że zawierała zapisy, podobne w swej treści do zapisów ustanawianych w uchwałach innych gmin, a które to w opinii Wojewody należą do kompetencji organu wykonawczego lub przekraczają delegację ustawową, zatem Rada Miejska nie ma uprawnień do ustanawiania takich przepisów.

Mając na względzie publikowane w ostatnim czasie rozstrzygnięcia nadzorcze do uchwał innych gmin, które zastosowały w swoich uchwałach podobne regulacje, a także przytaczane w tychże rozstrzygnięciach wyroki sądów administracyjnych, zachodzi wysokie prawdopodobieństwo, że również podjęta w marcu Uchwała Nr XXXVIII/417/2021 Rady Miejskiej w Stalowej Woli zawiera unormowania, które w ocenie sądów administracyjnych są uznawane za nieważne.

W związku z powyższym, po przeanalizowaniu argumentów przedstawianych w wyrokach sądów administracyjnych, zachodzi konieczność ustalenia nowych zapisów dotyczących zasad wynajmowania lokali mieszkalnych wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy.

Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił komisje o wyrażenie opinii:

Komisja Gospodarki Komunalnej, Geodezji, Architektury i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Mieszkaniowa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Naczelnik Wydziału Mienia Gminnego i Gospodarki Lokalami Sławomir Szkutnik powiedział że autopoprawka dotyczy § 15 projektu uchwały. Początkowo w projekcie uchwały pisano na przemian o liście i listach przydziału mieszkań. Ostatecznie sprowadzono wszystkie te zwroty do liczby mnogiej, aby była mowa o listach przydziału mieszkań. Urzędnicy rozpatrując wnioski osób ubiegających się o przydział mieszkania, kwalifikują te osoby na dwie listy przydziału mieszkań. Jedna lista dotyczy osób, które dotychczas dachu nad głową nie miały. Druga lista dotyczy zamian. Wpisywane są osoby, które zamieszkują już lokale komunalne, natomiast chcą je zamienić na inne mieszkania, m. in. przystosowane dla osób niepełnosprawnych. Ponadto zmieniono zapis o składaniu wniosków bezpośrednio do Wydziału Urzędu Miasta. Organem przyjmującym wnioski jest Prezydent Miasta więc należało dokonać korekty.

Przystąpiono do głosowania w sprawie projektu uchwały dotyczącej zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Stalowa Wola wraz z autopoprawką.

**Wyniki głosowania:**

ZA: 21,

PRZECIW: 0,

WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0,

BRAK GŁOSU: 0,

NIEOBECNI: 2

**Wyniki imienne:**

ZA (21)

Jerzy Augustyn, Mariusz Bajek, Leszek Brzeziński, Renata Butryn, Łukasz Durek, Joanna Grobel-Proszowska, Ilona Kaczmarek, Andrzej Kochan, Agata Krzek, Elżbieta Kulpa, Lucjan Małek, Damian Marczak, Paulina Miśko, Karolina Paleń, Dariusz Przytuła, Piotr Rut, Jan Sibiga, Stanisław Sobieraj, Andrzej Szymonik, Łukasz Warchoł, Franciszek Zaborowski

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

NIEOBECNI (2)

Maria Chojnacka, Paweł Madej

Rada Miejska przy 21 głosach za, jednogłośnie podjęła

***Uchwałę Nr XLI/475/2021***

w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Stalowa Wola.

**Ad. 15**

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości (dot. działki nr 186/1).

Działka nr 186/1 obręb 2 - Rozwadów położona jest w obszarze, dla którego obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego osiedla Rozwadów w Stalowej Woli zatwierdzony Uchwałą Nr XV/199/07 Rady Miejskiej w Stalowej Woli z dnia 28.09.2007 r. Zgodnie z ustaleniami planu w/w działka położona jest w obszarze oznaczonym na rysunku planu symbolem MN1 - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Niewielkie rozmiary działki nr 186/1 oraz konieczność zachowania odległości z granicą działki sąsiadującej nr 184 powodują, że działka ta nie może stanowić działki budowlanej i przeznaczona może być jedynie na poprawienie konfiguracji działek sąsiednich 184 lub 186/2 obręb 2 - Rozwadów. Przeznaczona zostanie do zbycia w drodze przetargu ograniczonego do właścicieli nieruchomości sąsiednich – właściciela działki nr 184 obręb 2 i 186/2 obręb 2.

Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił o wyrażenie opinii Komisję Gospodarki Komunalnej, Geodezji, Architektury i Ochrony Środowiska. Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. W związku z brakiem uwag przystąpiono do głosowania.

**Wyniki głosowania:**

ZA: 20,

PRZECIW: 0,

WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1,

BRAK GŁOSU: 0,

NIEOBECNI: 2

**Wyniki imienne:**

ZA (20)

Jerzy Augustyn, Mariusz Bajek, Leszek Brzeziński, Renata Butryn, Łukasz Durek, Joanna Grobel-Proszowska, Ilona Kaczmarek, Andrzej Kochan, Agata Krzek, Elżbieta Kulpa, Lucjan Małek, Damian Marczak, Paulina Miśko, Karolina Paleń, Piotr Rut, Jan Sibiga, Stanisław Sobieraj, Andrzej Szymonik, Łukasz Warchoł, Franciszek Zaborowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Dariusz Przytuła

NIEOBECNI (2)

Maria Chojnacka, Paweł Madej

Rada Miejska przy 20 głosach za oraz 1 głosie wstrzymującym się podjęła

***Uchwałę Nr XLI/476/2021***

w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości (dot. działki nr 186/1).

**Ad. 16.**

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości (dot. działki nr 581/3).

Działka nr 581/2 o powierzchni 0,1320 ha, działka nr 581/3 o powierzchni 0,0862 ha i działka nr 597 o powierzchni 0,1328 ha obręb 5-Jelnia położone są w obszarze, dla którego obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru mieszkaniowo - usługowego osiedla Hutnik w Stalowej Woli zatwierdzony Uchwałą Nr LXXVII/1226/10 z dnia 10 listopada 2010 r. Zgodnie z ustaleniami planu w/w działki położone są w obszarze oznaczonym na rysunku planu symbolem 24MN czyli tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Nieruchomości mogą być zagospodarowane zgodnie z ustaleniami w/w planu miejscowego. Wymienione działki Gmina Stalowa Wola zamierza przeznaczyć do sprzedaży w drodze przetargu ustnego nieograniczonego.

Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił o wyrażenie opinii Komisję Gospodarki Komunalnej, Geodezji, Architektury i Ochrony Środowiska. Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. W związku z brakiem uwag przystąpiono do głosowania.

**Wyniki głosowania:**

ZA: 20,

PRZECIW: 0,

WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0,

BRAK GŁOSU: 0,

NIEOBECNI: 3

**Wyniki imienne:**

ZA (20)

Jerzy Augustyn, Mariusz Bajek, Leszek Brzeziński, Renata Butryn, Łukasz Durek, Joanna Grobel-Proszowska, Ilona Kaczmarek, Andrzej Kochan, Agata Krzek, Elżbieta Kulpa, Lucjan Małek, Damian Marczak, Paulina Miśko, Karolina Paleń, Dariusz Przytuła, Jan Sibiga, Stanisław Sobieraj, Andrzej Szymonik, Łukasz Warchoł, Franciszek Zaborowski

PRZECIW (0)

WSTRZYMAŁO SIĘ (0)

NIEOBECNI (3)

Maria Chojnacka, Paweł Madej, Piotr Rut

Rada Miejska przy 20 głosach za podjęła

***Uchwałę Nr XLI/477/2021***

w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości (dot. działki nr 581/3).

**Ad. 17**

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości (dot. części działki nr 876, itd.).

Nieruchomości określone w „Wykazie nieruchomości przeznaczonych do dzierżawy” przeznacza się do wydzierżawienia na dalszy okres przez dotychczasowych dzierżawców. Biorąc pod uwagę fakt, że dzierżawione nieruchomości zostały zagospodarowane i są w odpowiedni sposób utrzymane, proponuje się zawarcie umów dzierżawy na dalszy okres, z wyjątkiem pozycji 13. – zmiana dzierżawcy i 14. dotyczącej pierwszej dzierżawy. Zapewni to gminie przychody z tytułu czynszu dzierżawnego i podatku od nieruchomości.

Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił o wyrażenie opinii Komisję Gospodarki Komunalnej, Geodezji, Architektury i Ochrony Środowiska. Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. W związku z brakiem pytań do projektu uchwały przystąpiono do głosowania.

**Wyniki głosowania:**

ZA: 18,

PRZECIW: 0,

WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3,

BRAK GŁOSU: 0,

NIEOBECNI: 2

**Wyniki imienne:**

ZA (18)

Jerzy Augustyn, Mariusz Bajek, Leszek Brzeziński, Łukasz Durek, Joanna Grobel-Proszowska, Ilona Kaczmarek, Andrzej Kochan, Agata Krzek, Elżbieta Kulpa, Lucjan Małek, Paulina Miśko, Karolina Paleń, Dariusz Przytuła, Piotr Rut, Jan Sibiga, Stanisław Sobieraj, Łukasz Warchoł, Franciszek Zaborowski

PRZECIW (O)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Renata Butryn, Damian Marczak, Andrzej Szymonik

NIEOBECNI (2)

Maria Chojnacka, Paweł Madej

Rada Miejska przy 18 głosach za oraz 3 głosach wstrzymujących się podjęła

***Uchwałę Nr XLI/478/2021***

w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości (dot. części działki nr 876, itd.).

**Ad. 18**

Projekt uchwały w sprawie sprostowania oczywistej omyłki pisarskiej w uchwale Nr XX/293/04 Rady Miejskiej w Stalowej Woli z dnia 20 lutego 2004 roku w sprawie nadania nazwy ulicy w Stalowej Woli.

W dniu 20 lutego 2004 r. Rada Miejska w Stalowej Woli, podjęła Uchwałę Nr XX/293/04, w sprawie nadania nazwy ulicy w Stalowej Woli. W Uchwale została wpisana nazwa „ul. Stanisława Jaskiewicza”, podczas gdy powinno być „ul. Stanisława Jaśkiewicza”. Jest to oczywisty błąd pisarski, który należy sprostować. W związku z powyższym zasadne jest podjęcie niniejszej uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił o wyrażenie opinii Komisję Gospodarki Komunalnej, Geodezji, Architektury i Ochrony Środowiska. Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Nie wniesiono żadnych uwag więc przystąpiono do głosowania.

**Wyniki głosowania:**

ZA: 21,

PRZECIW: 0,

WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0,

BRAK GŁOSU: 0,

NIEOBECNI: 2

**Wyniki imienne:**

ZA (21)

Jerzy Augustyn, Mariusz Bajek, Leszek Brzeziński, Renata Butryn, Łukasz Durek, Joanna Grobel-Proszowska, Ilona Kaczmarek, Andrzej Kochan, Agata Krzek, Elżbieta Kulpa, Lucjan Małek, Damian Marczak, Paulina Miśko, Karolina Paleń, Dariusz Przytuła, Piotr Rut, Jan Sibiga, Stanisław Sobieraj, Andrzej Szymonik, Łukasz Warchoł, Franciszek Zaborowski

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJE SIĘ (0)

NIEOBECNI (2)

Maria Chojnacka, Paweł Madej

Rada Miejska jednogłośnie przy 21 głosach za podjęła

***Uchwałę Nr XLI/479/2021***

w sprawie sprostowania oczywistej omyłki pisarskiej w uchwale Nr XX/293/04 Rady Miejskiej w Stalowej Woli z dnia 20 lutego 2004 roku w sprawie nadania nazwy ulicy w Stalowej Woli.

**Ad. 19**

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny nieruchomości.

Wykaz lokali mieszkalnych sprzedawanych na rzecz najemców

|  |  |
| --- | --- |
| LP. | Położenie sprzedawanego lokalu mieszalnego  (ulica, numer budynku, lokalu oraz data podpisania umowy najmu) |
| 1. | (anonimizacja) umowa najmu z dnia 11.10.2004 r. |
| 2. | (anonimizacja) umowa najmu z dnia 03.12.2009 r. |
| 3. | (anonimizacja) umowa najmu z dnia 14.01.2002 r. |

Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił komisje o wydanie opinii:

Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Gospodarki Komunalnej, Geodezji, Architektury i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Mieszkaniowa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W związku z brakiem pytań do projektu uchwały przystąpiono do głosowania.

**Wyniki głosowania:**

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

**Wyniki imienne:**

ZA (20)

Jerzy Augustyn, Mariusz Bajek, Leszek Brzeziński, Renata Butryn, Łukasz Durek, Joanna Grobel-Proszowska, Ilona Kaczmarek, Andrzej Kochan, Agata Krzek, Elżbieta Kulpa, Lucjan Małek, Damian Marczak, Paulina Miśko, Karolina Paleń, Piotr Rut, Jan Sibiga, Stanisław Sobieraj, Andrzej Szymonik, Łukasz Warchoł, Franciszek Zaborowski

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Dariusz Przytuła

NIEOBECNI (2)

Maria Chojnacka, Paweł Madej

Rada Miejska przy 20 głosach za oraz 1 głosie wstrzymującym się podjęła

***Uchwałę Nr XLI/480/2021***

w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny nieruchomości.

**Ad. 20**

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Stalowa Wola, udostępnionych dla operatorów i przewoźników oraz warunków i zasad korzystania z tych obiektów.

Uchwała wprowadza zmiany w Uchwale Nr X/118/2019 z dnia 31 maja 2019 r. Rady Miejskiej w Stalowej Woli w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Stalowa Wola, udostępnionych dla operatorów i przewoźników oraz warunków i zasad korzystania z tych obiektów. Zapisy o przedłużeniu ważności uzgodnień na korzystanie z przystanków do 31 grudnia 2021 r. wynikają nowelizacji Ustawy o publicznym transporcie zbiorowym (Dz. U. z 2020 r., poz. 1944 ze zm.) - art. 78. Na mocy tego artykułu, ważność dotychczasowych zezwoleń na wykonywanie regularnych przewozów osób została przedłużona do 31 grudnia 2021 r. W związku z przedłużeniem ważności zezwoleń, także uzgodnienia zasad korzystania z przystanków wydawane przewoźnikom przez Gminę Stalowa Wola zachowują ważność do 31 grudnia 2021 r. Dotyczy to także uzgodnień dla przystanków udostępnianych obecnie wyłącznie operatorom, ale udzielonych przewoźnikom przed wejściem w życie Uchwały Nr LXIII/912/14, która po raz pierwszy wprowadziła podział przystanków.

Dodatkowo, w związku z remontem Rynku w Rozwadowie, w trakcie którego nie będą dostępne przystanki komunikacyjne w tym rejonie tj. Rozwadów - Rynek – 01 i Rozwadów - Rynek - 02, zostają utworzone dwa nowe przystanki na ul. Granicznej, udostępniane Operatorom (wymienione w Załączniku Nr 3):

- Graniczna - Kościół, nr ewidencyjny 01 (kierunek: Al. Jana Pawła II)

- Graniczna - Wiadukt, nr ewidencyjny 02 (kierunek: ul. Polna)

oraz dwa nowe przystanki, udostępniane Operatorom i Przewoźnikom, wykonującym przewozy regularne (wymienione w Załączniku Nr 1) i regularne specjalne (wymienione Załączniku Nr 2):

- Dąbrowskiego - Dworzec PKP - 01, nr ewidencyjny 02 (kierunek: Nisko)

- Dąbrowskiego - Dworzec PKP - 02, nr ewidencyjny 01 (kierunek: Agatówka)

Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił o wyrażenie opinii Komisję Gospodarki Komunalnej, Geodezji, Architektury i Ochrony Środowiska. Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. W związku z brakiem uwag przystąpiono do głosowania.

**Wyniki głosowania:**

ZA: 21,

PRZECIW: 0,

WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0,

BRAK GŁOSU: 0,

NIEOBECNI: 2

**Wyniki imienne:**

ZA (21)

Jerzy Augustyn, Mariusz Bajek, Leszek Brzeziński, Renata Butryn, Łukasz Durek, Joanna Grobel-Proszowska, Ilona Kaczmarek, Andrzej Kochan, Agata Krzek, Elżbieta Kulpa, Lucjan Małek, Damian Marczak, Paulina Miśko, Karolina Paleń, Dariusz Przytuła, Piotr Rut, Jan Sibiga, Stanisław Sobieraj, Andrzej Szymonik, Łukasz Warchoł, Franciszek Zaborowski

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJE SIĘ (0)

NIEOBECNI (2)

Maria Chojnacka, Paweł Madej

Rada Miejska jednogłośnie podjęła

***Uchwałę Nr XLI/481/2021***

zmieniającą uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Stalowa Wola, udostępnionych dla operatorów i przewoźników oraz warunków i zasad korzystania z tych obiektów.

**Ad. 21**

Projekt uchwały w sprawie pozbawienia kategorii drogi gminnej ul. Chopina i Łącznika ul. Chopina z Trasą Podskarpową.

Zgodnie z art. 10 ust. 1 i 2 w związku z art. 7 ust. 2 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (tj. Dz.U. z 2020 r. poz. 470 ze zm.), do kompetencji rady gminy należy pozbawianie dróg kategorii dróg gminnych, następuje to po zasięgnięciu opinii właściwego zarządu powiatu. Przedmiotem uchwały jest pozbawienie ulicy o nr 100979R - ul. Chopina o długości 0,337 km łączącą al. Jana Pawła II z Łącznikiem z Trasą Podskarpową oraz ulicy o nr 100869R - Łącznik ul. Chopina z Trasą Podskarpową o długości 0,311 km dotychczasowej kategorii dróg publicznych gminnych. Pozbawienie powyższych dróg obecnej kategorii ma na celu umożliwienie włączenia ich w ciąg drogi wojewódzkiej nr 871 przebiegającej przez al. Jana Pawła II w Stalowej Woli (odcinek przejęty z mocą ustawy od GDDKiA jako byłej DK77) do DK77 - Obwodnicy Stalowej Woli jak w załączniku graficznym. Aby można było zaliczyć przedmiotową ulicę do kategorii dróg publicznych wojewódzkich należy uprzednio pozbawić ją dotychczasowej kategorii drogi publicznej gminnej. Z art. 10 ust. 3 ustawy o drogach publicznych wynika, iż pozbawienie drogi dotychczasowej kategorii, jest możliwe jedynie w sytuacji jednoczesnego zaliczenia tej drogi do nowej kategorii. Pozbawienie i zaliczenie nie może być dokonane później niż do końca trzeciego kwartału danego roku, z mocą od dnia 1 stycznia roku następnego.

W związku z powyższym konieczne jest formalne pozbawienie przedmiotowych ulic kategorii drogi publicznej gminnej i zaliczenie ich do kategorii dróg wojewódzkich, co nastąpi w drodze uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego.

Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił o przedstawienie opinii Pana Franciszka Zaborowskiego Przewodniczącego Komisji Gospodarki Komunalnej, Geodezji, Architektury i Ochrony Środowiska. Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. W związku z brakiem uwag przystąpiono do głosowania.

**Wyniki głosowania:**

ZA: 21,

PRZECIW: 0,

WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0,

BRAK GŁOSU: 0,

NIEOBECNI: 2

**Wyniki imienne:**

ZA (21)

Jerzy Augustyn, Mariusz Bajek, Leszek Brzeziński, Renata Butryn, Łukasz Durek, Joanna Grobel-Proszowska, Ilona Kaczmarek, Andrzej Kochan, Agata Krzek, Elżbieta Kulpa, Lucjan Małek, Damian Marczak, Paulina Miśko, Karolina Paleń, Dariusz Przytuła, Piotr Rut, Jan Sibiga, Stanisław Sobieraj, Andrzej Szymonik, Łukasz Warchoł, Franciszek Zaborowski

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJE SIĘ (0)

NIEOBECNI (2)

Maria Chojnacka, Paweł Madej

Rada Miejska jednogłośnie podjęła

***Uchwałę Nr XLI/482/2021***

w sprawie pozbawienia kategorii drogi gminnej ul. Chopina i Łącznika ul. Chopina z Trasą Podskarpową.

**Ad. 22**

Projekt uchwały w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliw obowiązującej w Gminie Stalowa Wola w roku szkolnym 2021/2022.

Obowiązkiem gminy jest zorganizowanie uczniom niepełnosprawnym o których mowa w art. 32 ust. 6 oraz art. 39 ust. 4 ustawy Prawo oświatowe, bezpłatnego transportu i opieki w czasie przewozu dzieci, młodzieży i uczniów lub zwrot rodzicom kosztów przewozu dzieci i ich opiekunów. Zwrot kosztów jednorazowego przewozu następuje na podstawie wyliczenia określonego wzorem w art. 39a ust. 2 ustawy Prawo oświatowe, którego częścią składową jest średnia cena paliwa w danej gminie. Zgodnie z zapisami art. 39a ust. 3 ustawy Prawo oświatowe, średnią cenę jednostki paliwa określa na każdy rok szkolny rada gminy, w drodze uchwały, uwzględniając ceny paliwa na stacjach z terenu gminy. Do wyliczenia średniej ceny za jednostki paliwa, przyjęto średnią ustaloną na podstawie cen obowiązujących na dzień 15 czerwca 2021 roku, na stacjach paliwowych usytuowanych na terenie miasta Stalowa Wola. Podjęcie uchwały w przedstawionym zakresie podyktowane jest przepisami ustawy Prawo oświatowe, mającymi na celu uregulowanie i ujednolicenie zasad zwrotu rodzicom kosztów dowozu dzieci niepełnosprawnych do przedszkola, szkoły, ośrodka rewalidacyjno-wychowawczego.

Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił Komisje o wydanie opinii:

Komisja Budżetu i Finansów, która pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

W związku z brakiem uwag przystąpiono do głosowania.

**Wyniki głosowania:**

ZA: 21,

PRZECIW: 0,

WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0,

BRAK GŁOSU: 0,

NIEOBECNI: 2

**Wyniki imienne:**

ZA (21)

Jerzy Augustyn, Mariusz Bajek, Leszek Brzeziński, Renata Butryn, Łukasz Durek, Joanna Grobel-Proszowska, Ilona Kaczmarek, Andrzej Kochan, Agata Krzek, Elżbieta Kulpa, Lucjan Małek, Damian Marczak, Paulina Miśko, Karolina Paleń, Dariusz Przytuła, Piotr Rut, Jan Sibiga, Stanisław Sobieraj, Andrzej Szymonik, Łukasz Warchoł, Franciszek Zaborowski

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJE SIĘ (0)

NIEOBECNI (2)

Maria Chojnacka, Paweł Madej

Rada Miejska jednogłośnie przy 21 głosach za podjęła

***Uchwałę Nr XLI/483/2021***

w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliw obowiązującej w Gminie Stalowa Wola w roku szkolnym 2021/2022.

**Ad. 23**

Interpelacje, wnioski i zapytania radnych.

Głos zabrała Radna Elżbieta Kulpa. W pierwszej kolejności wspomniała o projekcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości w drodze bezprzetargowej, mianowicie działek o numerach ewidencyjnych 101/6 i 101/5. Projekt ten był omawiany w ubiegłym roku podczas spotkania komisji. Wówczas komisja właściwa do zaopiniowania tego projektu uchwały zaproponowała zdjęcie projektu z porządku obrad oraz udanie się na wizję lokalną. Radna powiedziała, że pomimo propozycji nikt nie chciał obejrzeć tej nieruchomości. Zakomunikowała, że miesiąc temu osobiście zjawiła się we wspomnianym miejscu. Przypomniała wszystkim Radnym, że jedna działka to teren oznaczony symbolem zieleni izolacyjnej, zaś druga działka to teren zabudowy jednorodzinnej. Elżbieta Kulpa powiedziała, że nie chodzi o zakupienie dzierżawionej dotychczas części nieruchomości stanowiącej własność Gminy tylko pasu zieleni wzdłuż ulicy Komisji Edukacji Narodowej oraz części, którą stanowi droga przejazdowa, lub ewentualnie w przyszłości do działki która znajduje się na wprost. Obecnie jest użytkowana przez firmę POLDRINK. Właściciele nie są zainteresowani kupnem całej tej działki. Zostaje tam 5 metrowy pas, który dalej byłby własnością miasta. Radna Kulpa poprosiła by uchwała ta wróciła pod obrady właściwych komisji i sesji, gdyż właściciele są zainteresowani nadal zakupieniem tych części działek.

Drugą poruszoną kwestią przez mówczynię są parkometry. Zapytała Prezydenta czy przewiduje postawienie parkometrów w okolicy hali targowej w Stalowej Woli ? Czy byłoby to właściwe postawić maszyny w jednym miejscu miasta lub należałoby zamontować je w całym mieście ?

Włodarz Miasta udzielił odpowiedzi w tej sprawie. Powiedział że pierwsza kwestia wymaga analizy i dyskusji w komisji, zaś na pytanie dotyczące montowania parkomatów odpowiedział, że była wykonywana analiza odnośnie opłacalności systemu do bilansu miejsc parkingowych wyznaczonych do parkowania. Jeżeli chodzi o pełny system automatyczny punktowy w danej części miasta, nie byłby opłacalny dla miasta. Prezydent Miasta przyznał, że istnieje problem z autami parkującymi na dłużej w okolicach hali targowej. Mieszkańcy pobliskich bloków oraz samochody dostawcze zajmują te brakujące miejsca parkingowe. Apeluje i prosi kupców by wzajemnie się dyscyplinowali i nie zabierali miejsc parkingowych. Brak możliwości zaparkowania samochodu w tym miejscu zniechęca mieszkańców do robienia zakupów na hali targowej. Dodał także, że już powstało dużo nowych miejsc parkingowych, przy budowie hali spożywczej. Zmieniła się jakość tego miejsca pod względem bezpieczeństwa, oświetlenia i otoczenia. Zdaniem Prezydenta problemem wprowadzenia systemu opłat są również przepisy prawa które uniemożliwiają naliczanie opłat przez samorządy na weekendzie. Dla Stalowej Woli handlującym dniem jest sobota kiedy to wszyscy robią zakupy, także nie można byłoby mieć zysku w dniu, kiedy jest największa płynność parkingowa. Innym rozwiązaniem jest wydzierżawienie pasów przy ulicy Okulickiego, jednakże jest to wątpliwe pod względem przepisów prawa zgodnie z orzecznictwem Naczelnego Sądu Administracyjnego. W zasadzie modelowego rozwiązania w omawianym miejscu nie ma. Występuje dyscyplinowanie ze strony policji. Bardzo często składane są wnioski do policji o odholowanie aut, które zajmują miejsca. Prezydent stwierdził, że teren przy hali targowej służy często za parking osiedlowy dla mieszkańców bloków przy ulicy Okulickiego. Rozwiązaniem jakie mogłoby rozładować dany problem jest wykonanie zatoki parkingowej wzdłuż pierwszego bloku, gdy zjeżdża się w prawo z wiaduktu w Stalowej Woli. Jednakże oznacza to wejście w teren zieleni oddzielającej blok od ulicy. Występują kolizje, m.in. sieć energetyczna stoi na przeszkodzie. Wszelkie rozwiązania i projekty powstania miejsc parkingowych, które aktualnie Samorząd widzi są kosztowne.

Podsumowując, Włodarz Miasta odpowiedział radnej Kulpie, że nie przewiduje wprowadzenia systemów parkometrów na terenie miasta Stalowej Woli.

Przewodniczący Rady Miejskiej oddał głos Damianowi Marczakowi. Oznajmił Radnej Kulpie, że rozmawiał wczoraj na wspomniany przez Radną temat z Przewodniczącym Franciszkiem Zaborowskim. Pan Zaborowski złożył obietnicę, że wkrótce Komisja zajmie się tą kwestią.

Następnie głos zabrał Pan Leszek Brzeziński. Odniósł się do złożonej przez siebie interpelacji, dotyczącej Piłkarskiej Spółki Akcyjnej Stal Stalowa Wola. Pragnął uświadomić Radnym o nowym projekcie firmowanym przez Pana Prezydenta z Panem Citko. Radny przyznał, że projekt jest nowatorki. Należy dać mu szansę i poczekać na efekty, jednakże bardziej interesują go koszty utrzymania części zawodowej Piłkarskiej Spółki Akcyjnej STAL, utrzymanie sztabu szkoleniowego i zawodników. Zadał również pytanie kto będzie odpowiedzialny za sprawy spółki ? Pan Brzeziński przyznał, że usłyszał na konferencji prasowej iż Pan Citko będzie doradcą. Ale czy będzie on odpowiadać za cokolwiek jeśli nie będzie pełnić konkretnej, ważnej funkcji ? Radny zaniepokojony jest również szkoleniem młodzieży. Interesuje się, czy nastąpi zmiana w tej kwestii i kto obejmie odpowiedzialność za młodzież, gdyż jest ona podstawą funkcjonowania spółki.

Radny przypomniał, że od 1 maja 2021 roku miał funkcjonować nowy zarząd spółki, Rada Nadzorcza i Prezes, jednakże z posiadanych informacji wynika, że Prezes zrezygnował i jest prokurent.

Na koniec zaapelował, by podczas wakacji wykorzystać dobrze czas. Z Jego obserwacji wirus COVID zanikł i wszyscy się integrują. Być może z dniem rozpoczęcia roku szkolnego, wraz ze wzrostem liczby zakażeń, wróci się do nauczania hybrydowego. Dlatego poprosił samorząd, by na początku wakacji zacząć opracowywać i przygotować sensowny projekt pracy hybrydowej na nowy rok szkolny. Radny dodał, że chciałby się mylić w tej kwestii i nie wróży nic złego. Zależy mu jedynie, aby być przygotowanym na czarny scenariusz oraz żeby szkolnictwo funkcjonowało sprawnie. Kolejnym tematem, zbliżonym do omawianego jest sprzęt informatyczny. Aktualnie jest w słabej kondycji. W placówkach oświaty jest za mało komputerów a szkolne laptopy w wielu przypadkach nie działają. Wymagają one naprawy, co stanowi obecnie problem. Radny zastanawiał się z czego wynika problem naprawy sprzętu komputerowego, czy z przetargów na części prowadzonych przez Centrum Usług Wspólnych czy z innych przyczyn ?

Pan Lucjusz Nadbereżny podziękował za złożenie zapytań na piśmie. Poinformował, że odpowiedzi zostaną udzielone, jednakże z opóźnieniem. Zastrzegł, że odpowiedź nie zostanie udzielona w ustawowym terminie, ponieważ należy zaczekać aż sztab i zespół będzie w pełni skonstruowany, również pod względem kontraktów. Wtedy będzie można przekazać pełną informację o budżecie.

Założenie jest takie, by budżet całej drużyny, budżet spółki miesięczny i na sezon nie był większy niż dotychczas. Są już deklaracje optymalizacji oraz pierwsze decyzje dotyczące podziękowania za współpracę zawodnikom którzy generowali największe obciążenia dla budżetu spółki. Trwają rozmowy z nowymi zawodnikami. Jest to w granicach rozsądku i w granicach budżetu. Prezydent przyznał, że sztab szkoleniowy będzie większy. Zawodnicy mający ambicję, którzy chcą zostać w mieście i wiążą przyszłość ze Stalową Wolą oprócz warunków finansowych wymagają opieki sztabu trenerskiego. Do tej pory to było niedopilnowane lub nie istniało wcale, co miało negatywny wpływ na szkolenie młodzieży. Prezydent zgodził się ze sytuacja jest dramatyczna i należy ją zmienić. Obecnie trwa projektowanie zmian. Należy podjąć działania by sztab z pierwszej drużyny był w jednym pionie do wspólnego modelu, charakteru szkoleń.

W odpowiedzi na zapytanie o pełnioną funkcję przez Pana Marka Citko, Prezydent powiedział, że jest to autorski projekt Pana Marka Citko, który publicznie oznajmił, że bierze pełną odpowiedzialność za część sportową.

Co do konstrukcji Zarządu Spółki, część sportowa będzie bardzo mocno oddzielona od części organizacyjnej i finansowej spółki pełnionej przez Prezesa. Pomysł jest taki by Prezes Spółki nie był zaangażowany sportowo. Prezes ma być bardziej w charakterze dyrektora finansowego niż sportowca. Ma to na celu oddzielenie spraw, uzyskanie balansu i dobrej wzajemnej kontroli. Włodarz Miasta zakomunikował, że prawdopodobnie w połowie lipca zostanie wybrany nowy Prezes. Poprosił o cierpliwość w tym zakresie.

Pan Leszek Brzeziński spytał Prezydenta Miasta czy będzie nowy zarząd oraz czy nowym prokurentem będzie Pan Andrzej Zieliński ?

Lucjusz Nadbereżny odpowiedział, że będzie nowy Zarząd oraz, że Pan Andrzej Zieliński jest nowym Prokurentem. Zgodnie z wymogami spółki, jest to prokura samoistna, czyli w okresie braku Zarządu, funkcję Prezesa pełni Prokurent. Może podejmować wszystkie decyzje zarządcze, także te związane z zobowiązaniami finansowymi. Opracowywany plan przewiduje nowy Zarząd oparty na Prezesie oraz Prokurencie, zgodnie z umową spółki. Zajdą również zmiany w sztabie Akademii Młodzieżowej.

Radny Jerzy Augustyn spytał, dlaczego w Centrum Aktywności Seniora w czerwcu pali się światło całą dobę we wszystkich pomieszczeniach budynku ? Radny zdaje sobie sprawę, że występują tam prace remontowe, jednakże pracownicy są tylko do godzin popołudniowych a światło zostaje niezgaszone. Radny poruszył ten temat gdyż usłyszał opinie od mieszkańców, że świadczy to o niegospodarności władz.

Włodarz Miasta podziękował za cenną uwagę i powiedział ze zostanie to sprawdzone w jak najszybszym czasie.

Przewodniczący Rady Miejskiej udzielił głosu Pani Joannie Grobel- Proszowskiej, która chciała nawiązać do poruszanego tematu zrealizowanych inwestycji miasta oraz ewentualnym braku dbałości o nie. Radna powiedziała, że Gmina Stalowa Wola zrealizowała potężną inwestycję dzięki wsparciu Funduszy Ochrony Środowiska, pt.: „Rekultywacja Stawów Osadowych”. Warunkiem sprawności technologii jest obserwacja przez określony czas jakości wód w piezometrach, koszenie oraz obserwacja czy opady deszczu nie powodują ujemnych skutków. Radna poprosiła Przewodniczącego Rady Miejskiej o przedstawienie prezentacji z efektów tej rekultywacji na kolejnej Sesji.

Radny Stanisław Sobieraj podziękował za uwagę i zaproponował, by udać się na wizję lokalną podczas spotkania Komisji Gospodarki Komunalnej, Geodezji, Architektury i Ochrony Środowiska.

Prezydent Miasta dodał, że są zapisy ze stałego monitoringu i można zaprezentować te wyniki.

Przewodniczący Komisji Mieszkaniowej Jan Sibiga poruszył temat ulicy Krzywej w Stalowej Woli. Zdaniem Radnego, wzrośnie liczba chętnych osób do korzystania z obiektu sportowego. Aktualnie są użytkowane: stadion lekkoatletyczny, hala tenisowa oraz skate park. Trwają prace nad budową Parku Zimnej Wody. Radny mieszkając w pobliżu, zauważył, że już występuje duże nasilenie ruchu samochodów osobowych w tej dzielnicy. Sporo aut przybywa spoza miasta, a za chwilę dojdzie większy ruch, gdy otworzą wspomniany park wodny. Termin oddania budowanej inwestycji jest za rok, więc wciąż jest wystarczająco dużo czasu aby zastanowić się nad rozwiązaniem problemu dostępu ruchu oraz zorganizowania miejsc postojowych. Zdaniem Pana Sibigi, na obecną chwilę panuje chaos. W pobliżu wspomnianych obiektów sportowych, znajduję się specjalistyczna przychodnia odwykowa. Radny jest zaniepokojony informacją jaką usłyszał w Starostwie o rzekomej zamianie dawnego Oddziału Dermatologicznego na Oddział Paliatywny. W opinii Radnego nie ma wystarczająco miejsc parkingowych, ulica jest zabarykadowana autami. Stwierdził, że należy się zastanowić nad wykorzystaniem powierzchni pod przyszłe parkingi, tereny, na których nie są planowane przyszłe zabudowy. Podał przykład terenu przy hali tenisowej oraz za budynkiem numer 22 przy ulicy Czarneckiego. Parking w tym miejscu mógłby obsługiwać mieszkańców korzystających z Parku Zimnej Wody. Poprosił Pana Prezydenta, by praktycznie podejść do omawianego tematu, by perspektywicznie myśleć o oddawaniu inwestycji, co one powodują i jakie skutki niosą za sobą, gdyż patrząc na sytuację z minionego weekendu, na Błoniach brakowało miejsc parkingowych. Potężne oblężenie Błoni powoduje problem z parkowaniem samochodów przez mieszkańców.

Kończąc swą wypowiedź, Radny dodał, że obwodnica Stalowa Wola wzbudza pozytywne opinie wśród przyjezdnych. Ludzie są zachwyceni. Pozytywnie odbierają zieleń oraz ronda, które zostały wybudowane zamiast tuneli. Jego zdaniem są one wspaniałym rozwiązaniem gdyż wzrasta uwaga kierowcy jeśli musi zwolnić przed rondem. Reasumując, zwrócił raz jeszcze uwagę na stalowowolskie Błonia i poprosił Włodarza Miasta by przyjrzał się możliwościom rozwiązania problemu parkingu.

Pani Renata Butryn zabrała głos. W pierwszej kolejności nawiązała do tematu Piłkarskiej Spółki Akcyjnej Stal Stalowa Wola. Mianowicie spytała Prezydenta, czy spółka odnotowała straty oraz czy będzie zabiegać o sponsora z zewnątrz w związku ze zmianą zarządu i nowymi nakładami finansowymi ? Radna dodała, że nie sądzi iż sponsorem będzie Orlen, ale czy Huta Stalowa Wola będzie potencjalnym sponsorem ?

Kolejno zapytała kiedy i gdzie będą zamieszczone informacje o zajęciach i propozycjach dla seniorów, odbywających się w Centrum Aktywności Seniorów ? Przypomniała, że zajęcia takie miały być dedykowane nie tylko dla członków zrzeszonych, również dla niezrzeszonych, samotnych ludzi, by mieli możliwość wyjścia z domu i podjęcia aktywności.

Włodarz Miasta odpowiedział najpierw na wniosek Przewodniczącego Komisji Mieszkaniowej. Zgodził się ze swoim przedmówcą, że występują braki w parkingach. Zakomunikował, że są prowadzone prace nad wyznaczeniem terenów komunikacji do nowych terenów rekreacyjno-sportowych. Jest plan stworzenia pełnej koncepcji urbanistycznej dla obszaru od ulicy Energetyków do ulicy Czarnieckiego. Miejski Klub Tenisowy oraz Stadion Lekkoatletyczny złożyły wniosek o rozbudowę infrastruktury tenisowej oraz budowę zaplecza trybuny, zaplecza sanitarnego oraz budowę bieżni krytej do ćwiczeń w porze zimowej lub w trudnych warunkach atmosferycznych. Sukcesy tych obiektów sportowych motywują do realizacji inwestycji. Należałoby również ułatwić dostęp do tych obiektów i wprowadzić komunikację autobusów, by podczas zawodów dzieci mogły bezproblemowo dotrzeć. Pan Nadbereżny zgodził się że dojazd od ulicy Wyszyńskiego jest utrudniony. Ulica jest zatłoczona poprzez parkowanie aut przed przychodnią. Samorząd zwrócił się do Dyrekcji Szpitala o możliwość przebudowy zatoki od strony Poradni Dermatologicznej co umożliwiłoby pozyskanie kilku nowych miejsc parkingowych.

Odnośnie wspomnianego pomysłu przeniesienia medycyny paliiatywnej, Pan Lucjusz Nadbereżny okazał zdziwienie, gdyż jak przyznał, wniosek ten jest mu nieznany. Włodarz Miasta powiedział, że takie założenie jest konkurencyjne do aktualnego projektu powstania hospicjum w Stalowej Woli.

Na wskazane miejsca budowy parkingów, Pan Prezydent odpowiedział, że rozwiązaniem przy stadionie lekkoatletycznym byłby zjazd z ulicy Czarnieckiego. Na Błoniach Nadsańskich musi się pojawić dodatkowa komunikacja, chodnik łączący wykonaną drogę z chodnikami wokół obwodnicy. Będzie to dołączone do ulicy Działkowej. Powstanie tam sporo nowych miejsc parkingowych. Prezydent zdaje sobie sprawę z małej ilości miejsc do zabudowy parkingowej jednakże teren Błoni Stalowowolskich jest terenem zieleni i ciężko go przeznaczyć na same parkingi. Są to tereny wód polskich pod ochroną, w obrębie drzewostanu znajduje się natura ptasia. Są pewne ograniczenia, które uniemożliwiają podjęcie konkretnych działań. Dodatkowo połączenie Parku Zimnej Wody z Błoniami ścieżką rowerową i biegową pod obwodnicą jest trudne pod względem środowiskowym. Prawdopodobnie będzie trzeba przejść ulicą Czarnieckiego, gdyż pod obwodnicą miasta są przejścia dla zwierząt. Będzie to analizowane z decyzjami środowiskowymi w tym zakresie.

Odpowiadając Radnej Butryn w zakresie Centrum Aktywności Seniora, poinformował, że z dniem dzisiejszym wybrany jest nowy Dyrektor, którego zadaniem będzie organizacja zakładu pracy pod względem ogłoszenia konkursów na odpowiednie stanowiska, skompletowanie załogi oraz przygotowanie regulaminów. Miesiąc lipiec będzie wykorzystany na wewnętrzne szkolenia, na przygotowanie kadry oraz ustalenie harmonogramu. Realny czas uruchomienia zajęć przypadnie na sierpień. Informacje będą pojawiać się na bieżąco.

**Ad. 25**

Zamknięcie obrad Sesji.

Przewodniczący Rady Miejskiej Stalowej Woli Stanisław Sobieraj zamknął obrady XLI Sesji Rady Miejskiej w Stalowej Woli.

Protokołowała:

Aniela Kutyła