**PROTOKÓŁ Nr XLIII/2021**

**z Sesji Rady Miejskiej w Stalowej Woli**

**z dnia 21 września 2021 r.**

Obrady rozpoczęto 21 września 2021 roku o godz. 9:10 w trybie stacjonarnym i zakończono o godz. 12:15 tego samego dnia. Sesja odbyła się na Sali nr 17   
w Urzędzie Miasta w Stalowej Woli przy ul. Wolności 7.

**Ad.1**

Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Sobieraj zaczął od przywitania wszystkich zgromadzonych na sali, zaproszonych gości, mediów, oraz mieszkańców Stalowej Woli, którzy oglądają transmisję na żywo. Następnie odczytał porządek obrad, który otrzymali radni Rady Miejskiej.

**Proponowany porządek obrad:**

1. Otwarcie Sesji oraz przedstawienie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z XLI i XLII Sesji Rady Miejskiej.
3. Sprawozdanie Prezydenta Miasta.
4. Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2021 rok oraz zmieniającej uchwałę budżetową Miasta Stalowej Woli na 2021 rok – autopoprawka.
5. Projekt uchwały w sprawie zmian zakresu wykonywania przedsięwzięć i zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Stalowa Wola- autopoprawka.
6. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr XL/440/2021 Rady Miejskiej w Stalowej Woli z dnia 7 czerwca 2021roku w sprawie emisji obligacji oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu.
7. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Stalowa Wola - autopoprawka.
8. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Stalowa Wola Południe - autopoprawka.
9. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody przez Gminę Stalowa Wola na przystąpienie do realizacji projektu p.pn „Dostępna Szkoła – innowacyjne rozwiązania w kreowaniu przyjaznej przestrzeni edukacyjnej z uwzględnieniem potrzeb uczniów oraz otoczenia”.
10. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia programu polityki zdrowotnej w zakresie szczepień ochronnych przeciwko grypie dla mieszkańców miasta Stalowej Woli w wieku powyżej 65 lat.
11. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie stawek opłat za korzystanie przez operatorów i przewoźników z przystanków komunikacyjnych których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Stalowa Wola, zlokalizowanych na liniach komunikacyjnych na obszarze Gminy Stalowa Wola.
12. Projekt uchwały w sprawie powierzenia Miejskiemu Zakładowi Komunalnemu Spółce z ograniczoną odpowiedzialnością w Stalowej Woli wykonywania zadania własnego gminy z zakresu świadczenia usług bieżącego utrzymania kanalizacji deszczowej na terenie miasta Stalowej Woli.
13. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie oraz zamianę nieruchomości gruntowych w związku z regulacją pasa drogowego drogi publicznej gminnej ul. Ogińskiego - autopoprawka.
14. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości gruntowej (dot. działki nr 1622/7).
15. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na podwyższenie kapitału zakładowego spółki p.n. Fabryka – Urbi Ferro Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością poprzez wniesienie wkładu niepieniężnego (aportu)

w  postaci prawa własności nieruchomości.

1. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zamianę udziałów w nieruchomości gruntowej (dot. działek nr 966/55, 928, itd.).
2. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej nieruchomości ( dot. działki 101/5, 101/6).
3. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zrzeczenie się odszkodowania za nieruchomości, które stały się z mocy prawa własnością Powiatu Stalowowolskiego, a zajęte są pod drogę powiatową nr 1024R-ul. Ks. Jerzego Popiełuszki.
4. Projekt uchwały w sprawie wystąpienia z wnioskiem do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji za pośrednictwem Wojewody Podkarpackiego o zniesienie urzędowej nazwy miejscowości Górki.
5. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości gruntowych ( dot. działki 1732/2, itd.).
6. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości ( dot. części działki 835/26).
7. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej nieruchomości ( dot. działki nr 102/578 i in.).
8. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości (dot. działki nr 2233/18 obr. 3)
9. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na umorzenie należności czynszowej (dot. kwoty 54.954,53zł)
10. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na umorzenie należności czynszowej (dot. kwoty 24.952,95zł).
11. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na umorzenie należności czynszowej (dot. kwoty 36.099,29zł).
12. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na umorzenie należności czynszowej (dot. kwoty 24.213,52zł).
13. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny nieruchomości.
14. Projekt uchwały w sprawie określenia zasad, szczegółowego trybu przyznawania i pozbawiania stypendiów sportowych dla zawodników osiągających wysokie wyniki we współzawodnictwie sportowym.
15. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie nadania Statutu Miejskiemu Domowi Kultury.
16. Interpelacje, wnioski i zapytania radnych.
17. Sprawy różne.
18. Zamknięcie obrad Sesji.

Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Sobieraj poprosił zgromadzonych radnych na sali o potwierdzenie kworum. Obecność na posiedzeniu potwierdziło 19 Radnych. Nieobecni byli: Radna Renata Butryn, Radny Damian Marczak, Radny Łukasz Warchoł oraz Radny Andrzej Kochan. Oznacza to, że wszystkie podejmowane uchwały będą prawomocne. Lista obecności stanowi załącznik Nr 1 do protokołu.

Obecni:

1. Bajek Mariusz
2. Brzeziński Leszek
3. Chojnacka Maria
4. Durek Łukasz
5. Grobel-Proszowska Joanna
6. Kaczmarek Ilona
7. Krzek Agata
8. Kulpa Elżbieta
9. Madej Paweł
10. Małek Lucjan
11. Miśko Paulina
12. Paleń Karolina
13. Przytuła Dariusz
14. Rut Piotr
15. Sibiga Jan
16. Sobieraj Stanisław
17. Szymon Andrzej
18. Zaborowski Franciszek
19. Augustyn Jerzy

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał zgromadzonych na sali czy są uwagi do porządku obrad.

Pan Leszek Brzeziński zabrał głos odnośnie projektu uchwały dotyczącej przyznawania stypendiów sportowych dla zawodników. Radny zwrócił uwagę na fakt, że uchwałę tą poddano już głosowaniu na poprzedniej sesji w dniu 30 czerwca. Zastanawia się dlaczego została uchylona ?

Pan Prezydent odpowiedział, że Wojewoda Podkarpacki w ramach swojego nadzoru zgłosił szereg uwag dotyczących tej uchwały. Należy przyjąć zgłoszone uwagi, dostosować się do decyzji uchylenia. Przygotowaliśmy tę uchwałę w nowym brzmieniu. O zmianie jaka nastąpiła w tekście poinformuje Pani Mecenas w dalszych obradach podczas głosowania nad przyjęciem uchwały.

**Ad.2.**

Przyjęcie protokołu z XLI i XLII Sesji Rady Miejskiej.

**Ad.3.**

Sprawozdanie Prezydenta Miasta.

Prezydent Miasta Lucjusz Nadbereżny przyznał, że od ostatniego jego sprawozdania minął długi okres i nagromadziło się wiele spraw. Na obecną chwilę w mieście prowadzonych jest wiele działań. W dniu dzisiejszym Włodarz Miasta zdecydował się poruszyć temat tych najistotniejszych inwestycji. Pierwszy temat, od którego rozpoczął to kwestia utworzenia Strategicznego Parku Inwestycyjnego w Stalowej Woli. Parlament przyjął ustawę, następnie została zatwierdzona i podpisana przez Prezydenta Rzeczypospolitej Polski Andrzeja Dudę w Stalowej Woli. To historyczne wydarzenie, które potwierdziło znaczenie tego aktu dla Stalowej Woli, symboliczne podpisanie ustawy w naszym mieście. Decyzja ta ukierunkowuje i wskazuje Stalową Wolą jako obszar dedykowany do strategicznych inwestycji. Pan Lucjusz Nadbereżny jednocześnie podziękował i pogratulował radnym za ich wsparcie podczas głosowania w tej sprawie, gdyż Państwa zgoda ponad podziałami to wspólny sukces. W dniu dzisiejszym ustawa ta zaczyna obowiązywać, dzięki temu możemy przystępować do dalszych działań formalnych i inwestycyjnych. Ustawa tworzy miastu otoczenie prawne, wyróżniające Stalową Wolę na tle innych miast. Zdobyliśmy dużą przewagę pod względem przygotowania procesu inwestycyjnego, utworzenia unikalnej przestrzeni doinwestowania nie tylko w Polsce ale i w Europie. Prezydent Miasta zapewnia, że z takiej szansy należy skorzystać.

Nawiązując do omawianego tematu Pan Prezydent wymienił ważne zasady wynikające z przyjętej ustawy, ponieważ nie są do końca one znane i niepotrzebnie budzą kontrowersje w opinii publicznej. Podstawową sprawą jest fakt, że ustawa w swoim charakterze jest ustawą dedykowaną. dla tej przestrzeni inwestycyjnej. Zgodnie z ustawą nie ma możliwości rozszerzania terenu na inne działki, więc jest to jedyna możliwość, przed którą stanęła Stalowa Wola. Kolejną zasadą jest ochrona terenów leśnych przed wycinką drzew. Pan Prezydent mocno podkreślił, że drzewa nie będą usuwane do czasu kiedy pojawi się konkretny inwestor z wydaną decyzją lokalizacyjną. Nastąpić może to dopiero, gdy cała procedura będzie potwierdzała zakres inwestycji, wielkość nakładów finansowych, ilość miejsc pracy oraz termin realizacji.. Dopiero po tym czasie będziemy przystępować do oczyszczenia działki. Wcześniej nie będzie wylesienia terenu. Ustawa jasno omawia kwestie zamiany nieruchomości, tak by cały bilans ekologiczny nie uległ pomniejszeniu. Dotyczy to również potencjału lasów państwowych. Procedura zamiany nieruchomości z lasami państwowymi oraz wskazanie tych nieruchomości, na których może być prowadzona gospodarka leśna jest ścisłe ustalona w ustawie. Podlega zatwierdzeniu i kontroli sejmowej komisji środowiska, więc cały proces jest bezpieczny. Włodarz Miasta zapewnił, że nikt nie pozwoli na to by wartość przyszłych nieruchomości na cele nieleśne były gorszej jakości, niż te które przeznaczane będą na cele inwestycyjne. Prezydent zobowiązał się do przestrzegania tej zasady.

W ramach tej ustawy padły także inne wątpliwości. W debacie sejmowej padło pytanie dlaczego wybrano miasto Stalową Wolę a nie inne ? Pan Lucjusz Nadbereżny powiedział o roli miasta Stalowej Woli w historii budowy nowoczesnej gospodarki Polski. Przypomniał o tym jak została zaprojektowana Stalowa Wola a jakie działania nie zostały zrealizowane do tej pory. Włodarz Miasta przypomniał w skrócie historię projektowania Stalowej Woli. Przed wojną, w momencie budowania miasta zakładano rozwój przemysłowy Stalowej Woli. Później w latach 70-tych i 80-tych plany były w części realizowane. Niestety po roku 90-tym plany te zostały porzucone lub całkowicie zniszczone, o czym należy przypominać społeczeństwu. Dodał także, że poprzez wcześniejszy proces przekazywania nieruchomości Huty Stalowa Wola do Skarbu Państwa za zobowiązania podatkowe, między innymi obszar 300 ha trafił do lasów państwowych. Teren ten był przeznaczony pod inwestycje rozwojowe Huty Stalowa Wola. Świadczy to jedynie o niekonsekwencji i niszczeniu założonych przed wojną planów rozwojowych miasta. Zdaniem Prezydenta, propozycje przyjęte w ustawie dają szansę odwrócić te błędne decyzje z lat 90-tych.

Miasto może współpracować z nowym partnerem Agencją Rozwoju Przemysłu, gdyż natychmiast po podpisaniu ustawy, zawarte zostało porozumienie o utworzeniu spółki celowej Europark Stalowa Wola. Prezydent oznajmił, że dotychczas Stalowa Wola działała pod marką tarnobrzeskiej strefy ekonomicznej, za co serdecznie podziękował. Współpraca będzie nadal kontynuowana jeżeli chodzi o zakłady, które mają wydane decyzje o wsparciu na obecnym obszarze strefy przemysłowej. Czas przestać działać pod skrzydłami tarnobrzeskiej spółki i budować własną markę w strefie ekonomicznej. Potencjał inwestorów oraz wielki plan nowych inwestycji krajowych i zagranicznych pokazuje, że jest najwyższy czas aby budować własną markę gospodarczą miasta Stalowej Woli. Nasze miasto ma wyróżniające się organizacje wsparcia biznesu   
na skalę nie tylko woj. podkarpackiego, ale całej Polski, m. in.: Regionalna Izba Gospodarcza oraz Cech Rzemiosł. Prezydent wyraził nadzieję na współpracę z tymi instytucjami podczas budowania nowej marki gospodarczej miasta jaką jest Europark Stalowa Wola.

Pierwsze działania są podejmowane już na dzisiejszej sesji, w porządku obrad jest punkt o zakupie nieruchomości, na której może być prowadzona gospodarka leśna celem zamiany z lasami państwowymi. Następnie będą prowadzone procedury polegające na zamianie działek z gminami sąsiadującymi poprzez negocjacje. Każda taka procedura wymaga zgody zebrania wiejskiego, oceny i zgody Rady Gminy, która będzie decydowała o sprzedaży bezprzetargowej na rzecz miasta Stalowej Woli. Prezydent ma plan przeprowadzić uzgodnienia i wnioski wykupu działek od gmin sąsiednich do końca grudnia a następnie kierować sprawy o zamianę tych nieruchomości na komisję sejmową. Z góry poprosił wszystkich Radnych, by w najbliższym czasie odbyły się sesje gdzie będą omawiane te tematy, tak by do końca roku był przygotowany teren do zaoferowania inwestorom. Włodarz Miasta zaproponował by zorganizować dedykowaną sesję i debatę, podczas której Radni wyraziliby swoje opinie w jakim kierunku ma iść rozwój miasta Stalowej Woli.  
Pan Lucjusz Nadbereżny przeszedł do kolejnego tematu. Poruszył kwestię wniosków   
o dofinansowanie, składanych przez pracowników Magistratu. Najważniejszym   
i najbardziej złożonym projektem w którym Stalowa Wola wzięła udział jest rozwój lokalny ze środków norweskich. Projekt ten jest bardzo trudny, jednocześnie ciekawy, ustanawiający nowe ścieżki rozwoju dla Stalowej Woli. Decyzją Ministerstwa uzyskaliśmy kwotę 16 mln zł. Wcześniej planowane środki w kwocie 40 mln zł zostały rozdzielone na większe miasta. Wstępnie planowano rozłożyć środki na 15 miast, ostatecznie jednak 29 miast dostało dofinansowanie. Zajęliśmy 13 miejsce w rankingu miast startujących do tego projektu. Możemy być dumni, że mieścimy się w gronie najlepiej przygotowanych do realizacji tego projektu. Dodatkowo, Prezydent poinformował, że środki które były wstępnie zakładane w budżecie środków norweskich zostały przeniesione przez miasto w aplikacji do środków strategicznych inwestycji lokalnych finansowanych przez Bank Gospodarstwa Krajowego (BGK). Możemy liczyć na dofinansowanie w wysokości 90 %. Jako główne zadanie w projekcie rozwoju lokalnego złożony został wniosek dotyczący renowacji Placu Piłsudskiego w Stalowej Woli. W ramach tego projektu współpracujemy z partnerami norweskimi, m.in. Duże Stowarzyszenie Architektów skupiających architektów z całego świata. Ostatnio odbyła się wizyta studyjna organizowana przez Miejski Dom Kultury (MDK) w Stalowej Woli   
w ramach projektu modernizacji MDK. Prezydent serdecznie podziękował wszystkim pracownikom zaangażowanym w ten projekt. Wymagał on wielu miesięcy przygotowań i tysiące stron opracowań. Wyrazy podziękowania złożył również radnym biorącym udział w konsultacjach. Poprosił o dalsze współdziałanie gdyż uzyskaliśmy dopiero środki, przed nami stoi trudniejsza część czyli realizacja projektu.

W ostatnich naborach pracownicy samorządowi Stalowej Woli złożyli dwa wnioski   
do Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg. Pierwszy z nich dotyczy remontu ulicy Spacerowej w stronę elektrowni oraz przejścia na drugą stronę ulicy. Celem jest uzbrojenie nowych terenów od mleczarni do łącznika strefy przemysłowej. Drugi wniosek dotyczy budowy nowego układu komunikacyjnego dróg prowadzących   
z obwodnicy do nowych osiedli mieszkaniowych miasta. Dotyczy osiedla ogrodowego oraz osiedla parkowego. Łącznie w całym tym obszarze powstanie blisko 1300 mieszkań. Projekt zakłada budowę dróg dojazdowych, komunikację od obwodnicy oraz drogi wewnętrzne i towarzyszący cały układ komunikacyjny. Jest to bardzo duże zadanie zgodnie z harmonogramem zadań. Pracę zaczniemy od budowy dróg

do osiedla ogrodowego, dlatego że przygotowanie tej części i jest najbardziej zaawansowane pod względem obowiązującego już planu miejscowego.

Obecnie Pani Renata Knap - Prezes Społecznej Inicjatywy Mieszkaniowej, przygotowuje pełen harmonogram prac. Na najbliższej sesji przedstawimy państwu wnioski inwestycyjne o pozyskanie kolejnych grantów finansowych na realizację inwestycji mieszkaniowych. Włodarz Miasta zakomunikował, że będzie również wnosił do Wysokiej Rady o rozpoczęcie konsultacji prac nad regulaminem przyznawania tych mieszkań dla całości obszaru. Prezydent podziękował wszystkim zaangażowanym osobom w ten wielki projekt, Pani Renacie Knap oraz pracownikom Urzędu Miasta   
z wydziału projektowego za wsparcie w działaniach dotyczących uzbrojenia terenu. Podziękował także Pani Inspektor Magdalenie Morawskiej oraz całemu jej zespołowi za olbrzymią i trudną pracę nad zmianą planów miejscowych na terenie miasta Stalowej Woli. Podczas dzisiejszej sesji zostanie przedstawiony projekt Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego (MPZP) Południe, dotyczący części osiedla Leśnej dedykowanego dla inwestycji deweloperskiej, również dla budowy hotelu naprzeciw McDonalda. Jest to bardzo istotny plan, który przez wiele miesięcy wymagał bardzo dużo pracy, za co ponownie podziękował. Prezydent wyraził nadzieję, że na najbliższej sesji będzie mógł przedstawić Radnym plany miejscowego zagospodarowania dotyczące pierwszego obszaru inwestycyjnego 103 hektarów na nowej strefie ekonomicznej oraz dalszych planów na osiedlu Leśna. Włodarz Miasta poinformował, że w tym roku pojawią się jeszcze projekty zmian planów dotyczących osiedla Fabrycznego oraz Placu Piłsudskiego.

Kolejnym dużym działaniem inwestycyjnym na terenie Stalowej Woli jest łącznik dróg pomiędzy ulicą 11 Listopada a ulicą Przemysłową. Obecnie trwa budowa   
od zakrętu na ulicy Okulickiego do ulicy Przemysłowej. Oprócz połączenia sieciowego  
 i komunikacyjnego z ulicą Przemysłową trwa budowa konstrukcji tunelu między ulicami.

Aktualnie trwa przekładanie sieci. Sieć wodna została już przełożona.   
W niedługim czasie wykonawca będzie mógł przystąpić do części konstrukcyjnych właściwych dla budowy tego obiektu. Chwilowo przejazd kolejowy działa jednokierunkowo przy ulicy Przemysłowej. Końcem roku 2021 lub początkiem roku 2022 rozpoczną się wyłączenia ulic: Okulickiego oraz 11 Listopada, gdy prace drogowe wejdą na kolejny etap. Jednocześnie Prezydent oznajmił, że mamy pozwolenie na budowę ulicy Okulickiego. Prawdopodobnie prace rozbiórkowe i wykopy w celu odwodnienia drogi rozpoczną się w grudniu 2021 roku.

Kolejną istotną kwestią jest budowa żłobko-przedszkola przy ulicy Komisji Edukacji Narodowej. Rozpoczęto prace przy stawianiu fundamentów. Włodarz Miasta wyraził nadzieję, że warunki atmosferyczne pozwolą by położyć strop jeszcze w roku 2021 roku. Jest to zadanie na blisko 18 mln zł, finansowane z Regionalnego Programu Operacyjnego.

Innym, dużym zadaniem obecnie prowadzonym w mieście jest modernizacja Miejskiego Domu Kultury (MDK). Założono odnowienie historycznych wnętrz i nadanie nowych funkcji kulturalnych. Wykonawca przejął już budynek, który do roku 2023 będzie wyłączony ze swojej działalności kulturalnej. Podziękował placówkom które współpracują z MDK w organizacji zajęć.

Pan Lucjusz Nadbereżny wspomniał o mniejszym zadaniu realizowanym w mieście. Jest to rozbudowa wiaduktu na ulicy Traugutta, prowadzone są prace rozbiórkowe, które idą zgodnie z harmonogramem. Zdjęte części przewieziono na halę gdzie nastąpi ich konserwacja. Do końca roku 2021 wiadukt powinien zostać ponownie złożony.

Ponadto trwają prace nad przebudową ulicy Bocznej od ulicy Niezłomnych. Termin zakończenia prac zgodnie z umową przypada na listopad 2021 rok. Koszt tego zadania to pół miliona złotych. Aktualnie prowadzone są zaawansowane działania   
dotyczące budowy kanalizacji deszczowej, układania kostki brukowej oraz krawężników.

Włodarz Miasta poinformował, że występują problemy z zadaniem na ulicy Krzywej. Mianowicie problem jest związany z wykonawcą, który zgłaszał przerwy w realizacji zadania spowodowane nieobecnością pracowników. Zgodnie z przepisami covidowymi niektórzy robotnicy przebywają na kwarantannie. Utrudnia to bieżącą pracę zespołu, co skutkuje opóźnieniami w harmonogramie działań. Obecnie wynegocjowany termin zakończenia prac przypada na koniec października bieżącego roku. Większość prac dotyczących przezbrojenia sieci została już zakończona. Zdaniem Prezydenta zadanie jest bardzo trudne i prowadzone przez trzech inwestorów jednocześnie:   
miasto Stalowa Wola pod względem części drogowej, Miejski Zakład Komunalny (MZK)   
pod względem sieci wodno-kanalizacyjnych oraz Przedsiębiorstwo Energetyki Cieplnej   
w sferze systemu ogrzewania. Na wniosek mieszkańców zostały zmienione pewne elementy dotyczące organizacji ruchu zawężeń, które miały się pojawić, głównie   
od ulicy Czarnieckiego przy przychodni. Pan Nadbereżny podziękował radnym   
za zaangażowanie w dialog z mieszkańcami. Poinformował, że wszystkie ich wnioski zostały uwzględnione i obecnie są wykonywane.

Mniejszymi zadaniami ale równie istotnymi w mieście są prace osiedlowe. Została zakończona modernizacja podwórka przy ulicy Partyzantów oraz remont parkingu przy ulicy Żeromskiego 8. Obecnie prowadzone są prace nad odwodnieniem kanalizacji deszczowej przy ulicy Staszica 3. Prezydent złożył podziękowania Radnemu Mariuszowi Bajkowi, który wielokrotnie zabiegał o realizację tego zadania, przede wszystkim o poprawę odwodnienia pierwszego bloku od ulicy Energetyków. Koniec realizacji zadania przewidywany jest na koniec października tego roku. Do innych działań osiedlowych, które są obecnie realizowane należą: przebudowa chodników, wymiana oświetlenia na ledowe na wiadukcie na ulicy Komisji Edukacji Narodowej oraz na terenie PSP nr 11 w Stalowej Woli. W następnej kolejności nastąpi wymiana oświetlenia przy ulicy Czarnieckiego. Zadanie będzie realizowane wspólnie z Gminą Pysznica, by pomiędzy naszymi gminami przy głównej drodze nie było ciemnego odcinka. Do końca listopada powinny zakończyć się prace oświetleniowe.

Odnośnie postepowań przetargowych prowadzonych na terenie Stalowej Woli Prezydent poinformował o wystąpieniu problemu związanego z wykonawcami   
na prace projektowe w związku z przeciążonym rynkiem. Postępowanie zakończyło się bez sukcesu. Problem był z wyłonieniem firmy, która wykona projekt przebudowy drogi Jana Pawła II oraz remontu ulicy Wyszyńskiego i ulicy Partyzantów. W ostatnim czasie nastąpiło otwarcie przetargu na budowę hospicjum, jednakże pojawił się błąd   
w interpretacji podatku VAT. Obiekt ten i budowa została zakwalifikowana błędnie   
do obiektów użyteczności publicznej o stawce podatku w wysokości 23 % od robót budowlanych, jednakże można skorzystać z 8% stawki podatku. Z tego względu postępowanie przetargowe zostanie unieważnione we wrześniu, gdyż zmiana stawki oznacza zmianę kwoty wskazanej w przetargu.

Dodatkowo na terenie Stalowej Woli trwają zaawansowane prace na obiektach sportowych, powstających przy szkołach i obiektach użyteczności publicznej.   
W najbliższym czasie zostanie odebrane boisko wielofunkcyjne przy PSP nr 4. Na wniosek rodziców zostało zrealizowane boisko do gry w tenisa. Czekamy na dostawę sprzętu sportowego dla boiska przy ulicy Traugutta oraz dla boiska przy Ochotniczej Straży Pożarnej w Charzewicach. Prezydent ma nadzieje, że sprzęty te dotrą jak najszybciej. Powiadomił również, że jest wiele innych mniejszych zadań, realizowanych przez miasto. Odpowie na bezpośrednie pytania radnych.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Stalowej Woli otworzył dyskusję.

Jako pierwszy głos zabrał Radny Mariusz Bajek. Poprosił o uszczegółowienie zadania odwodnienia ulicy Staszica 3, 3a, 3b. Spytał na jakim etapie są obecnie prace.

Pan Lucjusz Nadbereżny o udzielenie odpowiedzi poprosił Zastępcę Naczelnika Wydziału Inwestycji i Transportu. Pan Andrzej Wojtaś omówił zadania wspomniane przez Radnego Bajka. Powiedział, że roboty zostały zakończone przez inwestora zewnętrznego łącznie z oddaniem pawilonu biedronka i parkingiem przy sklepie. Wykonał on roboty budowalne na około 900 000 zł. Po stronie gminy została część połączenia do ulicy Staszica i przy blokach. Prace zostały już rozpoczęte i wykonane w 20 %. Do końca listopada tego roku sieciowe roboty będą zakończone, natomiast na przyszły rok zostanie położona nawierzchnia.

**Ad.4.**

Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2021 rok oraz zmieniającej uchwałę budżetową Miasta Stalowej Woli na 2021 rok – autopoprawka.

W związku z przeprowadzoną analizą dochodów i wydatków budżetowych dokonuje się następujących zmian:

I. Dokonuje się zwiększenia dochodów budżetowych o kwotę 3.429.045,73 zł   
z tytułu:

1) rozliczeń podatku VAT – 146.548,09 zł;

2) wpływu należności po zlikwidowanym ZMKS – 85,22 zł;

3) otrzymania dofinansowania z Rządowego Funduszu Dróg na przebudowę przejść dla pieszych – 123.000,00 zł;

4) gospodarowania nieruchomościami – 200.954,50 zł;

5) zarządu na cmentarzu komunalnym – 18.328,00 zł;

6) zwrotu nadpłaconej diety – 429,48 zł;

7) zwrotu kosztów zastępstwa procesowego – 3.200,00 zł;

8) sprzedaży drewna – 7.328,90 zł;

9) wyższych wpływów podatków od osób prawnych wraz z kosztami egzekucyjnymi i odsetkami – 97.141,18 zł;

10) wyższych wpływów podatków od osób fizycznych wraz z kosztami egzekucyjnymi i odsetkami – 28.609,58 zł;

11) wyższych wpływów za zajęcie pasa drogowego – 11.633,11 zł;

12) udziału we wpływach ze sprzedaży napojów alkoholowych w opakowaniach   
o pojemności nieprzekraczającej 300 ml – 152.817,87 zł;

13) wyższych wpływów udziałów w podatku dochodowym od osób fizycznych – 1.700.000,00 zł;

14) otrzymania dodatkowej subwencji na pomoce dydaktyczne oraz na zajęcia wspomagające uczniów w opanowaniu i utrwalaniu wiadomości – 238.450,00 zł;

15) wpływu odszkodowań za uszkodzone mienie – 4.747,49 zł;

16) wyższych opłat dzieci spoza terenu gminy uczęszczających do przedszkoli   
na terenie miasta – 2.892,88 zł;

17) uznania reklamacji zakupionego sprzętu – 499,00 zł;

18) otrzymania środków na organizację transportu do punku szczepień przeciwko SARS-CoV-2 – 1.337,00 zł;

19) otrzymania dofinansowania na prace interwencyjne w MOPS – 43.678,64 zł;

20) zwrotu nienależnie pobranych dodatków mieszkaniowych – 100,00 zł;

21) zwrotu opłat za pobyt w schronisku – 1.000,00 zł;

22) wyższych wpływów za korzystanie ze żłobków przez dzieci spoza ternu gminy – 3.200,00 zł;

23) dochodów na realizacji zadań zleconych – 61,50 zł;

24) opłat za pływalnie oraz zwrotu składek ZUS w MOSIR – 642.230,40 zł;

25) zwrotu niewykorzystanej dotacji – 772,89 zł.

II. Dokonuje się zmniejszenia planu wydatków budżetowych o kwotę 228.877,38 zł z tytułu:

1) przeniesienia na kolejny rok realizacji dwóch zadań majątkowych dotyczących dróg – 33.000,00zł;

2) odpisu na ZFŚS – 3.424,13 zł;

3) rozliczenia kosztów dowozu osób do punktu szczepień przeciwko SARS-CoV-2 – 1,25 zł;

4) przeniesienia na kolejny rok realizacji trzech zadań majątkowych dotyczących gospodarki wodnej i ściekowej – 110.000,00 zł;

5) gospodarowania odpadami – 2.452,00 zł;

6) przeniesienia na kolejny rok zadania majątkowego dotyczącego wykonania alejek w parku – 80.000,00 zł.

W związku z powyższym powstaje kwota wolna w wysokości 3.657.923,11 zł, którą proponuje się przeznaczyć na:

1) zadania majątkowe dotyczące przebudowy przejść dla pieszych – 177.750,00 zł;

2) zwiększenie wartości zadania pn.: „Przebudowa dróg gminnych nr 101005R ul. Krzywa w Stalowej Woli na osiedlu Śródmieście” z przeznaczeniem na roboty dodatkowe – 175.000,00 zł;

3) zwiększenie planu wydatków w ZAB – 10.000,00 zł;

4) zwiększenie zadania majątkowego pn.: „Wykupy nieruchomości” – 1.500.000,00 zł;

5) zwiększenie planu dotyczącego rozliczeń VAT – 71.193,83 zł;

6) koszty zatrudnienia instruktora pływania – 15.750,00 zł;

7) zakup materiałów do napraw w ramach uzyskanego odszkodowania – 1.327,49 zł;

8) zakup pomocy dydaktycznych w ramach otrzymanej subwencji – 75.000,00 zł;

9) opłaty za pływalnie przez szkoły – 104.920,00 zł;

10) uzupełnienie planu wydatków bieżących w PSP 9 – 2.793,00 zł;

11) wypłatę jednorazowego świadczenia na start dla nauczyciela stażysty   
w Przedszkolu Nr 15 – 1.000,00 zł

12) zakup wentylatora w P7 w ramach środków z reklamacji – 499,00 zł;

13) zwrot kosztów dzieci z terenu Stalowej Woli uczęszczające do przedszkoli   
na terenie innych gmin – 20.000,00 zł;

14) uzupełnienie planu dotyczącego dowożenia uczniów do szkół – 20.000,00 zł;

15) uzupełnienie planu dotyczącego zadań związanych z organizacją nauki dla dzieci niepełnosprawnych w przedszkolach – 18.434,01 zł;

16) uzupełnienie planu Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, w ramach otrzymanych środków - 152.817,87 zł;

17) transport osób do punktów szczepień przeciwko SARS-CoV-2 w ramach otrzymanych środków – 1.338,25 zł;

18) zwiększenie planu zakupów w MOPS – 30.000,00 zł;

19) koszty zatrudnienia 5 osób w MOPS w ramach otrzymanych środków z PUP – 43.678,64 zł;

20) uzupełnienie planu dotacji dla niepublicznych żłobków – 131.178,00 zł;

21) uzupełnienie planu ZFŚS – 11.719,17 zł;

22) rozliczenie podatku VAT na zadaniu pn.: „Ekomiasto Stalowa Wola – wymiana źródeł ciepła” – 239.607,00 zł;

23) zwiększenie dotacji do MDK z przeznaczeniem na wkład własny   
do realizowanego projektu – 76.000,00 zł;

24) utworzenie zadań w układzie wieloletnim pn.:

a) „Projekt budowy sali gimnastycznej z zapleczem szatniowo – sanitarnym dla Publicznej Szkoły Podstawowej z Oddziałami Integracyjnymi Nr 7 w Stalowej Woli” – 50.000,00 zł;

b) „Rozbudowa pływalni krytej i przebudowa pływalni odkrytej wraz   
z zagospodarowaniem terenu obiektów MOSIR w Stalowej Woli” – 5.000,00 zł;

25) Uzupełnienie planu wydatków w MOSIR w ramach otrzymanego zwrotu składek ZUS – 559.466,85;

26) sfinansowanie zajęć wspomagających uczniów w opanowaniu i utrwalaniu wiadomości

i umiejętności z wybranych obowiązkowych zajęć edukacyjnych – 163.450,00 zł.

III. Dokonuje się przeniesienia planu dochodów budżetowych pomiędzy paragrafami na kwotę 237.667,52 zł w dz.900 rozdz. 90095 w celu korekty klasyfikacji budżetowej zgodnie z wytycznymi instytucji finansującej.

IV. Dokonuje się przeniesienia planu wydatków budżetowych pomiędzy działami  
na kwotę 75.236,00 zł w związku ze zmiana wysokości zadania majątkowego oraz prawidłowym sklasyfikowaniem przyszłych wydatków.

V. Dokonuje się przeniesienia planu wydatków budżetowych pomiędzy paragrafami w dz. 750 oraz 801 w związku ze zmianą charakteru wydatków oraz nazw zadań majątkowych.

Pan Michał Buwaj Skarbnik Miasta został poproszony o przedstawienie autopoprawki Prezydenta Miasta. Wyjaśnił, że autopoprawka do projektu uchwały dotyczy wpływu środków z subwencji oświatowej na zajęcia pocovidowe dla dzieci oraz zmiany klasyfikacji budżetowej już w pierwotnych zapisach uchwały.

W związku z otrzymaniem pisma Ministerstwa Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej Nr ST5.4751.10.2021.6g z dnia 16 września 2021 roku w sprawie zwiększenia części oświatowej subwencji ogólnej, wniosków o zmiany w budżecie oraz koniecznością korekty klasyfikacji budżetowej wprowadza się następujące zmiany:

I. w treści uchwały w § 1

1) kwotę 3.265.595,73 zł. dotyczącą całkowitego zwiększenia planu dochodów budżetowych zastępuje się kwotą 3.429.045,73 zł.,

2) w dziale 600 Transport i łączność, rozdz. 60016 – Drogi publiczne gminne

§ 6330 – Dotacja celowa otrzymana z budżetu państwa na realizację inwestycji i zakupów inwestycyjnych własnych gmin (związków gmin, związków powiatowo-gminnych)

zastępuje się

§ 6350 – Środki otrzymane z państwowych funduszy celowych na finansowanie lub

dofinansowanie kosztów realizacji inwestycji i zakupów inwestycyjnych jednostek sektora finansów publicznych w związku ze zmianą klasyfikacji.

3) kwotę 75.000,00 zł. dotyczącą zwiększenia planu dochodów w dziale 758 – Różne rozliczenia rozdz. 75801 – Część oświatowa subwencji ogólnej dla jednostek samorządu terytorialnego § 2920 – Subwencje ogólne z budżetu państwa – zastępuje się kwotą 238.450,00 zł. w związku z przyznaniem środków z rezerwy części oświatowej subwencji ogólnej na finansowanie zajęć wspomagających uczniów.

4) w dziale 851 – Ochrona zdrowia, rozdz. 85195 – Pozostała działalność

§ 0970 – Wpływy z różnych dochodów

zastępuje się

§ 2180 – Środki z Funduszu Przeciwdziałania COVID-19 na finansowanie lub dofinansowanie realizacji zadań związanych z przeciwdziałaniem COVID-19 w związku ze zmianą klasyfikacji.

5) kwotę 3.494.473,11 zł. dotyczącą całkowitego zwiększenia planu wydatków budżetowych zastępuje się kwotą 3.657.923,11 zł.

6) kwotę 259.723,50 zł. dotyczącą zwiększenia planu wydatków w dziale 801 – Oświata i wychowanie – zastępuje się kwotą 423.173,50 zł., kwotę 199.790,49 zł. dotyczącą zwiększenia planu wydatków w rozdz. 80101 – Szkoły

podstawowe – zastępuje się kwotą 332.790,49 zł. oraz dopisuje się:

- § 4010 – Wynagrodzenia osobowe pracowników w kwocie 133.000,00 zł.

z przeznaczeniem

a) PSP Nr 1 – 7.700,00 zł.

b) PSP Nr 2 – 15.750,00 zł.

c) PSP Nr 3 – 18.900,00 zł.

d) PSP Nr 4 – 11.550,00 zł.

e) PSP Nr 5 – 9.450,00 zł.

f) PSP Nr 7 – 26.250,00 zł.

g) PSP Nr 9 – 9.450,00 zł.

h) PSP Nr 11 – 14.000,00 zł.

i) PSP Nr 12 – 19.950,00 zł.

ponadto dopisuje się rozdz. 80120 – Licea ogólnokształcące § 4010 – Wynagrodzenia

osobowe pracowników w kwocie 30.450,00 zł. z przeznaczeniem dla SLO z przeznaczeniem na sfinansowanie zajęć wspomagających uczniów w opanowaniu i utrwalaniu wiadomości i umiejętności z wybranych obowiązkowych zajęć edukacyjnych.

II. w tabeli inwestycyjnej w dziale 750 rozdz. 75095 w zadaniu pn.: „Rewitalizacja przestrzenna MOF Stalowej Woli”:

1) w § 6050 kwotę 210.818,54 zł zastępuje się kwotą 244.028,54 zł (zwiększenie

o 33.210,00 zł),

2) w § 6059 kwotę 1.924.052,74 zł zastępuje się kwotą 1.890.842,74 zł (zmniejszenie o 33.210,00 zł).

III. w treści uzasadnienia:

1) w pkt I kwotę 3.265.595,73 zł. dotyczącą zwiększenia planu dochodów budżetowych

zastępuje się kwotą 3.429.045,73 zł. oraz pkt 14 otrzymuje brzmienie:

„14. Otrzymania dodatkowej subwencji na pomoce dydaktyczne oraz na zajęcia

wspomagające uczniów w opanowaniu i utrwalaniu wiadomości – 238.450,00 zł.”

2) Kwotę wolną w wysokości 3.494.473,11 zł. zastępuje się kwotą 3.657.923,11 zł.   
oraz dopisuje się pkt 26 w brzmieniu: „26. sfinansowanie zajęć wspomagających uczniów w opanowaniu i utrwalaniu wiadomości i umiejętności z wybranych obowiązkowych zajęć edukacyjnych – 163.450,00 zł.”

Następnie Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił komisje o wydanie opinii:

Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Gospodarki Komunalnej, Geodezji, Architektury i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Stanisław Sobieraj otworzył dyskusję.

Jako pierwszy głos zabrał Radny Mariusz Bajek. Zwrócił uwagę na zapis dotyczący przekazania 150 tysięcy złotych na projekt zagospodarowania terenów przyblokowych przy ulicach: Popiełuszki oraz Ofiar Katynia. Spytał kiedy mogą być przewidziane konsultacje z mieszkańcami ?

Na pytanie Radnego odpowiedzi udzielił Prezydent Miasta Lucjusz Nadbereżny. Odpowiedział, że jeśli chodzi o przestrzeń zamkniętą pomiędzy ulicą Popiełuszki i ulicą Ofiar Katynia, trwają aktualnie prace dotyczące inwentaryzacji zieleni, propozycji ochrony zieleni w tym obszarze oraz zaprojektowania parkingu. Temat parkingu przy ulicy Popiełuszki 41 został już uzgodniony ze Wspólnotą Mieszkaniową. Miasto działa na podstawie uchwał wspólnot, które zostały wstępnie przygotowane. W momencie gdy projektanci będą mieć naniesione zmiany i  wszystkie warstwy dotyczące parkingu i terenów zieleni wokół omawianej strefy mieszkaniowej, nastąpią ponowne konsultacje z mieszkańcami by uzgodnić tematy przed kolejnym przetargiem. Włodarz Miasta dodał, że miasto chciałoby podjąć rzeczową realizację tego zlecenia w przyszłym roku.

Kolejno głos zabrał Pan Leszek Brzeziński. Radny spytał o zwiększoną kwotę wydatku 16 000  złotych  na  zatrudnienie  instruktorów  pływania  w  Publicznej  Szkole  
Podstawowej (PSP) nr 2 w Stalowej Woli. Stwierdził, że zwiększenie wydatków na naukę pływania jest niezasadne, gdyż do tej pory lekcji pływania uczyli instruktorzy pracujący w Miejskim Ośrodku Sportu i Rekreacji oraz nauczyciele od wychowania fizycznego, którzy posiadają takie uprawnienia. Dodał, że wcześniej w PSP nr 2 nie było potrzeby zatrudniania dodatkowych instruktorów. Kolejna sprawa na jaką zwrócił uwagę Radny Brzeziński to koszty związane z pokryciem opłaty za basen. Duże placówki Stalowej Woli takie jak Publiczne Szkoły Podstawowe nr 11 czy 12 otrzymały kwoty ok. 10 000 złotych, w PSP nr 3 jest to kwota aż 33 600,00 zł, natomiast w PSP nr 4   
z wieloma klasami integracyjnymi kwota jest niższa i wynosi 21 600,00 zł.

Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił Skarbnika Miasta o udzielenie odpowiedzi.

Pan Michał Buwaj, powiedział że opłaty za korzystanie z basenu, które są ponoszone przez budżety szkół znajdują się po stronie dochodowej Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji (MOSiR). Regulacja wysokości opłat jakie znajdują się w omawianym projekcie uchwały wyrównuje wszystkie koszty dot. pływalni w stosunku do budżetu pierwotnego. Zostało to przeliczone. Skarbnik dodał, że na życzenie Radnego Wydział Budżetu i Finansów może przygotować całość wydatków na każdą ze Szkół. Jednakże jeśli chodzi o instruktorów nauki pływania, w PSP nr 11 i nr 12, nauczyciele wychowania fizycznego z uprawnieniami, zatrudnieni na etacie w szkołach prowadzą zajęcia. W pozostałych placówkach są to umowy zlecenia (opłacane przez szkoły) zawierane z instruktorami. Ponadto w PSP nr 2 pieniądze nie były zabezpieczone w całości w budżecie wyjściowym, stąd też regulacja na dzisiejszym posiedzeniu.

Radny Brzeziński dopowiedział, że nauczyciele wychowania fizycznego bez uprawnień instruktorskich mogą uczyć dzieci pływać jeśli zajęcia prowadzone są w formie zabawy, dlatego wystąpiły niejasności.

Pan Michał Buwaj odniósł się do wypowiedzi Pana Brzezińskiego. Zgodnie z jego wiedzą, uprawnienia instruktorskie nauki pływania powinny posiadać osoby, które uczą pływania, dlatego też są umowy zlecenia dla tych pracowników.

Następnie głos zabrał Jan Sibiga. Zwrócił się do Prezydenta Miasta, odnośnie zagospodarowania wspomnianego terenu miedzy ulicą Popiełuszki a ulicą Ofiar Katynia. Sprawa dotyczy również terenów przyległych do budynku przy ulicy Hutniczej nr 1. Radny spytał czy nie można byłoby kompleksowo zaprojektować rozwiązań dla tego obszaru ? Należałoby mieć na uwadze zagospodarowanie zieleni, ogródków przy budynkach z historycznego czasu Centralnego Okręgu Przemysłowego (COP). Pan Jan Sibiga dodał, że tereny zieleni z tyłu budynku, gdzie były ogródki mieszkańców nie są do końca zagospodarowane. Wciąż jest miejsce do wykorzystania na dodatkowe miejsca parkingowe lub place zabaw.

Włodarz Miasta odpowiedział na pytanie Jana Sibigi. Poinformował, że na poprzedniej sesji, w budżecie miasta Rada Miejska zadecydowała o przeznaczeniu 50 000,00 zł na objęcie projektem zagospodarowania podwórek przy blokach znajdujących się przy ulicy 1-go Sierpnia oraz ulicy Hutniczej nr 2. Aktualnie ta część jest niezmodernizowana i nie objęta planem zmian zieleni. Pilną kwestią jest wykonanie remontu podwórka przy ulicy Popiełuszki 25, po drugiej stronie ulicy, które jest w fatalnym stanie pod względem odwodnienia. Do tej pory wykonaliśmy oświetlenie. Obszar czeka na remont w trybie pilnym. Trwa dyskusja pomiędzy mieszkańcami bloków na temat przestrzeni zielonej tzw. ogródków. Mieszkańcy chcą by pozostała zieleń, sytuacją konfliktową jest mała altanka z huśtawką. Czekamy na ostateczne rozstrzygnięcie przetargu dotyczącego przeznaczenia środków na modernizację Ogródka Jordanowskiego. Ogródek znajduje się w sąsiedztwie wspomnianych bloków, co za tym idzie, Włodarz Miasta nie widzi potrzeby by budować dodatkowe place zabaw w obrębie tych bloków. Lucjusz Nadbereżny na koniec dodał, że brak jest obecnie koncepcji dotyczącej remontu terenów przy ulicy 1-go Sierpnia i ulicy Hutniczej 2. Czeka na ustalenia ze Wspólnotami Mieszkaniowymi i czeka na propozycje w tym zakresie. Celem jest poprawa funkcjonowania komunikacji wokół bloków, jednocześnie nie wchodząc w teren zieleni.

**Głosowano w sprawie:**

Projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2021 rok oraz zmieniającej uchwałę budżetową Miasta Stalowej Woli na 2021 rok wraz z autopoprawką.

**Wyniki głosowania:**

ZA: 17,

PRZECIW: 1,

WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1,

BRAK GŁOSU: 0,

NIEOBECNI: 4

**Wyniki imienne:**

ZA (17)

Jerzy Augustyn, Mariusz Bajek, Maria Chojnacka, Łukasz Durek, Paweł Madej, Joanna Grobel-Proszowska, Ilona Kaczmarek, Agata Krzek, Elżbieta Kulpa, Lucjan Małek, Paulina Miśko, Karolina Paleń, Dariusz Przytuła, Piotr Rut, Jan Sibiga, Stanisław Sobieraj, Franciszek Zaborowski;

PRZECIW (1)

Andrzej Szymonik;

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Leszek Brzeziński;

NIEOBECNI (4)

Renata Butryn, Andrzej Kochan, Damian Marczak, Łukasz Warchoł.

Rada Miejska w głosowaniu imiennym przy 17 głosach za, 1 głosie przeciw oraz 1 głosie wstrzymującym się podjęła:

***U c h w a ł ę Nr XLIII/484/2021***

w sprawie zmian w budżecie miasta na 2021 rok oraz zmieniającej uchwałę budżetową Miasta Stalowej Woli na 2021 rok.

**Ad.5.**

Projekt uchwały w sprawie zmian zakresu wykonywania przedsięwzięć i zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Stalowa Wola – autopoprawka.

Autopoprawkę omówił Skarbnik Miasta. Michał Buwaj wyjaśnił, że autopoprawka do poprzedniej uchwały wprowadzająca subwencje oświatową po stronie dochodów   
i wydatków ma swoje konsekwencje również w uchwale dotyczącej Wieloletniej Prognozy Finansowej. Zmieniają się kwoty globalne dochodów i wydatków w załączniku nr 1, stąd też autopoprawka uaktualniająca i wprowadzająca zmiany w załączniku nr 1.

W związku ze zmianami w projekcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2021 rok oraz zmieniającej uchwałę budżetową Miasta Stalowej Woli na 2021 rok oraz koniecznością wprowadzenia do projektu uchwały w sprawie zmian zakresu wykonywania przedsięwzięć i zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Stalowej Woli na sesję w dniu 21 września 2021 roku nowych upoważnień dla Prezydenta Miasta Stalowej Woli do zaciągania zobowiązań z tytułu umów, których realizacja w roku budżetowym i w latach następnych jest niezbędna do zapewnienia ciągłości działania jednostki, z których wynikające płatności wykraczają poza rok budżetowy, zawieranych na czas określony oraz do przekazania tych uprawnień kierownikom jednostek organizacyjnych Miasta Stalowej Woli dokonuje się stosownych zmian:

a) w treści przedmiotowej uchwały, która otrzymuje brzmienie jak tekst jednolity załączony do niniejszej autopoprawki,

b) w Załącznikach Nr 1 i 3, które otrzymują brzmienie jak Załączniki Nr 1 i 3   
do niniejszej autopoprawki.

Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił komisje o wydanie opinii:

Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Gospodarki Komunalnej, Geodezji, Architektury i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W związku z brakiem uwag do projektu uchwały nastąpiło głosowanie w sprawie: projektu uchwały w sprawie zmian zakresu wykonywania przedsięwzięć i zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Stalowa Wola z autopoprawką.

**Wyniki głosowania:**

ZA: 17,

PRZECIW: 2,

WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0,

BRAK GŁOSU: 0,

NIEOBECNI: 4

**Wyniki imienne:**

ZA (17)

Jerzy Augustyn, Mariusz Bajek, Maria Chojnacka, Łukasz Durek, Paweł Madej, Joanna Grobel-Proszowska, Ilona Kaczmarek, Agata Krzek, Elżbieta Kulpa, Lucjan Małek, Paulina Miśko, Karolina Paleń, Dariusz Przytuła, Piotr Rut, Jan Sibiga, Stanisław Sobieraj, Franciszek Zaborowski;

PRZECIW (2)

Leszek Brzeziński, Andrzej Szymonik;

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

NIEOBECNI (4)

Renata Butryn, Andrzej Kochan, Damian Marczak, Łukasz Warchoł.

Rada Miejska w głosowaniu imiennym przy 17 głosach za oraz 2 głosach przeciw podjęła:

***U c h w a ł ę Nr XLIII/485/2021***

w sprawie zmian zakresu wykonywania przedsięwzięć i zmian

w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Stalowa Wola –autopoprawka.

**Ad.6**

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr XL/440/2021 Rady Miejskiej w Stalowej Woli z dnia 7 czerwca 2021 roku w sprawie emisji obligacji oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu.

W związku z koniecznością zawarcia w treści uchwały w sprawie emisji obligacji   
oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu upoważnienia dla Prezydenta Miasta   
do wyemitowania obligacji oraz doprecyzowaniem zakresu lat w kwestii zapłaty odsetek od wyemitowanych obligacji oraz ich wykupu, wprowadza się zmiany jak w treści niniejszej uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił komisje o wydanie opinii:

Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Gospodarki Komunalnej, Geodezji, Architektury i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Zważywszy na brak uwag do projektu uchwały nastało głosowanie w sprawie:

projektu uchwały zmieniającej uchwałę Nr XL/440/2021 Rady Miejskiej w Stalowej Woli z dnia 7 czerwca 2021 roku w sprawie emisji obligacji oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu.

**Wyniki głosowania:**

ZA: 16,

PRZECIW: 1,

WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2,

BRAK GŁOSU: 0,

NIEOBECNI: 4

**Wyniki imienne:**

ZA (16)

Jerzy Augustyn, Mariusz Bajek, Maria Chojnacka, Łukasz Durek, Paweł Madej, Joanna Grobel-Proszowska, Ilona Kaczmarek, Agata Krzek, Elżbieta Kulpa, Lucjan Małek, Paulina Miśko, Karolina Paleń, Piotr Rut, Jan Sibiga, Stanisław Sobieraj, Franciszek Zaborowski;

PRZECIW (1)

Dariusz Przytuła;

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Leszek Brzeziński, Andrzej Szymonik;

NIEOBECNI (4)

Renata Butryn, Andrzej Kochan, Damian Marczak, Łukasz Warchoł.

Rada Miejska w głosowaniu imiennym przy 16 głosach za, 1 głosie przeciw oraz 2 głosach wstrzymujących się podjęła:

***U c h w a ł ę Nr XLIII/486/2021***

zmieniającą uchwałę Nr XL/440/2021 Rady Miejskiej w Stalowej Woli

z dnia 7 czerwca 2021 roku w sprawie emisji obligacji

oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu.

**Ad.7.**

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Stalowa Wola.

Projekt zmiany Studium sporządzony został w następstwie podjęcia uchwały   
Nr LXXVI/1002/18 Rady Miejskiej w Stalowej Woli z dnia 20 lipca 2018 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Stalowa Wola.

Zmiana Studium dotyczy obszaru o powierzchni około 130 ha, położonego pomiędzy osiedlem Śródmieście, a Elektrownią w Stalowej Woli i terenami kolejowymi. Zasadność dokonania zmiany studium wynika z potrzeby określenia nowych kierunków zagospodarowania, pozwalających na wyznaczenie nowych terenów inwestycyjnych m.in. pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i usługową zgodnych z potrzebami miasta. Przystąpienie do sporządzania kolejnej zmiany Studium wynikło z aktualnych potrzeb społeczno-gospodarczych i konieczności dostosowania zapisów Studium   
do obecnych potrzeb i możliwości rozwoju miasta jak również z potrzeby opracowania nowego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego pomiędzy osiedlem Śródmieście a Elektrownią w Stalowej Woli i terenami kolejowymi.

Projekt zmiany studium został sporządzony z zachowaniem wymogów proceduralnych określonych w ustawie z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

1) Dnia 20 lipca 2018 r. Rada Miejska w Stalowej Woli podjęła Uchwałę   
Nr LXXVI/1002/18 w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Stalowa Wola   
w zakresie wyznaczenia nowych terenów pod zabudowę produkcyjno – usługową.

2) Zawiadomiono na piśmie (23.08.2018 r.) o podjęciu ww. uchwały instytucje i organy właściwe do uzgadniania i opiniowania projektu studium, zamieszczono obwieszczenie na tablicy ogłoszeń oraz ogłoszenie w prasie miejscowej „Sztafeta” i stronie Biuletyn Informacji Publicznej (23.08.2018 r.).

Do projektu zmiany studium nie wpłynęły wnioski od Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie.

3) Pismami z dnia 17.10.2018 r. wystąpiono do Państwowego Powiatowego Inspektora

Sanitarnego oraz Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko stosownie do wymogów ustawy z dnia 3 października 2008 r.   
o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa   
w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

4) Projekt zmiany studium opracowano uwzględniając złożone wnioski instytucji   
i organów właściwych do uzgadniania i opiniowania studium- wnioski te dotyczyły przestrzegania obowiązujących przepisów szczególnych i odrębnych oraz informacji wymagających uwzględnienia w zmianie studium.

5) Wystąpiono o zaopiniowanie i uzgodnienie projektu zmiany studium do instytucji   
i organów właściwych do uzgadniania i opiniowania studium. Projekt zmiany studium został zaopiniowany pozytywnie przez Miejską Komisję Urbanistyczno - Architektoniczną przy Prezydencie Miasta Stalowej Woli (10.06.2020 r.)

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie wniósł uwagi do projektu zmiany studium. Po skorygowaniu i uzupełnieniu projekt zmiany studium został ponownie przekazany do zaopiniowania i Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska   
w Rzeszowie nie wniósł uwag.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Stalowej Woli zaopiniował zmianę studium stosownie do art. 25 ustawy ust.2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Podkarpacki Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Rzeszowie pozytywnie zaopiniował projekt zmiany studium.

6) Projekt zmiany studium został wyłożony do publicznego wglądu w dniach   
od 18.02.2021 r. r. do 18.03.2021 r. o wyłożeniu projektu zawiadomiono (11.02.2021 r.)   
w sposób zwyczajowo przyjęty w gminie, poprzez ogłoszenie w prasie miejscowej "Sztafeta" oraz obwieszczenie na tablicy ogłoszeń i w Biuletynie Informacji Publicznej (BIP). Na wyznaczoną w dniu 16 marca 2021 r. dyskusję publiczną nad rozwiązaniami przyjętymi w projekcie zmiany studium nie przybył nikt zainteresowany. W wyniku wyłożenia do publicznego wglądu projektu zmiany studium z prognozą oddziaływania na środowisko nie wpłynęły uwagi do prognozy, natomiast wpłynęły uwagi do projektu zmiany studium.

7) Wnoszący uwagę tj. PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. Biuro Nieruchomości i Geodezji Kolejowej Wydział Nieruchomości i Geodezji w Krakowie zawnioskowali, „aby   
w sąsiedztwie linii kolejowej dla terenów zabudowy mieszkaniowej, np. 1MW/U   
o zmianę na zabudowę usługową, parkingi, tereny zielone, komunikacje drogową itp. W przypadku konieczności lokalizacji terenów zabudowy mieszkaniowej w sąsiedztwie linii kolejowej, z uwagi na wpływ hałasu i drgań na środowisko, z ww. terenów prośba   
o wydzielenie obszaru ograniczonego użytkowania z pasem zieleni ochronnej lub urządzeniami ochrony akustycznej.” Uwaga ta nie została uwzględniona przez Prezydenta Miasta.

Studium nie jest aktem prawa miejscowego, a stanowi jedynie wyznaczenie ogólnej polityki przestrzennej miasta dla danego obszaru, w przypadku tej, konkretnej zmiany studium, jednocześnie prowadzona jest procedura planistyczna sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. To właśnie w planie miejscowym, który z kolei już stanowi akt prawa, określany jest konkretny sposób zagospodarowania i przeznaczenie terenu. W przypadku terenu oznaczonego   
w studium jako 1MW/U, projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zakłada wprowadzenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, zabudowy wielorodzinnej z usługami. Jednakże dla tych terenów zaplecze, swoisty bufor, stanowią tereny ZP - zieleni urządzonej i ZI - zieleni izolacyjnej. Dodatkowo zgodnie   
z uzgodnieniem z Urzędem Transportu Kolejowego, została wprowadzona strefa ograniczeń w użytkowaniu, wynikająca z sąsiedztwa obszaru kolejowego. Ponadto   
w części tekstowej (załącznik nr 2) dotyczącej „Polityki w zakresie ochrony środowiska” znajduje się następujący zapis: „Podobnie dla ograniczenia hałasu wywołanego przez linię kolejową w odniesieniu do terenów mieszkalnych zaleca się stosowanie ekranów akustycznych i zieleni izolacyjnej oraz lokalizację na większych terenach przy kolei usług komercyjnych i urządzeń obsługi zapewniających izolację akustyczną. Wymogi takie winny być precyzowane w ramach wydawania decyzji związanych z modernizacją oraz rozbudową w sąsiedztwie kolei.”

O nieuwzględnieniu wniesionej uwagi i o powyższym stanowisko powiadomiono PKP pismem z dnia 21.05.2021 r.

Sporządzona zmiana studium stanowi XV zmianę obowiązującego studium i jej celem jest wyznaczenia nowych terenów inwestycyjnych, pozwalających na rozwój miasta   
w zakresie zabudowy mieszkaniowej i usługowej przy ul. Leśnej i ul. Energetyków.

Wprowadzone zmiany w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Stalowa Wola zawarte są w załącznikach do uchwały:

− załącznik Nr 1 - tekst zmiany Studium „Synteza uwarunkowań obszaru objętego zmianą studium”

− załącznik Nr 2 - jednolity tekst Studium „Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Stalowa Wola – Ustalenia Studium”

− załącznik Nr 3 - jednolity rysunek Studium pn. "1A - Ustalenia dotyczące struktury przestrzennej” w skali 1:10 000

− załącznik Nr 4 - rysunek zmiany Studium pn. "Uwarunkowania i stan istniejący" w skali 1:10 000

− załącznik Nr 5 - rysunek zmiany Studium pn. „1B – Ustalenia dotyczące transportu”   
w skali 1: 25 000

− załącznik Nr 6 - rysunek zmiany Studium pn. „1C – Infrastruktura techniczna” w skali 1: 25 000

− załącznik Nr 7 – rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwag, zgłoszonych   
do projektu zmiany studium;

− załącznik Nr 8 - dane przestrzenne.

Wprowadzone zmiany w części tekstowej wyróżniono czcionką koloru zielonego, natomiast na rysunku stanowiącym jednolity rysunek Studium (załącznik nr 3) oznaczono linią ciągłą koloru czerwonego.

Zgodnie z ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 28 kwietnia 2004 r.   
w sprawie zakresu projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy studium sporządza się w formie jednolitego tekstu i rysunku studium i uchwala się zarówno uwarunkowania jak i kierunki zagospodarowania przestrzennego. Ponieważ w obowiązującym dokumencie studium nie została uchwalona część studium dotycząca uwarunkowań zagospodarowania przestrzennego gminy, synteza uwarunkowań wraz z częścią graficzną stanowią odrębne załączniki do uchwały.

Stosownie do zapisów art. 67a ust.1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, organ właściwy do sporządzania projektu studium tworzy oraz prowadzi

zbiory danych przestrzennych w rozumieniu art. 3 pkt 11 ustawy z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej rozpoznawalne ze względu na wspólne cechy zestawy danych przestrzennych. Zgodnie z art. 67a ust. 5 ustawy o planowaniu   
i zagospodarowaniu przestrzennym dane przestrzenne tworzone dla tego aktu stanowią załącznik do uchwały przyjmującej akt.

W związku z powyższym dodano załącznik nr 8 – dane przestrzenne w postaci dokumentu elektronicznego GML.

Przewodniczący Stanisław Sobieraj poprosił Panią Magdalenę Morawską o omówienie autopoprawki projektu uchwały. Pani Morawska wniosła autopoprawkę w uzasadnieniu na stronie 1 w trzecim zdaniu zamiast „około 128 hektary ma być około 130 hektary” oraz autopoprawkę w zakresie załącznika nr 3 studium został państwu przekazany rysunek nie obejmujący nowych terenów inwestycyjnych. Dotyczy to tych 130 hektarów położonych w części południowej miasta, a wprowadzone zostały zmianą studium. Z uwagi, że rysunek stanowi ujednolicone studium , obszar ten musi być wniesiony.

Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił o opinię Komisję Gospodarki Komunalnej, Geodezji, Architektury i Ochrony Środowiska. Opinia była pozytywna.

W związku z brakiem uwag do projektu uchwały Radni przeszli do głosowania.

Najpierw w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag zgłoszonych do projektu zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Stalowa Wola. W drugim głosowaniu decydowali w sprawie projektu uchwały w sprawie uchwalenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Stalowa Wola.

**Wyniki I głosowania w sprawie:**

rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag zgłoszonych do projektu zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Stalowa Wola.

ZA: 18,

PRZECIW: 0,

WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1,

BRAK GŁOSU: 0,

NIEOBECNI: 4

**Wyniki imienne:**

ZA (18)

Jerzy Augustyn, Mariusz Bajek, Leszek Brzeziński, Maria Chojnacka, Łukasz Durek, Joanna Grobel-Proszowska, Ilona Kaczmarek, Agata Krzek, Elżbieta Kulpa, Paweł Madej, Lucjan Małek, Paulina Miśko, Karolina Paleń, Dariusz Przytuła, Piotr Rut, Jan Sibiga, Stanisław Sobieraj, Franciszek Zaborowski;

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Andrzej Szymonik;

NIEOBECNI (4)

Renata Butryn, Andrzej Kochan, Damian Marczak, Łukasz Warchoł.

**Wyniki II głosowania w sprawie:**

projektu uchwały w sprawie uchwalenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Stalowa Wola.

ZA: 19,

PRZECIW: 0,

WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0,

BRAK GŁOSU: 0,

NIEOBECNI: 4

**Wyniki imienne:**

ZA (19)

Jerzy Augustyn, Mariusz Bajek, Leszek Brzeziński, Maria Chojnacka, Łukasz Durek, Joanna Grobel-Proszowska, Ilona Kaczmarek, Agata Krzek, Elżbieta Kulpa, Paweł Madej, Lucjan Małek, Paulina Miśko, Karolina Paleń, Dariusz Przytuła, Piotr Rut, Jan Sibiga, Stanisław Sobieraj, Andrzej Szymonik, Franciszek Zaborowski;

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

NIEOBECNI (4)

Renata Butryn, Andrzej Kochan, Damian Marczak, Łukasz Warchoł.

Rada Miejska w głosowaniu imiennym przy 19 głosach za, jednogłośnie podjęła:

***U c h w a ł ę Nr XLIII/487/2021***

w sprawie uchwalenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków

zagospodarowania przestrzennego Gminy Stalowa Wola.

**Ad. 8**

Projekty uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Stalowa Wola Południe - autopoprawka.

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Stalowa Wola Południe został opracowany na podstawie uchwały Rady Miejskiej w Stalowej Woli   
Nr LXXVI/1003/18 z dnia 20 lipca 2018 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Stalowa Wola Południe. Projekt planu obejmuje mniejszy obszar od strony północnej niż w ww. uchwale ze względu na brak w czasie prac projektowych nad planem ostatecznych rozwiązań komunikacyjnych w ul. Czarnieckiego związanych z budową obwodnicy miasta. Projekt planu został opracowany zgodnie z ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu   
i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2021 r. poz. 741 ze zm.) oraz rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. z 2003 r. Nr 164, poz. 1587). Projekt planu opracowano uwzględniając istniejące uwarunkowania zagospodarowania przestrzennego terenów oraz ich powiązania funkcjonalno – przestrzenne z obszarami sąsiednimi. Wzięto pod uwagę m.in. istniejący stan zagospodarowania terenów, ich stan prawny, w tym własność gruntów oraz uwarunkowania urbanistycznoarchitektoniczne. Plan wyznacza nowe tereny mieszkaniowe wielorodzinne, mieszkaniowe wielorodzinne i usługowe. Uwzględniono założenia polityki przestrzennej zawarte w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Stalowa Wola.

Po podjęciu przez Radę Miejską w Stalowej Woli uchwały intencyjnej w sprawie przystąpienia do sporządzenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Stalowa Wola Południe na podstawie art.17 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wykonano niżej wymienione czynności:

1) ogłoszono w prasie miejscowej „Sztafeta” oraz przez obwieszczenie na tablicy ogłoszeń a także na stronie BIP o podjęciu uchwały o przystąpieniu do sporządzenia planu, określając formę i termin składania wniosków do planu;

2) zawiadomiono o podjęciu uchwały o przystąpieniu do sporządzania planu instytucje i organy właściwe do uzgadniania i opiniowania planu;

3) rozpatrzono wnioski do planu;

4) opracowano projekt planu, prognozę oddziaływania na środowisko i prognozę skutków finansowych;

5) uzyskano opinię Miejskiej Komisji Urbanistyczno – Architektonicznej przy Prezydencie Miasta Stalowej Woli;

6) wystąpiono o opinie i uzgodnienia do instytucji i organów właściwych do opiniowania i uzgadniania planu;

7) wprowadzono do projektu planu zmiany wynikające z opiniowania i uzgadniania planu;

8) ogłoszono o wyłożeniu projektu planu do publicznego wglądu w prasie lokalnej „Sztafeta” oraz przez obwieszczenie na tablicy ogłoszeń, a także na stronie BIP wraz   
z informacją o terminie dyskusji publicznej nad przyjętymi w projekcie planu rozwiązaniami oraz terminie składania uwag do projektu planu;

9) wyłożono do publicznego wglądu projekt planu wraz z prognozą oddziaływania   
na środowisko w dniach od 18.02.2021 r. do 18.03.2021r., na dzień 16.03.2021 r. ustalono termin dyskusji publicznej nad przyjętymi w projekcie rozwiązaniami, na którą nikt się nie stawił;

10) w wyznaczonym terminie do składania uwag do 2.04.2021 r. wpłynęły uwagi od:

a) PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. Biuro Nieruchomości i Geodezji Kolejowej Wydział Nieruchomości i Geodezji w Krakowie Pl. Matejki 12, 31-157 Kraków. Uwaga ta dotyczyła wrysowania nieprzekraczalnych linii zabudowy od terenu kolejowego dla obszaru 10U zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz doprecyzowania treści § 8 pkt 11 tekstu planu – „do stacji Stalowa Wola Południe prowadzi linia kolejowa nr 66 Zwierzyniec – Stalowa Wola”. Prezydent Miasta uwagi w ww. zakresie uwzględnił dokonując korekty projektu planu tj. ustaleń i rysunku. O powyższym powiadomiono wnoszących uwagę przesyłając jednocześnie skorygowany projekt planu. Z uwagi,  
że obszar 10U zlokalizowany jest na działce ewidencyjnej nr 910/4, stanowiącej własność Gminy Stalowa Wola odstąpiono od ponownego wyłożenia projektu planu   
do publicznego wglądu.

b) PKP S.A. Oddział Gospodarowania Nieruchomościami w Krakowie ul. Rondo Mogilskie 1, 31-516 Kraków. Wnoszący uwagę zawnioskowali, aby dla terenu obsługi komunikacji – parkingu oznaczonego na rysunku planu symbolem 12KS dopuścić możliwość lokalizacji wolnostojących tablic i urządzeń reklamowych. Uwaga ta została nieuwzględniona przez Prezydenta Miasta.

Dnia 11 września 2015 r. weszła w życie ustawa z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw, w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu (Dz. U.   
z 2015 r., poz. 774, ze zm. - zwana dalej ustawą krajobrazową). Zgodnie z art. 7   
w ustawie z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wprowadzono zmiany m.in. uchylono art. 15 ust. 3 pkt. 9 wyżej cytowanej ustawy, który dopuszczał określanie w planie miejscowym, w zależności od potrzeb, zasad   
i warunków sytuowania obiektów małej architektury, tablic i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabarytów, standardów jakościowych oraz rodzajów materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane. Ponadto wprowadzono nowe zasady   
i warunki sytuowania tablic i urządzeń reklamowych. Art. 37a ustawy o planowaniu   
i zagospodarowaniu przestrzennym stanowi, że rada gminy może ustalić w formie uchwały warunki sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabaryty, standardy jakościowe oraz rodzaje materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane. Aktualnie Rada Miejska   
w Stalowej Woli nie podjęła takiej uchwały.

W związku z powyższym, brak było podstawy prawnej do zamieszczenia w planie miejscowym ustaleń dotyczących usytuowania tablic i urządzeń reklamowych.

11) Uzyskano zgodę na zmianę przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne   
od Marszałka Województwa Podkarpackiego.

3. Sposób realizacji wymogów wynikających z art. 1 ust. 2 ustawy dn. 27 marca 2003 r.

o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym:

1) wymagania ładu przestrzennego, w tym urbanistyki i architektury (art. 1 ust.2 pkt 1):

Projekt planu obejmuje teren w znacznym stopniu zagospodarowany o powierzchni około 130 ha, położony pomiędzy osiedlem Śródmieście a Elektrownią i terenami kolejowymi w Stalowej Woli, na który obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego pomiędzy osiedlem Śródmieście a Elektrownią   
w Stalowej Woli, uchwalony Uchwałą Nr VII/73/07 Rady Miejskiej w Stalowej Woli z dnia 30 marca 2007 r. (Dz. Urz. Wojew. Podkarpackiego Nr 41 z dnia 23.05.2007r. poz. 1106) ze zmianami. Ustalenia nowego planu uwzględniają faktyczny stan zagospodarowania przedmiotowego obszaru oraz wyznaczają m.in. nowe tereny mieszkaniowe wielorodzinne i usługowe. Ustalenia planu w zakresie przeznaczenia terenu, zasad jego zagospodarowania oraz kształtowania zabudowy zostały określone w nawiązaniu   
do istniejącej w otoczeniu struktury funkcjonalno – przestrzennej. W planie uwzględniono warunki i zasady zagospodarowania wynikające z położenia m.in.: sieci   
i urządzeń infrastruktury technicznej, przy drogach publicznych, przy terenach kolejowych, częściowo na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią.

Tereny w granicach planu posiadają dostęp do dróg publicznych oraz uzbrojenie w sieci infrastruktury technicznej w zakresie niezbędnym dla realizacji nowej zabudowy mieszkaniowej i usługowej. Bezpośrednie położenie przy drogach publicznych umożliwia na uwzględnienie wymagań ładu przestrzennego, efektywnego gospodarowania przestrzenią oraz walorów ekonomicznych przestrzeni poprzez: lokalizowanie nowej zabudowy mieszkaniowej w sposób umożliwiający mieszkańcom na wykorzystanie publicznego transportu zbiorowego jako podstawowego środka transportu. W celu zapewnienia walorów architektoniczno – przestrzennych dla obszaru objętego planem określono wskaźniki i parametry urbanistyczne w zakresie formy, wysokości i gabarytów oraz powierzchni zabudowy, powierzchni biologicznie czynnej oraz ograniczenia w zagospodarowaniu (nieprzekraczalne i obowiązujące linie zabudowy). Wyznaczone nowe tereny inwestycyjne będą stanowić kontynuację dotychczasowych założeń planistycznych wskazanych w planie z 2007 r. oraz tendencji rozwojowych zachodzących w tej części miasta, co przyczyni się do kształtowania nowego zespołu zabudowy, stanowiących harmonijną całość.

2) walory architektoniczne i krajobrazowe (art.1 ust. 2 pkt 2):

Na obszarze objętym planem dominują tereny mieszkaniowe wielorodzinne, usługowe, komunikacji drogowej, zieleń nieurządzona oraz tereny leśne. Dla województwa podkarpackiego nie sporządzono audytu krajobrazowego w rozumieniu art.38a ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, a tym samym nie zostały określone krajobrazy priorytetowe, czyli szczególnie cenne dla społeczeństwa ze względu na swoje wartości przyrodnicze kulturowe, historyczne, architektoniczne, urbanistyczne, ruralistyczne lub estetyczno – widokowe. W granicach planu nie występują: parki kulturowe, parki narodowe, rezerwaty przyrody, parki krajobrazowe, obszary chronionego krajobrazu, obiektów znajdujących się na listach Światowego Dziedzictwa UNESCO, obszarów Sieci Rezerwatów Biosfery UNESCO (MaB) oraz obszarów   
i obiektów proponowanych do umieszczenia na tych listach;

Wskazane dla obszaru objętego planem założenia (wyznaczenie nowych terenów inwestycyjnych) mają pozytywny wpływ na walory architektoniczne i krajobrazowe, stanowią jednocześnie kontynuację i uzupełnienie zwartej struktury przestrzennej obszarów tej jednostki osadniczej.

3) wymagania ochrony środowiska (art. 1 ust.2 pkt 3):

Zgodnie z ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021r. poz. 247 ze zm.) przeprowadzono strategiczną ocenę oddziaływania na środowisko, w ramach której opracowano prognozę oddziaływania na środowisko. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie został uzgodniony z Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Stalowej Woli oraz Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska (pismo znak: WOOŚ.411.1.121.2018.AP.3 z dnia 15.11.2018 r.).

Projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko został zaopiniowany przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Stalowej Woli (art. 25 ust.2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym) Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Rzeszowie (opinia znak: SNZ.9020.11.166.2020.JM z dnia 29.07.2020 r., opinia znak: SNZ.9020.11.250.2020.JM z dnia 2.12.2020 r.) oraz po korektach planu i prognozy oddziaływania na środowisko przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska   
w Rzeszowie (pismo znak: WOOŚ.410.4.186.2020.AP7 z dnia 29.01.2021 r. Ponadto został pozytywnie uzgodniony przez Regionalnego Dyrektora Ochrony środowiska   
w Rzeszowie (postanowienie znak: WPN.610.82.2020.DF3 z dnia 5.08.2020 r.).

Na obszarze objętym projektem planu z uwagi na nowe wyznaczenie terenów inwestycyjnych na gruntach stanowiących użytek Ls, stanowiących własność Gminy Stalowa Wola, zgodnie z art. 7 ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych wymagane jest uzyskanie zgody na zmianę przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne marszałka województwa wyrażanej po uzyskaniu opinii izby rolniczej.

W ustaleniach planu określono konieczność zachowania warunków wynikających m.in. z położenia części terenów w zasięgu 50 m od stopy wału przeciwpowodziowego;   
w granicach obszaru: Głównego Zbiornika Wód Podziemnych Nr 425 „Dębica – Stalowa Wola – Rzeszów”, Specjalnej Ochrony Natura 2000 – Dolina Dolnego Sanu; szczególnego zagrożenia powodzią od Sanu, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi raz na 100 lat (Q 1%). Ponadto z uwagi na położenie części terenów na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią wprowadzono ustalenia wynikające z uzgodnienia z Państwowym Gospodarstwem Wodnym, Wody Polskie, Regionalnym Zarządem Gospodarki Wodnej w Rzeszowie.

Obszar objęty planem znajduje się poza strefami ochrony bezpośredniej i pośredniej ujęcia wody "Stare Ujęcie " i ujęcia "Krzyżowe Drogi".

4) wymagania ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej (art.1 ust.2 pkt4):

W granicach planu ustalono ochronę występującego stanowiska archeologicznego – nakazano zachowanie i ochronę budynków przy ulicy Energetyków 19, 21, 23 i 25 ujętych w Gminnej Ewidencji Zabytków; nakazano zachowanie zbiorowych mogił wojennych powstałych w 1943 r., wpisanych do rejestru zabytków: A - 571   
z 27.12.1993 r. oraz objęto ochroną na podstawie ustaleń planu budynków   
przy ul. Energetyków 7, 9 i 11.

5) wymagania ochrony zdrowia oraz bezpieczeństwa ludzi i mienia, a także potrzeby osób niepełnosprawnych (art.1 ust.2 pkt 5):

Ww. wymagania zostały uwzględnione w ustaleniach planu poprzez m. in. zakaz lokalizacji usług, których działalność może powodować ponadnormatywną uciążliwość wykraczającą poza działkę, zakaz realizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać, nakaz realizacji miejsc przeznaczonych na parkowanie pojazdów zaopatrzonych w kartę parkingową. Potrzeby osób ze szczególnymi potrzebami będą zapewnione na etapie realizacji zabudowy w trybie i na zasadach określonych   
w przepisach szczególnych. Projekt planu nie wprowadza zagrożeń dla zdrowia ludzi.

Projekt planu został pozytywnie uzgodniony i zaopiniowany przez: Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Stalowej Woli, Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Rzeszowie.

6) walory ekonomiczne przestrzeni (art.1 ust.2 pkt 6):

Zgodnie z §11 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003r.   
w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. z 2003r. Nr 164 poz. 1587) opracowana została prognoza skutków finansowych uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Plan miejscowy umożliwia racjonalne pod względem ekonomicznym zagospodarowanie nowych terenów inwestycyjnych.

7) prawo własności (art. 1 pkt 7):

Tereny objęte planem miejscowym stanowią własność Gminy Stalowa Wola oraz osób fizycznych i prawnych. W trakcie opracowania planu miejscowego zapewniono wszystkie przewidziane prawem możliwości udziału społeczeństwa w procedurze planistycznej (składanie wniosków, wyłożenie do publicznego wglądu, dyskusja publiczna, składanie uwag).

8) potrzeby obronności i bezpieczeństwa państwa (art.1 ust.2 pkt 8):

Obszar planu miejscowego nie obejmuje terenów związanych z obronnością   
i bezpieczeństwem państwa. Dlatego też nie ma uzasadnienia wskazywania szczególnych ustaleń w tym zakresie. Projekt planu został uzgodniony przez Agencję Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Wojewódzki Sztab Wojskowy i Bieszczadzki Oddział Straży Granicznej.

9) potrzeby interesu publicznego w tym, także w zakresie rozwoju infrastruktury technicznej, w szczególności sieci szerokopasmowych (art.1 ust.2 pkt 9 i 10):

Sporządzony plan miejscowy określa zasady modernizacji, rozbudowy, budowy sieci   
i urządzeń infrastruktury technicznej. Zgodnie z art.6 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r.   
o gospodarce nieruchomościami budowa i utrzymywanie urządzeń infrastruktury technicznej w tym: łączności publicznej, przewodów i urządzeń do przesyłania energii elektrycznej, płynów, gazu, oraz służących do zaopatrzenia w wodę, odprowadzania ścieków jest celem publicznym. W myśl definicji „inwestycji celu publicznego” określonej w art.2 pkt 5 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym działania stanowiące realizację celu publicznego należy rozumieć jako inwestycje celu publicznego.

10) zapewnienie udziału społeczeństwa w pracach nad miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, w tym przy użyciu środków komunikacji elektronicznej (art.1 ust.2 pkt 11):

Udział społeczeństwa w pracach nad planem zapewniono poprzez ustalone ustawowo

działania:

– obwieszczenie i ogłoszenie z dnia 23.08.2018 r. o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i możliwości składania wniosków w terminie do 14.09.2018 r. Ponadto o podjęciu ww. uchwały zawiadomiono instytucje i organy właściwe do uzgadniania i opiniowania planu.

– ogłoszenie i obwieszczenie o wyłożeniu do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w dniach od 18.02.2021 r. do 18.03.2021 r.   
z terminem składania uwag do dnia 2.04.2021 r. O terminie dyskusji publicznej powiadomiono w miejscowej prasie "Sztafeta", na tablicy ogłoszeń oraz w Biuletynie Informacji Publicznej.

Na etapie wyłożenia do publicznego wglądu oraz w wyznaczonym terminie składania uwag wpłynęły uwagi od PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. Biuro Nieruchomości   
i Geodezji Kolejowej Wydział Nieruchomości i Geodezji w Krakowie, które zostały uwzględnione oraz uwaga od PKP S.A. Oddział Gospodarowania Nieruchomościami   
w Krakowie ul. Rondo Mogilskie 1, 31-516 Kraków, która została nieuwzględniona.

Wnioski i uwagi mogły być składane również przy użyciu środków komunikacji elektronicznej;

11) zachowanie jawności i przejrzystości procedur planistycznych (art.1 ust.2 pkt 12):

Na każdym etapie sporządzania planu miejscowego była zapewniona możliwość zapoznania się z aktami sprawy, obwieszczenia dotyczące czynności planistycznych były publikowane w prasie miejscowej, na tablicy ogłoszeń oraz w Biuletynie Informacji Publicznej.

12) potrzebę zapewnienia odpowiedniej ilości i jakości wody, do celów zaopatrzenia ludności (art.1 ust.2 pkt 13). Ustalenia planu nie ograniczają możliwości rozwoju infrastruktury technicznej. Istniejące sieci wodociągowe przebiegające w obrębie planu i jego bliskim sąsiedztwie, zapewniają zaopatrzenie w odpowiednią ilość wody oraz jej jakość zarówno do celów produkcyjnych jak i sanitarno – bytowych.

4. Sposób realizacji wymogów wynikających z art. 1 ust. 3 ustawy: ustalając przeznaczenie terenu lub określając potencjalny sposób zagospodarowania   
i korzystania z terenu, organ waży interes publiczny i interesy prywatne, w tym zgłaszane w postaci wniosków i uwag, zmierzające do ochrony istniejącego stanu zagospodarowania terenu, jak i zmian w zakresie jego zagospodarowania, a także analizy ekonomiczne, środowiskowe i społeczne:

Ustalając przeznaczenia poszczególnych terenów oraz sposoby ich zagospodarowania przeanalizowano dokładnie wszelkie uwarunkowania i możliwości ważąc przede wszystkim interes publiczny z interesami właścicieli i użytkowników wieczystych poszczególnych działek znajdujących się w obszarze opracowania planu. Poszczególne rozwiązania mogą w niektórych przypadkach ingerować w prawo własności, ale są one zgodne z przepisami powszechnie obowiązującego prawa. Ingerencja taka była niezbędna do realizacji celów publicznych, proporcjonalnie i adekwatnie do płynących   
z nich korzyści. Przy sporządzaniu projektu planu miejscowego pod uwagę brano wnioski i uwagi zgłaszane przez osoby prywatne oraz przez organy i instytucje właściwe do opiniowania i uzgadniania projektu planu oraz prognozy oddziaływania   
na środowisko oraz organy i instytucje biorące udział w procedurze sporządzania planu. Kierowano się jednocześnie potrzebą uporządkowania i właściwego ukształtowania ładu przestrzennego, koniecznością spełnienia wymogów przepisów odrębnych oraz interesem miasta. Dla potrzeb projektu planu miejscowego, zgodnie z art. 17 pkt 3 i 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym sporządzono prognozę oddziaływania na środowisko oraz zgodnie z art. 17 pkt 5 ustawy – prognozę skutków finansowych uchwalenia

Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określa proces planistyczny pozwalający na czynny udział społeczeństwa w procedurze planistycznej, w tym na ochronę swoich interesów, dyskusję z organami sporządzającymi projekt planu, kwestionowanie rozwiązań projektowych planu. Należą do nich: powiadomienie o podjęciu uchwały o przystąpieniu do opracowania planu   
i możliwości składania wniosków, wyłożenie projektu planu do publicznego wglądu, przeprowadzenie dyskusji publicznej nad rozwiązaniami przyjętymi w projekcie planu oraz składanie uwag do projektu planu i prognozy oddziaływania na środowisko. Ponadto ustawa dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku   
i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko daje podstawę prawną do uzyskania informacji o projekcie planu. W terminie składania uwag do projektu planu zostały wniesione uwagi, które zostały uwzględnione i nieuwzględnione.

5. Sposób realizacji wymogów wynikających z art. 1 ust. 4 ustawy: w przypadku sytuowania nowej zabudowy, uwzględnianie wymagań ładu przestrzennego, efektywnego gospodarowania przestrzenią oraz walorów ekonomicznych przestrzeni następuje poprzez:

1) kształtowanie struktur przestrzennych przy uwzględnieniu dążenia do minimalizowania transportochłonności układu przestrzennego (art.1 ust.4 pkt 1):

Tereny objęte planem miejscowym zlokalizowane są w granicach obszarów o zwartej strukturze przestrzennej, które posiadają bezpośredni dostęp do dróg publicznych. Tereny objęte planem powiązane są z układem komunikacyjnym miasta Stalowa Wola poprzez system dróg publicznych o parametrach umożliwiających dojazd niezbędny dla funkcjonowania terenów.

2) lokalizowanie nowej zabudowy mieszkaniowej w sposób umożliwiający mieszkańcom maksymalne wykorzystanie publicznego transportu zbiorowego jako podstawowego środka transportu (art. 1 ust. 4 pkt 2): Obszary objęte miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego znajdują się w bezpośrednim zasięgu sieci publicznego transportu zbiorowego. Najbliższe przystanki komunikacji autobusowej zlokalizowane są przy ul Mickiewicza, w odległości do 50 m oraz przy ul. Energetyków, w odległości do 400 m od nowych terenów inwestycyjnych.

3) zapewnienie rozwiązań przestrzennych, ułatwiających przemieszczanie się pieszych i rowerzystów (art. 1 ust.4 pkt 3):

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmuje teren   
w przeważającej części zainwestowany, na którym w liniach rozgraniczających dróg publicznych zlokalizowane są ścieżki rowerowe. Ponadto ustalenia projektu planu dopuszczają na poszczególnych obszarach funkcjonalnych lokalizację ścieżek rowerowych.

4) dążenie do planowania i lokalizowania nowej zabudowy (art.1 ust.4):

a) na obszarach o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno- przestrzennej, w granicach jednostki osadniczej w rozumieniu art. 2 pkt 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 2003 r. o urzędowych nazwach miejscowości i obiektów fizjograficznych,   
w szczególności poprzez uzupełnienie istniejącej zabudowy art.1 ust.4pkt 4 lit. a):

Tereny objęte planem częściowo stanowią użytki Ls, które zmienią przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową i usługową. W ich sąsiedztwie występują tereny istniejącej zabudowy mieszkaniowej i usługowej oraz obsługujące je drogi publiczne. Realizacja ustaleń planu z uwagi na jego przedmiot nie stwarza zagrożenia wytworzenia rozproszonych układów urbanistycznych w granicach administracyjnych miasta Stalowa Wola. Obszar charakteryzuje się bardzo dobrym dostępem do terenów komunikacyjnych, które zapewniają powiązanie z innymi strefami miasta.

6. Zgodność z wynikami analizy, o której mowa w art. 32 ust. 1 i 2 ustawy (art.15 ust.1 pkt 2). Na obszarze miasta obowiązuje Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Stalowa Wola uchwalone Uchwałą   
Nr XXXIV/483/05 Rady Miejskiej w Stalowej Woli z dnia 21 stycznia 2005 r.,   
ze zmianami. W 2006 r. została wykonana Ocena aktualności studium i planów miejscowych, o której mowa w art. 32 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Wyniki analizy i zmian w zagospodarowaniu przestrzennym zawarto   
w dokumencie przyjętym Uchwałą Nr XLVI/878/06 Rady Miejskiej w Stalowej Woli z dnia 29 września 2006 r. Z uwagi na uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego pomiędzy osiedlem Śródmieście a Elektrownią   
w Stalowej Woli w 2007 r. „Ocena aktualności” nie obejmowała swym zakresem przedmiotowego planu ani jego późniejszych zmian. Tereny objęte ww. planem miejscowym, nie zostały ujęte w wieloletnim programie sporządzania planów.   
W związku z powyższym „Ocena aktualności” nie obejmuje terenów mieszczących się w granicach projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Stalowa Wola Południe jak również nie zostały ujęte w wieloletnim programie sporządzania planów.

7. Wpływ na finanse publiczne, w tym budżet gminy (art.15 ust.1 pkt 3)

Problem wpływu ustaleń planu na finanse publiczne, w tym budżet gminy, określa prognoza skutków finansowych sporządzona w związku z §11 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Na jej podstawie należy stwierdzić, że realizacja projektu planu miejscowego wpłynie na dochody i wydatki jakie poniesie gmina w związku z przyjętymi w planie rozwiązaniami. Przyjęte założenia nowego planu mają na celu rozwój społeczno-gospodarczy. Przewiduje się wydatki miasta związane z budową infrastruktury technicznej i dróg publicznych, czy realizacji innych celów publicznych. Realizacja przedsięwzięć infrastrukturalnych jest zawsze związana z koniecznością ponoszenia nakładów finansowych jednak są one niezbędne. Gmina może finansować inwestycje infrastrukturalne ze środków własnych, ale także ma możliwość pozyskiwania środków finansowych na te cele z zewnątrz, np. z funduszy unijnych.

Pani Magdalena Morawska omówiła załącznik do projektu uchwały, który wyświetlony został na rzutniku w sali. Plan ten wyznacza nowe tereny inwestycyjne, przy ulicy Leśnej. Teren jest pod zabudowę mieszkaniową, usługową oraz mieszkaniowo- usługową. Wyznaczone zostały także nowe tereny pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną przy ulicy Energetyków oraz nowe tereny inwestycyjne przy łączniku ulicy Solidarności z obwodnicą Stalowej Woli. Następnie przedstawiono uwagi wniesione do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (MPZP) Stalowa Wola Południe oraz poinformowano radnych o sposobie rozstrzygnięcia wniesionych uwag do projektu.

Kolejno Pani Morawska omówiła autopoprawkę do projektu uchwały. Wyjaśniła, że przy wprowadzaniu uchwały do programu Legislator pojawiły się błędy porządkowe:

W § 21 ust. 3 - zamiast pkt 5 i 6 ma być pkt 7 i 8.

W § 22 ust. 4 pkt 1 - zamiast 10KDD ma być 8KDD.

W § 23 ust 3 pkt 6 litera a) - zamiast od 30 stopni ma być do 30 stopni.

W § 25 ust 2 pkt 5 – zamiast budowli służących ma być budowle służące.

W § 25 ust 3 – zamiast pkt 2,3,4,5,6,7,8,9, mają być pkt 1,2,3,4,5,6,7,8,9,

W § 25 pkt 1 – zamiast lit. d) e) f) g) mają być a) b) c) d)

W § 26 ust 2 pkt 2 – zamiast pieszą ma być piesze

W § 27 ust 3 – zamiast pkt 3 ma być pkt 2

W § 36 ust 2 pkt 5 - zamiast „stacji transformatorowe parterowe wolnostojące   
o wysokości nie większej niż 3 m” powinno być „budynki o wysokości nie większe niż   
5 m”. Pozostała część punktu piątego pozostaje bez zmian.

Nastąpiła również pomyłka i błędnie dołączono radnym rysunki planu, gdyż rysunek składa się z trzech arkuszy. Dziś na rzutniku poprawne rysunki zostały scalone w jedność. Przekazane rysunki radnym nie obejmowały nieprzekraczalnej linii zabudowy na obszarach 12U, 6NW/U, 5NW/. Ponadto w uzasadnieniu na stronie nr 1 po pierwszym zdaniu należy dodać „że projekt planu obejmuje mniejszy obszar od strony północnej niż w uchwale intencyjnej, w/w uchwale, ze względu na brak w czasie prac projektowych nad planem ostatecznych rozwiązań komunikacyjnych w ulicy Czarnieckiego związanych z budową obwodnicy miasta”. Ponadto na stronie nr 2 w pkt 11 po słowach „uzyskano zgodę” należy dodać „Marszałka Województwa Podkarpackiego” ponieważ plan ten obejmuje tereny stanowiące użytek LS w procedurze opracowania planu miejscowego czy zmiany planu miejscowego należy uzyskać zgodę na zamianę przeznaczenie gruntów leśnych na cele nieleśne   
i nierolnicze. W tym przypadku z uwagi na to, że są to grunty gminne, zgoda taka została uzyskana od Marszałka Województwa Podkarpackiego. Inaczej jest w przypadku gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa. Należy bowiem uzyskać zgodę Ministra Klimatu i Środowiska.

Na stronie nr 4 w pierwszym zdaniu zamiast „zmianą planu” ma być „planem”.

Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił o opinię Komisję Gospodarki Komunalnej, Geodezji, Architektury i Ochrony Środowiska. Opinia była pozytywna. W związku   
z brakiem uwag do projektu uchwały Radni przeszli do głosowania.

Do tego projektu uchwały są cztery głosowania. W pierwszej kolejności radni głosowali nad rozstrzygnięciem o sposobie rozpatrzenia uwag wniesionych do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Stalowa Wola Południe. Kolejno, głosowali   
w sprawie załącznika Nr 3 dotyczącego rozstrzygnięcia o sposobie realizacji zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy oraz zasadach ich finansowania. W trzecim głosowaniu decydowali w sprawie planu zagospodarowania przestrzennego Stalowa Wola Południe, który nie narusza ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Stalowa Wola. W czwartym, ostatnim głosowaniu uchwalali projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Stalowa Wola Południe z autopoprawką.

**Wyniki I głosowania w sprawie:**

rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu zagospodarowania przestrzennego Stalowa Wola Południe.

ZA: 19,

PRZECIW: 0,

WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0,

BRAK GŁOSU: 0,

NIEOBECNI: 4

**Wyniki imienne:**

ZA (19)

Jerzy Augustyn, Mariusz Bajek, Leszek Brzeziński, Maria Chojnacka, Łukasz Durek, Joanna Grobel-Proszowska, Ilona Kaczmarek, Agata Krzek, Elżbieta Kulpa, Paweł Madej, Lucjan Małek, Paulina Miśko, Karolina Paleń, Dariusz Przytuła, Piotr Rut, Jan Sibiga, Stanisław Sobieraj, Andrzej Szymonik, Franciszek Zaborowski;

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (4)

Renata Butryn, Andrzej Kochan, Damian Marczak, Łukasz Warchoł.

**Wyniki II głosowania w sprawie:**

załącznika Nr 3 dotyczącego rozstrzygnięcia o sposobie realizacji zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy oraz zasadach ich finansowania,

ZA: 19,

PRZECIW: 0,

WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0,

BRAK GŁOSU: 0,

NIEOBECNI: 4

**Wyniki imienne:**

ZA (19)

Jerzy Augustyn, Mariusz Bajek, Leszek Brzeziński, Maria Chojnacka, Łukasz Durek, Joanna Grobel-Proszowska, Ilona Kaczmarek, Agata Krzek, Elżbieta Kulpa, Paweł Madej, Lucjan Małek, Paulina Miśko, Karolina Paleń, Dariusz Przytuła, Piotr Rut, Jan Sibiga, Stanisław Sobieraj, Andrzej Szymonik, Franciszek Zaborowski;

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (4)

Renata Butryn, Andrzej Kochan, Damian Marczak, Łukasz Warchoł.

**Wyniki III głosowania w sprawie:**

plan zagospodarowania przestrzennego Stalowa Wola Południe nie narusza ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Stalowa Wola.

ZA: 18,

PRZECIW: 0,

WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1,

BRAK GŁOSU: 0,

NIEOBECNI: 4

**Wyniki imienne:**

ZA (18)

Jerzy Augustyn, Mariusz Bajek, Maria Chojnacka, Łukasz Durek, Paweł Madej, Joanna Grobel-Proszowska, Ilona Kaczmarek, Agata Krzek, Elżbieta Kulpa, Lucjan Małek, Paulina Miśko, Karolina Paleń, Dariusz Przytuła, Piotr Rut, Jan Sibiga, Stanisław Sobieraj, Andrzej Szymonik, Franciszek Zaborowski;

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Leszek Brzeziński;

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (4)

Renata Butryn, Andrzej Kochan, Damian Marczak, Łukasz Warchoł.

**Wyniki IV głosowania w sprawie:**

projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Stalowa Wola Południe z autopoprawką.

ZA: 18,

PRZECIW: 0,

WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1,

BRAK GŁOSU: 0,

NIEOBECNI: 4

**Wyniki imienne:**

ZA (18)

Jerzy Augustyn, Mariusz Bajek, Maria Chojnacka, Łukasz Durek, Paweł Madej, Joanna Grobel-Proszowska, Ilona Kaczmarek, Agata Krzek, Elżbieta Kulpa, Lucjan Małek, Paulina Miśko, Karolina Paleń, Dariusz Przytuła, Piotr Rut, Jan Sibiga, Stanisław Sobieraj, Andrzej Szymonik, Franciszek Zaborowski;

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Leszek Brzeziński;

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (4)

Renata Butryn, Andrzej Kochan, Damian Marczak, Łukasz Warchoł.

Rada Miejska w głosowaniu imiennym przy 18 głosach za oraz 1 głosie wstrzymującym się podjęła:

***U c h w a ł ę Nr XLIII/488/2021***

w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego

Stalowa Wola Południe - autopoprawka

**Ad.9**

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody przez Gminę Stalowa Wola   
na przystąpienie do realizacji projektu p.pn „Dostępna Szkoła – innowacyjne rozwiązania w kreowaniu przyjaznej przestrzeni edukacyjnej z uwzględnieniem potrzeb uczniów oraz otoczenia”.

W dniu 30 czerwca 2021 r. Gmina Stalowa Wola złożyła wniosek właściwy   
o powierzenie grantu na realizację przedsięwzięcia pod nazwą „Stworzenie przyjaznej przestrzeni edukacyjnej i dostosowanie budynków PSP nr 7 i PSP nr 4 do potrzeb osób niepełnosprawnych” w ramach projektu „Dostępna Szkoła – innowacyjne rozwiązania  
w kreowaniu przyjaznej przestrzeni edukacyjnej z uwzględnieniem potrzeb uczniów oraz otoczenia”, realizowanym w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój

2014 – 2020, współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego. Organizatorem rekrutacji była Rzeszowska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A.   
z siedzibą w Rzeszowie w partnerstwie ze Stowarzyszeniem Młodych Lubuszan z siedzibą w Sulęcinie oraz Politechniką Gdańską. Złożony wniosek uzyskał pozytywną decyzję o przyznaniu/powierzeniu grantu. Zgodnie z wymaganiami Programu, warunkiem formalnym niezbędnym do przygotowania umowy o powierzenie grantu jest przyjęcie przez Radę Miejską w Stalowej Woli w formie uchwały zgody na przystąpienie do realizacji projektu. Planowana wysokość przyznanego/powierzonego grantu będzie wynosić 1 200 000,00 zł i stanowi około 50% kosztów kwalifikowanych projektu. Głównym celem tego przedsięwzięcia jest stworzenie przyjaznej przestrzeni edukacyjnej i dostosowanie budynków PSP nr 7 i PSP nr 4 do potrzeb osób niepełnosprawnych w następujących obszarach:

• obszar architektoniczny (m. in. budowa windy, remont istniejącej pochylni  
i schodów zewnętrznych oraz budowa pochylni wew. w PSP nr 7, zgodnie z modelem Dostępnej Szkoły, w obu szkołach zostaną wymienione drzwi zew. i wew., które nie spełniają standardów dostępności, przerobione zostaną włączniki światła i gniazda   
w wybranych salach, przewidziano malowanie po zaplanowanych pracach, rozdzielenie powierzchni pionowych i poziomych w wybranych salach oraz na korytarzach, ponadto, przy PSP nr 4 wykonana zostanie dodatkowa pochylnia zew. wraz balustradami itp.),

• obszar techniczny (m.in. zakup wyposażenia z udogodnieniami dla osób   
z niepełnosprawnościami, wykonanie wypukłej numeracji sal i ich nazewnictwa,  
wyposażenie kącika wyciszeni itp.),

• obszar edukacyjno-społeczny (m.in. zakup pomocy dydaktycznych   
i diagnostycznych, zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze i programowe, realizacja zajęć warsztatowych, zajęcia dla uczniów o specjalnych potrzebach edukacyjnych, szkolenia i studia podyplomowe dla nauczycieli itp.),

• obszar organizacyjny (m.in. stworzenie dokumentów związanych z dostępnością, zatrudnienie specjalistów itp.).

Publiczna Szkoła Podstawowa z Oddziałami Integracyjnymi nr 7 im. Mikołaja Kopernika

w Stalowej Woli, w ramach grantu, spełnić ma 100% standardów z poziomu podstawowego we wskazanych obszarach, określonych w Modelu Dostępnej Szkoły,   
a PSP nr 4 im. Eugeniusza Kwiatkowskiego w Stalowej Woli 95,08% standardów   
z poziomu podstawowego.

Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Sobieraj poprosił przewodniczących komisji o przedstawienie opinii:

Komisja Budżetu i Finansów zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Pani Agata Krzek zabrała głos i spytała czy projekt ten będzie kontynuowany   
w przyszłości ? Zdaniem Radnej istnieje potrzeba by wszystkie jednostki edukacyjne w mieście dostosować do tak wysokich standardów.

Pan Prezydent odpowiedział że projekt ten jest pilotażem. Na początek będzie wprowadzony projekt w dwóch szkołach. Na przykładzie tych dwóch jednostek chcemy wypracować dobre praktyki i rozwiązania, które w przyszłości będzie można wdrożyć   
w innych szkołach. Podziękował Pani Dyrektor za zaangażowanie i wspólne prowadzenie tego projektu oraz całemu zespołowi za przygotowanie projektu, gdyż dzięki pracownikom uzyskano środki dofinansowania na pokrycie zadań. Włodarz Miasta podkreślił mocno, że szkoła to nie tylko mury. Siłą każdej szkoły jest potencjał nauczycieli, odpowiednie przygotowanie. Koncepcją tego projektu jest by pracownicy i wychowawcy likwidowali bariery niematerialne pomiędzy niepełnosprawnymi osobami i pomagali w integracji. Na koniec Prezydent poinformował, że rusza nowa perspektywa finansowa i nowe programy więc zachęca dyrektorów szkół do wzięcia udziału i wdrożenia w życie projektów w przyszłości.

Kolejno głos zabrała Radna Joanna Grobel-Proszowska. Stwierdziła, że informacje zawarte w uzasadnieniu do uchwały są zbyt ogólne. Spytała czy w szkole nie ma zjawiska izolacji jeżeli chodzi o stosunek uczniów pełnosprawnych w stosunku do uczniów niepełnosprawnych oraz czy w ramach tego projektu nie powinno być zajęć z zakresu psychologii pod hasłem„ wszyscy jesteśmy sobie równi” ? Jej zdaniem brakuje tego aspektu w tym projekcie.

Odpowiedzi udzieliła Pani Alicja Bartoszek Dyrektor PSP nr 7 z Oddziałami Integracyjnymi. Powiedziała, że w piątek na posiedzeniu Komisji Oświaty, Kultury i Sportu zostały przedstawione pewne założenia dot. całego programu. Zadania z zakresu integracji są prowadzone na bieżąco. Jednostka edukacyjna skupiła się głównie na tym by doposażyć gabinety specjalistyczne w sprzęt i programy. Dyrektor podkreśliła, że szkoła jest świetnie wyposażona w pomoce dydaktyczne, jednakże te techniki są na bieżąco zmieniane i unowocześniane. Na dzień dzisiejszy są zatrudnieni specjaliści tacy jak pedagodzy, logopeda i psycholog natomiast w planie jest zatrudnienie kolejnych osób. Im więcej specjalistów tym lepsza pomoc dla dzieci. Należy wyszkolić kadry pedagogiczne w nowych kierunkach, np. osoby wykwalifikowane do pracy z dziećmi z autyzmem gdyż ich przybywa coraz więcej. W ramach projektu chcą wyszkolić jak największą ilość nauczycieli. Autyzm jest zjawiskiem powszechnie występującym, nauczyciele powinni kształcić się w tym kierunku. Oprócz tego jest wiele kursów, z których nauczyciele mogliby skorzystać a następnie pracować na zajęciach z dziećmi z zaburzeniami. Działania te są bardzo szerokie. Zaplanowane działania są podstawową potrzebą szkoły. Wiele rzeczy jest już uregulowanych i szkoła działa poprawnie natomiast chętnie korzysta z nowych możliwości w celu poprawy wykształcenia pedagogów.

**Głosowano w sprawie:**

Projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody przez Gminę Stalowa Wola   
na przystąpienie do realizacji projektu p.pn „Dostępna Szkoła – innowacyjne rozwiązania w kreowaniu przyjaznej przestrzeni edukacyjnej z uwzględnieniem potrzeb uczniów oraz otoczenia”.

**Wyniki głosowania:**

ZA: 19,

PRZECIW: 0,

WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0,

BRAK GŁOSU: 0,

NIEOBECNI: 4

**Wyniki imienne:**

ZA (19)

Jerzy Augustyn, Mariusz Bajek, Leszek Brzeziński, Maria Chojnacka, Łukasz Durek, Paweł Madej, Joanna Grobel-Proszowska, Ilona Kaczmarek, Agata Krzek,   
Elżbieta Kulpa, Lucjan Małek, Paulina Miśko, Karolina Paleń, Dariusz Przytuła,   
Piotr Rut, Jan Sibiga, Stanisław Sobieraj, Andrzej Szymonik, Franciszek Zaborowski;

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

NIEOBECNI (4)

Renata Butryn, Andrzej Kochan, Damian Marczak, Łukasz Warchoł.

Rada Miejska w głosowaniu imiennym przy 17 głosach za, jednogłośnie podjęła:

***U c h w a ł ę Nr XLIII/489/2021***

w sprawie wyrażenia zgody przez Gminę Stalowa Wola   
na przystąpienie do realizacji projektu p.pn „Dostępna Szkoła – innowacyjne rozwiązania w kreowaniu przyjaznej przestrzeni edukacyjnej   
z uwzględnieniem potrzeb uczniów oraz otoczenia”.

**Ad .10**

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia programu polityki zdrowotnej w zakresie szczepień ochronnych przeciwko grypie dla mieszkańców miasta Stalowej Woli w wieku powyżej 65 lat.

Zadaniem własnym gminy w zakresie zapewnienia równego dostępu do świadczeń opieki zdrowotnej jest opracowywanie i realizacja programów zdrowotnych wynikających z potrzeb i stanu zdrowia mieszkańców gminy. Obowiązki te wynikają   
w szczególności z art. 7 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym oraz art. 7 ust. 1 pkt 1 ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych. Powikłania pogrypowe stanowią poważne zagrożenia dla zdrowia i życia ludzi. Duża zmienność genetyczna wirusa grypy prowadzi do powstania, co kilkadziesiąt lat, bardzo groźnych szczepów, które wywołują pandemię. Rokrocznie w okresie szczytu epidemiologicznego, który w Polsce obserwowany jest najczęściej w okresie od stycznia do marca, zachorowania na grypę i choroby grypopodobne powodują przeciążenie systemu podstawowej opieki i stają się główną przyczyną absencji chorobowej, generując poważne koszty ekonomiczne  
 i społeczne. Szczepienia ochronne przeciw grypie rekomendowane są jako najskuteczniejsza metoda profilaktyki zachorowań, a ich skuteczność określana jest   
na poziomie 40-77%. W Programie Szczepień Ochronnych na rok 2021 ogłoszonym przez Głównego Inspektora Sanitarnego, szczepienia przeciw grypie ujęto jako zalecane szczepienia ochronne. Eksperci Ogólnopolskiego Programu Zwalczania Grypy wskazują na występujące w tym sezonie ryzyko wzrostu zachorowań na grypę   
w okresie dalszego trwania epidemii COVID-19, spowodowanej jego nowymi mutacjami, przy nakładaniu się wirusów może stanowić duże niebezpieczeństwo dla zdrowia potencjalnych pacjentów.

W opinii ekspertów OPZG ważne jest zwiększenie dostępności szczepień przeciw grypie, by w przyszłości łatwiej różnicować zachorowanie na grypę i na COVID-19, ponieważ początkowe objawy są bardzo podobne. Podkreślają oni wagę szczepienia przeciw grypie, szczególnie u seniorów, podkreślając, że to właśnie wiek zalicza się   
do najważniejszych czynników ryzyka powikłań i zgonów z powodu grypy,   
a prawdopodobieństwo ciężkich i wymagających hospitalizacji powikłań u osób powyżej 65 roku jest znacznie wyższe. W latach 2018-2020 Gmina Stalowa Wola realizowała program polityki zdrowotnej w zakresie szczepień ochronnych przeciw grypie dla mieszkańców Stalowej Woli powyżej 65 roku życia. Cieszył się on dużym powodzeniem, co pozwoliło na zrealizowanie założonego naówczas celu zwiększenia dostępności szczepień w populacji obarczonej największym ryzykiem zachorowalności i powikłań na terenie Stalowej Woli. Z bezpłatnych szczepień w ramach zrealizowanego programu skorzystało 2411osób, spośród 2871 zaszczepionych mieszkańców Stalowej Woli, w tej grupie wiekowej, co stanowi 83,98%. W związku z dużym zainteresowaniem programem oraz rekomendacjami środowisk eksperckich, co do słuszności takich działań, kontynuacja realizacji Programu polityki zdrowotnej w zakresie szczepień ochronnych przeciwko grypie, finansowanego z budżetu Gminy Stalowa Wola jest wskazana. Jednakże z uwagi na fakt, iż sytuacja w zakresie szczepień obecnie jest dynamiczna, trwają prace i analizy dotyczące schematu szczepień oraz wprowadzania modyfikacji odpłatności za szczepionki, rekomenduje się kontynuację Programu szczepień w dotychczas realizowanej formie w okresie jednego w roku - 2021.   
W ramach opracowanego programu planowane jest wykonywanie ok. 1000 szczepień. Koszt realizacji zaplanowanych działań wyniesie około 57.000zł., na co składa się usługa medyczna wraz zakupem szczepionki oraz promocja programu.

Przewodniczący poprosił o wyrażenie opinii Panią Karolinę Paleń – Przewodniczącą Komisji Rodziny, Opieki Społecznej i Zdrowia. Opinia była pozytywna.

Joanna Grobel-Proszowska zabrała głos i powiedziała, że w dniu poprzednim na posiedzeniu komisji nastąpiła dyskusja na temat noszenia maseczek. Z racji tego, że w województwie podkarpackim jest wielu przeciwników szczepień na COVID 19 pomysł o szczepieniu na grypę wydaje jej się równie nieefektywny. Zdaniem radnej powszechnie panuje ignorancja wśród społeczeństwa, ludzie nie chcą się szczepić. Zaznaczyła, że to są tylko jej przemyślenia i nie składa żadnych uwag do uchwały.

**Głosowano w sprawie:**

Projektu uchwały w sprawie przyjęcia programu polityki zdrowotnej w zakresie szczepień ochronnych przeciwko grypie dla mieszkańców miasta Stalowej Woli w wieku powyżej 65 lat.

**Wyniki głosowania:**

ZA: 17,

PRZECIW: 0,

WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2,

BRAK GŁOSU: 0,

NIEOBECNI: 4

**Wyniki imienne:**

ZA (17)

Jerzy Augustyn, Mariusz Bajek, Maria Chojnacka, Łukasz Durek, Paweł Madej, Joanna Grobel-Proszowska, Ilona Kaczmarek, Agata Krzek, Elżbieta Kulpa, Lucjan Małek, Paulina Miśko, Karolina Paleń, Dariusz Przytuła, Piotr Rut, Jan Sibiga, Stanisław Sobieraj, Franciszek Zaborowski;

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Leszek Brzeziński, Andrzej Szymonik;

NIEOBECNI (4)

Renata Butryn, Andrzej Kochan, Damian Marczak, Łukasz Warchoł.

Rada Miejska w głosowaniu imiennym przy 17 głosach za oraz 2 głosach wstrzymujących się podjęła:

***U c h w a ł ę Nr XLIII/490/2021***

w sprawie przyjęcia programu polityki zdrowotnej w zakresie szczepień ochronnych przeciwko grypie dla mieszkańców miasta Stalowej Woli w wieku powyżej 65 lat.

**Ad. 11**

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie stawek opłat za korzystanie przez operatorów i przewoźników z przystanków komunikacyjnych których właścicielem   
lub zarządzającym jest Gmina Stalowa Wola, zlokalizowanych na liniach komunikacyjnych na obszarze Gminy Stalowa Wola.

Przedmiotowa uchwała wprowadza zmiany w Uchwale Nr XII/172/11 Rady Miejskiej   
w Stalowej Woli z dnia 30 czerwca 2011 r. w sprawie stawek opłat za korzystanie przez operatorów i przewoźników z przystanków komunikacyjnych których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Stalowa Wola, zlokalizowanych na liniach komunikacyjnych na obszarze Gminy Stalowa Wola, zmienionej Uchwałą Nr LXIX/988/14 Rady Miejskiej

w Stalowej Woli z dnia 29 września 2014 r.:

1) Zmiany w §1 Uchwały wprowadzają zapis, iż przystanki podlegające opłatom   
za zatrzymanie, udostępniane operatorom i przewoźnikom są wymienione w Załączniku nr 1 do aktualnej Uchwały Rady Miejskiej określającej m.in. warunki i zasady korzystania

z przystanków. Zmiana polega na wprowadzeniu terminu "aktualna Uchwała Rady Miejskiej" zamiast (jak dotychczas) przytaczania numeru Uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Stalowa Wola, udostępnionych dla operatorów i przewoźników oraz warunków i zasad korzystania z tych obiektów. Zmiana jest uzasadniona ze względu na liczne nowelizacje tej Uchwały.

2) W Uchwale skreśla się §6 w brzmieniu:

„§6. Stawki opłat określone w § 3 będą automatycznie waloryzowane od pierwszego dnia miesiąca następującego po miesiącu, w którym została ogłoszona ustawa budżetowa na zasadach określonych w art. 16 ust. 6 ustawy z dnia 16 grudnia 2010 r. o publicznym transporcie zbiorowym (Dz. U. 2011 nr 5, poz.13).”

Należy zauważyć, iż usuwany §6 powtarza zapisy art. 16 ust. 6 Ustawy z dnia 16 grudnia 2010 r. o publicznym transporcie zbiorowym oraz dokonuje jego interpretacji - w obecnej Uchwale jest bowiem mowa o automatycznej waloryzacji stawki opłat, podczas gdy przytaczany art. 16 ust. 6 Ustawy stanowi, iż stawka opłaty "podlega zmianie w stopniu odpowiadającym planowanemu średniorocznemu wskaźnikowi cen towarów i usług konsumpcyjnych, ustalonemu w ustawie budżetowej na dany rok".

W przypadku podobnych uchwał innych JST, w rozstrzygnięciach nadzorczych wojewodów kwestionowano tak skonstruowane zapisy jako nieuprawnione powtórzenie lub interpretowanie treści Ustawy o publicznym transporcie zbiorowym w aktach niższego rzędu jakimi są Uchwały JST wobec ustaw.

Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił o wyrażenie opinii Komisję Gospodarki Komunalnej, Geodezji, Architektury i Ochrony Środowiska. Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. W związku z brakiem uwag przystąpiono do głosowania

**Głosowano w sprawie:**

Projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie stawek opłat za korzystanie przez operatorów i przewoźników z przystanków komunikacyjnych których właścicielem   
lub zarządzającym jest Gmina Stalowa Wola, zlokalizowanych na liniach komunikacyjnych na obszarze Gminy Stalowa Wola.

**Wyniki głosowania:**

ZA: 18,

PRZECIW: 0,

WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0,

BRAK GŁOSU: 1,

NIEOBECNI: 4

**Wyniki imienne:**

ZA (18)

Jerzy Augustyn, Mariusz Bajek, Leszek Brzeziński, Łukasz Durek, Paweł Madej, Joanna Grobel-Proszowska, Ilona Kaczmarek, Agata Krzek, Elżbieta Kulpa, Lucjan Małek, Paulina Miśko, Karolina Paleń, Dariusz Przytuła, Piotr Rut, Jan Sibiga, Stanisław Sobieraj, Andrzej Szymonik, Franciszek Zaborowski;

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (1)

Maria Chojnacka;

NIEOBECNI (4)

Renata Butryn, Andrzej Kochan, Damian Marczak, Łukasz Warchoł.

Rada Miejska w głosowaniu imiennym przy 18 głosach za podjęła:

***U c h w a ł ę Nr XLIII/491/2021***

zmieniającą uchwałę w sprawie stawek opłat za korzystanie przez operatorów

i przewoźników z przystanków komunikacyjnych których właścicielem   
lub zarządzającym jest Gmina Stalowa Wola, zlokalizowanych na liniach komunikacyjnych na obszarze Gminy Stalowa Wola.

**Ad. 12**

Projekt uchwały w sprawie powierzenia Miejskiemu Zakładowi Komunalnemu Spółce   
z ograniczoną odpowiedzialnością w Stalowej Woli wykonywania zadania własnego gminy z zakresu świadczenia usług bieżącego utrzymania kanalizacji deszczowej   
na terenie miasta Stalowej Woli.

W ramach prowadzonego przez Miejski Zakład Komunalny Sp. z o.o. projektu przebudowy i modernizacji sieci kanalizacji realizowanej z Funduszu Spójności wykonano ponad 20 km kanalizacji deszczowej. Mając na uwadze zapewnienie ciągłości funkcjonowania całego systemu oraz dokonanie w ostatnim czasie zakupu specjalistycznego sprzętu do czyszczenia kanalizacji przez MZK Sp. z o.o. celowym jest powierzenie czyszczenia kanalizacji jednemu podmiotowi.

Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił o wyrażenie opinii Komisję Gospodarki Komunalnej, Geodezji, Architektury i Ochrony Środowiska. Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. W związku z brakiem uwag przystąpiono do głosowania

**Głosowano w sprawie:**

Projektu uchwały w sprawie powierzenia Miejskiemu Zakładowi Komunalnemu Spółce   
z ograniczoną odpowiedzialnością w Stalowej Woli wykonywania zadania własnego gminy z zakresu świadczenia usług bieżącego utrzymania kanalizacji deszczowej   
na terenie miasta Stalowej Woli.

**Wyniki głosowania:**

ZA: 18,

PRZECIW: 0,

WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0,

BRAK GŁOSU: 1,

NIEOBECNI: 4

**Wyniki imienne:**

ZA (18)

Jerzy Augustyn, Mariusz Bajek, Leszek Brzeziński, Łukasz Durek, Paweł Madej, Joanna Grobel-Proszowska, Ilona Kaczmarek, Agata Krzek, Elżbieta Kulpa, Lucjan Małek, Paulina Miśko, Karolina Paleń, Dariusz Przytuła, Piotr Rut, Jan Sibiga, Stanisław Sobieraj, Andrzej Szymonik, Franciszek Zaborowski;

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (1)

Maria Chojnacka;

NIEOBECNI (4)

Renata Butryn, Andrzej Kochan, Damian Marczak, Łukasz Warchoł.

Rada Miejska w głosowaniu imiennym przy 18 głosach za podjęła:

***U c h w a ł ę Nr XLIII/492/2021***

w sprawie powierzenia Miejskiemu Zakładowi Komunalnemu Spółce   
z ograniczoną odpowiedzialnością w Stalowej Woli wykonywania zadania własnego gminy z zakresu świadczenia usług bieżącego utrzymania kanalizacji deszczowej   
na terenie miasta Stalowej Woli.

**Ad. 13**

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie oraz zamianę nieruchomości gruntowych w związku z regulacją pasa drogowego drogi publicznej gminnej   
ul. Ogińskiego - autopoprawka.

Działki nr ewid. 1239/1, 1239/2 i 1240/1 położone w obrębie 3 – Centrum regulują stan prawny pasa drogowego ul. Ogińskiego, natomiast działka nr ewid. 1222/2 przewidziana jest na poprawienie funkcjonalności działki sąsiedniej nr ewid. 1239/3. Działki nr ewid. 1239/3 i 1240/2 zachowują dotychczasowe przeznaczenie i posiadają bezpośredni dostęp do drogi publicznej ul. Ogińskiego. Działka nr ewid. 1222/1 zachowuje dotychczasowe przeznaczenie (pas drogowy ul. Kołłątaja). Działki Gminy Stalowa Wola na załączniku graficznym oznaczone są kolorem różowym natomiast osób fizycznych kolorem żółtym.

Przewodniczący zwrócił się do Kierownika Referatu Przygotowywania Inwestycji by omówił autopoprawkę. Pan Mirosław Tęcza wytłumaczył, że autopoprawka dotyczy jedynie zmiany stylistycznej w słowie . Zamiana z liczby mnogiej na liczbę pojedynczą w §1 ust 1.

Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił Pana Franciszka Zaborowskiego Przewodniczącego Komisji Gospodarki Komunalnej, Geodezji, Architektury i Ochrony Środowiska o wydanie opinii. Była ona pozytywna. Ponadto nie wniesiono żadnych uwag więc nastąpiło głosowanie.

**Głosowano w sprawie:**

Projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie oraz zamianę nieruchomości gruntowych w związku z regulacją pasa drogowego drogi publicznej gminnej   
ul. Ogińskiego - autopoprawka.

**Wyniki głosowania:**

ZA: 18,

PRZECIW: 0,

WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0,

BRAK GŁOSU: 1,

NIEOBECNI: 4

**Wyniki imienne:**

ZA (18)

Jerzy Augustyn, Mariusz Bajek, Leszek Brzeziński, Łukasz Durek, Paweł Madej, Joanna Grobel-Proszowska, Ilona Kaczmarek, Agata Krzek, Elżbieta Kulpa, Lucjan Małek, Paulina Miśko, Karolina Paleń, Dariusz Przytuła, Piotr Rut, Jan Sibiga, Stanisław Sobieraj, Andrzej Szymonik, Franciszek Zaborowski;

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (1)

Maria Chojnacka;

NIEOBECNI (4)

Renata Butryn, Andrzej Kochan, Damian Marczak, Łukasz Warchoł.

Rada Miejska w głosowaniu imiennym przy 18 głosach za podjęła:

***U c h w a ł ę Nr XLIII/493/2021***

w sprawie wyrażenia zgody na nabycie oraz zamianę nieruchomości gruntowych

w związku z regulacją pasa drogowego drogi publicznej gminnej   
ul. Ogińskiego - autopoprawka.

**Ad.14**

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości gruntowej (dot. działki nr 1622/7).

Działka nr 1622/7 o pow. 90,3852 ha położona w obrębie 3-Kotowa Wola stanowi własność Gminy Zaleszany. Gmina Stalowa Wola zamierza nabyć w/w działkę   
w związku z możliwością utworzenia Strategicznego Parku Inwestycyjnego. Będzie on obejmował tereny będące obecnie własnością Skarbu Państwa w zarządzie Lasów Państwowych - Nadleśnictwa Rozwadów, a znajdujące się na terenie naszej Gminy, w sąsiedztwie obecnej strefy przemysłowej. Aby było możliwe przeznaczenie tychże nieruchomości na cele utworzenia Parku Inwestycyjnego, konieczne jest dokonanie zamiany za inne nieruchomości, na których będzie możliwe prowadzenie przez Lasy Państwowe gospodarki leśnej. Zatem po nabyciu od Gminy Zaleszany   
w/w nieruchomości, Gmina Stalowa Wola dokona zamiany nabytej nieruchomości   
ze Skarbem Państwa - Lasami Państwowymi, na nieruchomości przeznaczone   
na utworzenie Parku Inwestycyjnego. Docelowo teren Parku Inwestycyjnego będzie obejmował 996 ha, natomiast Gmina Stalowa Wola nie posiada tak dużej ilości terenów leśnych, by móc zamienić je z Lasami Państwowymi. Możliwość utworzenia Strategicznego Parku Inwestycyjnego jest ogromną szansą rozwoju naszego miasta oraz całego regionu, gdyż bliskie sąsiedztwo i nowe miejsca pracy będą też dodatkową zachętą dla mieszkańców by się tutaj osiedlać, gdzie będą mieli zapewnioną pracę umożliwiającą godne warunki mieszkaniowe dla swoich rodzin. Ustawa o szczególnych rozwiązaniach związanych ze specjalnym przeznaczeniem gruntów leśnych, będzie umożliwiała dokonanie zamian gruntów leśnych tylko w okresie 2 lat od wejścia w życie ustawy. Mając powyższe na uwadze nabycie w/w działki jest zasadne.

Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił Pana Franciszka Zaborowskiego Przewodniczącego Komisji Gospodarki Komunalnej, Geodezji, Architektury i Ochrony Środowiska o wydanie opinii. Była ona pozytywna. Ponadto nie wniesiono żadnych uwag więc nastąpiło głosowanie.

**Głosowano w sprawie:**

Projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości gruntowej (dot. działki nr 1622/7).

**Wyniki głosowania:**

ZA: 18,

PRZECIW: 0,

WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0,

BRAK GŁOSU: 1,

NIEOBECNI: 4

**Wyniki imienne:**

ZA (18)

Jerzy Augustyn, Mariusz Bajek, Leszek Brzeziński, Łukasz Durek, Paweł Madej, Joanna Grobel-Proszowska, Ilona Kaczmarek, Agata Krzek, Elżbieta Kulpa, Lucjan Małek, Paulina Miśko, Karolina Paleń, Dariusz Przytuła, Piotr Rut, Jan Sibiga, Stanisław Sobieraj, Andrzej Szymonik, Franciszek Zaborowski;

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (1)

Maria Chojnacka;

NIEOBECNI (4)

Renata Butryn, Andrzej Kochan, Damian Marczak, Łukasz Warchoł.

Rada Miejska w głosowaniu imiennym przy 18 głosach za podjęła:

***U c h w a ł ę Nr XLIII/494/2021***

w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości gruntowej

(dot. działki nr 1622/7).

**Ad. 15**

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na podwyższenie kapitału zakładowego spółki p.n. Fabryka – Urbi Ferro Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością poprzez wniesienie wkładu niepieniężnego (aportu) w postaci prawa własności nieruchomości.

Gmina Stalowa Wola wniesie wkład niepieniężny (aport) do spółki pn. Fabryka – Urbi Ferro Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, która została utworzona przez Gminę Stalowa Wola wspólnie z Agencją Rozwoju Przemysłu Spółka Akcyjna z siedzibą w Warszawie, prawo własności nieruchomości oznaczonych w ewidencji gruntów i budynków jako działki nr 800/50 o pow. 1,0109 ha i 800/44 o pow. 0,0376 ha położone w Stalowej Woli w obrębie 3-Centrum. W/w działki położone są w obszarze, dla którego obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Centrum Administracyjno – Usługowego w Stalowej Woli zatw. Uchwałą Nr VIII/103/99 Rady Miejskiej w Stalowej Woli z dnia 29 kwietnia 1999 r. ze zm. Zgodnie z ustaleniami planu działka nr 800/50 położona jest w obszarze oznaczonym na rysunku planu symbolem 1U/UC - teren zabudowy usługowo-handlowej z dopuszczeniem lokalizacji obiektu   
o powierzchni powyżej 2000 m2, działka nr 800/44 położona jest w obszarze oznaczonym symbolem 1KDW - teren drogi wewnętrznej. Agencja Rozwoju Przemysłu, wykonując działania na rzecz rozwoju ośrodków miejskich, zgodne z Pakietem dla Miast Średnich, realizuje Program Fabryka. Jego założeniem jest wsparcie rozwoju miast średnich poprzez budowę biurowców i działania zmierzające do komercjalizacji już istniejących budynków, w których będą mogły prowadzić działalność firmy z sektora nowoczesnych usług biznesowych. Przekazanie majątku w postaci aportu jest korzystne dla Gminy Stalowa Wola, ponieważ uzyskujemy udziały w Spółce.

Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił komisje o opinie:

Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Gospodarki Komunalnej, Geodezji, Architektury i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Uwagę do projektu uchwały wniosła Pani Joanna Grobel-Proszowska. Zdaniem Radnej projekt nie jest korzystny dla naszego miasta. Zakłada jedynie, że spółka wybuduje powierzchnie biurowe na wynajem lecz nie gwarantuje stałych dochodów.   
Objęcie udziałów za pokaźny majątek jej zdaniem nie gwarantuje żadnych zysków dla Stalowej Woli. Pani Proszowska spytała czym była spowodowana ta decyzja i czy odbyły się jakiekolwiek negocjacje ze spółką aby dzierżawiła ten grunt lub   
go wykupiła ?

Naczelnik Wydziału Mienia Gminnego i Gospodarki Lokalami odpowiedział,   
że negocjacje były prowadzone dawno temu na etapie gdy Gmina Stalowa Wola przystępowała do spółki. Pan Sławomir Szkutnik przypomniał, że Rada Miejska wyraziła zgodę na utworzenie ww. spółki oraz przystąpienie gminy do tej spółki. Zgodnie z zawartą umową, wynegocjowano, iż wkładem niepieniężnym Gminy (aportem)  
do spółki będzie nieruchomość. Teraz należy wywiązać się z przyjętej umowy. Zdaniem naczelnika wydziału powinno to być w przyszłości korzystne dla miasta.

**Głosowano w sprawie:**

Projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na podwyższenie kapitału zakładowego spółki p.n. Fabryka – Urbi Ferro Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością poprzez wniesienie wkładu niepieniężnego (aportu) w postaci prawa własności nieruchomości

**Wyniki głosowania:**

ZA: 14,

PRZECIW: 2,

WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2,

BRAK GŁOSU: 1,

NIEOBECNI: 4

**Wyniki imienne:**

ZA (14)

Jerzy Augustyn, Mariusz Bajek, Łukasz Durek, Paweł Madej, Ilona Kaczmarek, Agata Krzek, Elżbieta Kulpa, Lucjan Małek, Paulina Miśko,   
Karolina Paleń, Piotr Rut, Jan Sibiga, Stanisław Sobieraj, Franciszek Zaborowski;

PRZECIW (2)

Dariusz Przytuła, Andrzej Szymonik;

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Leszek Brzeziński, Joanna Grobel-Proszowska;

BRAK GŁOSU (1)

Maria Chojnacka;

NIEOBECNI (4)

Renata Butryn, Andrzej Kochan, Damian Marczak, Łukasz Warchoł.

Rada Miejska w głosowaniu imiennym przy 14 głosach za, 2 głosach przeciw oraz 2 głosach wstrzymującym się podjęła:

***U c h w a ł ę Nr XLIII/495/2021***

w sprawie wyrażenia zgody na podwyższenie kapitału zakładowego spółki p.n. Fabryka – Urbi Ferro Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością poprzez wniesienie wkładu niepieniężnego (aportu) w postaci prawa własności nieruchomości

**Ad. 16**

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zamianę udziałów w nieruchomości gruntowej (dot. działek nr 966/55, 928, itd.).

Właściciel działki nr 928 i współwłaściciele działki nr 973 położonych w obrębie   
2-Rozwadów w Stalowej Woli wystąpili o zamianę ich nieruchomości na działkę   
nr 966/55. Na terenie objętym zamianą obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego osiedla Piaski I w Stalowej Woli. Zgodnie z ustaleniami w/w planu działka nr 966/55 położona jest w obszarach oznaczonych symbolem 30 MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, natomiast działki nr 973 i nr 928, które   
są własnością osób fizycznych przeznaczone są w w/w planie pod drogę publiczną dojazdową oznaczoną symbolem 013KDD. Zamiana działek pozwoli na zagospodarowanie gminnych terenów przeznaczonych pod budownictwo mieszkaniowe jednorodzinne przyległych do drogi 013KDD.

Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił o wyrażenie opinii Komisję Gospodarki Komunalnej, Geodezji, Architektury i Ochrony Środowiska. Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. W związku z brakiem uwag przystąpiono do głosowania.

**Głosowano w sprawie:**

Projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zamianę udziałów w nieruchomości gruntowej (dot. działek nr 966/55, 928, itd.).

**Wyniki głosowania:**

ZA: 17,

PRZECIW: 0,

WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1,

BRAK GŁOSU: 1,

NIEOBECNI: 4

**Wyniki imienne:**

ZA (17)

Jerzy Augustyn, Mariusz Bajek, Leszek Brzeziński, Łukasz Durek, Paweł Madej, Joanna Grobel-Proszowska, Ilona Kaczmarek, Agata Krzek, Elżbieta Kulpa, Lucjan Małek, Paulina Miśko, Karolina Paleń, Piotr Rut, Jan Sibiga, Stanisław Sobieraj, Andrzej Szymonik, Franciszek Zaborowski;

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Dariusz Przytuła

BRAK GŁOSU (1)

Maria Chojnacka;

NIEOBECNI (4)

Renata Butryn, Andrzej Kochan, Damian Marczak, Łukasz Warchoł.

Rada Miejska w głosowaniu imiennym przy 17 głosach za oraz 1 głosie wstrzymującym się podjęła:

***U c h w a ł ę Nr XLIII/496/2021***

w sprawie wyrażenia zgody na zamianę udziałów w nieruchomości gruntowej

(dot. działek nr 966/55, 928, itd.).

**Ad.17**

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej nieruchomości ( dot. działki 101/5, 101/6).

Właściciele działki nr 101/2 położonej w obrębie 3 – Centrum w Stalowej Woli przy ul. Komunalnej zwrócili się o sprzedaż w trybie bezprzetargowym działki nr 101/5 o pow. 0,0088 ha i nr 101/6 o pow. 0,0098 ha przyległej do ich nieruchomości. Działki nr 101/5 i 101/6 obręb 3-Centrum w Stalowej Woli położone są w obszarze, dla którego obowiązuje Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego obszaru położonego pomiędzy ulicą Ofiar Katynia a ulicą Kwiatkowskiego w Stalowej Woli – Etap I uchwalony Uchwałą Nr XVIII/252/07 Rady Miejskiej w Stalowej Woli z dnia 23 listopada 2007 r. ze zmianami. Zgodnie z ustaleniami w/w planu działka nr 101/5 położona jest   
w terenach oznaczonych na rysunku planu symbolem 1ZI – tereny zieleni izolacyjnej, działka nr 101/6 położona jest w terenach oznaczonych symbolem 1MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. W/w działki przeznaczone są na poprawienie konfiguracji działki sąsiedniej zabudowanej budynkiem jednorodzinnym w celu prawidłowego jej zagospodarowania i użytkowania. W/w działki wraz z działką będącą własnością osób fizycznych będą stanowiły jedną nieruchomość.

Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił o wyrażenie opinii Komisję Gospodarki Komunalnej, Geodezji, Architektury i Ochrony Środowiska. Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. W związku z brakiem uwag przystąpiono do głosowania.

**Głosowano w sprawie:**

Projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej nieruchomości ( dot. działki 101/5, 101/6).

**Wyniki głosowania:**

ZA: 17,

PRZECIW: 0,

WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1,

BRAK GŁOSU: 1,

NIEOBECNI: 4

**Wyniki imienne:**

ZA (17)

Jerzy Augustyn, Mariusz Bajek, Leszek Brzeziński, Łukasz Durek, Paweł Madej, Joanna Grobel-Proszowska, Ilona Kaczmarek, Agata Krzek, Elżbieta Kulpa, Lucjan Małek, Paulina Miśko, Karolina Paleń, Piotr Rut, Jan Sibiga, Stanisław Sobieraj, Andrzej Szymonik, Franciszek Zaborowski;

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Dariusz Przytuła;

BRAK GŁOSU (1)

Maria Chojnacka;

NIEOBECNI (4)

Renata Butryn, Andrzej Kochan, Damian Marczak, Łukasz Warchoł.

Rada Miejska w głosowaniu imiennym przy 17 głosach za oraz 1 głosie wstrzymującym się podjęła:

***U c h w a ł ę Nr XLIII/497/2021***

w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej nieruchomości

( dot. działki 101/5, 101/6).

**Ad.18**

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zrzeczenie się odszkodowania   
za nieruchomości, które stały się z mocy prawa własnością Powiatu Stalowowolskiego,   
a zajęte są pod drogę powiatową nr 1024R-ul. Ks. Jerzego Popiełuszki.

Starosta Stalowowolski wnioskiem nr IMP.041.5.8.2019.MS/1 z dnia 30.06.2021r. zwrócił się do Prezydenta Miasta Stalowej Woli o zrzeczenie się odszkodowania   
za nieruchomości, które z mocy prawa stały się własnością Powiatu Stalowowolskiego,   
a zajęte są pod drogę powiatową - ulicę ks. Jerzego Popiełuszki w Stalowej Woli   
w związku z Decyzją Starosty Stalowowolskiego Nr AB.6740.1.1.2021.GN z dnia 07.06.2021r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn. „Rozbudowa drogi powiatowej nr 1024R ulicy ks. Jerzego Popiełuszki w Stalowej Woli wraz   
z budową/przebudową infrastruktury towarzyszącej”, zgodnie z art.12 ust. 7 i 8 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 roku o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz.U. z 2020 r. poz.1363 ze zm.). Zgodnie z art. 12 pkt 7 i 8 w/w ustawy, jeżeli przemawia za tym interes społeczny lub gospodarczy Skarb Państwa albo jednostka samorządu terytorialnego mogą zrzec się w całości lub w części odszkodowania za nieruchomości, które stały się z mocy prawa własnością odpowiednich jednostek samorządu terytorialnego. Przedmiotowy wniosek dotyczy odszkodowania za działki będące własnością Gminy Stalowa Wola położone w obrębie 3-Centrum w Stalowej Woli tj. działki: nr 800/68 o pow. 0,0358 ha, nr 800/71 o pow. 0,0143 ha, nr 800/72 o pow.0,0054 ha, nr 812/7 o pow.0,0239 ha, nr 3144/1 o pow. 0,0077 ha, nr 794/3 o pow. 0,0775 ha, 800/67 o pow. 0,0002 ha. Inwestycja   
pn: „Rozbudowa drogi powiatowej nr 1024R ulicy ks. Jerzego Popiełuszki w Stalowej Woli wraz z budową/przebudową infrastruktury towarzyszącej”, będzie miała pozytywny wpływ na rozwój miasta Stalowej Woli poprzez poprawę istniejącego układu komunikacyjnego. Droga powiatowa nr 1024R stanowi jeden z ważniejszych jego elementów. Realizacja inwestycji przyczyni się do poprawy bezpieczeństwa uczestników ruchu drogowego i wpłynie na rozwój istniejącej infrastruktury komunikacyjnej. W związku z powyższym zasadne jest zrzeczenie się odszkodowania należnego Gminie Stalowa Wola.

Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił o wyrażenie opinii Komisję Gospodarki Komunalnej, Geodezji, Architektury i Ochrony Środowiska. Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. W związku z brakiem uwag przystąpiono do głosowania.

**Głosowano w sprawie:**

Projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zrzeczenie się odszkodowania   
za nieruchomości, które stały się z mocy prawa własnością Powiatu Stalowowolskiego,   
a zajęte są pod drogę powiatową nr 1024R-ul. Ks. Jerzego Popiełuszki.

**Wyniki głosowania:**

ZA: 17,

PRZECIW: 0,

WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1,

BRAK GŁOSU: 1,

NIEOBECNI: 4

**Wyniki imienne:**

ZA (17)

Jerzy Augustyn, Mariusz Bajek, Leszek Brzeziński, Łukasz Durek, Paweł Madej, Joanna Grobel-Proszowska, Ilona Kaczmarek, Agata Krzek, Elżbieta Kulpa, Lucjan Małek, Paulina Miśko, Karolina Paleń, Dariusz Przytuła, Piotr Rut, Jan Sibiga, Stanisław Sobieraj, Franciszek Zaborowski;

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Andrzej Szymonik;

BRAK GŁOSU (1)

Maria Chojnacka;

NIEOBECNI (4)

Renata Butryn, Andrzej Kochan, Damian Marczak, Łukasz Warchoł.

Rada Miejska w głosowaniu imiennym przy 17 głosach za oraz 1 głosie wstrzymującym się podjęła

***U c h w a ł ę Nr XLIII/498/2021***

w sprawie wyrażenia zgody na zrzeczenie się odszkodowania za nieruchomości,

które stały się z mocy prawa własnością Powiatu Stalowowolskiego,

a zajęte są pod drogę powiatową nr 1024R-ul. Ks. Jerzego Popiełuszki.

**Ad. 19**

Projekt uchwały w sprawie wystąpienia z wnioskiem do Ministra Spraw Wewnętrznych  
i Administracji za pośrednictwem Wojewody Podkarpackiego o zniesienie urzędowej nazwy miejscowości Górki.

W wykazie urzędowych nazw miejscowości i ich części, ogłoszonym w obwieszczeniu Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 17 października 2019 r. w sprawie wykazu urzędowych nazw miejscowości i ich części (Dz.U. z 2019 r. poz. 2360), w gminie Stalowa Wola jako część miejscowości Stalowa Wola wpisana jest miejscowość Górki. Na terenie Gminy Stalowa Wola nigdy powyższa nazwa nie funkcjonowała ani   
nie funkcjonuje, część miejscowość Stalowa Wola o takiej nazwie. Zgodnie   
z powyższym i zgodnie z Art. 8 ust 2 ustawy z dnia 29 sierpnia 2003 r. o urzędowych nazwach miejscowości i obiektów fizjograficznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1443 t.j.),   
Rada Miejska przedstawia wniosek ministrowi właściwemu do spraw administracji publicznej za pośrednictwem wojewody m. in. o zniesienie nazwy miejscowości. Ponadto Starosta Stalowowolski pismem GN.661.2.2021.AG z dnia 25.06.2021 r. pozytywnie zaopiniował wniosek o zniesienie urzędowej nazwy miejscowości „Górki”. Starosta również poinformował, że nie funkcjonuje i nigdy nie funkcjonowała nazwa „Górki” w odniesieniu do objętych operatem ewidencyjnym jednostek i obrębów ewidencyjnych. Powyższa nazwa występuje na terenie Stalowa Wola jako zwyczajowa nazwa obszaru zlokalizowanego obrębie 3- Centrum, który nigdy nie stanowił odrębnego obrębu ewidencyjnego. W związki z powyższym informuję, że zniesienie tej nazwy miejscowości nie będzie wiązało się z poniesieniem kosztów finansowych przez Gminę oraz przez mieszkańców. Dodatkowo nie zachodzi konieczność przeprowadzania konsultacji społecznych z mieszkańcami ani wskazywania granic miejscowości na mapie, o której mowa w art. 8 ust 2 zdanie drugie, ponieważ na dostępnych mapach miejscowość ta nigdy nie występowała. W związku   
z uporządkowaniem nazw miejscowości na terenie gminy Stalowa Wola, występujących w Wykazie urzędowych nazw miejscowości i ich części przedkładam projekt niniejszej uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił o wyrażenie opinii Komisję Gospodarki Komunalnej, Geodezji, Architektury i Ochrony Środowiska. Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. W związku z brakiem uwag przystąpiono do głosowania.

**Głosowano w sprawie:**

Projektu uchwały w sprawie wystąpienia z wnioskiem do Ministra Spraw Wewnętrznych  
i Administracji za pośrednictwem Wojewody Podkarpackiego o zniesienie urzędowej nazwy miejscowości Górki.

**Wyniki głosowania:**

ZA: 18,

PRZECIW: 0,

WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0,

BRAK GŁOSU: 1,

NIEOBECNI: 4

**Wyniki imienne:**

ZA (18)

Jerzy Augustyn, Mariusz Bajek, Leszek Brzeziński, Łukasz Durek, Paweł Madej, Joanna Grobel-Proszowska, Ilona Kaczmarek, Agata Krzek, Elżbieta Kulpa, Lucjan Małek, Paulina Miśko, Karolina Paleń, Dariusz Przytuła, Piotr Rut, Jan Sibiga, Stanisław Sobieraj, Andrzej Szymonik, Franciszek Zaborowski;

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (1)

Maria Chojnacka;

NIEOBECNI (4)

Renata Butryn, Andrzej Kochan, Damian Marczak, Łukasz Warchoł.

Rada Miejska w głosowaniu imiennym przy 18 głosach za podjęła:

***U c h w a ł ę Nr XLIII/499/2021***

w sprawie wystąpienia z wnioskiem do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji za pośrednictwem Wojewody Podkarpackiego o zniesienie

urzędowej nazwy miejscowości Górki.

**Ad.20**

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości gruntowych  
( dot. działki 1732/2, itd.).

Prezydent Miasta Stalowej Woli zwrócił się z wnioskiem do Nadleśnictwa Rozwadów   
z propozycją zamiany nieruchomości gruntowej będącej własnością Gminy Stalowa Wola składającej się z działki nr 1732/2 położonej w obrębie 1 – Charzewice,   
na nieruchomości gruntowe będące własnością Skarbu Państwa w zarządzie Lasy Państwowe Nadleśnictwo Rozwadów składające się z działek nr: 1934/4, 1934/6   
i 1934/8 położone w obrębie 1 - Charzewice w Stalowej Woli. Obecnie   
na dzierżawionych od Lasów Państwowych działkach prowadzona jest działalność związana ze składowaniem odpadów. Zamiana nieruchomości pozwoli na uregulowanie sprawy dysponowania gruntami na których znajduje się składowisko odpadów   
wraz z infrastrukturą techniczną i budynkami związanymi z obsługą składowiska. Działka Gminy uwidoczniona jest na załączniku nr 1 natomiast działki Nadleśnictwa na załączniku nr 2.

Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił o wyrażenie opinii Komisję Gospodarki Komunalnej, Geodezji, Architektury i Ochrony Środowiska. Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. W związku z brakiem uwag przystąpiono do głosowania.

**Głosowano w sprawie:**

Projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości gruntowych  
( dot. działki 1732/2, itd.).

**Wyniki głosowania:**

ZA: 17,

PRZECIW: 0,

WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1,

BRAK GŁOSU: 1,

NIEOBECNI: 4

**Wyniki imienne:**

ZA (17)

Jerzy Augustyn, Mariusz Bajek, Leszek Brzeziński, Łukasz Durek, Paweł Madej, Joanna Grobel-Proszowska, Ilona Kaczmarek, Agata Krzek, Elżbieta Kulpa, Lucjan Małek, Paulina Miśko, Karolina Paleń, Dariusz Przytuła, Piotr Rut, Jan Sibiga, Stanisław Sobieraj, Franciszek Zaborowski;

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Andrzej Szymonik;

BRAK GŁOSU (1)

Maria Chojnacka;

NIEOBECNI (4)

Renata Butryn, Andrzej Kochan, Damian Marczak, Łukasz Warchoł.

Rada Miejska w głosowaniu imiennym przy 17 głosach za oraz 1 głosie wstrzymującym się podjęła:

***U c h w a ł ę Nr XLIII/500/2021***

w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości gruntowych  
( dot. działki 1732/2, itd.).

**Ad.21.**

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości   
( dot. części działki 835/26 ).

Nieruchomości określone w „Wykazie nieruchomości przeznaczonych do dzierżawy” przeznacza się do wydzierżawienia na dalszy okres przez dotychczasowych dzierżawców. Biorąc pod uwagę fakt, że dzierżawione nieruchomości zostały zagospodarowane i są w odpowiedni sposób utrzymane, proponuje się zawarcie umów dzierżawy na dalszy okres, z wyjątkiem pozycji 12. i 18. dotyczących zmiany dzierżawcy oraz poz. 20, 21 i 24 dot. nowych dzierżaw. Zapewni to gminie przychody z tytułu czynszu dzierżawnego i podatku od nieruchomości.

Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił o wyrażenie opinii Komisję Gospodarki Komunalnej, Geodezji, Architektury i Ochrony Środowiska. Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. W związku z brakiem uwag przystąpiono do głosowania.

**Głosowano w sprawie:**

Projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości   
( dot. części działki 835/26 ).

**Wyniki głosowania:**

ZA: 17,

PRZECIW: 0,

WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1,

BRAK GŁOSU: 1,

NIEOBECNI: 4

**Wyniki imienne:**

ZA (17)

Jerzy Augustyn, Mariusz Bajek, Leszek Brzeziński, Łukasz Durek, Paweł Madej, Joanna Grobel-Proszowska, Ilona Kaczmarek, Agata Krzek, Elżbieta Kulpa, Lucjan Małek, Paulina Miśko, Karolina Paleń, Dariusz Przytuła, Piotr Rut, Jan Sibiga, Stanisław Sobieraj, Franciszek Zaborowski;

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Andrzej Szymonik;

BRAK GŁOSU (1)

Maria Chojnacka;

NIEOBECNI (4)

Renata Butryn, Andrzej Kochan, Damian Marczak, Łukasz Warchoł.

Rada Miejska w głosowaniu imiennym przy 17 głosach za oraz 1 głosie wstrzymującym się podjęła:

***U c h w a ł ę Nr XLIII/501/2021***

w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości   
( dot. części działki 835/26 ).

**Ad.22.**

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej nieruchomości ( dot. działki nr 102/578 i in.).

IWAMET Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Stalowej Woli wieczysty użytkownik działek ewidencyjnych nr 102/360, 102/359, 102/218, 102/336 i 102/395 położonych w obrębie 6-Hsw, Lasy Państwowe w Stalowej Woli zwrócił się o sprzedaż w trybie bezprzetargowym działek nr 102/578, 102/579, 102/581, 102/575, 102/576 położonych w obrębie 6-Hsw, Lasy Państwowe przy ulicy Władysława Grabskiego. Działki ewidencyjne nr 102/578, 102/579, 102/581, 102/575, 102/576 obr. 6 położone są w obszarze, dla którego obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenów specjalnej Strefy Ekonomicznej w Stalowej Woli zatw. Uchwałą Nr LIV/916/09 Rady Miejskiej w Stalowej Woli z dnia 06 listopada 2009 r. ze zm. Zgodnie z ustaleniami planu w/w działki położone są w obszarze oznaczonym symbolem P8 - tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów. W/w działki nie mogą stanowić samodzielnych działek przeznaczonych do zabudowy zgodnie   
z warunkami technicznymi jakimi powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie.   
Z uwagi na to, że działki ewidencyjne nr 102/578, 102/579, 102/581, 102/575 i 102/576 przylegają do działek nr 102/360, 102/359, 102/218, 102/336, 102/395 mogą być przeznaczone na poprawienie konfiguracji w/w działek w celu ich prawidłowego zagospodarowania. Spółka IWAMET jest wieczystym użytkownikiem 17 działek   
o obszarze ponad 6 ha.

Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił o wyrażenie opinii Komisję Gospodarki Komunalnej, Geodezji, Architektury i Ochrony Środowiska. Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. W związku z brakiem uwag przystąpiono do głosowania.

**Głosowano w sprawie:**

Projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej nieruchomości ( dot. działki nr 102/578 i in.).

**Wyniki głosowania:**

ZA: 17,

PRZECIW: 1,

WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0,

BRAK GŁOSU: 1,

NIEOBECNI: 4

**Wyniki imienne:**

ZA (17)

Jerzy Augustyn, Mariusz Bajek, Leszek Brzeziński, Łukasz Durek, Paweł Madej, Joanna Grobel-Proszowska, Ilona Kaczmarek, Agata Krzek, Elżbieta Kulpa, Lucjan Małek, Paulina Miśko, Karolina Paleń, Piotr Rut, Jan Sibiga, Stanisław Sobieraj, Andrzej Szymonik, Franciszek Zaborowski;

PRZECIW (1)

Dariusz Przytuła;

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (1)

Maria Chojnacka;

NIEOBECNI (4)

Renata Butryn, Andrzej Kochan, Damian Marczak, Łukasz Warchoł.

Rada Miejska w głosowaniu imiennym przy 17 głosach za, 1 głosie przeciw podjęła:

***U c h w a ł ę Nr XLIII/502/2021***

w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej nieruchomości

( dot. działki nr 102/578 i in.).

**Ad.23**

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości   
( dot. działki nr 2233/18 obr. 3 )

Nieruchomości określone w „Wykazie nieruchomości przeznaczonych do dzierżawy” stanowiącym załącznik nr 1 do niniejszej uchwały, przeznacza się do wydzierżawienia na dalszy okres przez dotychczasowego dzierżawcę i na ten sam cel. Biorąc pod uwagę fakt, że dzierżawione nieruchomości zostały zagospodarowane i są w odpowiedni sposób utrzymane podjęcie uchwały jest uzasadnione.

Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił o wyrażenie opinii Komisję Gospodarki Komunalnej, Geodezji, Architektury i Ochrony Środowiska. Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. W związku z brakiem uwag przystąpiono do głosowania.

**Głosowano w sprawie:**

Projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości   
( dot. działki nr 2233/18 obr. 3 )

**Wyniki głosowania:**

ZA: 17,

PRZECIW: 0,

WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1,

BRAK GŁOSU: 1,

NIEOBECNI: 4

**Wyniki imienne:**

ZA (17)

Jerzy Augustyn, Mariusz Bajek, Leszek Brzeziński, Łukasz Durek, Paweł Madej, Joanna Grobel-Proszowska, Ilona Kaczmarek, Agata Krzek, Elżbieta Kulpa, Lucjan Małek, Paulina Miśko, Karolina Paleń, Dariusz Przytuła, Piotr Rut, Jan Sibiga, Stanisław Sobieraj, Franciszek Zaborowski;

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Andrzej Szymonik;

BRAK GŁOSU (1)

Maria Chojnacka;

NIEOBECNI (4)

Renata Butryn, Andrzej Kochan, Damian Marczak, Łukasz Warchoł.

Rada Miejska w głosowaniu imiennym przy 17 głosach za oraz 1 głosie wstrzymującym się podjęła:

***U c h w a ł ę Nr XLIII/503/2021***

w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości   
( dot. działki nr 2233/18 obr. 3 )

**Ad.24**

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na umorzenie należności czynszowej   
(dot. kwoty 54.954,53zł)

Zgodnie z § 10 ust. 1 pkt 4 Uchwały Nr LXVII/1102/10 Rady Miejskiej w Stalowej Woli z dnia 30 czerwca 2010 r. w sprawie określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, przypadających Gminie Stalowa Wola i jej jednostkom podległym oraz warunki dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną do umarzania, odraczania terminów lub rozkładania na raty spłat należności przekraczających 15.000 zł jest uprawniony Prezydent Miasta, po uzyskaniu zgody Rady Miejskiej. Natomiast, na podstawie z § 6 ust. 1 pkt 1 przytoczonej Uchwały, należność może być umorzona w sytuacji, gdy dłużnik zmarł.

Zakład Administracji Budynków w Stalowej Woli zwrócił się z prośbą o umorzenie zaległości niezasądzonych i zasądzonych nakazami zapłaty o sygn. akt: V Nc 1321/00, VII Nc 1858/06, VII Nc 192/09, I Nc 809/11, I Nc 875/14, zaległości wg cesji PEC oraz zaległości bieżących niezasądzonych z odsetkami w łącznej sumie 54.954,53 zł (w tym: kwoty główne wraz z kosztami eksmisji w wysokości 30.302,46 zł oraz odsetki   
w wysokości 24.652,07 zł).

Przedmiotowy lokal został odzyskany przez Zakład Administracji Budynków   
w Stalowej Woli w dniu 31.01.2017 roku i obecnie posiada nowego najemcę. Prowadzone przez Komornika Sądowego postępowania egzekucyjne docelowo okazały się bezskuteczne.

Komornik w trakcie prowadzonego postępowania egzekucyjnego nie ustalił składników majątku dłużnika. Dłużnik nie posiadał rachunków bankowych, wierzytelności i innych praw majątkowych. Egzekucja ze świadczeń emerytalnych również okazała się bezskuteczna z uwagi na to, iż w/w świadczenia nie przysługiwały dłużnikowi. W ostatnim miejscu zamieszkania zmarłej Komorniki stwierdził jedynie zużyte rzeczy ruchome, bez wartości handlowej zatem egzekucja z ruchomości również okazała się bezskuteczna. Zmarłej nie przysługiwało prawo własności/współwłasności do jakiejkolwiek nieruchomości.

Komornik nie ustalił innych, istotnych z punktu widzenia prowadzonego postępowania egzekucyjnego informacji.

Próby ustalenia ewentualnych spadkobierców okazały się bezskuteczne ponieważ Pani (anonimizacja) była osobą samotną, według stanu cywilnego panną i nie posiadała dzieci. W ocenie administratora gminnych zasobów komunalnych odzyskanie należności czynszowych jest niemożliwe wobec czego zasadne jest ich umorzenie   
w całości.

Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił komisje o opinie:

Komisja Mieszkaniowa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów Elżbieta Kulpa dodała, że zaniepokojona jest faktem, w jaki sposób uszczuplany jest budżet Miasta Stalowej Woli.

Uwagę do projektu uchwały złożyła Pani Agata Krzek. Spytała o powód wysokiego zadłużenia oraz dlaczego dział windykacji nie podjął żadnych działań by zadłużenie   
to zniwelować ? Zastanawiała się również jak wysoki jest czynsz w tym mieszkaniu skoro lokatora nie stać na opłaty. Zdaniem Radnej, istnieją instytucje wspomagające osoby biedne, a takie sytuacje nie powinny się ponawiać gdyż miasto jest stratne.

Pan Sławomir Buczek Dyrektor Zakładu Administracji Budynków zabrał głos, odpowiedział, że wynajmująca lokal zmarła w roku 2016. Wezwania o uregulowanie należności wysyłane są na bieżąco. Problemem jest brak możliwości wyeksmitowania lokatora z mieszkania socjalnego. Zgodnie z prawem, pomimo, że trwa postępowanie egzekucyjne wobec dłużników nie można ich pozbawić dachu nad głową. W tym przypadku osoba byłą samotna, bezdzietna . Komornik stwierdził, że nie posiadała żadnego majątku z którego można byłoby egzekwować spłatę zadłużenia. Prawo nakłada ograniczenia na instytucje w ramach pobierania długów. Czynsz w mieszkaniu komunalnym nie był wysoki a zadłużenie nagromadziło się z nieuregulowanych rachunków za media plus odsetki.

Przewodniczący Rady Miejskiej zaproponował by na następne posiedzenie komisji przygotować dokumentację również z działu windykacji i zaprosić Panią Naczelnik Mieczysławę Pędlowską w celu wyjaśnień, gdyż sprawa dotyczy jej wydziału (dopłaty mieszkaniowe).

Pan Jan Sibiga zabrał głos, jako że sprawa dotyczy również komisji mieszkaniowej. Poinformował, że dwa razy do roku są spotkania na których poruszany jest temat zadłużeń. Komisja Mieszkaniowa jest na bieżąco w kontakcie z Zakładem Administracji Budynków (ZAB). Temat nie jest nowy, bywał już omawiany. Zdaniem Radnego najemcy są to wielokrotnie osoby których życie nie oszczędzało lub nadwyrężyło przez ich tryb funkcjonowania. Nie dysponują oni żadnym majątkiem więc nie mają możliwości spłacić zaległości. Na koniec dodał że każde spotkanie w tym temacie będzie owocne na przyszłość. Jan Sibiga zaprosił również Dyrektora ZABu na kolejne spotkanie komisji mieszkaniowej.

Kolejno głos zabrał Pan Jerzy Augustyn. Jego zdaniem można pomóc ZAB-owi, który aktualnie legalizuje umorzenia. Zasada księgowania jest taka, że trzeba naliczać odsetki. Wielokrotnie już na sesji było umarzanie i to co dzisiaj zatwierdzamy to jest duża strata dla budżetu miasta Stalowej Woli.

**Głosowano w sprawie:**

Projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na umorzenie należności czynszowej   
(dot. kwoty 54.954,53zł)

**Wyniki głosowania:**

ZA: 16,

PRZECIW: 2,

WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1,

BRAK GŁOSU: 0,

NIEOBECNI: 4

**Wyniki imienne:**

ZA (16)

Jerzy Augustyn, Mariusz Bajek, Maria Chojnacka, Łukasz Durek, Paweł Madej, Joanna Grobel-Proszowska, Ilona Kaczmarek, Agata Krzek, Elżbieta Kulpa, Lucjan Małek, Paulina Miśko, Karolina Paleń, Piotr Rut, Jan Sibiga, Stanisław Sobieraj, Franciszek Zaborowski;

PRZECIW (2)

Leszek Brzeziński, Dariusz Przytuła;

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Andrzej Szymonik;

NIEOBECNI (4)

Renata Butryn, Andrzej Kochan, Damian Marczak, Łukasz Warchoł.

Rada Miejska w głosowaniu imiennym przy 16 głosach za, 2 głosach przeciw oraz 1 głosie wstrzymującym się podjęła:

***U c h w a ł ę Nr XLIII/504/2021***

w sprawie wyrażenia zgody na umorzenie należności czynszowej   
(dot. kwoty 54.954,53zł)

**Ad. 25**

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na umorzenie należności czynszowej   
( dot. kwoty 24.952,95zł ).

Zgodnie z § 10 ust. 1 pkt 4 Uchwały Nr LXVII/1102/10 Rady Miejskiej w Stalowej Woli z dnia 30 czerwca 2010 r. w sprawie określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, przypadających Gminie Stalowa Wola i jej jednostkom podległym oraz warunki dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną do umarzania, odraczania terminów lub rozkładania na raty spłat należności przekraczających 15.000 zł jest uprawniony Prezydent Miasta, po uzyskaniu zgody Rady Miejskiej. Natomiast, na podstawie z § 6 ust. 1 pkt 5 przytoczonej Uchwały, należność może być umorzona w sytuacji, gdy zachodzi ważny interes dłużnika lub interes publiczny.

Pani (anominizacja) zwróciła się z prośbą o umorzenie odsetek od zaległości czynszowych za zajmowany lokal mieszkalny mieszczący się przy ul. (anominizacja)   
w Stalowej Woli naliczonych w wysokości 24.952,95 zł. Umowa najmu przedmiotowego lokalu została wypowiedziana pani (anominizacja) w dniu 6 maja 2009 roku w związku z zaległościami czynszowymi. Jej rodzina posiada także wyrok eksmisyjny z dnia 28.06.2012 roku, sygn. akt I C 215/12 z prawem do lokalu socjalnego dla 4 osób.

Lokal przy ul. (anominizacja) składa się z 3 pokoi oraz kuchni i jest o łącznej powierzchni użytkowej 69,18 m2 w tym powierzchni mieszkalnej 46,04 m2. W lokalu tym stały meldunek posiada 5 osób: pani (anonimizacja), pan (anonimizacja) (jej były mąż) oraz ich dzieci: (anonimizacja), (anonimizacja) i (anonimizacja). Pan (anonimizacja) jest osobą niepełnosprawną w stopniu znacznym, wymagającą opieki   
i pomocy w związku ze znacznie ograniczoną możliwością samodzielnej egzystencji. Jest ubezwłasnowolniony, a jego opiekunem prawnym jest córka (anonimizacja).

Pani (anonimizacja) na podstawie umowy nr 26/2017 z dnia 20 lutego 2017 roku wykonała świadczenie rzeczowe w kwocie 54.485,85 zł na rzecz Gminy Stalowa Wola   
i obecnie jest pracownikiem ZAB-u. Według stanu na dzień 6 września 2021 roku   
do spłaty zadłużenia pozostały jednak odsetki w wysokości 24.952,95 zł (w tym odsetki od zaległości bieżących w wysokości 1.233,79 zł i odsetki objęte nakazami zapłaty   
w wysokości 23.719,16 zł).

Zgodnie z sądowymi nakazami zapłaty do spłaty odsetek zobowiązane   
są następujące osoby:

- sygn. akt VII Nc 232/07 w kwocie 7.868,80 zł obciąża panią (anonimizacja) oraz pana (anonimizacja),

- sygn. akt I Nc 398/10 w kwocie 8.329,31 zł obciąża panią (anonimizacja),   
pana (anonimizacja) oraz pana (anonimizacja),

- sygn. akt I Nc 120/12 w kwocie 4.390,86 zł obciąża panią (anonimizacja),   
pana (anonimizacja), pana (anonimizacja), panią (anonimizacja) i panią (anonimizacja),

- sygn. akt I Nc 2557/16 w kwocie 3.130,19 zł obciąża panią (anonimizacja),   
pana (anonimizacja), panią (anonimizacja) oraz panią (anonimizacja).

Pan (anonimizacja), pomimo swojej niepełnosprawności nie posiada prawa   
do pobierania renty, natomiast pani (anonimizacja), pan (anonimizacja), pani (anonimizacja) i pani (anonimizacja) są osobami pracującymi. Wykazany dochód netto w rodzinie wynosi 2.335,23 zł/1os.

Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił komisje o opinie:

Komisja Mieszkaniowa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Głosowano w sprawie:**

Projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na umorzenie należności czynszowej   
( dot. kwoty 24.952,95zł ).

**Wyniki głosowania:**

ZA: 16,

PRZECIW: 2,

WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1,

BRAK GŁOSU: 0,

NIEOBECNI: 4

**Wyniki imienne:**

ZA (16)

Jerzy Augustyn, Mariusz Bajek, Maria Chojnacka, Łukasz Durek, Paweł Madej, Joanna Grobel-Proszowska, Ilona Kaczmarek, Agata Krzek, Elżbieta Kulpa, Lucjan Małek, Paulina Miśko, Karolina Paleń, Piotr Rut, Jan Sibiga, Stanisław Sobieraj, Franciszek Zaborowski;

PRZECIW (2)

Leszek Brzeziński, Dariusz Przytuła;

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Andrzej Szymonik;

NIEOBECNI (4)

Renata Butryn, Andrzej Kochan, Damian Marczak, Łukasz Warchoł.

Rada Miejska w głosowaniu imiennym przy 16 głosach za, 2 głosach przeciw oraz 1 głosie wstrzymującym się podjęła:

***U c h w a ł ę Nr XLIII/505/2021***

w sprawie wyrażenia zgody na umorzenie należności czynszowej   
( dot. kwoty 24.952,95zł ).

**Ad. 26**

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na umorzenie należności czynszowej   
( dot. kwoty 36.099,29zł ).

Zgodnie z § 10 ust. 1 pkt 4 Uchwały Nr LXVII/1102/10 Rady Miejskiej w Stalowej Woli z dnia 30 czerwca 2010 r. w sprawie określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, przypadających Gminie Stalowa Wola i jej jednostkom podległym oraz warunki dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną do umarzania, odraczania terminów lub rozkładania na raty spłat należności przekraczających 15.000 zł jest uprawniony Prezydent Miasta, po uzyskaniu zgody Rady Miejskiej. Natomiast, na podstawie z § 6 ust. 1 pkt 1 przytoczonej Uchwały, należność może być umorzona w sytuacji, gdy dłużnik zmarł.

Zakład Administracji Budynków w Stalowej Woli zwrócił się z prośbą o umorzenie zaległości niezasądzonych i zasądzonych nakazami zapłaty o sygn. akt: I Nc 379/14,   
I Nc 2928/16, I Nc 498/19 w łącznej wysokości 36.099,26 zł (w tym: zaległości bieżące niezasądzone w wysokości 4.851,30 zł/odsetki 467,24 zł, zaległości zasądzone   
w wysokości: 23.959,63 zł/odsetki 6.501,12 zł oraz koszty wyroku eksmisyjnego   
w wysokości 320,00 zł). W/w zaległości obciążają byłego najemcę lokalu mieszkalnego położonego przy ul. (anonimizacja), który był zajmowany przez pana (anonimizacja). Pan (anonimizacja) zmarł w dniu 11 września 2020 roku.

Przedmiotowy lokal został odzyskany przez Zakład Administracji Budynków   
w Stalowej Woli w dniu 25.11.2020 roku i obecnie figuruje jako lokal wolnostojący.

Prowadzone przez Komornika Sądowego postępowania egzekucyjne docelowo okazały się bezskuteczne. Komornik w trakcie prowadzonego postępowania egzekucyjnego nie ustalił składników majątku dłużnika, zarówno ruchomych jak   
i nieruchomych. Dłużnik nie posiadał rachunków bankowych, wierzytelności i innych praw majątkowych. Egzekucja ze świadczeń emerytalnych okazała się również bezskuteczna z uwagi na to, iż w/w świadczenia nie przysługiwały dłużnikowi.

W ostatnim miejscu zamieszkania zmarłego dłużnik posiadał jedynie zużyte rzeczy ruchome, bez wartości handlowej. Zmarłemu nie przysługiwało prawo własności/współwłasności do jakiejkolwiek nieruchomości.

Komornik nie ustalił innych, istotnych z punktu widzenia prowadzonego postępowania egzekucyjnego informacji.

Według ustaleń Wydziału MGL, Pan (anonimizacja) był osobą rozwiedzioną (rozwód orzeczony w 2014 roku) i posiadał 5-cioro dzieci. Zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa w przypadku niezłożenia oświadczenia o przyjęciu lub odrzuceniu spadku w ciągu 6 miesięcy od dnia, w którym spadkobierca dowiedział się o tytule swego powołania, przyjmuje się, że spadek zostaje przyjęty z dobrodziejstwem inwentarza. Odpowiedzialność za długi spadkowe spadkobiercy ograniczona jest wyłączenie do wysokości aktywów wartości czynnego spadku. W dalszej procedurze niezbędne jest zatem dokonanie spisu inwentarza, którego sporządzenia dokonuje Komornik Sądowy, a koszty jego sporządzenia wynoszą około kilka tysięcy złotych,   
w zależności od ilości godzin pracy Komornika. Z uzyskanych informacji od Komornika Sądowego w toku prowadzonego postępowania egzekucyjnego zmarły (anonimizacja) nie posiadał jakiegokolwiek majątku i w rezultacie może dojść do takiej sytuacji,   
że koszty sporządzenia spisu inwentarza mogą przekroczyć wartość aktywów spadku.

W ocenie administratora gminnych zasobów komunalnych odzyskanie należności czynszowych jest niemożliwe wobec czego zasadne jest ich umorzenie

w całości.

Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił komisje o opinie:

Komisja Mieszkaniowa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Głosowano w sprawie:**

Projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na umorzenie należności czynszowej   
( dot. kwoty 36.099,29zł ).

**Wyniki głosowania:**

ZA: 16,

PRZECIW: 2,

WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1,

BRAK GŁOSU: 0,

NIEOBECNI: 4

**Wyniki imienne:**

ZA (16)

Jerzy Augustyn, Mariusz Bajek, Maria Chojnacka, Łukasz Durek, Paweł Madej, Joanna Grobel-Proszowska, Ilona Kaczmarek, Agata Krzek, Elżbieta Kulpa, Lucjan Małek, Paulina Miśko, Karolina Paleń, Piotr Rut, Jan Sibiga, Stanisław Sobieraj, Franciszek Zaborowski;

PRZECIW (2)

Leszek Brzeziński, Dariusz Przytuła;

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Andrzej Szymonik;

NIEOBECNI (4)

Renata Butryn, Andrzej Kochan, Damian Marczak, Łukasz Warchoł.

Rada Miejska w głosowaniu imiennym przy 16 głosach za, 2 głosach przeciw oraz 1 głosie wstrzymującym się podjęła:

***U c h w a ł ę Nr XLIII/506/2021***

w sprawie wyrażenia zgody na umorzenie należności czynszowej   
( dot. kwoty 36.099,29zł ).

**Ad. 27**

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na umorzenie należności czynszowej   
( dot. kwoty 24.213,52zł ).

Zgodnie z § 10 ust. 1 pkt 4 Uchwały Nr LXVII/1102/10 Rady Miejskiej w Stalowej Woli z dnia 30 czerwca 2010 r. w sprawie określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, przypadających Gminie Stalowa Wola i jej jednostkom podległym oraz warunki dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną do umarzania, odraczania terminów lub rozkładania na raty spłat należności przekraczających 15.000 zł jest uprawniony Prezydent Miasta po uzyskaniu zgody Rady Miejskiej. Natomiast, na podstawie z § 6 ust. 1 pkt 1 przytoczonej Uchwały, należność może być umorzona w sytuacji, gdy dłużnik zmarł.

Zakład Administracji Budynków w Stalowej Woli zwrócił się z prośbą o umorzenie zaległości niezasądzonych i zasądzonych nakazami zapłaty o sygn. akt: I Nc 1434/10, I Nc 758/13, I Nc 910/16 w łącznej wysokości 24.213,52 zł (w tym: zaległości bieżące niezasądzone w wysokości 3.642,91 zł/odsetki 692,59 zł i zaległości zasądzone  
 w wysokości: 13.350,56 zł/odsetki 6.207,46 zł oraz koszty wyroku eksmisyjnego   
w wysokości 320,00 zł). W/w zaległości obciążają byłego najemcę lokalu socjalnego położonego przy ul. (anonimizacja) w Stalowej Woli pana (anonimizacja), który zmarł w dniu 30.12.2018 roku. Przedmiotowy lokal został odzyskany przez ZAB w dniu 19.07.2017 roku i obecnie posiada nowego najemcę.

Prowadzone przez Komornika Sądowego postępowania egzekucyjne   
o egzekucję należności docelowo okazały się bezskuteczne. Komornik w trakcie prowadzonego postępowania egzekucyjnego nie ustalił składników majątku dłużnika, zarówno ruchomych jak i nieruchomych. Dłużnik nie posiadał rachunków bankowych, wierzytelności i innych praw majątkowych. Egzekucja ze świadczeń emerytalno-rentowych okazała się bezskuteczna z uwagi na to, iż w/w świadczenia nie przysługiwały dłużnikowi. W ostatnim miejscu zamieszkania zmarłego dłużnik posiadał jedynie zużyte rzeczy ruchome bez żadnej wartości handlowej. Zmarłemu nie przysługiwało prawo własności/współwłasności do jakiejkolwiek nieruchomości.

Pan (anonimizacja) nie przebywał pod w/w adresem od około 1,5 roku przed śmiercią i był osobą bezdomną. Korzystał z pomocy Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej.

Komornik nie ustalił innych istotnych z punktu widzenia prowadzonego postępowania egzekucyjnego informacji. Próby ustalenia ewentualnych spadkobierców okazały się również bezskuteczne.

Z posiadanych informacji przez Wydział MGL pan (anonimizacja) był kawalerem i nie posiadał dzieci. W ocenie administratora gminnych zasobów komunalnych odzyskanie należności czynszowych jest niemożliwe wobec czego zasadne jest ich umorzenie w całości.

Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił komisje o opinie:

Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Mieszkaniowa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Głosowano w sprawie:**

Projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na umorzenie należności czynszowej   
( dot. kwoty 24.213,52zł ).

**Wyniki głosowania:**

ZA: 15,

PRZECIW: 2,

WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2,

BRAK GŁOSU: 0,

NIEOBECNI: 4

**Wyniki imienne:**

ZA (15)

Jerzy Augustyn, Mariusz Bajek, Maria Chojnacka, Łukasz Durek, Joanna Grobel-Proszowska, Ilona Kaczmarek, Agata Krzek, Elżbieta Kulpa, Lucjan Małek, Paulina Miśko, Karolina Paleń, Piotr Rut, Jan Sibiga, Stanisław Sobieraj, Franciszek Zaborowski;

PRZECIW (2)

Leszek Brzeziński, Dariusz Przytuła;

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Paweł Madej, Andrzej Szymonik;

NIEOBECNI (4)

Renata Butryn, Andrzej Kochan, Damian Marczak, Łukasz Warchoł.

Rada Miejska w głosowaniu imiennym przy 15 głosach za, 2 głosach przeciw oraz 2 głosach wstrzymującym się podjęła:

***U c h w a ł ę Nr XLIII/507/2021***

w sprawie wyrażenia zgody na umorzenie należności czynszowej   
( dot. kwoty 24.213,52zł ).

**Ad. 28**

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny nieruchomości.

Wykaz lokali mieszkalnych sprzedawanych na rzecz najemców

|  |  |
| --- | --- |
| LP. | Położenie sprzedawanego lokalu mieszalnego  (ulica, numer budynku, lokalu oraz data podpisania umowy najmu) |
| 1. | Popiełuszki (anonimizacja) umowa najmu z dnia 05.12.2008 r. poprzednia umowa najmu 1994 r. |
| 2. | Dmowskiego (anonimizacja) umowa najmu z dnia 08.06.2017 r. najemca zameldowany w lokalu od 2004 r. |
| 3. | Hutnicza (anonimizacja) umowa najmu z dnia 11.07.1980 r. |
| 4. | Niezłomnych (anonimizacja) umowa najmu z dnia 11.01.2016 r. pierwsza umowa najmu 2003 r. |

Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił komisje o opinie:

Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Gospodarki Komunalnej, Geodezji, Architektury i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Mieszkaniowa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Głosowano w sprawie:**

Projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny nieruchomości.

**Wyniki głosowania:**

ZA: 18,

PRZECIW: 0,

WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1,

BRAK GŁOSU: 0,

NIEOBECNI: 4

**Wyniki imienne:**

ZA (18)

Jerzy Augustyn, Mariusz Bajek, Leszek Brzeziński, Maria Chojnacka, Łukasz Durek, Paweł Madej, Joanna Grobel-Proszowska, Ilona Kaczmarek, Agata Krzek, Elżbieta Kulpa, Lucjan Małek, Paulina Miśko, Karolina Paleń, Piotr Rut, Jan Sibiga, Stanisław Sobieraj, Andrzej Szymonik, Franciszek Zaborowski;

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Dariusz Przytuła;

NIEOBECNI (4)

Renata Butryn, Andrzej Kochan, Damian Marczak, Łukasz Warchoł.

Rada Miejska w głosowaniu imiennym przy 18 głosach za oraz 1 głosie wstrzymującym się podjęła:

***U c h w a ł ę Nr XLIII/508/2021***

w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny nieruchomości.

**Ad.29**

Projekt uchwały w sprawie określenia zasad, szczegółowego trybu przyznawania i pozbawiania stypendiów sportowych dla zawodników osiągających wysokie wyniki   
we współzawodnictwie sportowym.

Podstawą do podjęcia niniejszej uchwały są zmiany, które zaszły w ustawie z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie (Dz. U. z 2020 r., poz. 1133 t.j.). Zmiany te w szczególności umożliwiają jednostkom samorządu terytorialnego ustanawianie i finansowanie okresowych stypendiów sportowych dla osób fizycznych za osiągnięte wyniki sportowe.

Zmiana uchwały przyznawania stypendium sportowego jest podyktowana możliwością rozszerzenia katalogu potencjalnych wnioskodawców o kluby sportowe, starające się o wsparcie dla swoich zawodników, biorących udział w rozgrywkach zespołowych szczebla centralnego. Proponowane zmiany zawierają również możliwość składania wniosków dwukrotnie w ciągu roku, co pozwoli na bardziej elastyczne podejście do oczekiwań klubów sportowych oraz dostosowanie kalendarza rozgrywek w ligach i turniejach poszczególnych dyscyplin sportowych.  Tryb i zasady przyznawania stypendiów za wybitne osiągnięcia sportowe określa regulamin przyznawania stypendiów sportowych dla zawodników, którzy osiągnęli wysokie wyniki we współzawodnictwie międzynarodowym lub krajowym, stanowiący załącznik nr 1  do niniejszej uchwały.  Uchwała uwzględnia wszystkie uwagi z rozstrzygnięcia nadzorczego Wojewody Podkarpackiego co do poprzedniej Uchwały, która została uchylona w całości.  Mając powyższe na uwadze, podjęcie uchwały jest celowe i w pełni zasadne.

Radca Prawny Pani Ewa Rypińska-Swara zabrała głos. Nawiązała do zadanego pytania Radnego Brzezińskiego na początku posiedzenia „dlaczego uchwała została uchylona w całości” ? Otóż Wojewoda Podkarpacki w ramach przysługującego uprawnienia nadzorczego dopatrzył się naruszeń, które w jego ocenie stanowiły naruszenie prawa skutkujące koniecznością stwierdzenia nieważności uchwały. Organ nadzorczy zwrócił uwagę, że brak jest wyszczególnionych dyscyplin, ta nieprawidłowość jest poprawiona w paragrafie 3 w dzisiejszym projekcie uchwały przedstawionym Państwu. Organ zauważył, iż podstawę materialnoprawną uchwały stanowił art.31 ust.1 i ust.3 Ustawy   
o sporcie. W ocenie organu nadzorczego, pewne zapisy uchwały przekraczają wskazaną delegację ustawową, równocześnie organ nie ustalił pewnych kwestii objętych tą delegacją. I tak np. Organ zauważył, iż w uchwale brak wymienionych dyscyplin sportowych, które mają znaczenie dla miasta w zakresie przyznawania stypendiów sportowych, jak również brak określonych zależności między osiąganymi wynikami sportowymi i wysokością przyznawanego stypendium. Równocześnie organ zauważył, iż zawarty w uchwale zapis przekazuje w sposób nieuprawniony kompetencje w zakresie ustalania wysokości stypendium Prezydentowi, gdy tymczasem kompetencje we wskazanym zakresie przysługują wyłącznie organowi stanowiącemu. W tym miejscu wskazała, iż zmiany w/w zakwestionowanych zapisów zawarto odpowiednio w 3 oraz § 4 i §5 załącznika do dzisiejszej uchwały. Na decyzję Wojewody przysługiwała skarga do WSA, jednakże zważywszy na fakt, iż rozstrzygniecie nadzorcze nie przeczyło idei, celowi i pierwotnym zamierzeniom związanym z przyznawaniem stypendiów sportowych, to podjęto decyzję o odstąpieniu od wykorzystywania przysługującego środka odwoławczego. Gmina odstąpiła od składania skargi.

Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił o wyrażenie opinii Komisję Oświaty, Kultury   
i Sportu. Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny Leszek Brzeziński zabrał głos. Przypomniał, że już na poprzedniej sesji w dniu 30 czerwca zwrócił uwagę na brak sprecyzowanych dyscyplin sportowych. Przyznał, że dziś zostało to poprawione, jednakże są jego zdaniem one niekompletne. Zapisy te w dalszym ciągu dla niego nie są sprecyzowane. Podkreślił, że w sporcie indywidualnym są widoczne wyniki sportowców natomiast ciężko jest w grze zespołowej wyłonić zawodnika zasługującego na stypendium.

Radca Prawny Ewa Rybińska- Swara odniosła się do wypowiedzi przedmówcy i dodała, że stypendia są skierowane do osób fizycznych a nie do osób zrzeszonych w klubach . Zmieniono ten zapis w §4, który jasno wskazuje beneficjenta stypendium. Nie można odnieść się do stypendystów zrzeszonych w klubach sportowych gdyż Organ Nadzorujący uchylił ten zapis.

Przystąpiono do głosowania.

**Głosowano w sprawie:**

Projektu uchwały w sprawie określenia zasad, szczegółowego trybu przyznawania i pozbawiania stypendiów sportowych dla zawodników osiągających wysokie wyniki   
we współzawodnictwie sportowym.

**Wyniki głosowania:**

ZA: 15,

PRZECIW: 2,

WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1,

BRAK GŁOSU: 1,

NIEOBECNI: 4

**Wyniki imienne:**

ZA (15)

Jerzy Augustyn, Mariusz Bajek, Maria Chojnacka, Łukasz Durek, Paweł Madej, Ilona Kaczmarek, Agata Krzek, Elżbieta Kulpa, Lucjan Małek, Paulina Miśko, Dariusz Przytuła, Piotr Rut, Jan Sibiga, Stanisław Sobieraj, Franciszek Zaborowski;

PRZECIW (2)

Joanna Grobel-Proszowska, Andrzej Szymonik;

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Leszek Brzeziński;

BRAK GŁOSU (1)

Karolina Paleń;

NIEOBECNI (4)

Renata Butryn, Andrzej Kochan, Damian Marczak, Łukasz Warchoł.

Rada Miejska w głosowaniu imiennym przy 15 głosach za, 2 głosach przeciw oraz 1 głosie wstrzymującym się podjęła:

***U c h w a ł ę Nr XLIII/509/2021***

w sprawie określenia zasad, szczegółowego trybu przyznawania i pozbawiania stypendiów sportowych dla zawodników osiągających wysokie wyniki

we współzawodnictwie sportowym.

**Ad. 30**

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie nadania Statutu   
Miejskiemu Domowi Kultury.

Zmiany w Statucie Miejskiego Domu Kultury podyktowane są poszerzeniem działalności o promocje dziedzictwa kulturowego Lasowiaków. W ostatnim czasie Miejski Dom Kultury został wybrany na lidera nowo powstałego Klastra Lasowiackiego, który ma   
na celu sieciowanie i organizowanie współpracy podmiotów działających, czy też dopiero planujących aktywność z myślą o lokalnych potencjałach. Ponadto w strukturze Miejskiego Domu Kultury pojawił się nowy Dział Zarządzania Lokalnym Dziedzictwem Kulturowym, którego zadaniem jest gromadzenie i utrwalanie, ale również promowanie dziedzictwa kulturowego naszego regionu. W związku z tym instytucja planuje   
w przyszłości prowadzenie działalności gospodarczej w postaci sprzedaży pamiątek, wydawnictw. Biorąc powyższe pod uwagę proponowana zmiana jest zasadna.

Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił o wyrażenie opinii Komisję Oświaty, Kultury   
i Sportu. Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. W związku z brakiem uwag przystąpiono do głosowania.

**Głosowano w sprawie:**

Projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie nadania Statutu   
Miejskiemu Domowi Kultury.

**Wyniki głosowania:**

ZA: 18,

PRZECIW: 0,

WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0,

BRAK GŁOSU: 1,

NIEOBECNI: 4

**Wyniki imienne:**

ZA (18)

Jerzy Augustyn, Mariusz Bajek, Leszek Brzeziński, Maria Chojnacka, Łukasz Durek, Paweł Madej, Joanna Grobel-Proszowska, Ilona Kaczmarek, Agata Krzek,   
Elżbieta Kulpa, Lucjan Małek, Paulina Miśko, Dariusz Przytuła, Piotr Rut, Jan Sibiga, Stanisław Sobieraj, Andrzej Szymonik, Franciszek Zaborowski;

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (1)

Karolina Paleń;

NIEOBECNI (4)

Renata Butryn, Andrzej Kochan, Damian Marczak, Łukasz Warchoł.

Rada Miejska w głosowaniu imiennym przy 18 głosach za podjęła:

***U c h w a ł ę Nr XLIII/510/2021***

zmieniającą uchwałę w sprawie nadania Statutu Miejskiemu Domowi Kultury.

**Ad. 31**

Interpelacje i wnioski Radnych.

Radny Leszek Brzeziński złożył interpelacje jako pierwszy. Dotyczyła Piłkarskiej Spółki Akcyjnej STAL Stalowa Wola. Odbyło się już 9 serii spotkań w IV Lidze III grupy. Od dwóch miesięcy funkcjonuje nowatorski projekt Piłkarskiej Spółki Akcyjnej STAL Stalowa Wola na czele którego stoi Pan Marek Citko. Jednakże w tle pozostają nadal ludzie, którzy doprowadzili do degradacji sportowej i zniszczenia wizerunku STALI Stalowa Wola. Radny zarzucił, że nie otrzymał prawdziwych i konkretnych informacji w odpowiedzi na interpelację złożoną dnia 30 czerwca 2021 r. Sztab szkoleniowy został już dawno ukształtowany, stąd też Pan Brzeziński chciałby wiedzieć dlaczego nie zmieniono Zarządu i Rady Nadzorczej Piłkarskiej Spółki Akcyjnej STAL Stalowa Wola Zgodnie z zapowiedzią Pana Prezydenta od dnia 1 maja 2021 r. miały nastąpić zmiany. Radny spytał dlaczego nie wprowadzono zmian ?

Następnie spytał jaki jest miesięczny koszt utrzymania sztabu szkoleniowego przy pierwszej drużynie. Obecnie jest to 6 osób. Pan Brzeziński dodał, że nastąpiła już zmiana pierwszego trenera. Pan Brzeziński chciałby wiedzieć jaki jest miesięczny koszt utrzymania kadry zawodników I drużyny seniorów oraz jaki koszt poniesie spółka akcyjna w związku ze zwolnieniem trenera Pana Tomasza Ronalda ?

Radny spytał także w której spółce jest zatrudniony Pan Marek Citko, odpowiedzialny za stronę sportową w spółce akcyjnej ?

Zainteresowanie również wzbudził pion szkoleniowy młodzieży. Oprócz zatrudnionych trenerów drużyn młodzieżowych nic się nie zmieniło. Kto jest odpowiedzialny za ich naukę i treningi ? Zgodnie z posiadaną wiedzą radnego, spółka odpowiada tylko za 4 najstarsze roczniki. Za pozostałe roczniki odpowiada Akademia Piłkarska więc w dalszym ciągu brakuje jednolitej odpowiedzialności za pion szkoleniowy.

Kończąc, zwrócił uwagę na słabą sytuację w najstarszych grupach, brak zawodników w rocznikach 2003-2005. Jeżeli nic nie ulegnie zmianie to I drużyna seniorów będzie nieobsadzona przez kolejne 2-3 lata. Ostatnią poruszoną kwestią jest apel mieszkańców z osiedla Piaski. Mianowicie chodzi o znak lustra przy wyjeździe z ulicy Cyprysowej na Jodłową. Radny spytał kiedy zostanie zamontowane ?

Kolejną interpelację złożył Pan Jerzy Augustyn. Pierwsza sprawa dotyczy reportażu w programie telewizyjnym „Super Wizjer” z dnia 11 września. Reportaż dotyczył fabryki szycia maseczek w Stalowej Woli, który znajduje się w tarnobrzeskiej strefie ekonomicznej. Z reportażu wynika że w zakład zainwestowano 90 mln zł a produkcja prawdopodobnie wcale nie ruszyła. Radny Augustyn chciałby dostać odpowiedź czy zakład ten uszył chociażby 1 sztukę maseczki ? Zdaniem Radnego nie powinniśmy przejść obok tego tematu obojętnie gdyż komentarze są bardzo negatywne.

Druga sprawa dotyczy poligonu wojskowego w Stalowej Woli i hałasu z niego dochodzącego. Huk ten jest szkodliwy zarówno dla ludzi jak i dla zwierząt. W trakcie strzelania drżą szyby w pobliżu terenu poligonu. W Automobilklubie zdarzyła się sytuacja, że jedna osoba zemdlała prawdopodobnie poprzez ten huk. Niektórym mieszkańcom Stalowej Woli przeszkadza ten hałas.

Kolejny temat dotyczy ulicy Sasankowej. Radny na prośbę udał się na wizję lokalną i twierdzi że sytuacja jest fatalna. Przyznał, że temat jest trudny. Kłopot występuje zarówno z projektowaniem jak i samym przetargiem na remont jednakże Radny chciałby by ta ulica została wpisana do projektu przebudowy na rok 2022.

**Ad. 32**

Sprawy różne.

Pan Mariusz Bajek zabrał głos. Zakomunikował, że w ostatnim czasie sporo osób kontaktowało się z nim w sprawie wycinki drzew w Stalowej Woli. Przyznał, że analizował ten temat i w każdym przypadku były uzasadnienia wycinki. Jego zdaniem nie ma niedopatrzeń i nieprawidłowości ze strony pracowników. Opinie nasiliły się w momencie wycinki drzew wzdłuż ulicy Popiełuszki a mieszkańcy kierują swoje zażalenia do Radnego Bajka. Radny postanowił poruszyć ten temat aby zwrócić uwagę, iż mieszkańcy są bardzo zainteresowani tą sprawą. Reasumując opinia publiczna bacznie się przygląda i każdy błąd zostanie zauważony.

Kolejno Pani Ilona Kaczmarek zakomunikowała, że jest wiele skarg od mieszkańców miasta na brak miejsc parkingowych w pobliżu Centrum Aktywności Seniora. Mieszkańcy z wieżowców nie mają gdzie parkować samochodów. Brak miejsc postojowych w tym rejonie jest dużym problemem.

Jako ostatni głos zabrał Pan Jan Sibiga. Radny w imieniu mieszkańców przy ulicy Partyzantów 4 podziękował za dokończenie remontu przestrzeni i zamkniętego procesu modernizacji blokowej. Podziękował za dotrzymanie słowa składanego przez Prezydenta. Jego zdaniem wykonanie jest profesjonalne i estetyczne. Zachęca do udania się w to miejsce i sprawdzenia jak ładnie zostały prace dokończone.

**Ad.33**

Przewodniczący Rady Miejskiej zgodnie z punktem 33 zamknął obrady sesji   
o godzinie 12:15.

Protokołowała:

K.Anioł Gąbka