**Protokół z sesji nadzwyczajnej XLVI**

**Rady Miejskiej w Stalowej Woli**

**z dnia 8 grudnia 2021 r.**

Obrady zaczęły się zdalnie o godzinie 17:10 i trwały do godziny 18:40.

Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Sobieraj przywitał wszystkich zgromadzonych radnych przed monitorami oraz wyjaśnił cel zwołania dzisiejszej sesji. Sesja została zwołana na wniosek Prezydenta Miasta Stalowej Woli w trybie zdalnym (wniosek stanowi załącznik nr 1 do protokołu). Kolejno odczytał porządek obrad.

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie Sesji oraz przedstawienie porządku obrad.
2. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości gruntowej (dot. działek nr 3971, nr 3995, itd.).
3. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla innych jednostek samorządu terytorialnego w 2021roku.
4. Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2021 rok oraz zmieniającej uchwałę budżetową Miasta Stalowej Woli na 2021 rok.
5. Projekt uchwały w sprawie zmian zakresu wykonywania przedsięwzięć i zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Stalowa Wola.
6. Projekt uchwały w sprawie ustalenia zasad przyznawania diet dla radnych Rady Miejskiej w Stalowej Woli.
7. Zamknięcie obrad Sesji.

Po odczytaniu porządku obrad, Przewodniczący Stanisław Sobieraj oznajmił,   
że w międzyczasie Pan Prezydent poprosił o rozszerzenie dzisiejszych obrad sesji   
o dwa kolejne punkty (wniosek stanowi załącznik nr 2 do protokołu). Przed przystąpieniem do głosowania w celu zatwierdzenia zmian porządku obrad, Przewodniczący poprosił wszystkich radnych o potwierdzenie obecności poprzez naciśnięcie przycisku kworum na tabletach.

Obecni:

1. Augustyn Jerzy
2. Bajek Mariusz
3. Butryn Renata
4. Brzeziński Leszek
5. Chojnacka Maria
6. Durek Łukasz
7. Grobel-Proszowska Joanna
8. Kaczmarek Ilona
9. Kochan Andrzej
10. Krzek Agata
11. Kulpa Elżbieta
12. Madej Paweł
13. Małek Lucjan
14. Marczak Damian
15. Miśko Paulina
16. Paleń Karolina
17. Przytuła Dariusz
18. Rut Piotr
19. Sibiga Jan
20. Sobieraj Stanisław
21. Szymonik Andrzej
22. Warchoł Łukasz
23. Zaborowski Franciszek

Lista obecności stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Rada Miejska przystąpiła do głosowania w celu wprowadzenia zmian do porządku obrad.

**I Głosowanie w sprawie:** Wniosek Prezydenta Miasta Stalowej Woli o wprowadzenie do porządku obrad punktu - Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego z Gminą Głogów Małopolski, jako pkt 6 oraz o przesunięcie pozostałych punktów o jeden.

**Wyniki głosowania:**

ZA: 21,

PRZECIW: 1,

WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1,

BRAK GŁOSU: 0,

NIEOBECNI: 0

**Wyniki imienne:**

ZA (21)

Augustyn Jerzy, Bajek Mariusz, Butryn Renata, Chojnacka Maria, Durek Łukasz, Grobel-Proszowska Joanna, Kaczmarek Ilona, Kochan Andrze, Krzek Agata,   
Kulpa Elżbieta, Madej Paweł, Małek Lucjan, Marczak Damian, Miśko Paulina,   
Paleń Karolina, Przytuła Dariusz, Rut Piotr, Sibiga Jan, Sobieraj Stanisław,   
Warchoł Łukasz, Zaborowski Franciszek

PRZECIW (1)

Brzeziński Leszek

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Szymonik Andrzej

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

**II głosowanie w sprawie :** Wniosek Prezydenta Miasta Stalowej Woli o wprowadzenie do porządku obrad punktu - Projekt uchwały w sprawie przyjęcia regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków, jako pkt. 7 oraz o przesunięcie pozostałych punktów porządku o jeden.

**Wyniki głosowania:**

ZA: 18,

PRZECIW: 2,

WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2,

BRAK GŁOSU: 1,

NIEOBECNI: 0

**Wyniki imienne:**

ZA (18)

Augustyn Jerzy, Bajek Mariusz, Chojnacka Maria, Durek Łukasz,   
Kaczmarek Ilona, Kochan Andrzej, Krzek Agata, Kulpa Elżbieta, Madej Paweł,   
Małek Lucjan, Miśko Paulina, Paleń Karolina, Przytuła Dariusz, Rut Piotr,   
Sibiga Jan, Sobieraj Stanisław, Warchoł Łukasz, Zaborowski Franciszek

PRZECIW (2)

Brzeziński Leszek, Szymonik Andrzej

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Grobel-Proszowska Joanna, Marczak Damian

BRAK GŁOSU (1)

Butryn Renata

NIEOBECNI (0)

Przewodniczący Stanisław Sobieraj przedstawił nowy porządek obrad:

1. Otwarcie Sesji oraz przedstawienie porządku obrad.

2. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości gruntowej (dot. działek nr 3971, nr 3995, itd.).

3. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla innych jednostek samorządu terytorialnego w 2021roku.

4. Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2021 rok   
oraz zmieniającej uchwałę budżetową Miasta Stalowej Woli na 2021 rok.

5. Projekt uchwały w sprawie zmian zakresu wykonywania przedsięwzięć   
i zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Stalowa Wola.

6.Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego z Gminą Głogów Małopolski.

7. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia projektu regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków.

8. Projekt uchwały w sprawie ustalenia zasad przyznawania diet dla radnych Rady Miejskiej w Stalowej Woli.

9. Zamknięcie obrad Sesji.

**Ad.2**

**Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości gruntowej (dot. działek nr 3971, nr 3995, itd.).**

Działki nr 3971 o pow. 0,4281 ha, nr 3974 o pow. 3,5331 ha, nr 3995   
o pow. 30,4194 ha, nr 3996 o pow. 0,4375 ha, nr 4000 o pow. 2,0840 ha, nr 4009   
o pow. 2,8393 ha, nr 4010 o pow. 0,0673 ha, nr 4013 o pow. 6,0538 ha, nr 4019   
o pow. 24,7687 ha, nr 4034 o pow. 1,0824 ha, nr 4036 o pow. 14,8106 ha, nr 4039   
o pow. 0,0977 ha i nr 4041 o pow. 5,9503 ha położone w gminie Baranów Sandomierski w obrębie 1-Dąbrowica, nr 757 o pow. 1,8148 ha położona w gminie Baranów Sandomierski w obrębie 6-Siedleszczany, nr 2063 o pow. 8,3491 ha,   
nr 2043 o pow. 0,3446 ha, nr 2044 o pow. 32,5174 ha, nr 2075 o pow. 5,6061 ha,   
nr 2078 o pow. 4,8446 ha położone w gminie Baranów Sandomierski w obrębie 8-Suchorzów, nr 1931 o pow. 1,9089 ha, nr 1933 o pow. 1,0502 ha, nr 1939   
o pow. 3,9494 ha położone w gminie Baranów Sandomierski w obrębie 7-Skopanie oraz działki nr 5261 o pow. 0,70 ha, nr 5267 o pow. 1,95 ha, nr 5268 o pow. 0,19 ha, nr 5269 o pow. 3,91 ha, nr 5272 o pow. 2,15 ha położone w gminie Nowa Dęba   
w obrębie 2-Chmielów stanowią własność osób fizycznych. Gmina Stalowa Wola zamierza nabyć w/w działki w związku z możliwością utworzenia Strategicznego Parku Inwestycyjnego. Będzie on obejmował tereny będące obecnie własnością Skarbu Państwa w zarządzie Lasów Państwowych - Nadleśnictwa Rozwadów,   
a znajdujące się na terenie naszej Gminy, w sąsiedztwie obecnej strefy przemysłowej. Aby było możliwe przeznaczenie tychże nieruchomości na cele utworzenia Parku Inwestycyjnego, konieczne jest dokonanie zamiany za inne nieruchomości, na których będzie możliwe prowadzenie przez Lasy Państwowe gospodarki leśnej.

Zatem po nabyciu od osób fizycznych w/w nieruchomości, Gmina Stalowa Wola dokona zamiany nabytych nieruchomości ze Skarbem Państwa - Lasami Państwowymi, na nieruchomości przeznaczone na utworzenie Parku Inwestycyjnego.

Docelowo teren Parku Inwestycyjnego będzie obejmował 996 ha, natomiast Gmina Stalowa Wola nie posiada tak dużej ilości terenów leśnych, by móc zamienić   
je z Lasami Państwowymi. Ustawa o szczególnych rozwiązaniach związanych   
ze specjalnym przeznaczeniem gruntów leśnych, będzie umożliwiała dokonanie zamian gruntów leśnych tylko w okresie 2 lat od wejścia w życie ustawy.   
Mając powyższe na uwadze nabycie w/w działek jest zasadne.

Prezydent Miasta Pan Lucjusz Nadbereżny zwrócił się do Rady o zgodę   
na rozpoczęcie procedury nabycia działek położonych na terenie Gminy Baranów Sandomierski i Nowa Dęba. Są to tereny pokopalniane i zalesione. Z pierwszej oceny tych nieruchomości pod kątem specustawy, która tworzy Strategiczny Park Inwestycyjny w Stalowej Woli, wynika, że tereny te spełniają kryteria i może być tam prowadzona gospodarka leśna. Obszar wskazany w projekcie ustawy wynosi   
ok. 162 hektary. Po wyrażeniu zgody przez Radę Miejską rozpocznie się procedura związana z wyceną tych nieruchomości oraz zgłoszenia ich do oceny Lasów Państwowych w procesie zamiany celem uzyskania terenów inwestycyjnych na terenie Stalowej Woli.

Głos zabrał radny Damian Marczak. Spytał czy miasto Stalowa Wola będzie kupować działki od podmiotów prywatnych. Do tej pory radny rozumiał przekaz Pana Prezydenta, że pierwszej kolejności Gmina Stalowa Wola będzie odkupywać działki od gmin sąsiednich. W opinii radnego dziś nastąpiła zmiana podmiotów   
od których kupowane będą działki. Poprosił Prezydenta o rozwianie wątpliwości - jakie podmioty zgłosiły się do Gminy Stalowa Wola. Radny twierdzi, że w przypadku podmiotów prywatnych, samorząd powinien jasno określić zasady, kto i jakich działek poszukuje by na przyszłość inne podmioty mogły się zgłaszać oferując swoje tereny. Spytał kto jest naszym ewentualnym kontrahentem, z którym chcemy zawrzeć umowę kupna oraz czy są to podmioty państwowe, prywatne lub gminy.

Pan Prezydent odpowiedział, że działki objęte projektem uchwały są w posiadaniu osoby prywatnej. Natomiast ujawnienie tych terenów i potencjału pod kątem przydatności dla Stalowej Woli jest wynikiem dialogów z Gminą Baranów Sandomierski. Tam znajduje się zasadnicza część nieruchomości. Obok są też działki na terenie Gminy Nowa Dęba. Prezydent zaproponował procedurę zakupu działek od osób prywatnych gdyż ma nadzieję na nabycie całego kompleksu działek leśnych, znajdujących się na tzw. „zwałce”. Będzie to teren ok 300 hektarów. Powinien on być pozytywnie oceniony jako teren do prowadzenia gospodarki leśnej. Odnośnie warunków o jakie spytał radny Marczak, zachęca wszystkich, którzy   
są w posiadaniu nieruchomości leśnych, na których terenach może być prowadzona gospodarka leśna, do składania ofert do Miasta Stalowej Woli. Należy spełnić podstawowe wymogi. Po pierwsze nasza gmina zainteresowana jest dużymi   
i spójnymi działkami powyżej 20-25 hektarów. Po drugie, na terenach nie powinno być planu miejscowego dla działań innych niż związanych z prowadzeniem gospodarki leśnej. Na tym terenie nie powinno być wydane żadne pozwolenie   
na budowę oraz warunki zabudowy. Nie powinna znajdować się tam infrastruktura, która mogłaby powodować problemy zarządzania lasem. Bardzo dobrze widziane są nieruchomości, na których może być przyjęty plan zarządzania lasem.   
Na proponowanym gruncie nie mogą występować łąki, ochrona gatunków, które   
są objęte obszarem Natura 2000. Budziłoby to wątpliwości co do możliwości zalesiania terenu. Ponadto stan prawny nieruchomości musi być uregulowany. Wymagany jest wpis do księgi wieczystej. Nie może być żadnych zobowiązań lub hipoteki. Prezydent dodał, że najkorzystniej jest gdy tereny samoistnie stanowią kompleks leśny lub bezpośrednio przylegają do sąsiedztwa lasów państwowych.

Kolejno w dyskusji głos zabrała Renata Butryn. Spytała czy ogłoszenie   
o poszukiwanych terenach z wymogami pojawiło się publicznie. Przyznała, że dotąd myślała, iż Miasto będzie pozyskiwać tereny sąsiednie w promieniu 30 km od Stalowej Woli na terenie naszego powiatu. Z wypowiedzi Pana Nadbereżnego wynika, że najpierw będą kupowane działki od osób prywatnych a następnie od gmin, aby powiększyć kompleksy. Radna spytała czy dobrze zrozumiała te zamiary oraz czy istnieją już przedwstępne umowy z gminami, konkretnie z Baranowem Sandomierskim i Nową Dębą.

Odpowiedzi udzielił Pan Prezydent. Oznajmił, że nie prowadzono do tej pory żadnego ogłoszenia publicznego. Po rozpoznaniu w terenach gmin sąsiednich   
w zasięgu 30-40 m wokół Stalowej Woli są prowadzone dialogi z tymi gminami. Zbierane są tam dokumenty i przekazywane do analizy przez lasy państwowe. Gmina Stalowa Wola zainteresowana jest zakupem nieruchomości od Gminy Baranów Sandomierski więc ze strony Stalowej Woli jest kierowane wystąpienie   
o przedstawienie dokumentów. Każda nieruchomość gminna podlega decyzji Rady Sołeckiej lub zebrania wiejskiego. Następnie jest decyzja komisji i kolejno decyzja Rady Gminy właściwej dla terytorium której dotyczy.

Kolejnym etapem jest okres wywieszenia ogłoszeń o zamiarze sprzedaży nieruchomości przez gminę na okres 6 tygodni. Część działek podlega służebności czy obciążeniu nieruchomości. Gminy te prowadzą swoje procedury dot. uregulowania stanu prawnego by nieruchomości nie były obciążone albo działki dzielone są w sposób taki, by nie stanowiły przeszkód w interpretacji zapisów Spec Ustawy. Prezydent Nadbereżny przyznał, że jest to bardzo skomplikowany proces. Celem jest zakup 985 hektarów, gdyż Stalowa Wola posiada już 11 hektarów swojego terenu. W wyniku dokonania dużej analizy nieruchomości w powiecie stalowowolskim, okazało się, że część z nich posiada obciążenia. Nieuregulowany stan prawny uniemożliwia dokonanie zamiany terenów w terminie 2-letnim, jaki jest wskazany w ustawie. Pojawiającą się możliwość odkupienia nieruchomości prywatnych należy odebrać jako szansę dla miasta. Procedura pozyskania nowych 985 hektarów jest trudna i Prezydent uważa, że jest   
właściwe by kupować tereny od prywatnych podmiotów, co daje gotowość inwestycyjną. Niemniej jednak, wciąż założeniem miasta jest, by głównie pozyskiwać tereny od innych gmin.

Pani Renata Butryn zapytała, w jakiej procedurze dokonuje się rozpoznania w poszczególnych gminach, skoro ogłoszenia nie było publicznego. Zapytała czy zostały wystosowane pisma do gmin i czy został powołany zespół który to nadzoruje m.in. kontaktując się z Lasami Państwowymi.

Pan Lucjusz Nadbereżny oznajmił, że działki dzisiaj procedowane zostały ujawnione w momencie prowadzenia dialogu z Baranowem Sandomierskim . Zostało wskazane sąsiedztwo działek prywatnych, które, łączy się w cały kompleks nieruchomości.   
W opinii Prezydenta, jest to unikalna powierzchnia w rękach prywatnych, jaka spełnia   
w pierwszej ocenie kryteria ustawy. Odnośnie podziału zadań, Stalowa Wola uczestniczy w spotkaniach z Lasami Państwowymi. Prezydent poinformował,   
że Stalowa Wola stara się nadzorować bezpośrednio te zadania przy wsparciu Wydziału Mienia Gminnego i Gospodarki Lokalami, który prowadzi wszystkie sprawy związane z nabyciem i sprzedażą nieruchomości.

Radny Jan Sibiga stwierdził, że zazwyczaj do projektów uchwał mających na celu zakup nieruchomości były dołączane mapy z przedmiotowymi terenami. Spytał czy istnieje możliwość by również w tym przypadku załączyć mapę. Pozwoliłoby to uniknąć pytań i wątpliwości odnośnie wielkości działek.

Pan Prezydent odpowiedział, że mapa jest w uzasadnieniu projektu uchwały.

Radny Sibiga przeprosił za niedopatrzenie i podziękował. Spytał jaki obszar inwestycyjny chce wykorzystać koreańska firma w Nowej Strefie Gospodarczej?

Pan Lucjusz Nadbereżny oznajmił, że jest to 56 hektarów.

Jako kolejny w dyskusji głos zabrał radny Warchoł Łukasz. Jego zdaniem z tego   
co zostało powiedziane wynika, że wycinane jest prawie 1000 hektarów lasów. Spytał czy to jest zgodne z pierwotnym założeniem, że las będzie sadzony dla mieszkańców Stalowej Woli ?

Odpowiedzi udzielił Prezydent Miasta. Stwierdził, iż od początku informował, że tereny te znajdują się wokół Stalowej Woli. Dodał, że w naszym mieście naprawdę ich brakuje i ciężko znaleźć nowe w najbliższym sąsiedztwie. Wynika to z faktu, że Stalowa Wola posiada wiele obszarów „Natura 2000”, które są pod ochroną siedliskową zakazującą zalesiania, więc stara się wskazać najbliższe możliwe tereny w okolicy. Oznajmił, że obecnie jesteśmy w posiadaniu jednej nieruchomości o wielkości ponad 160 hektarów, natomiast prowadzone są rozmowy i trwają procedury zmierzające ku nabyciu ponad 500 hektarów w bezpośrednim sąsiedztwie Stalowej Woli. Jest to Gmina Pysznica, Zaleszany lub Grębów. Prezydent zaapelował, by mieć na uwadze, iż tego typu projekty uchwał będą nam towarzyszyły przez najbliższe miesiące. Celem jest dokonanie pełnej procedury w perspektywie wielu miesięcy. Są na to dwa lata, więc nie należy traktować tej rozmowy jako koniec działań. Jest to na razie pierwsza propozycja. Natomiast   
po dogłębnej analizie procesów sprzedaży działka ta gwarantuje posiadanie   
i umożliwia oferowanie kolejnych nieruchomości inwestycyjnych na terenie miasta Stalowej Woli.

Radny Damian Marczak zwrócił się z prośbą do Prezydenta oraz służb miejskich, o przygotowanie kompendium wiedzy z informacjami, jakie   
Pan Nadbereżny podał w swojej wypowiedzi. Pan Marczak zasugerował,   
by w konkretnym dokumencie określić i doprecyzować zasięg do jakiego obszaru maksymalnie będą poszukiwane tereny. Do tej pory mowa była o promieniu 30 km. Radny stwierdził, że rozumie intencje Prezydenta, któremu zależało by tereny mające podlegać zamianie były jak najbliżej Stalowej Woli, natomiast   
z dzisiejszej rozmowy wynika, że są one coraz dalej. Dodatkowo radny spytał   
czy podmiot prywatny który jest zainteresowany sprzedażą terenów miastu jest jedną osobą czy kilka osób ?

Prezydent stwierdził, że istnieje możliwość spisania takich zasad, jednak uprzedził, że jeśli nie będzie możliwe pozyskanie nieruchomości w bezpośrednim sąsiedztwie Stalowej Woli, a pojawi się oferta terenu np. pod granicą niemiecką lub ukraińską, to o ile tereny te będą spełniały wymogi ustawy, nie wyklucza rozpatrzenia tego rodzaju propozycji. Być może taka uchwała zostanie radnym zaproponowana. Najważniejsze jest przygotowanie terenu w celu posiadania gotowości inwestycyjnej. Założeniem jest pozyskanie nieruchomości w najbliższym otoczeniu Stalowej Woli wśród gmin powiatu Stalowowolskiego. Prezydent dodał, że problemem Stalowej Woli jest sąsiedztwo lasów serwitutowych. Były prowadzone rozmowy na temat działek o dużym areale, jednak nie maja one jednego właściciela. Nie ma możliwości, by taka działka spełniła warunki specustawy.   
Prezydent oznajmił, że wspomniane przez radnych zasady pojawią się, gdy będą kierowane zapytania do poszczególnych gmin i nadleśnictw. Jeśli radni uważają, że zasadnym byłoby umieszczanie ogłoszeń o zamiarze zakupu nieruchomości – należy te propozycje przedyskutować.

Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Sobieraj oznajmił, że miastu najbardziej zależy na pozyskiwaniu lasów w najbliższym otoczeniu. Jednakże nie wyobraża sobie sytuacji, by nowy inwestor potrzebujący 120 hektarów pod inwestycję, których nie ma w promieniu 30 km. od miasta, nie mógł otrzymać nic w zamian Należałoby rozważyć alternatywną propozycję chociażby nieruchomości, która znalazłby się przy granicy zachodniej i spełniała wymogi.

Radny Jan Sibiga stwierdził, że mapy umieszczone w załączniku nie są tymi, które go interesują. Chciałby aby załączona została mapa ogólna, ukazująca lokalizację poszczególnych skupisk działek.

Odpowiadając na pytanie radnego Damiana Marczaka Naczelnik Szkutnik poinformował, że w uchwale jest mowa o osobach fizycznych, gdyż wszystkie wymienione działki w uchwale są własnością małżeństwa. Jest to jedno małżeństwo, posiadające wspólność majątkową. Stąd też pojawiła się liczba mnoga osób fizycznych.

**Głosowano w sprawie:** Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości gruntowej (dot. działek nr 3971, nr 3995, itd.)

**Wyniki głosowania:**

ZA: 17,

PRZECIW: 0,

WSTRZYMUJĘ SIĘ: 6,

BRAK GŁOSU: 0,

NIEOBECNI: 0

**Wyniki imienne:**

ZA (17)

Augustyn Jerzy, Bajek Mariusz, Chojnacka Maria, Durek Łukasz,   
Kaczmarek Ilona, Kochan Andrzej, Krzek Agata, Kulpa Elżbieta, Madej Paweł,   
Małek Lucjan, Miśko Paulina, Paleń Karolina, Rut Piotr, Sibiga Jan,   
Sobieraj Stanisław, Warchoł Łukasz, Zaborowski Franciszek

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (6)

Brzeziński Leszek, Butryn Renata, Grobel-Proszowska Joanna,   
Marczak Damian, Przytuła Dariusz, Szymonik Andrzej

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Rada Miejska w głosowaniu imiennym przy 17 głosach za oraz 6 głosach wstrzymujących się podjęła:

***U c h w a ł ę Nr XLVI/548/2021***

w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości gruntowej  
 (dot. działek nr 3971, nr 3995, itd.)

**Ad. 3.**

**Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla innych jednostek samorządu terytorialnego w 2021roku.**

W związku ze złożonym wnioskiem o dofinansowanie termomodernizacji budynku Warsztatów Terapii Zajęciowej „Nadzieja” przy ul. Kwiatkowskiego 6 proponuje   
się przyznać pomoc finansową dla Powiatu Stalowowolskiego na ten cel w wysokości 35.000,00 zł. Zmiana dotacji celowej na pomoc finansową dla innej jednostki samorządu terytorialnego w budżecie na 2021 rok uwarunkowane jest koniecznością podjęcia oddzielnej uchwały przez Radę Miejską w tym zakresie. Decyzją Pana Prezydenta, została skierowana do Wysokiej Rady uchwała o zwiększenie tego dofinansowania. Całe dofinansowanie ze strony miasta do tego zadania to kwota   
93 tyś zł. Warsztat Terapii Zajęciowej pozyskał dofinansowanie.

Wobec braku pytań przystąpiono do głosowania.

**Głosowano w sprawie:** Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla innych jednostek samorządu terytorialnego w 2021 roku.

**Wyniki głosowania:**

ZA: 21,

PRZECIW: 1,

WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1,

BRAK GŁOSU: 0,

NIEOBECNI: 0

**Wyniki imienne:**

ZA (21)

Augustyn Jerzy, Bajek Mariusz, Butryn Renata, Chojnacka Maria,   
Durek Łukasz, Grobel-Proszowska Joanna, Kaczmarek Ilona, Kochan Andrzej,   
Krzek Agata, Kulpa Elżbieta, Madej Paweł, Małek Lucjan, Marczak Damian,   
Miśko Paulina, Paleń Karolina, Przytuła Dariusz, Rut Piotr, Sibiga Jan,   
Sobieraj Stanisław, Warchoł Łukasz, Zaborowski Franciszek

PRZECIW (1)

Szymonik Andrzej

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Brzeziński Leszek

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Rada Miejska w głosowaniu imiennym przy 21 głosach za, 1 głosie przeciw oraz 1 głosie wstrzymującym się podjęła:

***U c h w a ł ę Nr XLVI/549/2021***

zmieniającą uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla innych jednostek samorządu terytorialnego w 2021roku.

**Ad.4**

**Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2021 rok oraz zmieniającej uchwałę budżetową Miasta Stalowej Woli na 2021 rok.**

W związku z przeprowadzona analizą planu dochodów oraz wydatków budżetowych wprowadza się następujące zmiany:

I. Zwiększa się plan dochodów budżetowych o kwotę 1.980.368,49 zł z tytułu:

1) rozliczeń podatku VAT – 10.121,47 zł;

2) kary nałożonej przez ITD. Za przejazdy ponadnormatywne – 17.600,00 zł;

3) gospodarowania nieruchomościami – 23.412,20 zł;

4) zarządu na cmentarzu komunalnym – 15.062,00 zł;

5) udziału w dochodach zleconych – 15,00 zł;

6) sprzedaży złomu – 440,70 zł;

7) wyższych niż planowano wpływów podatków lokalnych wraz z odsetkami   
oraz kosztami upomnień – 90.460,33 zł;

8) zwiększenia części oświatowej subwencji ogólnej – 479.343,00 zł;

9) dofinansowania do programu pn.: „Laboratoria Przyszłości” – 1.219.800,00 zł;

10) działalności oświatowej – 10.007,96 zł;

11) działalności w zakresie pomocy społecznej – 84.136,02 zł;

12) odszkodowania za szkody na mieniu – 3.965,64 zł;

13) refundacji kosztów uczęszczania do żłobków na terenie miasta przez dzieci spoza terenu Stalowej Woli – 12.000,00 zł;

14) dofinansowania do usuwania azbestu – 6.000,00 zł;

15) refundacji kosztów z zakresu działalności komunalnej – 8.000,00 zł

16) odsetek – 4,17 zł.

II. Zmniejsza się plan dochodów budżetowych o kwotę 3.514.953,61 zł z tytułu:

1) dzierżawy gruntów rolnych – 600,00 zł;

2) zmian harmonogramu wypłat dofinansowania zadań bieżących i majątkowych – 3.329.933,61 zł;

3) niższych wpływów za wydanie licencji TAXI – 1.000,00 zł;

4) działalności oświatowej – 5.000,00 zł;

5) zakończenia realizacji zadań majątkowych oraz rozliczenia przyznanego   
im dofinansowania – 178.420,00 zł.

III. Zmniejsza się plan wydatków budżetowych o kwotę 3.532.620,26 zł w wyniku:

1) zmian harmonogramów prac na zadaniach bieżących oraz majątkowych dofinansowanych ze źródeł zewnętrznych – 3.347.610,26 zł;

2) przeprowadzonej analizy dofinansowania oświaty niepublicznej – 6.590,00 zł;

3) zakończeniem realizacji zadań majątkowych – 178.420,00 zł

W związku z powyższym powstaje kwota wolna w wysokości 1.998.035,14 zł   
którą proponuje się przeznaczyć na:

1) zwiększenie planu dotacji dla oświaty niepublicznej w związku   
z przeprowadzoną analizą – 355.530,00 zł;

2) koszty programu pn.: „Poznaj Polskę” w ramach wkładu własnego   
– 1.945,75 zł;

3) plan wydatków majątkowych w ramach programu pn.: „Laboratoria Przyszłości” – 1.219.800,00 zł;

4) odprawy emerytalne pracowników jednostek oświatowych – 63.792,00 zł;

5) wypłatę dodatków mieszkaniowych – 40.400,00 zł;

6) wypłatę nagród dla pracowników MOPS – 131.007,00 zł;

7) zwiększenie dofinansowania termomodernizacji budynku Warsztatów Terapii Zajęciowej – 35.000,00 zł;

8) uzupełnienie planu wydatków bieżących w MOPS – 27.065,64 zł;

9) uzupełnienie planu wydatków komunalnych – 47.628,75 zł;

10) uzupełnienie planu wydatków bieżących w MOSiR – 66.000,00 zł;

11) pokrycie wkładu własnego w związku z zakończeniem i rozliczeniem zadania majątkowego – 9.866,00 zł.

IV. Dokonuje się przeniesienia planu dochodów budżetowych w działach 801   
oraz 900 na łączną kwotę 11.195,00 zł w związku z koniecznością zmiany klasyfikacji budżetowej zrealizowanych dochodów.

V. Dokonuje się przeniesienia planu wydatków budżetowych z działu 750   
do działu 900 w wysokości 31.596,70 dotyczącego rozliczeń podatku VAT.

VI. Dokonuje się przeniesienia planu wydatków budżetowych w działach 600, 700, 801 oraz 900 na łączną kwotę 122.044,45 zł w związku z korekta klasyfikacji budżetowej oraz analizą planu dotacji dla oświaty niepublicznej.

Skarbnik Miasta omówił autopoprawkę do projektu uchwały. W związku   
z koniecznością korekty wkładu własnego dla zadania pn.: „Poznaj Polskę” dokonuje się następujących zmian:

I. w treści uchwały w § 1

1. w pkt 1 dotyczącym zwiększenia planu dochodów budżetowych  
 kwotę 1.980.368,49 zł zastępuje się kwotą 1.994.750,77 zł,

2. w dziale 801 kwotę 10.007,96 zł zastępuje się kwotą 24.390,24 zł oraz:

a) rozdz. 80101 otrzymuje brzmienie:

„rozdz. 80101 – Szkoły podstawowe – o kwotę 16.327,03 zł

§ 0960 – Wpływy z otrzymanych spadków, zapisów i darowizn

w postaci pieniężnej – o kwotę 16.327,03 zł

z tytułu wpłat rodziców jako wkład własny do programu pn.: „Poznaj Polskę”   
w jednostkach:

1) PSP Nr 3 – 10.876,00 zł,

2) PSP Nr 5 – 5.450,63 zł,

3) PSP Nr 11 – 0,40 zł,

b) dopisuje się rozdz. 80120 w brzmieniu:

„rozdz. 80120 – Licea ogólnokształcące – o kwotę 1,00 zł

§ 0960 – Wpływy z otrzymanych spadków, zapisów i darowizn

w postaci pieniężnej – o kwotę 1,00 zł

z tytułu wpłat rodziców jako wkład własny do programu pn.: „Poznaj Polskę” w SLO.”

3. w pkt 4 dotyczącym zwiększenia planu wydatków budżetowych   
kwotę 1.998.035,14 zł zastępuje się kwotą 2.012.417,42 zł,

4. w dziale 801 kwotę 1.641.067,75 zł zastępuje się kwotą 1.655.450,03 zł oraz

a) w rozdz. 80101 kwotę 1.222.675,75 zł zastępuje się kwotą 1.237.057,03 zł,   
a § 4300 otrzymuje brzmienie:

„§ 4300 – Zakup usług pozostałych – o kwotę 16.327,03 zł z przeznaczeniem   
na koszty realizacji programu pn.: „Poznaj Polskę” (wkład własny) w jednostkach:

1) PSP Nr 3 – 10.876,00 zł,

2) PSP Nr 5 – 5.450,63 zł,

3) PSP Nr 11 – 0,40 zł,

b) dopisuje się rozdz. 80120 w brzmieniu:

„rozdz. 80120 – Licea ogólnokształcące – o kwotę 1,00 zł

§ 4300 – Zakup usług pozostałych – o kwotę 1,00 zł z przeznaczeniem na koszty realizacji programu pn.: „Poznaj Polskę” (wkład własny) w SLO.”

Wprowadzane zmiany powodują zwiększenie planu dochodów oraz wydatków budżetowych o kwotę 14.382,28 zł.

II. w treści uzasadnienia: nanosi się zmiany wynikające ze zmienionej treści projektu uchwały.

Ponadto dokonuje się przeniesienia planu wydatków budżetowych w działach 801 i 900 na łączną kwotę 11 tys. 195 zł. Zmiany mają charakter porządkowy. W związku z powyższym zmieniono klasyfikację budżetową. Przeniesienie planu wydatków budżetowych z działu 750 do działu 900 w kwocie 31 tys. 596 zł 70 gr. Jest to zmkiana porządkowa wynikająca z rozliczenia podatku VAT. Kolejne przeniesienie wydatków budżetowych dokonuje się w działach: 600, 700, 801 i 900   
na łączną kwotę 122 tys. 44 zł 45 gr. Jest to korekta klasyfikacji po analizie dotacji dla oświaty niepublicznej.

Skarbnik Miasta poinformował o autopoprawce Prezydenta Miasta wynikającej z konieczności dokonania korekty wkładu własnego, w związku z otrzymanym w dniu dzisiejszym porozumieniem z Ministerstwa Edukacji dotyczącym Programu Poznaj Polskę.

Radna Renata Butryn, nawiązując do zapisanych w uchwale środków na Program „Laboratoria Przyszłości”, które mają być wykorzystane przez szkoły zauważyła, że zgodnie z ogłoszeniem Ministerstwa Edukacji projekt ten   
nie wymaga wkładu własnego więc warto byłoby skorzystać z oferowanej dotacji. Radna zapytała w jaki sposób szkoły się przygotowały do wykorzystania przedmiotowych środków. Przyznała, że przejrzała propozycje wskazywane  ramach Programu „Laboratoria Przyszłości i w jej opinii są one dyskusyjne. Radna zastanawia się w jaki sposób szkoły chcą środki te wykorzystać oraz czy odbyła się   
w tej sprawie narada z dyrektorami.

Skarbnik Miasta odpowiedział, że zgodnie z założeniami programu szkoły otrzymają dofinansowanie w ramach tego projektu. Kwotę 60 % należy wydatkować w roku 2021. Pozostała część jest do wykorzystania w roku 2022. Sprzęt musi być w ramach projektu zakupiony przez szkoły i dostarczony najpóźniej przed rozpoczęciem roku szkolnego 2022/2023. Jak wynika z informacji posiadanych przez Skarbnika, dyrektorzy szkół dokonali już rozeznania rynku i i wystosowali wstępne zapytania co do zakupu wyposażenia - zgodnie z wykazem opracowanym przez Ministerstwo.

Radna Renata Butryn uważa, że bardzo trudno jest zorganizować zakupy   
w tak krótkim czasie, skoro wspomniane 60 % trzeba wykorzystać jeszcze w 2021 roku. Spytała, czy można zakupić mikroskopy do pracowni chemicznej w ramach przetargów oraz czy Stalowowolskie Centrum Usług Wspólnych (CUW) wspiera szkoły w tym zakresie.

Pan Prezydent odpowiedział, że CUW od początku jest zaangażowany we wsparcie jednostek oświatowych i pomaga w realizacji projektu. Podziękował szkołom za wzięcie udziału w projekcie. Przyznał, że czas jest napięty jednakże determinacja zespołów sprawia że dyrektorzy zrealizują wydatki w zakresie zamówień publicznych oraz wszelkie małe wydatki zgodnie z regulaminem CUW. Nowy sprzęt uatrakcyjni prowadzone zajęcia.

Radny Marczak przyznał, że zaciekawiła go odpowiedź Pana Prezydenta. Spytał, czy dobrze zrozumiał, że jest to program rządowy i wprowadzany jest we wszystkich miastach i powiatach. Radny zastanawia się, czy sytuacja będzie podobna do tej   
z przejściami dla pieszych, gdy ogłoszono we wszystkich gminach przetargi na modernizację. Okazało się wówczas, że ceny usług bardzo wzrosły. Obawia się, że realizując program w pośpiechu, skończy się tym, iż miasto będzie musiało zapłacić więcej niż normalne ceny rynkowe.

Prezydent odpowiedział, że mimo wszystko lepiej jest mieć dotacje i skorzystać z niej nawet jeśli nawet harmonogram czasowy jest napięty, niż nie mieć szansy posiadania takich środków. Za poprzednich rządów takiej dotacji nie było w ogóle. Prezydent przekonany jest o skuteczności działania dyrektorów i administracji. Odnośnie przejść dla pieszych, Prezydent zadeklarował, że w niedługim czasie radni otrzymają nowe informacje.

Radna Agata Krzek poinformowała, że szkoły powiatowe nie mogą skorzystać z tego programu, co uważa za minus. Jak wynika z wykazu ministerialnego, w ramach programu nie mogą zostać zakupione laptopy ani tablice interaktywne gdyż nie program, nie nawiązuje do nauczania zdalnego. Musi to być sprzęt służący do uatrakcyjnienia lekcji biologii czy chemii. Radna stwierdziła, że poszczególne szkoły zgłosiły różne zapotrzebowanie i otrzymały różne kwoty. Prawdopodobnie wynika to z tego, że dyrektorzy wybrali inne sprzęty. Zdaniem Pani Krzek, wysokość środków uwarunkowana była ilością dzieci w szkole.

Odpowiadając na pytanie radnego Damiana Marczaka Prezydent poinformował, że program ma zasięg ogólnopolski.

Radny Marczak zwracając się do radnej Agaty Krzek, odrzekł, że chciałby   
aby wszystkie szkoły były dobrze wyposażone, jednakże należy zdawać sobie sprawę z tego, że jeśli cały sprzęt chce się zakupić szybko w krótkim czasie   
to zwiększająca się podaż może spowodować podwyżkę cen poszczególnych produktów.   
W opinii radnego, gdy państwo wspiera wszystkich jednakowo, należałoby rozłożyć równomiernie nasycenie rynku, z korzyścią dla zamawiających. Poprosił by nie odbierać źle jego wypowiedzi, bowiem ma na myśli, że należałoby rozciągnąć w czasie tę procedurę

Prezydent stwierdził, że kumulacja realizacji zadań nie jest niczym nowym. Poprosił radnych o zielone światło dla wykorzystywania szans i realizacji projektów z dotacji, które urzędnicy pozyskują w ramach dofinansowań rządowych.

Radna Butryn oznajmiła, że żałuje iż dotacja nie objęła szkół średnich. Tym bardziej, że niektóre wymienione urządzenia bardziej dedykowane są dla szkół średnich niż podstawowych. Jej zdaniem, w drodze przetargu, można byłoby za te środki kupić więcej. Krótki czas nie sprzyja takim zakupom, W związku z czym uwagi Pana Marczaka uznaje za słuszne. onadto uważa, że Ministerstwo Edukacji powinno zbierać wszelkie uwagi krytyki od zarządzających gminami, gdyż są to pieniądze publicznie i należy je wydawać w efektywny sposób.

Radna Agata Krzek zgodziła się z przedmówczynią, że Ministerstwo powinno przyjmować zgłoszenia i uwagi, i rzeczywiście tak też się dzieje. Niejeden program został ostatecznie wydłużony dzięki składanym uwagom. Radna   
ma nadzieję także że omawiany program laboratoryjny również zostanie wydłużony.

Skarbnik Miasta odniósł się do wcześniejszej wypowiedzi Pani Butryn. Powiedział, że wysokość dofinansowania dla szkół determinowała liczba uczniów. Wybór wyposażenia z załącznika nie ma wpływu na wielkość dotacji.

**Głosowano w sprawie**: Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2021 rok oraz zmieniającej uchwałę budżetową Miasta Stalowej Woli na 2021 rok -autopoprawka.

**Wyniki głosowania:**

ZA: 20,

PRZECIW: 0,

WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3,

BRAK GŁOSU: 0,

NIEOBECNI: 0

**Wyniki imienne:**

ZA (20)

Augustyn Jerzy, Bajek Mariusz, Chojnacka Maria, Durek Łukasz, Grobel-Proszowska Joanna, Kaczmarek Ilona, Kochan Andrzej, Krzek Agata, Kulpa Elżbieta,   
Madej Paweł, Małek Lucjan, Marczak Damian, Miśko Paulina, Paleń Karolina,   
Przytuła Dariusz, Rut Piotr, Sibiga Jan, Sobieraj Stanisław,   
Warchoł Łukasz, Zaborowski Franciszek

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Brzeziński Leszek, Butryn Renata, Szymonik Andrzej

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Rada Miejska w głosowaniu imiennym przy 20 głosach za, oraz 3 głosach wstrzymujących się podjęła:

***U c h w a ł ę Nr XLVI/550/2021***

w sprawie zmian w budżecie miasta na 2021 rok oraz zmieniającej uchwałę budżetową Miasta Stalowej Woli na 2021 rok.

**Ad. 5**

**Projekt uchwały w sprawie zmian zakresu wykonywania przedsięwzięć i zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Stalowa Wola.**

Autopoprawkę do projektu uchwały omówił Skarbnik Miasta. W związku ze zmianami wprowadzonymi w projekcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2021 rok oraz zmieniającej uchwałę budżetową Miasta Stalowej Woli na 2021 rok dokonuje się stosownych zmian w Załącznikach Nr 1 i 3, które otrzymują brzmienie jak Załączniki Nr 1 i 3 do niniejszej autopoprawki.

Skarbnik Miasta oświadczył, że w uchwale dot. Wieloletniej Prognozy Finansowej w pierwszych paragrafach dokonano przeniesienia zmian budżetowych na zadania ujęte w WPF. W § 9 wprowadzone jest nowe zadanie pn. „Rozwój nisko-emisyjnego, zeroemisyjnego transportu publicznego w Stalowej Woli”. Zadanie to skalkulowane jest na kwotę 19 mln 558 tyś 230 zł i rozpisane na lata 2024-2025, odpowiednio   
w kwotach 12 mln 177 tys. zł oraz 7 mln 381 tys. 230 zł. Jest to zadanie, na które będzie składany wniosek o dofinansowanie do Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska. Wartość dofinansowania do zakupu autobusu to 85 %. Zaplanowano   
w tym projekcie zakupienie 5 autobusów i ładowarki, a także przeszkolenie personelu do obsługi tych autobusów. Autopoprawka wynika bezpośrednio z autopoprawki zgłoszonej do uchwały budżetowej.

Nie zgłoszono pytań do projektu uchwały

**Głosowano w sprawie:** Projekt uchwały w sprawie zmian zakresu wykonywania przedsięwzięć i zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Stalowa Wola.

**Wyniki głosowania:**

ZA: 18,

PRZECIW: 3,

WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2,

BRAK GŁOSU: 0,

NIEOBECNI: 0

**Wyniki imienne:**

ZA (18)

Augustyn Jerzy, Bajek Mariusz, Chojnacka Maria, Durek Łukasz,   
Kaczmarek Ilona, Kochan Andrzej, Krzek Agata, Kulpa Elżbieta, Madej Paweł,   
Małek Lucjan, Miśko Paulina, Paleń Karolina, Przytuła Dariusz, Rut Piotr,   
Sibiga Jan, Sobieraj Stanisław, Warchoł Łukasz, Zaborowski Franciszek

PRZECIW (3)

Butryn Renata, Marczak Damian, Szymonik Andrzej

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Brzeziński Leszek, Grobel-Proszowska Joanna

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Głos zabrał Prezydent Miasta, który zapytał czy wystąpił jakiś błąd w głosowaniu. Wyraził zdziwienie, że 3 radnych jest przeciwko zakupie kolejnych autobusów elektrycznych.

Rada Miejska w głosowaniu imiennym przy 18 głosach za, 3 głosach przeciw oraz 2 głosach wstrzymujących się podjęła:

***U c h w a ł ę Nr XLVI/551/2021***

w sprawie zmian zakresu wykonywania przedsięwzięć i zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Stalowa Wola.

**Ad.6**

**Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego z Gminą Głogów Małopolski.**

Utrzymanie czystości i porządku w gminie stanowi zadanie własne gminy istotne   
dla jej mieszkańców, którego prawidłowa realizacja zapewnia ograniczenie oddziaływania produktów działalności człowieka na środowisko naturalne. W zakres zadania utrzymania czystości i porządku w gminie wchodzi m.in. problematyka zagospodarowania odpadów komunalnych oraz osiągania, wskazanych   
w przepisach art. 3b i 3c Ustawy UCPG, poziomów recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami oraz ograniczenia masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji kierowanych do składowania. W związku   
z powyższym Gmina Stalowa Wola podpisała Porozumienie międzygminne   
z 10 gminami, w  którym to zobowiązała się do wybudowania na swoim obszarze Zakładu Mechaniczno-Biologicznego Przetwarzania Odpadów Komunalnych   
o wydajności wystarczającej do zagospodarowania odpadów komunalnych powstałych na terenie Gmin będących w Porozumieniu. Biorąc pod uwagę powyższe oraz wyrażając chęć współpracy w zakresie wspólnej gospodarki odpadami komunalnymi polegającej na wspólnym wprowadzeniu w życie postanowień Wojewódzkiego Planu Gospodarki Odpadami dla Województwa Podkarpackiego,   
w szczególności utworzenie spójnego, spełniającego dyrektywy Unii Europejskiej systemu gospodarki odpadami zawarcie niniejszego Porozumienia uznaje się za zasadne.

Pani Aleksandra Szczyrba omówiła projekt uchwały. Oświadczyła, że dotyczy on wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego z gminą Głogów Małopolski w zakresie wspólnej gospodarki odpadami komunalnymi. Polega na powierzeniu Stalowej Woli przez gminę Głogów Małopolski wykonywania części zadania własnego, w zakresie przyjmowania i zagospodarowania niesegregowanych zmieszanych odpadów komunalnych z jej terenu oraz poddania ich mechaniczno-biologicznemu przetwarzaniu w zakładzie w Stalowej Woli. Zgodnie z porozumieniem, szacuje się przyjęcie 100 ton miesięcznie, plus minus 10%.

W 2012 roku Stalowa Wola podpisała takie porozumienie   
z 9 innymi gminami a w roku 2020 z kolejną gminą

**Głosowano w sprawie:** Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego z Gminą Głogów Małopolski.

**Wyniki głosowania:**

ZA: 21,

PRZECIW: 1,

WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1,

BRAK GŁOSU: 0,

NIEOBECNI: 0

**Wyniki imienne:**

ZA (21)

Augustyn Jerzy, Bajek Mariusz, Butryn Renata, Chojnacka Maria,   
Durek Łukasz, Grobel-Proszowska Joanna, Kaczmarek Ilona, Kochan Andrzej,   
Krzek Agata, Kulpa Elżbieta, Madej Paweł, Małek Lucjan, Marczak Damian,   
Miśko Paulina, Paleń Karolina, Przytuła Dariusz, Rut Piotr, Sibiga Jan,   
Sobieraj Stanisław, Warchoł Łukasz, Zaborowski Franciszek

PRZECIW (1)

Brzeziński Leszek

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Szymonik Andrzej

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Rada Miejska w głosowaniu imiennym przy 21 głosach za, 1 głosie przeciw   
oraz 1 głosie wstrzymującym się podjęła:

***U c h w a ł ę Nr XLVI/552/2021***

w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego   
z Gminą Głogów Małopolski.

**Ad. 7**

**Projekt uchwały w sprawie przyjęcia projektu regulaminu dostarczania wody   
i odprowadzania ścieków.**

Zgodnie z zapisami art. 19 ust. 1 ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków, Rada Gminy,   
na podstawie projektu regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków opracowanych przez przedsiębiorstwa wodociągowo-kanalizacyjne, przygotowuje projekt regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków oraz przekazuje   
go do zaopiniowania organowi regulacyjnemu, zawiadamiając o tym przedsiębiorstwa wodociągowo-kanalizacyjne

Pan Andrzej Wojtaś omówił projekt uchwały. Poinformował, że konieczność podjęcia uchwały wynika ze zmiany przepisów prawa. W roku 2000 została zmieniona ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo Budowalne oraz ustawa z dnia 7 czerwca 2001 r. o Zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków. Wprowadzono szereg nowych pojęć związanych z wydawaniem decyzji o warunkach technicznych podłączenia do sieci, zmienił się formularz wniosków a także terminy ich składania. W związku z tym nałożono na Rady Gmin obowiązek aktualizacji. Obecnie przygotowany jest nowy regulamin. Wg. nowych przepisów projekt uchwały o zbiorowym regulaminie zaopatrzenia w wodę i odprowadzenia ścieków najpierw uchwalany jest przez Radę, następnie przekazywany jest   
do zaopiniowania przez Wody Polskie i ponownie wraca do Rady Gminy w celu uchwalenia. Pan Wojtaś poinformował, że z racji uszczegółowienia ustawy regulamin uszczuplił się o zapisy wynikające bezpośrednio z ustawy, która określa   
9 elementów jakie regulamin powinien zawierać. Ponadto, regulamin uwzględnia sprawy związane z wyrokami sądów, które były wydawane w zakresie regulacji prawnej od roku 2018.

Pan Andrzej Szymonik spytał o standardy w regulaminie. Zdaniem radnego   
są skandalicznie niskie, przede wszystkim dedykowany przepływ wody,   
który jest na poziomie 0,1 m3 na dobę. Pan Szymonik przypomniał, że normatywnie gospodarstwo domowe powinno mieć zapewniony przepływ ok. 0,75 litra   
na sekundę. To daje spełnienie normy przez Przedsiębiorstwo Wodociągowe jedynie przez okres 2 godzin. Drugą kwestią, w opinii radnego absolutnie  
 nie do przyjęcia, jest ustalone ciśnienie na poziomie 1/10 MPa.   
Jest to niedopuszczalne, gdyż zgodnie z zapisem w regulaminie powinno   
być na wysokości wodomierza, co praktycznie daje zerowy przepływ na poziomie drugiej kondygnacji.

Pan Wojtaś w odpowiedzi wskazał art. 19 ust. 5 pkt 1 ustawy   
o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków, który jasno mówi, że regulamin dostarczenia wody określa minimalny poziom świadczenia usług, nie standardowy. Warunki są większe jednakże wskazane są minimalne. Wyroki sądu potwierdzają spełnienie norm.

Radny Szymonik odparł, że rozumie, niemniej jednak minimalny poziom świadczenia usługi nie spowoduje wypływu wody w kranach na poziomie 2 piętra.

Pan Wojtaś Andrzej odpowiedział, że minimalny poziom określa się w przypadku domu a nie wieżowca.

Pan Szymonik stwierdził, że ten poziom minimalny spowoduje, że każdy   
na wysokości 10 m powyżej wodomierza nie będzie miał dopływu wody.

Pan Wojtaś oświadczył, że minimalny poziom oznacza, iż nie można zejść poniżej tej wartości, jednakże może być wyższy i przeważnie wynosi 6. Standardy są dotrzymywane. Najmniejsze wskazane wartości dotyczą domów   
na poziomie stacji uzdatniania. Ponadto Pan Wojtaś dodał, że taki poziom minimalny został uchwalony przez Radę Miejską w Stalowej Woli w roku 2018. Nikt nie kwestionował tej wartości, ponadto Wody Polskie również przyjęły tę normę.

Radna Joanna Grobel-Proszowska spytała dlaczego ten regulamin musi być uchwalony w trybie sesji nadzwyczajnej, bowiem nie miała możliwości dokładnego zapoznania się z treścią regulaminu, który otrzymała w drugiej połowie dnia. Wolałaby mieć więcej czasu na przygotowanie się. Dodała, że nie głosowała   
za wprowadzeniem tego punktu do obrad sesji.

Pan Andrzej Wojtaś stwierdził, że uchwała musi zostać podjęta na tej sesji gdyż następną będzie sesją budżetowa, zaś kolejna odbędzie się dopiero odbędzie się pod koniec stycznia przyszłego roku.

Wpłynęło wiele wniosków mieszkańców dot. wprowadzenia standardów ustawowych. Podany termin ustawodawcy jest wiążący. Obecnie ma to być 21 dni od daty złożenia wniosku o wydanie warunków. Maksymalnie termin wynosi 45 dni Ponadto, trzeba wziąć pod uwagę, że w następnej kolejności uchwałę będą opiniowały Wody Polskie co wiąże się z dodatkowym wydłużeniem w czasie. Trzeba pamiętać także o przerwie świątecznej, która spowoduje dodatkowe opóźnienia. Ponadto po uchwaleniu organ nadzoru prawnego musi zatwierdzić uchwałę. Pan Wojtaś dodał, że również wolałby by sprawy związane z omawianym regulaminem podlegały uchwaleniu na sesji w trybie normalnym niż nadzwyczajnym, bowiem można by poświecić więcej czasu na omówienie regulaminu, na co jednak nie ma wpływu.

Podsumowując, z regulaminu zostały usunięte elementy, które zawarto w ustawie oraz te, które zostały zakwestionowane przez organ nadzoru prawnego. Kwestionowany dziś parametr minimalnego świadczenia usług został powtórzony. Zakres pozostaje praktycznie taki sam. Należy potraktować to jako dostosowanie się do obowiązujących przepisów.

Radna Grobel-Proszowska odparła, że rozumie brak czasu, niestety odnosi wrażenie, że w ostatnio brakuje tego czasu na wiele znaczących tematów. Zwróciła uwagę, że komisje odbywają się wszystkie na raz lub łączy się je w celu przyśpieszenia. Zdaniem radnej, gospodarka komunalna jest jedną   
z najważniejszych dziedzin w kompetencjach miasta i sprawy powinny być wnikliwie rozpatrywane. Pani Proszowska podtrzymuje swoje stanowisko i uważa,   
że większość radnych głosując za tym projektem uchwały, nie będzie wiedzieć   
co dokładnie popiera.

Jako nastę;pny głos zabrał radny Damian Marczak. Spytał, czy radni nie powinni wcześniej opiniować tego projektu chwały na Komisji Gospodarki Komunalnej lub Komisji Inicjatyw Gospodarczych. Zastanawia się, czy można podjąć uchwałę na sesji bez opinii komisji.

Pan Wojtaś Andrzej odpowiedział, że tryb uchwalania regulaminu został zmieniony. Obecnie ustawiany jest dwustopniowo. Mianowicie Rada Miejska uchwala projekt   
a nie regulamin. Kolejno projekt ten idzie do zaopiniowania przez Wody Polskie, który zarządza w tym zakresie i wraca do Rady w celu uchwalenia w oparciu o analizę Wód Polskich. W związku z tym dzisiejsza uchwała nie jest ostateczna. Dopiero gdy Wody Polskie zaakceptują wszystkie elementy pod względem prawnym i merytorycznym, projekt ten wróci pod obrady komisji miejskich. Ustawodawca i organ stwierdziły, że rozpatrzą wniosek dopiero na podstawie projektu uchwały. Dawniej Rada Gminy przekazywała projekt na podstawie opinii Komisji a nie uchwały Rady.

Pan Wojtaś dodał, że zastrzeżenia wniesione przez Pana Szymonika oceniane będą przez Wody Polskie co rozwiąże wszelkie wątpliwości.

Pani Grobel-Proszowska dodała, że utwierdziła się w przekonaniu iż jej głos jest zasadny. Uważa, że poprawki należałoby wnieść na dzisiejszym etapie uchwalania projektu zanim trafi on do Wód Polskich. Radna powiedziała, że większość radnych przyzwyczaiła się, że nie trzeba się wysilać gdyż Rada wszystkie projekty przegłosuje. Jednakże ona sama nie jest przyzwyczajona do takiej praktyki. Odchodząc od tematu, dodała, że po wizycie na składowiskach zrekultywowanych odpadów, radni mieli otrzymać wyniki badań wód podziemnych, których do tej pory nie doczekali się. Kończąc swą wypowiedź, radna złożyła wniosek o wycofanie tego punktu z obrad sesji.

Pan Wojtaś poprosił, by radni sprawdzili najpierw jakie zadania należą do nich w tym zakresie. Powiedział, że projekt regulaminu przedkłada przedsiębiorstwo, które prowadzi gospodarkę wodną a nie Rada, której kompetencją jest tylko uchwalanie. Ponadto przypomniał radnej, że podczas wizyty dostała do rąk własnych wyniki analizy.

Pani Grobel-Proszowska przeprosiła za swą pomyłkę. Powtórzyła, że nie zgadza się jednak na przedkładanie w trybie nadzwyczajnym tak poważnych projektów jak dzisiejszy, bez wcześniejszego posiedzenia komisji.

Prezydent Lucjusz Nadbereżny oznajmił, że nie widzi możliwość wycofania tego punktu z obrad sesji nadzwyczajnej. Ponadto zgadza się z wypowiedzią Pana Wojtasia i nie widzi uzasadnienia dla pretensji radnej, ponieważ dziś otwierana jest dyskusja na ten temat. Przypomniał, że jest to uchwała o charakterze intencyjnym. Przyznał, że należy rozmawiać o tym regulaminie, by radni wiedzieli co uchwalają. W dniu dzisiejszym Rada wyraża zgodę na przekazanie projektu   
do oceny Wód Polskich które naniosą uwagi i propozycje. Wówczas radni również będą mogli wprowadzić swoje uwagi, do których przedsiębiorstwo wodociągowe jakim jest Miejski Zakład Komunalny będzie się musiało odnieść. W następnej kolejności Rada Miejska podejmie uchwałę. Prezydent powtórzył, że dziś radni nie podejmują uchwały o przyjęciu obowiązywania regulaminu lecz   
o rozpoczęciu procedury. Dodał, że szanuje Radę, Komisje, Panią Przewodniczącą Grobel-Proszowską oraz wszystkich radnych, którzy głosują. Wytłumaczył, że po ocenie Wód Polskich będzie właściwy czas do zgłaszania ewentualnych uwag i zmian regulaminu.

By nie wstrzymywać procesu inwestycyjnego, przede wszystkim dla osób prywatnych, właściwym jest by opinia Wód Polskich została wydana jak najszybciej. Kończąc swą wypowiedź Prezydent oznajmił, że zdecydował się dołączyć ten punkt do dzisiejszej sesji nadzwyczajnej, by nie organizować kolejnej sesji przed świętami Bożego Narodzenia. Sesja budżetowa planowana jest dopiero 30 grudnia 2021 roku. Podsumowując, powiedział, że niezależnie od głosowania uszanuje decyzje Wysokiej Rady.

Radna Grobel-Proszowska odpowiedziała, że również szanuje Pana Prezydenta. natomiast w jej opinii wypadałoby, żeby MZK porozumiał się przed tą sesją przynajmniej z Komisją Gospodarki Komunalnej. Nadal podtrzymuje swe stanowisko,   
że niewłaściwym jest kierowanie projektu uchwały na sesje nadzwyczajną.

**Głosowano w sprawie:** Projekt uchwały w sprawie przyjęcia projektu regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków.

**Wyniki głosowania:**

ZA: 15,

PRZECIW: 5,

WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3,

BRAK GŁOSU: 0,

NIEOBECNI: 0

**Wyniki imienne:**

ZA (15)

Bajek Mariusz, Chojnacka Maria, Durek Łukasz, Kaczmarek Ilona, Kochan Andrzej, Krzek Agata, Kulpa Elżbieta, Madej Paweł, Małek Lucjan, Miśko Paulina,   
Paleń Karolina, Rut Piotr, Sibiga Jan, Sobieraj Stanisław, Zaborowski Franciszek

PRZECIW (5)

Butryn Renata, Grobel-Proszowska Joanna, Marczak Damian, Przytuła Dariusz, Szymonik Andrzej

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Augustyn Jerzy, Brzeziński Leszek, Warchoł Łukasz

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Rada Miejska w głosowaniu imiennym przy 15 głosach za, 5 głosach przeciw oraz 3 głosach wstrzymujących się podjęła:

***U c h w a ł ę Nr XLVI/553/2021***

w sprawie przyjęcia projektu regulaminu dostarczania wody   
i odprowadzania ścieków.

**Ad.8**

**Projekt uchwały w sprawie ustalenia zasad przyznawania diet dla radnych Rady Miejskiej w Stalowej Woli.**

Projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości i zasad przyznawania diet dla radnych Rady Miejskiej w Stalowej Woli przygotowany został w oparciu o przepisy ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2021 r., poz.1372 ze zm.) stosownie do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 27 października 2021r. w sprawie maksymalnej wysokości diet przysługujących radnemu gminy   
(Dz.U. z 2021 r., poz.1974). W proponowanym projekcie uchwały podstawą procentowego określenia wysokości diety radnych Rady Miejskiej w Stalowej Woli jest wysokość diety określona w § 3 pkt 2 przywołanego wyżej rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 27 października 2021r.

w sprawie maksymalnej wysokości diet przysługujących radnemu gminy, zwana dalej kwotą maksymalną i przedstawia się następująco:

1) Przewodniczącemu Rady – w wysokości 82,40 % kwoty maksymalnej   
i wynosi 2654,15 zł,

2) Wiceprzewodniczącym Rady – w wysokości 70,18 % kwoty maksymalnej   
i wynosi 2260,48 zł ,

3) Przewodniczącym komisji stałych i doraźnych Rady – w wysokości 56,29 % kwoty maksymalnej i wynosi 1813,12 zł,

4) Dla członków Komisji Mieszkaniowej - w wysokości 50,18% kwoty maksymalnej 1616,29 zł,

5) Dla Radnych - w wysokości 47,96 % kwoty maksymalnej i wynosi 1544,71 zł.

Radny, zgodnie z art. 24 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym oraz § 63 Statutu Miasta Stalowej Woli, jest obowiązany brać udział w pracach Rady Miejskiej,   
jej komisji oraz innych instytucji samorządowych, do których został wybrany   
lub desygnowany. Działania administracji samorządowej oraz procedury, regulowane są przepisami prawa powszechnie obowiązującego. Jednakże niezbędne jest dostosowywanie funkcjonowania samorządu do zmieniających się potrzeb społecznych oraz warunków otoczenia – cywilizacyjnego, społecznego   
i gospodarczego. W gminie Stalowa Wola sesje Rady z reguły zwoływane   
są co miesiąc, jednak mając na uwadze uwzględnienie wszystkich potrzeb, organizowane są dwie lub trzy sesje w ciągu miesiąca, adekwatnie częściej odbywają się również posiedzenia komisji stałych.

Zgodnie z § 64 Statutu Miasta Radni przyjmują w Urzędzie Miasta w sprawach dotyczących miasta i jego mieszkańców - według ustalonego harmonogramu.   
Raz w tygodniu dyżury pełnią Przewodniczący Rady oraz Wiceprzewodniczący Rady, ponadto niezależnie pełnione są dyżury cotygodniowe radnych. Harmonogram uwzględnia dodatkowo dyżur radnych - członków komisji mieszkaniowej.   
Jej członkowie dyżurują co 3 tygodnie, w związku z czym ich dyżury w skali roku odbywają się zdecydowanie częściej, niż pozostałych radnych. Mając na względzie powyższe, w § 3 projektu uchwały przewiduje się obniżenia za każdą nieobecność. Przykładowe obniżenia za każdorazową nieobecność na sesji, komisji

i dyżurach przedstawiają się następująco:

na sesji obniżenie - 20% :

1) Przewodniczący Rady –530,83 zł,

2) Wiceprzewodniczący Rady –452,09 zł ,

3) Przewodniczący komisji stałych i doraźnych Rady –362,62 zł,

4) Członkowie Komisji Mieszkaniowej – 323,25 zł,

5) Radni – 308,94 zł,

na posiedzeniach komisji obniżenie - 10% :

1) Przewodniczący Rady –265,41 zł,

2) Wiceprzewodniczący Rady –226,04 zł ,

3) Przewodniczący komisji stałych i doraźnych Rady –181,31 zł,

4) Członkowie Komisji Mieszkaniowej – 161,62 zł,

5) Radni – 154,47 zł.

na dyżurach obniżenie - 5% :

1) Przewodniczący Rady – 132,70 zł,

2) Wiceprzewodniczący Rady –113,02 zł ,

3) Przewodniczący komisji stałych i doraźnych Rady –90,65 zł,

4) Członkowie Komisji Mieszkaniowej – 80,81 zł,

5) Radni – 77,23 zł.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Stalowej Woli poinformował, że organ nadzorczy Wojewoda domagał się, by dodać do poprzedniego projektu uchwały zapis   
o dyżurach radnych, w celu egzekwowania nieobecności podczas dyżurów.

Wobec braku pytań przystąpiono do glosowania.

**Głosowano w sprawie:** Projekt uchwały w sprawie ustalenia zasad przyznawania diet dla radnych Rady Miejskiej w Stalowej Woli.

**Wyniki głosowania:**

ZA: 17,

PRZECIW: 1,

WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5,

BRAK GŁOSU: 0,

NIEOBECNI: 0

**Wyniki imienne:**

ZA (17)

Augustyn Jerzy, Bajek Mariusz, Butryn Renata, Chojnacka Maria,   
Durek Łukasz, Kaczmarek Ilona, Kochan Andrzej, Krzek Agata, Kulpa Elżbieta,   
Madej Paweł, Małek Lucjan, Miśko Paulina, Paleń Karolina, Przytuła Dariusz,   
Rut Piotr, Sibiga Jan, Sobieraj Stanisław

PRZECIW (1)

Marczak Damian

WSTRZYMUJĘ SIĘ (5)

Brzeziński Leszek, Grobel-Proszowska Joanna, Szymonik Andrzej,   
Warchoł Łukasz, Zaborowski Franciszek

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Rada Miejska w głosowaniu imiennym przy 15 głosach za, 5 głosach przeciw oraz 3 głosach wstrzymujących się podjęła:

***U c h w a ł ę Nr XLVI/554/2021***

w sprawie ustalenia zasad przyznawania diet dla radnych Rady Miejskiej w Stalowej Woli.

**Ad. 9**

**Zamknięcie obrad Sesji.**

Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Sobieraj zamknął o godz. 18:40 obrady XLVI Sesji Rady Miejskiej w Stalowej Woli.

Protokołowała:

K. Anioł-Gąbka