**Protokół Nr XLIX/2022**

**z sesji Rady Miejskiej w Stalowej Woli**

**z dnia 31 stycznia 2022 r.**

Obrady rozpoczęto 31 stycznia 2022 roku o godz. 17:05 w trybie zdalnym
i zakończono o godz. 21:00 Sesja zwołana przez Przewodniczącego Rady Miejskiej na mocy art. 20 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2021 r. poz.1372
z późn. zm.)

**Ad.1**

Otwarcie Sesji oraz przedstawienie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej otworzył XLIX Sesję Rady Miejskiej. Powitał wszystkich zgromadzonych przed monitorami a następnie poprosił radnych o potwierdzenie obecności poprzez naciśnięcie przycisku kworum na tabletach. W Sesji uczestniczy 23 radnych, co stanowi kworum niezbędne do prowadzenia obrad oraz podejmowania prawomocnych uchwał.

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Obecni:

1. Augustyn Jerzy
2. Bajek Mariusz
3. Butryn Renata
4. Brzeziński Leszek
5. Chojnacka Maria
6. Durek Łukasz
7. Grobel-Proszowska Joanna
8. Kaczmarek Ilona
9. Kochan Andrzej
10. Krzek Agata
11. Kulpa Elżbieta
12. Madej Paweł
13. Małek Lucjan
14. Marczak Damian
15. Miśko Paulina
16. Paleń Karolina
17. Przytuła Dariusz
18. Rut Piotr
19. Sibiga Jan
20. Sobieraj Stanisław
21. Szymonik Andrzej
22. Warchoł Łukasz
23. Zaborowski Franciszek

**Proponowany porządek obrad:**

1. Otwarcie Sesji oraz przedstawienie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołów z XLVII oraz XLVIII Sesji Rady Miejskiej.
3. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego strefy produkcyjno-usługowej Nr 1 w Stalowej Woli - autopoprawka.
4. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości (dot. działki nr 1147/16, 1147/18 itd.).
5. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości
( dot. działki nr 625/2).
6. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż
w drodze bezprzetargowej nieruchomości (dot. działki nr 584/2, 584/3, itd.).
7. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż
w drodze bezprzetargowej nieruchomości (dot. działki nr 732, 733).
8. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty
od ceny nieruchomości.
9. Projekt uchwały w sprawie ustanowienia pomników przyrody.
10. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Stalowa Wola do związku stowarzyszeń pn. Podkarpacka Regionalna Organizacja Turystyczna.
11. Projekt uchwały w sprawie Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy
w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na rok 2022-autopoprawka.
12. Interpelacje, wnioski i zapytania radnych.
13. Sprawy różne.
14. Zamknięcie obrad Sesji.

Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt nr 12
- projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej
i przesunięcie pozostałych punktów o jeden.

**Głosowano w sprawie:** wprowadzenia do porządku obrad jako pkt 12 projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej i przesunięcia pozostałych punktów o jeden.

**Wyniki:**

ZA: 21,

PRZECIW: 0,

WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2,

BRAK GŁOSU: 0,

NIEOBECNI: 0

**Wyniki imienne:**

ZA (21)

Augustyn Jerzy, Bajek Mariusz, Brzeziński Leszek, Butryn Renata, Chojnacka Maria, Durek Łukasz, Grobel-Proszowska Joanna, Kaczmarek Ilona, Kochan Andrzej,
Krzek Agata, Kulpa Elżbieta, Madej Paweł, Małek Lucjan, Marczak Damian,
Miśko Paulina, Paleń Karolina, Rut Piotr, Sibiga Jan, Sobieraj Stanisław,
Warchoł Łukasz, Zaborowski Franciszek

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Przytuła Dariusz, Szymonik Andrzej

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

**Porządek obrad po wprowadzeniu zmian:**

1.Otwarcie Sesji oraz przedstawienie porządku obrad.

2.Przyjęcie protokołów z XLVII oraz XLVIII Sesji Rady Miejskiej.

3.Projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego strefy produkcyjno-usługowej Nr 1 w Stalowej Woli - autopoprawka.

4.Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości (dot. działki nr 1147/16, 1147/18 itd.).

5.Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości
(dot. działki nr 625/2).

6.Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej nieruchomości (dot. działki nr 584/2, 584/3, itd.).

7.Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej nieruchomości (dot. działki nr 732, 733).

8.Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny nieruchomości.

9.Projekt uchwały w sprawie ustanowienia pomników przyrody.

10.Projekt uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Stalowa Wola do związku stowarzyszeń pn. Podkarpacka Regionalna Organizacja Turystyczna.

11.Projekt uchwały w sprawie Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy
w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na rok 2022 - autopoprawka.

12.Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej.

13.Interpelacje, wnioski i zapytania radnych.

14.Sprawy różne.

15.Zamknięcie obrad Sesji.

Z powodów technicznych Przewodniczący Rady Miejskiej ogłosił krótką przerwę.

**Ad.2.**

Przyjęcie protokołów z XLVII oraz XLVIII Sesji Rady Miejskiej.

**Ad.3**

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego strefy produkcyjno-usługowej Nr 1 w Stalowej Woli - autopoprawka.

Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił Komisję Gospodarki Komunalnej Geodezji, Architektury i Ochrony Środowiska o wyrażenie opinii. Przewodniczący Komisji Franciszek Zaborowski oznajmił, że opinia jest pozytywna.

Podstawy opracowania projektu planu omówiła Pani Magdalena Morawska.

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego strefy produkcyjno –usługowej Nr 1 w Stalowej Woli został opracowany na podstawie Uchwały
Nr LXXXI/1064/18 Rady Miejskiej w Stalowej Woli z dnia 29 października 2018 r.
w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego strefy produkcyjno – usługowej Nr 1 w Stalowej Woli. Obejmuje obszar położony w południowej części miasta w sąsiedztwie terenów produkcyjno - usługowych (dawnego obszaru Huty Stalowa Wola) w rejonie ul. Przyszowskiej
i ul. Wł. Grabskiego, po południowej stronie obszaru objętego miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego terenów Specjalnej Strefy Ekonomicznej
w Stalowej Woli oraz miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów produkcyjno – usługowych w Stalowej Woli. Projekt planu zakłada wyznaczenie terenów produkcyjno -usługowych, co pozwoli na poszerzenie możliwości inwestowania i stworzy warunki dla lokalizacji nowych form działalności gospodarczej. Został opracowany przy uwzględnieniu wszystkich uwarunkowań oraz powiązań funkcjonalno – przestrzennych z terenami sąsiednimi. Wzięto pod uwagę
m.in. istniejący stan zagospodarowania terenów, ich stan prawny, w tym własność gruntów oraz uwarunkowania urbanistyczno-architektoniczne. Uwzględniono opracowanie ekofizjografii podstawowej oraz prognozę oddziaływania na środowisko, które nie wykazały przeciwwskazań do wprowadzenia zmian na przedmiotowych terenach. Przedmiotowy plan nie narusza przyjętych kierunków zagospodarowania przestrzennego wyznaczonych w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Stalowa Wola, uchwalonym uchwałą
Nr XXXIV/483/05 z dnia 21 stycznia 2005 r. wraz ze zmianą wprowadzoną Uchwałą Nr XXXVII/386/2021 Rady Miejskiej w Stalowej Woli z dnia 15 lutego 2021 r. Podstawową i dominującą funkcją w Studium dla obszarów objętych planem miejscowym są tereny produkcyjno – usługowe.

2. Procedura planistyczna sporządzania planu. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego strefy produkcyjno – usługowej Nr 1w Stalowej Woli został opracowany zgodnie z ustawą z dnia 27 marca 2003 r.
o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Na podstawie art. 17 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zawiadomienia o przystąpieniu do sporządzenia planu zostały rozesłane do instytucji
i organów właściwych do opiniowania i uzgadniania planu, ukazały się w prasie miejscowej "Sztafeta", Biuletynie Informacji Publicznej oraz na tablicy ogłoszeń. Wnioski od osób prywatnych oraz prawnych nie wpłynęły, natomiast wnioski organów zostały uwzględnione w projekcie planu. W trakcie prac nad projektem planu opracowano: ocenę istniejącego zagospodarowania terenu, prognozę oddziaływania na środowisko i prognozę skutków finansowych. W trakcie sporządzania projektu planu przeprowadzono strategiczną ocenę oddziaływania na środowisko
z zapewnieniem udziału społeczeństwa, stosownie do wymogów ustawy
z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania
na środowisko. Zgodnie z art. 53 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie oraz Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Stalowej Woli uzgodnili zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko. Projekt planu został przekazany do zaopiniowania
i uzgodnienia w procedurze postępowania przewidzianej w art. 17 ustawy
o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

3. Sposób realizacji wymogów wynikających z art. 1 ust. 2 ustawy dnia 27 marca
2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym:

1) wymagania ładu przestrzennego, w tym urbanistyki i architektury (art. 1 ust.2 pkt 1):

W celu zapewnienia walorów architektoniczno – przestrzennych projektowanej zabudowy oraz sposobu zagospodarowania działek budowlanych dla obszaru objętego projektem planu określono wskaźniki i parametry urbanistyczne w zakresie formy, wysokości i gabarytów oraz powierzchni zabudowy, powierzchni biologicznie czynnej oraz ograniczenia w zagospodarowaniu. Sporządzenie planu miejscowego wynika
z aktualnych potrzeb w zakresie wyznaczenia nowych terenów inwestycyjnych, które stanowić będą rezerwę przestrzenną dla rozwoju miasta w zakresie zabudowy produkcyjno – usługowej. Tereny te bezpośrednio przylegają do istniejących zakładów przemysłowych oraz do wskazanych w studium jak i w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego terenów usługowo - produkcyjnych. Obszar ten będzie tworzył z nimi uporządkowaną całość i spójną przestrzeń strefy gospodarczej. Rozszerzenie zasięgu obszaru funkcji produkcyjnej spowoduje zwiększenie możliwości aktywizacji gospodarczej miasta. Wyznaczone zmiany będą stanowić kontynuację dotychczasowych tendencji rozwojowych zachodzących w tej części miasta, przyczyniając się do kształtowania zespołu zabudowy, stanowiącej harmonijną całość z istniejącymi terenami produkcyjno – usługowymi.

2) walory architektoniczne i krajobrazowe (art.1 ust. 2 pkt 2):

Tereny, których dotyczy przedmiotowy plan miejscowy położone są w południowej części miasta Stalowa Wola, w rejonie ul Przyszowskiej i Wł. Grabskiego. Tereny
te położone są poza strefami ochrony krajobrazu. Wskazane dla nich założenia stanowią kontynuację zwartej struktury przestrzennej obszarów tej części miasta.
W uchwale Rady Miejskiej w Stalowej Woli w sprawie przystąpienia do sporządzenia

miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego strefy produkcyjno – usługowej Nr 1 w Stalowej Woli do zmiany przeznaczenia wskazano tereny zlokalizowane m. in. w sąsiedztwie terenów już zagospodarowanych. Tereny
te w Miejscowym Planie Ogólnym Zagospodarowania Przestrzennego Zespołu Miast Stalowa Wola – Nisko z 1979 r. określone były jako tereny przemysłowe, zamknięte Huty Stalowa Wola.

3) wymagania ochrony środowiska, w tym gospodarowania wodami i ochrony gruntów rolnych i leśnych (art. 1 ust.2 pkt 3): Ustalenia planu zostały oparte na analizach ekofizjograficznych i prognozie oddziaływania na środowisko uwzględniają wymagania ochrony środowiska i przyrody. Na obszarze planu występują grunty leśne wymagające uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia na cele nierolnicze i nieleśne na podstawie ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych.
Na obszarze planu nie występują formy podlegające ochronie na postawie ustawy
o ochronie przyrody. Tereny objęte planem położone są w obrębie GZWP Nr 425 „Dębica – Stalowa Wola – Rzeszów”, określonego w dokumentacji hydrogeologicznej zatwierdzonej decyzją Ministra Ochrony Środowiska Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 18.07.1997r. znak KDH – I/013/6037/97, objętego ograniczeniami w sposobie zagospodarowania, chroniącymi wody podziemne przed skażeniem. Ustalenia planu wprowadzają obowiązek zapewnienia ochrony czystości gruntu oraz wód podziemnych i powierzchniowych. Tereny objęte planem znajdują się poza strefami ochrony bezpośredniej i pośredniej ujęcia wody "Stare Ujęcie " i ujęcia "Ciemny Kąt" oraz położone są w znacznej odległości od terenów objętych ochroną i nie leżą
w obszarze narażonym na zalewanie wodami Q1%, Q10% i Q0,2% oraz nie powodują negatywnego oddziaływania na przedmiot i cel ochrony obszaru Natura 2000 „Puszcza Sandomierska” oraz „Dolina Dolnego Sanu”. Nie wystąpi zagrożenie dla integralności tych obszarów, ponieważ znajdują się w znacznej odległości poza granicami
jego opracowania.

4) wymagania ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej (art.1 ust.2 pkt4): Obszar planu położony jest poza obszarami ochrony dziedzictwa kulturowego, zabytków oraz dóbr kultury współczesnej. W jego granicach nie występują stanowiska archeologiczne oraz obiekty stanowiące dobra kultury współczesnej objęte ochroną konserwatorską na podstawie ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

5) wymagania ochrony zdrowia oraz bezpieczeństwa ludzi i mienia, a także potrzeby osób ze szczególnymi potrzebami, o których mowa w ustawie z dnia 19 lipca 2019 r. o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami (art.1 ust.2 pkt 5):
Wyznaczone nowe tereny inwestycyjne nie będą miały negatywnego wpływu na stan

zdrowia ludności, a także nie pogorszą bezpieczeństwa ludzi i mienia. Potrzeby osób ze szczególnymi potrzebami będą zapewnione na etapie realizacji zabudowy w trybie i na zasadach określonych w przepisach szczególnych. Projekt planu nie wprowadza zagrożeń dla zdrowia ludzi, w ustaleniach planu zakazano lokalizowania zakładów
o zwiększonym i dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii. W celu minimalizowania

uciążliwości funkcji proponowanych w planie należy stosować przy ich realizacji najnowsze dostępne technologie i wysokiej jakości urządzenia i materiały. Dokładne środki techniczne, technologiczne i organizacyjne oraz rozwiązania mające na celu zapobieganie oraz ograniczenie negatywnych oddziaływań na poszczególne komponenty środowiska zostaną przedstawione na etapie oceny oddziaływania
na środowisko dla konkretnych przedsięwzięć.

6) walory ekonomiczne przestrzeni (art.1 ust.2 pkt 6):

Na etapie podejmowania uchwały intencyjnej w sprawie przystąpienia do sporządzenia

miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, określając obszar do objęcia planem uwzględniono walory ekonomiczne i maksymalne wykorzystanie przestrzeni. Zmiany w sposobie zagospodarowania terenów, dla obszarów wyznaczonych do planu

miejscowego pozwolą na ich optymalne wykorzystanie z zachowaniem zasad
i wskaźników kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenów w nawiązaniu
do obszarów sąsiednich. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego pozwoli na poszerzenie możliwości inwestowania i stworzy warunki dla lokalizacji nowych form działalności gospodarczej. W granicach administracyjnych miasta Lasy Państwowe zarządzają gruntami leśnymi, które stanowią około 60 % całej powierzchni Stalowej Woli. Na chwilę obecną wyczerpały się całkowicie wolne zasoby nieruchomości, których właścicielem jest Gmina Stalowa Wola, umożliwiających realizację inwestycji produkcyjno – usługowych. W tej sytuacji niezbędne jest, aby na tych terenach umożliwić formy działalności gospodarczej, które pozwolą i zapewnią rozwój gospodarczy i ekonomiczny Miasta oraz dzięki którym powstaną nowe miejsca pracy dla jego mieszkańców i nie tylko. Bez tego typu inwestycji nie jest możliwe zapewnienie niezbędnego rozwoju gminy, a tym samym poprawy warunków materialnych i poziomu życia jej mieszkańców.

7) prawo własności (art.1 ust.2 pkt 7):

Obszary objęte planem miejscowym stanowią własność Skarbu Państwa – Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Rozwadów oraz Skarbu Państwa w zarządzie Lasy Państwowe - Nadleśnictwo Rozwadów.

8) potrzeby obronności i bezpieczeństwa państwa (art.1 ust.2 pkt 8):

Obszar planu nie obejmuje terenów związanych z obronnością i bezpieczeństwem państwa. Projekt planu został uzgodniony przez Agencję Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Wojewódzki Sztab Wojskowy i Bieszczadzki Oddział Straży Granicznej.

9) potrzeby interesu publicznego (art.1 ust.2 pkt 9):

Struktura własności gruntów w obszarze planu oraz zaplanowane przeznaczenia terenów powodują, że potrzeby interesu publicznego są ograniczone. Z uwagi
na istniejące zagospodarowania oraz zakres planu nie wystąpią także potrzeby
dot. inwestycji związanych z infrastrukturą techniczną oraz komunikacyjną. Zadania gminy w zakresie infrastruktury społecznej, tj. oświata, edukacja, ochrona zdrowia oraz sport i wypoczynek nie dotyczą planu.

10) potrzeby w zakresie rozwoju infrastruktury technicznej, w szczególności sieci szerokopasmowych art.1 ust.2 pkt 10): Potrzeby w tym zakresie uwzględniono poprzez dopuszczenie możliwości realizacji siec i urządzeń infrastruktury technicznej w obrębie obszaru objętego przedmiotowym planem.

11) zapewnienie udziału społeczeństwa w pracach nad miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, w tym przy użyciu środków komunikacji elektronicznej (art.1 ust.2 pkt 11): Udział społeczeństwa w pracach nad planem zapewniono poprzez ustalone ustawowo działania:

–zawiadomienia, obwieszczenie i ogłoszenie z dnia 12 kwietnia 2018 r. o przystąpieniu

do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego strefy produkcyjno – usługowej Nr 1 w Stalowej Woli i możliwości składania wniosków wszystkich zainteresowanych w terminie do 6 grudnia 2018 r.,

–ogłoszenie i obwieszczenie o wyłożeniu do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego strefy produkcyjno – usługowych Nr 1 w stalowej Woli w dniach od 1 października 2021 r.
do 29 października 2021 r. r. z terminem składania uwag do dnia 15 listopada 2021 r. O terminie dyskusji publicznej powiadomiono w miejscowej prasie "Sztafeta",
na tablicy ogłoszeń oraz w Biuletynie Informacji Publicznej w zakładkach: „Obwieszczenia Prezydenta Miasta” i „Zagospodarowanie Przestrzenne”. Na etapie wyłożenia do publicznego wglądu oraz w wyznaczonym terminie składania uwag wpłynęły 3 (pisma) uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i prognozy oddziaływania na środowisko. Uwagi wniesione przez właściciela działki ewidencyjnej nr 156 położonej w obrębie 0005 Jelnia
dot. m.in. likwidacji drogi dojazdowej do działek na Jelni, usunięcia wszystkich wpisów w projekcie planu pozwalających na lokalizację spalarni odpadów komunalnych, usunięcia zapisów w zakresie kominów, urządzeń i obiektów nie będących budynkami do 170 m, pojawiającego się nagłówka pliku tylko do odczytu prognoza\_oddz\_srodowisk\_mpzp strefa1. Uwagi wniesione przez właścicielkę działek ewidencyjnych nr 178 i 324 położonych w obrębie 0005 Jelnia dot. likwidacji dojazdu do działek, brak obowiązku pozostawienia dojazdu do działek prywatnych przez nowego właściciela, prognoza oddziaływania na środowisko w wielu punktach przeczy sama sobie, lokalizacji spalarni, wyznaczenie dojazdu do działek 178 i 324, naruszenie prawa własności. Wniesione uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego strefy produkcyjno – usługowej Nr 1 w Stalowej Woli i prognozy oddziaływania na środowisko zostały nieuwzględnione Zarządzeniem Nr 274/21.

12) zachowanie jawności i przejrzystości procedur planistycznych (art.1 ust.2 pkt 12):

Ogłoszenia i obwieszczenia wyszczególnione w punkcie 11 zostały umieszczone
w miejscowej prasie lokalnej "Sztafeta", na tablicach ogłoszeń w budynkach Urzędu Miasta Stalowa Wola, na stronie internetowej Urzędu Miasta w Stalowej Woli
w Biuletynie Informacji Publicznej w zakładkach: Obwieszczenia Prezydenta Miasta
i Zagospodarowanie Przestrzenne, co zapewniło zachowanie jawności i przejrzystości prowadzonej procedury planistycznej.

13) potrzebę zapewnienia odpowiedniej ilości i jakości wody, do celów zaopatrzenia ludności (art.1 ust.2 pkt 13) Ustalenia projektu planu nie ograniczają możliwości rozwoju infrastruktury technicznej. Istniejące sieci wodociągowe przebiegające poza obszarem planu poprzez ich rozbudowę umożliwią zaopatrzenie w odpowiednią ilość wody oraz jej jakość zarówno do celów produkcyjnych jak i sanitarno – bytowych.

4. Sposób realizacji wymogów wynikających z art. 1 ust. 3 ustawy: ustalając przeznaczenie terenu lub określając potencjalny sposób zagospodarowania
i korzystania z terenu, organ waży interes publiczny i interesy prywatne, w tym zgłaszane w postaci wniosków i uwag, zmierzające do ochrony istniejącego stanu zagospodarowania terenu, jak i zmian w zakresie jego zagospodarowania, a także analizy ekonomiczne, środowiskowe i społeczne:

W trakcie opracowywania projektu planu zostały uwzględnione interesy publiczne
i prywatne, o których mowa w art. 1 ust. 3. Na etapie wyłożenia do publicznego wglądu

i w wyznaczonym terminie składania uwag zostały wniesione 3 (pisma) uwagi
do projektu miejscowego planu zagospodarowania strefy produkcyjno – usługowej
Nr 1 w Stalowej Woli i prognozy oddziaływania na środowisko. Przeprowadzone analizy funkcjonalno – przestrzenne terenów objętych planem wykazały jego predyspozycje do kontynuacji rozwoju funkcji związanych z rozwojem zabudowy
o funkcjach produkcyjno – usługowych. Predyspozycje te wynikają z istniejącego zagospodarowania terenów sąsiednich oraz ustaleń studium uwarunkowań
i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Stalowa Wola.

5. Sposób realizacji wymogów wynikających z art. 1 ust. 4 ustawy: w przypadku sytuowania nowej zabudowy, uwzględnianie wymagań ładu przestrzennego, efektywnego gospodarowania przestrzenią oraz walorów ekonomicznych przestrzeni

następuje poprzez:

1) kształtowanie struktur przestrzennych przy uwzględnieniu dążenia
do minimalizowania transportochłonności układu przestrzennego (art.1 ust.4 pkt 1):

Tereny objęte planem miejscowym zlokalizowane są w sąsiedztwie obszarów
o zwartej strukturze przestrzennej, które posiadają bezpośredni dostęp do dróg publicznych. Tereny objęte planem powiązane są z układem komunikacyjnym miasta Stalowa Wola poprzez system dróg publicznych (gminnych) o parametrach umożliwiających dojazd niezbędny dla funkcjonowania terenów. Ponadto od strony południowej obszaru objętego planem będzie realizowana droga w trybie ustawy
 z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych.

2) lokalizowanie nowej zabudowy mieszkaniowej w sposób umożliwiający mieszkańcom maksymalne wykorzystanie publicznego transportu zbiorowego jako podstawowego środka transportu (art. 1 ust. 4 pkt 2):

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nie dotyczy zabudowy mieszkaniowej, użytkownicy terenów produkcyjnych korzystają z komunikacji transportu publicznego, zlokalizowanego wzdłuż ul. Wł. Grabskiego
i ul. T. Kasprzyckiego. Najbliższe przystanki komunikacji autobusowej zlokalizowane są w odległości od 250 do 500 m od terenów objętych planem.

3) zapewnienie rozwiązań przestrzennych, ułatwiających przemieszczanie się pieszych i rowerzystów (art. 1 ust.4 pkt 3): W projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dopuszczono dojścia i dojazdy. W projektowanej drodze w trybie ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych wyznaczone zostaną tereny ciągów pieszo-rowerowych.

4) dążenie do planowania i lokalizowania nowej zabudowy (art.1 ust.4):

a) na obszarach o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno- przestrzennej, w granicach jednostki osadniczej w rozumieniu art. 2 pkt 1 ustawy
z dnia 29 sierpnia 2003 r. o urzędowych nazwach miejscowości i obiektów fizjograficznych, w szczególności poprzez uzupełnienie istniejącej zabudowy art.1 ust.4 pkt 4 lit.a): Tereny objęte planem stanowią użytek Ls. W ich sąsiedztwie występują tereny istniejącej zabudowy produkcyjno – usługowej oraz obsługujące
je drogi publiczne. Realizacja ustaleń planu z uwagi na jego przedmiot nie stwarza zagrożenia wytworzenia rozproszonych układów urbanistycznych w granicach administracyjnych miasta Stalowa Wola.

6. Zgodność z wynikami analizy, o której mowa w art. 32 ust. 1 i 2 ustawy (art.15 ust.1

pkt 2) Na obszarze miasta obowiązuje Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Stalowa Wola uchwalone Uchwałą
Nr XXXIV/483/05 Rady Miejskiej w Stalowej Woli z dnia 21 stycznia 2005 r., wraz
ze zmianą wprowadzoną Uchwałą Nr XXXVII/386/2021 Rady Miejskiej w Stalowej Woli z dnia 15 lutego 2021 r. W 2006 r. została wykonana Ocena aktualności studium
i planów miejscowych, o której mowa w art. 32 ust. 1 ustawy o planowaniu
i zagospodarowaniu przestrzennym. Wyniki analizy i zmian w zagospodarowaniu przestrzennym zawarto w dokumencie przyjętym Uchwałą Nr XLVI/878/06 Rady Miejskiej w Stalowej Woli z dnia 29 września 2006 r. „Ocena aktualności”
nie obejmowała swym zakresem przedmiotowego planu. Tereny objęte miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego strefy produkcyjno – usługowej Nr 1
w Stalowej Woli, nie zostały ujęte w wieloletnim programie sporządzania planów.

7. Wpływ na finanse publiczne, w tym budżet gminy (art.15 ust.1 pkt 3) Skutki finansowe uchwalenia planu dla budżetu zostały wskazane w prognozie finansowej

skutków uchwalenia planu. Analiza prognozy wskazuje, iż w wyniku zmiany zagospodarowania wystąpią dochody w zakresie poboru opłaty dotyczącej wzrostu wartości nieruchomości oraz wpływy z podatków od gruntów i nieruchomości. Koszty uchwalenia planu będą związane z realizacją inwestycji celu publicznego sieci wodociągowej i sieci kanalizacji sanitarnej.

Komisja Gospodarki Komunalnej – opinia pozytywna

Ponadto Pani Magdalena Morawska poinformowała o przyczynie wprowadzenia autopoprawki. W projekcie uchwały wystąpiły zapisy i ustalenia w liczbie mnogiej, dlatego też należy go przeredagować. 1) w § 2

- pkt 3 otrzymuje brzmienie:

„3) terenie - należy przez to rozumieć fragment obszaru planu o określonym przeznaczeniu lub o odrębnych zasadach zagospodarowania,”

zamiast

„3) terenie - należy przez to rozumieć fragment obszaru planu o określonym przeznaczeniu lub o odrębnych zasadach zagospodarowania, wydzielony na rysunku planu liniami rozgraniczającymi”

- pkt 4 otrzymuje brzmienie:

„przeznaczeniu podstawowym - należy przez to rozumieć ustalony w planie sposób użytkowania terenu, któremu winny być podporządkowane inne sposoby użytkowania określone jako dopuszczalne, przy czym wskazano dwa przeznaczenia podstawowe, dopuszcza się realizację jednego z nich lub obydwu, w dowolnych proporcjach;” zamiast

„przeznaczeniu podstawowym - należy przez to rozumieć ustalony w planie sposób użytkowania terenów w obrębie obszaru wyznaczonego liniami rozgraniczającymi, któremu winny być podporządkowane inne sposoby użytkowania określone jako dopuszczalne, zaś dla terenów, gdzie wskazano dwa przeznaczenia podstawowe, dopuszcza się realizację jednego z nich lub obydwu, w dowolnych proporcjach;”

2) w § 3

skreśla się pkt 2 o treści:

„2) linie rozgraniczające tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania;”

w związku z powyższym

pkt 3

zmienia numerację na pkt 2 i brzmienie: „symbol identyfikujący teren” zamiast „symbole identyfikujące tereny”

3) w § 4 zdanie wstępne otrzymuje brzmienie

„Ustala się następujący symbol identyfikujący teren:”

zamiast

„Ustala się następujące symbole identyfikujące poszczególne tereny:”

4) w § 5 w pkt 1 lit. a

otrzymuje brzmienie:

„a) obszar objęty planem, w ramach którego obowiązują określone zasady zagospodarowania, zawarte w ustaleniach szczegółowych.”

zamiast

„a) podział obszaru objętego planem na tereny, w ramach których obowiązują określone zasady zagospodarowania, zawarte w ustaleniach szczegółowych.”

5) w § 6

pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) zachować powierzchnię biologicznie czynną, zgodnie z ustaleniami planu dla terenu;”

zamiast

„2) zachować powierzchnię biologicznie czynną, zgodnie z ustaleniami planu dla poszczególnych terenów;”

pkt 6

na końcu zdania skreśla się średnik i dodaje się przecinek i wyrazy: „na zasadach określonych w planie;”

6) w § 7

skreśla się pkt 2 i 3

pkt 4 zmienia numerację na pkt 2

7) w § 8 ust.4 otrzymuje brzmienie:

„ust.4 Dopuszcza się urządzenie wspólnych miejsc postojowych (parkingów podziemnych i nadziemnych).”

zamiast

„4. Dopuszcza się urządzenie wspólnych, dla różnych działek, miejsc postojowych na wydzielonym terenie, parkingów podziemnych i nadziemnych.”

8) w § 9

- ust. 2 pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) poprzez rozbudowę, budowę sieci elektroenergetycznych”

zamiast

„1) poprzez rozbudowę, budowę sieci elektroenergetycznej w obszarze planu wysokiego, średniego i niskiego napięcia,”

- ust. 9 wyrazy „terenów objętych” zastępuje się wyrazami „terenu objętego” wyrazy „tych terenów” zastępuje się wyrazami „tego terenu”

9) w § 10

- w zdaniu wstępnym wyraz „terenów” zastępuje się wyrazem „terenu”

wyraz „ich” zastępuje się wyrazem „jego”

- pkt 1 wyrazy „terenów objętych” zastępuje się wyrazami „terenu objętego”

- pkt 2 skreśla się wyrazy: „dla poszczególnych terenów”;

- skreśla się pkt 3

- pkt 4 zmienia numerację na pkt 3

- pkt 5 zmienia numerację na pkt 4

10) w § 11 pkt 1 wyraz „terenów” zastępuje się „terenu”;

11) w załączniku Nr 3 dot. rozstrzygnięcia o sposobie realizacji zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy oraz zasadach ich finansowania:

− w tytule wyrazy „zmianie planu” zastępuje się „planie”

− ust. 1

- w zdaniu wstępnym wyrazy „zmianie planu” zastępuje się „planie”

- pkt 1 wyrazy „zmianą planu” zastępuje się wyrazem „planem”

− ust. 2

- w zdaniu wstępnym: wyrazy „zmianie planu” zastępuje się „planie”

12) w uzasadnieniu na stronie 1 w pkt 1 przed zdaniem rozpoczynającym się od wyrazów: „Przedmiotowy plan nie narusza przyjętych kierunków zagospodarowania przestrzennego…” dodaje się treść w brzmieniu:

„Ustalając zasady podziału zgodnie z art. 15 ust. 3 pkt 10 niewłaściwie zostały określone dwa parametry dot. minimalnej szerokości frontu nowo wydzielonych działek oraz kąta położenia granic działki w stosunku do dróg. W związku z czym zostały one usuniętym celem doprowadzenia do zgodności z przepisami prawa.

Grunty objęte planem stanowią własność Skarbu Państwa i będą przedmiotem zamiany zgodnie z ustawą z dnia 23 lipca 2021 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych ze specjalnym przeznaczeniem gruntów leśnych. Przedmiotowy plan miejscowy został sporządzony i jest uchwalany dla potrzeb miasta celem utworzenia nowych miejsc pracy i poszerzenia terenów inwestycyjnych. Do ustaleń planu dotyczących zasad podziału nie zostały wniesione uwagi.”

Ww. korekty dotyczące zapisów uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania strefy produkcyjno–usługowej Nr 1 w Stalowej Woli, dotyczące liczby mnogiej pozostały po ustaleniach pierwotnego projektu planu, który zakładał inne rozwiązania. Ponadto ustalenia planu powinny być jasne, precyzyjne i zgodne
z zapisami ustawy. Wniesione korekty w uzasadnieniu mają na celu wyjaśnienie wprowadzonych zmian w projekcie planu po etapie wyłożenia do publicznego wglądu.

Powyższe zmiany nie powodują konieczności powtórzenia procedury opiniowania
i wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu, ponieważ nie ulega zmianie określone przeznaczenie i zasady zagospodarowania.

Zgłoszone uwagi do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Pani Morawska przedstawiła w formie prezentacji, która stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Kolejno głos zabrał Pan Prezydent Lucjusz Nadbereżny w celu uzupełnienia informacji przedstawionych przez Panią Magdalenę Morawską. Oznajmił, że wszystkie zgłoszone uwagi świadczą o transparentności przyjęcia planu.
Omówione szczegółowo uwagi dotyczą w głównej mierze obszarów sąsiadujących z terenem objętym planem miejscowym, który dzisiaj jest przedmiotem głosowania. W związku z wątpliwościami zgłoszonymi przez radnych podczas komisji Prezydent Miasta wyjaśnił, że przedmiotowy obszar jest podsumowaniem prac rozpoczętych przez miasto w 2018 roku. W poprzedniej kadencji Rady Miejskiej została wszczęta procedura opracowania nowego Studium oraz Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego (MPZP) w ramach starań Miasta Stalowej Woli o pozyskanie nowych terenów inwestycyjnych do utworzenia nowych miejsc pracy. W toku zmian od momentu przystąpienia do MPZP, zmieniło się wiele czynników. Przede wszystkim została uchwalona ustawa o utworzeniu Strategicznego Parku Inwestycyjnego (SPI). MPZP w załączniku obejmuje działki, które stanowią 103 ha. Prezydent zakomunikował, że obszar zaproponowany w projekcie uchwały w dniu dzisiejszym nie jest nowym terenem lasów przygotowanych pod zamianę. Ponadto podkreślił, że jest to pierwszy element podjęcia planu miejscowego dla obszaru wskazanego w ustawie SPI, blisko 1000 ha.

Druga istotna sprawa dotyczy parametrów określonych w planie miejscowym. Jednym z ważnych momentów było głosowanie 15 lutego 2021 r. nad Studium dla terenu 103 ha. Uchwała o przyjęciu studium została przyjęta jednogłośnie jako rozpoczęcie nowej fazy rozwoju gospodarczego miasta Stalowej Woli. Wtedy w studium zostały określone parametry jakościowe i ilościowe, które mają swoje odzwierciedlenie w planie miejscowym. Duże kontrowersje wzbudził fakt pojawienia się zapisu o możliwości wybudowania obiektów oraz instalacji do wysokości 170 m. Pan Prezydent wyjaśnił, że parametry pojawiły się w toku badania przez inwestorów dla Miasta Stalowej Woli, którzy złożyli takie zapotrzebowanie. Jednakże Pan Nadbereżny oświadczył, że teren 103 ha podlegających dzisiejszemu głosowaniu, jest terenem już funkcjonalnie podzielonym dla poszczególnych przedsiębiorców oraz inwestorów zainteresowych rozpoczęciem procesu produkcyjnego i żaden z tych inwestorów nie planuje instalacji kominów o wysokości do 170 m. Był to parametr graniczny, który został przyjęty, jednakże instalacja tego typu nie powstanie. Potwierdzeniem są również decyzje i raporty oddziaływania na środowisko, jakie składane są przez inwestorów do budowy zakładów. Dodatkowo Pan Prezydent z całą odpowiedzialnością oświadczył, że na przedmiotowym terenie 103 ha, nie jest planowana żadna instalacja dot. termicznego przetwarzania odpadów tzw. „spalarnia”. Z podjętej strategii miasta w lutym 2021r. wynika plan wybudowania nowoczesnego, ekologicznego zakładu wytwarzania energii i ciepła z paliwa alternatywnego, jakim jest Pre-RDF. Jednakże, zakład ten nie powstanie w obszarze, nad którym Wysoka Rada dziś będzie głosować. Spośród 103 ha, 56 ha dedykowane jest dla koreańskiego inwestora SK Nexilis, Jest to inwestycja opiewająca na kwotę blisko 3 mld zł z deklaracją powstania wielu miejsc pracy w Stalowej Woli. Pan Prezydent powiedział, że docelowo na obszarze 56 ha może powstać ok 1500 miejsc pracy i inwestycje na kwotę blisko 10 mld zł. Są to wcześniej nieosiągalne inwestycje w mieście. To jedna z największych inwestycji w południowo- wschodniej Polsce. Miasto Stalowa Wola wykonało olbrzymią pracę konkurując z innymi dużymi ośrodkami. Wygrywając z konkurencją Stalowa Wola zdobyła wielką szansę aby zbudować zakład o najwyżej światowej technologii, również pod względem ochrony środowiska. Ponadto, zgodnie z rozporządzeniem zapis dot. przedsięwzięć oddziałowujących na środowisko gwarantuje mieszkańcom Stalowej Woli transparentne i precyzyjne sprawdzenie inwestora pod względem technologii i procesów produkcyjnych w kontekście oddziaływania na środowisko. Inwestor, który w ramach rozporządzenia zakwalifikowany jest jako oddziałowujący na środowisko, zobowiązany jest do złożenia specjalnego raportu, otrzymania decyzji środowiskowej a następnie zintegrowanego pozwolenia środowiskowego. Aktualnie zgodnie z wymogami, do planów miejscowych należy dodawać zapis o oddziaływaniu na środowisko przez inwestora. Cała ta procedura uściśla i zabezpiecza interes środowiskowy miasta i jego mieszkańców. Rozporządzenie wymienia przedsięwzięcia, które muszą spełniać te wymogi. Między innymi są to przedsięwzięcia z zakresu metalurgii, obróbki metali na terenie strefy i miasta Stalowej Woli. Obecny plan miejscowy dla strefy przemysłowej, uchwalony był w 2009 r. zanim wydane było rozporządzenie, które zobowiązuje do wprowadzenia nowego zapisu. Pan Prezydent poinformował, że zapis dotyczący oddziaływania na środowisko gwarantuje miastu dokładną analizę ze strony wszystkich instytucji ochrony środowiska w regionie i w Polsce. Kluczową instytucją w tym zakresie wydającą opinię jest Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska. Muszą zostać spełnione wymogi określone w rozporządzeniu. Odnośnie przedsięwzięcia, które będzie powstawać na omawianym obszarze, w złożonym raporcie wysokość budynków określona jest do 25 m, natomiast instalacje związane z procesem produkcyjnym mają określoną wysokość do 31 m od gruntu. Pan Nadbereżny zapewnił, że wątpliwości mieszkańców w tym zakresie są całkowicie niepotrzebne gdyż administracja Stalowej Woli stoi po stronie mieszkańców i chroni interesu środowiskowego miasta. Następnie Prezydent omówił planowany podział funkcjonalny 103 ha, podlegających dzisiejszemu głosowaniu. Niecałe 20 ha zarezerwowanych i dedykowanych jest pod rozwój Huty Stalowa Wola (HSW). Jest to teren znajdujący się w bezpośrednim sąsiedztwie od strony południowej obecnych zakładów i działek Huty Stalowa Wola. Pomiędzy tym obszarem, a działką tego strategicznego inwestora SK Nexilis mamy 12,5 ha obszaru tzw. technicznego przeznaczonego na lokowanie sieci gazowych, energetycznych przez PGE, przez ENESTE oraz wodno-kanalizacyjne zarówno przez HSW-Wodociągi oraz MZK. Działka ta będzie przeznaczona dla rozwoju sieci, do uzbrojenia dalszych terenów inwestycyjnych całego obszaru Strategicznego Parku Inwestycyjnego. Kolejna działka ok 5,5 ha, przylegająca do działki firmy ALUTEC, proponowana jest dla rozwoju firm działających na terenie Stalowej Woli. W tym obszarze zaplanowane są drogi, które wstępnie przedstawione zostały przez Panią Morawską na prezentacji. Drogi północna i południowa, droga przy IKEI, idąca w stronę południową od farmy fotowoltaicznej TAURON-u, są drogami które nie wchodzą w obszar 103 ha. Jednakże wstępnie proponowane są dwie drogi, które tworzą funkcjonalny układ terenu. Łącznie drogi, które będą otaczały ten teren znajdują się na działce wychodzącej od Huty do ulicy Tołwińskiego, stanowią obszar niecałych 10 ha. Kończąc swoją wypowiedź, Pan Prezydent dodał, że w ramach prowadzonej procedury, swoje pozytywne opinie dot. zmiany przeznaczenia gruntów z działek leśnych na nieleśne, wyraziły wszystkie uprawnione i zobowiązane do tego instytucje. Należą do nich Dyrekcja Lubelska Lasów Państwowych, Marszałek Woj. Podkarpackiego, Minister Klimatu i Środowiska. Podsumowując Pan Prezydent podziękował wszystkim zaangażowanym pracownikom oraz osobom wspierającym Miasto Stalową Wolę w tym strategicznym projekcie.

Następnie głos zabrała Pani Joanna Grobel-Proszowska. Podziękowała
za wyjaśnienia, oznajmiając, że przedstawione przez Pana Prezydenta informacje zmieniają jej pogląd na pierwotne głosowanie w tym zakresie. Niemniej jednak
obszar 103 ha stanowią tereny leśne. W świetle tego co wcześniej poruszał radny Mariusz Bajek, Wojskowy Instytut Techniki Uzbrojenia testuje wszelkie rodzaje pocisków na starej strzelnicy bez zabezpieczeń przeciwko hałasowi i fali uderzeniowej na tym obszarze. Dodatkowo lasy państwowe wycinają dookoła drzewa, nie biorąc pod uwagę tego, że stanowią barierę ochronną dla mieszkańców. Zdaniem radnej teren ten będzie w dalszym ciągu wylesiany, powinno to wpłynąć na zmniejszenie wycinki drzew w okolicznych lasach wokół Stalowej Woli.

Odnośnie uwag zgłaszanych przez mieszkańców dot. polepszenia dojazdu do działek, w świetle planowanych instalacji wokół strefy, zdaniem radnej należałoby się zastanowić nad wykupem tych działek. Będą tam lokalizowane urządzenia uniemożliwiające rozwój tych terenów. Radna zdaje sobie sprawę z trudnej sytuacji przed jaką stoi miasto oczekując zgody od Lasów Państwowych. Podsumowując, radna zaapelowała do społeczeństwa, by Lasy Państwowe ograniczyły wycinkę drzew. Ostatnie działanie na osiedlu Sochy jest skandaliczne. Żadne działania Pana Prezydenta i nowa inwestycja Parku Zimnej Wody nie zrekompensują strat środowiska.

Pan Prezydent odpowiedział w kwestii komunikacji i dostępu do działek mieszkańców, którzy zgłaszali swoje uwagi. Prezydent poinformował, że złożone zostało zobowiązanie pisemne zapewniające dojazd do działek po wybudowaniu dróg publicznych. Należy udostępnić mieszkańcom przejazd do nieruchomości. Ponadto Prezydent Miasta złożył publiczną deklarację, że jeżeli zmiany następujące w omawianym obszarze zmienią funkcjonalność lub możliwość korzystania z działek przez ich właścicieli, Miasto Stalowa Wola w ramach procesu nabywania nieruchomości deklaruje chęć ich nabycia. Pan Prezydent dodał, że nie chciałby
by mieszkańcy Stalowej Woli czuli się pokrzywdzeni w procesie realizacji tej inwestycji.

Należy w tym zakresie prowadzić dialog społeczny i wysłuchać wszystkich stron
by znaleźć kompromis. Pan Prezydent zdaje sobie sprawę, że cały proces tworzenia Strategicznego Parku Inwestycyjnego ma pełnić strategiczny cel dla rozwoju, życia gospodarczego i społecznego Miasta Stalowej Woli, jednakże należy równoważyć
go pod względem zabezpieczenia kwestii przyszłości ekologii miasta. Następnie poinformował Wysoką Radę, że aktualnie w ramach środków norweskich przygotowywany jest program dot. działań proekologicznych na terenie Miasta Stalowej Woli z udziałem ekspertów zewnętrznych, ogólnopolskich by wszystkie działania miasta budzące wśród mieszkańców wątpliwości były rekompensowane. Chodzi o zwiększenie dbałości o zieleń i ochrony środowiska. W związku z tym w 2022 roku rusza nowe narzędzie jakim jest Zielony Budżet Obywatelski. Pan Nadbereżny powiedział, że z własnego doświadczenia wie, że pomimo czasem trudnych dialogów z organizacjami pozarządowymi, należy wciąż szukać nowych rozwiązań. Dodał, że zdaje sobie sprawę z błędów, które popełniło Miasto Stalowa Wola, jednocześnie ma nadzieję, że z tych sytuacji kryzysowych można wynieść dużo dobrego. Jest szansa aby opracować program, który na lata utworzy system zielonego, ekologicznego miasta.

Radny Damian Marczak zabrał głos. Powiedział, że część planu miejscowego nad którą dzisiaj radni będą głosować stanowi ok 1/10 całości strefy przemysłowej. Zdaje sobie sprawę z tego, że czasu jest niewiele gdyż zainteresowany inwestor chce wejść
na strefę przemysłową jak najszybciej. Radny zaproponował, by zaplanować rozmieszczenie firm działających w przyszłości w strefie przemysłowej w taki sposób
by stworzyć zielony bufor dla miasta i mieszkańców Stalowej Woli. W opinii Pana Marczaka zasadnym byłoby budowanie strefy ekonomicznej jak najdalej od dzielnic mieszkaniowych miasta, a dopiero w dalszej kolejności zbliżać się do terenów zabudowanych. Powinno to dać czas oraz możliwości działań proekologicznych, które w przyszłości zmniejszą niekorzystne odziaływanie na mieszkańców miasta. Kolejno radny wyraził swoje wątpliwości wobec zapisów w planie miejscowym dotyczących instalacji kominowych. Oznajmił, że skoro zapis widnieje w planie miejscowym, to pomimo zapewnień Pana Prezydenta o nieplanowej obecnie budowie wysokich instalacji kominowych, w przyszłości przedsiębiorca będzie miał prawo powołać się na zapis miejscowego planu i skorzystać ze wskazanych w nim wskaźników maksymalnych. Radny uważa , że plan miejscowy powinien już tym momencie zabezpieczać interesy mieszkańców i zawierać ograniczenia parametrów, które
w przyszłości mogłyby być uciążliwe. Reasumując spytał Pana Prezydenta czy zgadza się z tym, iż należy zmienić zapisy planu miejscowego oraz czy aktualny plan miejscowy będzie w przyszłości obejmował cały obszar strefy.

Pan Prezydent odpowiedział, że władztwo Miasta Stalowej Woli w tym zakresie nie tylko dotyczy planu miejscowego, lecz również wydawania decyzji środowiskowych, które są niezbędne dla inwestora. Składany do Urzędu Miasta wniosek o pozwolenie na budowę jest kontrolowany w taki sposób aby była możliwość zablokowania inwestycji niekorzystnych dla środowiska. Odnośnie zapisów aktualnie zawartych w planie miejscowym, Pan Nadbereżny powiedział, że w toku pracy nad jego opracowaniem były prowadzone konsultacje z instytucjami odnośnie przyjęcia tych parametrów. W tej chwili Pan Prezydent nie widzi możliwości składania ponownych zmian gdyż opóźniłoby to wszystkie dotychczas podjęte działania. Ponadto uważa, że wniosek radnego Marczaka jest niezasadny, ponieważ oprócz zapisów planu miejscowego, kluczowa jest decyzja środowiskowa. Ponadto dla omawianego terenu istnieje rygor przedsięwzięć realizowanych, wynikający ze specustawy, która określa przeznaczenie tego terenu poszczególnym branżom.

Odpowiadając na kolejne pytanie radnego Marczaka, Pan Prezydent oznajmił, że widzi możliwość późniejszych zmian, ponieważ w najbliższym czasie Wysokiej Radzie zaproponowane zostanie wszczęcie procedury opracowania studium i planu miejscowego dla całego obszaru objętego specustawą. W ramach tych prac planowane jest ujednolicenie zapisów tak aby pojawiły się również sprawy związane z przeznaczeniem tego terenu, dedykowane pod branże nowoczesnych technologii wymienionych w ustawie. Ponadto należałoby przyjąć parametry racjonalne i referencyjne dla całego obszaru. Kończąc swą wypowiedź,
Pan Prezydent powtórzył, że na obszarze 103 hektarów, żadna inwestycja wymieniana przez mieszkańców nie powstanie, pomimo dopuszczalnych parametrów zapisanych w planie miejscowym. Żaden taki wniosek nie wpłynął do Urzędu Miasta o wydanie decyzji środowiskowej.

Odnośnie wykorzystania w dalszym etapie uzbrojenia i pozyskania inwestorów, dużo będzie zależeć od oczekiwań przedsiębiorców pod względem wielkości działki, dostępności do mediów, komunikacji układu przestrzennego nieruchomości.
W obecnej chwili, dokonujemy zamiany terenów od strony HSW w stronę ulicy Przyszowskiej. W przekonaniu Pana Prezydenta zasadnym byłoby kontynuować zamiany w taki sposób, by mieć jeden spójny teren objęty tymi planami. Pan Prezydent podkreślił mocno, że przyjęcie planu miejscowego nie powoduje automatycznie wycinki drzew. Następnie zapewnił, że na przedmiotowym obszarze strefy, nikt nie będzie wycinał lasu dopóki nie będzie wydana decyzja środowiskowa o wsparciu dla konkretnego inwestora. W przypadku przedsiębiorcy SK jest określona wartość nakładów inwestycyjnych, deklaracja powstania miejsc pracy oraz zadeklarowany termin budowy zakładu. Wyjątkiem od tej reguły będzie jedynie sprawa budowy dróg.

Głos zabrał Pan Dariusz Przytuła, oznajmiając że wraz z Panią Butryn od maja
2014 r. zabiegają o to by mieszkańcy mogli decydować w jaki sposób przeznaczyć pieniądze z kasy miejskiej na drobne zadania. Stwierdził, że powinien powstać Budżet Obywatelski i poprosił o doprecyzowanie wspomnianego Zielonego Budżetu Obywatelskiego. Zdaniem Pana Przytuły mieszkańcy powinni mieć możliwość zgłaszania inwestycji, jakie chcieliby realizować w mieście.

Następnie radny Franciszek Zaborowski odniósł się do uwag Damiana Marczaka
o sposobie zajmowania poszczególnych nieruchomości przy realizacji przedsięwzięcia. Oznajmił, że pomimo iż pomysł jest ciekawy i mógłby stanowić zabezpieczenie ekologiczne to niestety jest nierealny. Realizację uniemożliwiają tereny linii przemysłowych. Pan Zaborowski wnioskował o cykliczne spotkania z Panem Prezydentem w celu omawiania poszczególnych zagadnień technicznych, by Rada Miejska była na bieżąco informowana o tym co dzieje się w mieście.

Pan Prezydent zabrał głos. Zadeklarował, że w tym skomplikowanym procesie bardzo dobrym pomysłem są cykliczne spotkania z Radnymi w celu omawiania szczegółów inwestycji. Pan Prezydent poprosił ponownie Radę Miejską o wsparcie w tym zakresie, ponieważ przedsięwzięcie jest bardzo duże i trudne, wymaga pracy i  odpowiedzialności. Należy wykonać olbrzymią pracę, ponieważ te zadania zadecydują o przyszłości miasta nie przez kolejne lata ale przez kolejne dekady. Ponadto Pan Nadbereżny przypomniał, że same tereny inwestycyjne i warunki zagospodarowania tego terenu to nie wszystko. Należy opracować kompleksowy program dla funkcjonowania mieszkańców, zarówno pod względem zieleni miejskiej, edukacji i rozrywki. Prezydent powiedział, że Stalowa Wola musi dążyć do rozwoju na skalę nowoczesnego europejskiego miasta. Przedsiębiorcy wymagają, by Stalowa Wola decydując się na inwestycje w tej przestrzeni wykazała szczególną dbałość o ekologię i inne tereny zielone w mieście. W związku z tym, powstała inicjatywa w ramach programu norweskiego by wydzielić Zielony Budżet Obywatelski. Jest to unikalna propozycja na skalę ogólnopolską. Dodatkowo Pan Prezydent wyjaśnił jego sceptyczne podejście do ogólnego Budżetu Obywatelskiego. W jego przekonaniu nie zawsze sprawiedliwe byłoby finansowanie inicjatyw mieszkańców. Wiązałoby się
to z ilością zamieszkiwanych osób na osiedlu i ich głosowaniem. W konsekwencji mniejsze osiedla przegrywałyby z większymi. Dlatego ważnym jest by administracja podejmowała decyzje m.in. w sprawie budowy chodników, itp.. W koncepcji Zielonego Budżetu Obywatelskiego Pan Prezydent widzi idealne narzędzie do tego, by zaprosić pozarządowe organizacje i zainteresowanych mieszkańców do tego, aby w ramach swoich pomysłów mieli narzędzia finansowe do podjęcia takich inicjatyw.
Od 1 stycznia 2022 r. powstał nowy Wydział Stalowowolskie Centrum Aktywności Lokalnej (SCAL) dedykowany do zadań związanych z wdrożeniem projektu norweskiego. Naczelnikiem jest Pani Arleta Siwek, która prowadzi nabór pracowników by skompletować zespół. Kończąc swą wypowiedź Prezydent poinformował, że odbędą się konsultacje społeczne w celu wypracowania regulaminu funkcjonowania programu m.in. narzędzia Budżetu Obywatelskiego. Regulamin będzie miał swoje odzwierciedlenie w budżecie miasta i będzie przyjmowany będzie przez Radę Miejską.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że w tym punkcie nastąpią łącznie 4 głosowania. Trzy z nich dotyczą wniosków, natomiast ostatnie głosowanie odbędzie się nad podjęciem uchwały.

**I Głosowanie w sprawie:** stwierdzenia, że projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego strefy produkcyjno - usługowej Nr 1 w Stalowej Woli nie narusza ustaleń Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Stalowa Wola uchwalonego Uchwałą Nr XXXIV/483/05 Rady Miejskiej w Stalowej Woli z dnia 21 stycznia 2005 r. z późn. zm.

**Wyniki:**

ZA: 21,

PRZECIW: 0,

WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2,

BRAK GŁOSU: 0,

NIEOBECNI: 0

**Wyniki imienne:**

ZA (21)

Augustyn Jerzy, Bajek Mariusz, Butryn Renata, Chojnacka Maria, Durek Łukasz, Grobel-Proszowska Joanna, Kaczmarek Ilona, Kochan Andrzej, Krzek Agata, Kulpa Elżbieta, Madej Paweł, Małek Lucjan, Marczak Damian, Miśko Paulina, Paleń Karolina, Przytuła Dariusz, Rut Piotr, Sibiga Jan, Sobieraj Stanisław, Warchoł Łukasz, Zaborowski Franciszek

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Brzeziński Leszek, Szymonik Andrzej

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

**II Głosowanie w sprawie:** rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia wniesionych uwag do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego strefy produkcyjno – usługowej Nr 1 w Stalowej Woli

**Wyniki:**

ZA: 21,

PRZECIW: 1,

WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1,

 BRAK GŁOSU: 0,

NIEOBECNI: 0

**Wyniki imienne:**

ZA (21)

Augustyn Jerzy, Bajek Mariusz, Butryn Renata, Chojnacka Maria, Durek Łukasz, Grobel-Proszowska Joanna, Kaczmarek Ilona, Kochan Andrzej, Krzek Agata,
Kulpa Elżbieta, Madej Paweł, Małek Lucjan, Marczak Damian, Miśko Paulina,
Paleń Karolina, Przytuła Dariusz, Rut Piotr, Sibiga Jan, Sobieraj Stanisław, Warchoł Łukasz, Zaborowski Franciszek

PRZECIW (1)

Brzeziński Leszek

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Szymonik Andrzej

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

**III Głosowanie w sprawie:** rozstrzygnięcie o sposobie realizacji, zapisanych w planie, inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy oraz zasadach ich finansowania

**Wyniki:**

ZA: 21,

PRZECIW: 0,

WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2,

BRAK GŁOSU: 0,

NIEOBECNI: 0

**Wyniki imienne:**

ZA (21)

Augustyn Jerzy, Bajek Mariusz, Chojnacka Maria, Durek Łukasz, Grobel-Proszowska Joanna, Kaczmarek Ilona, Kochan Andrzej, Krzek Agata, Kulpa Elżbieta,
Madej Paweł, Małek Lucjan, Marczak Damian, Miśko Paulina, Paleń Karolina,
Przytuła Dariusz, Rut Piotr, Sibiga Jan, Sobieraj Stanisław, Szymonik Andrzej,
Warchoł Łukasz, Zaborowski Franciszek

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Brzeziński Leszek, Butryn Renata

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

**IV Głosowanie w sprawie:** Projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego strefy produkcyjno-usługowej Nr 1
w Stalowej Woli.

**Wyniki:**

ZA: 21,

PRZECIW: 1,

WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1,

BRAK GŁOSU: 0,

NIEOBECNI: 0

**Wyniki imienne:**

ZA (21)

Augustyn Jerzy, Bajek Mariusz, Butryn Renata, Chojnacka Maria, Durek Łukasz, Grobel-Proszowska Joanna, Kaczmarek Ilona, Kochan Andrzej, Krzek Agata,
Kulpa Elżbieta, Madej Paweł, Małek Lucjan, Marczak Damian, Miśko Paulina,
Paleń Karolina, Przytuła Dariusz, Rut Piotr, Sibiga Jan, Sobieraj Stanisław,
Warchoł Łukasz, Zaborowski Franciszek

PRZECIW (1)

Brzeziński Leszek

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Szymonik Andrzej

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Rada Miejska przy 21 głosach za, 1 głosie przeciw oraz 1 wstrzymującym się podjęła

***U c h w a ł ę Nr XLIX/580/2022***

w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
 strefy produkcyjno-usługowej Nr 1 w Stalowej Woli.

**Ad.4.**

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości (dot. działki nr 1147/16, 1147/18 itd.).

Nieruchomości określone w „Wykazie nieruchomości przeznaczonych do dzierżawy” stanowiącym załącznik nr 1 do niniejszej uchwały, przeznacza się do wydzierżawienia na dalszy okres z wyjątkiem pozycji 7, 8, 11 oraz 13 dot. nowej dzierżawy. Biorąc
pod uwagę fakt, że dzierżawione nieruchomości zostały zagospodarowane
i są w odpowiedni sposób utrzymane, zapewnią gminie przychody z tytułu czynszu dzierżawnego i podatku od nieruchomości – podjęcie uchwały jest uzasadnione.

Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił Komisję Gospodarki Komunalnej Geodezji, Architektury i Ochrony Środowiska o wyrażenie opinii. Przewodniczący Komisji Franciszek Zaborowski oznajmił, że opinia jest pozytywna.

**Głosowano w sprawie:** Projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości (dot. działki nr 1147/16, 1147/18 itd.).

**Wyniki:**

ZA: 23,

PRZECIW: 0,

WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0,

BRAK GŁOSU: 0,

NIEOBECNI: 0

**Wyniki imienne:**

ZA (23)

Augustyn Jerzy, Bajek Mariusz, Brzeziński Leszek, Butryn Renata, Chojnacka Maria, Durek Łukasz, Grobel-Proszowska Joanna, Kaczmarek Ilona,
Kochan Andrzej, Krzek Agata, Kulpa Elżbieta, Madej Paweł, Małek Lucjan,
Marczak Damian, Miśko Paulina, Paleń Karolina, Przytuła Dariusz, Rut Piotr, Sibiga Jan, Sobieraj Stanisław, Szymonik Andrzej, Warchoł Łukasz, Zaborowski Franciszek

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Rada Miejska przy 23 głosach podjęła

***U c h w a ł ę Nr XLIX/581/2022***

w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości
(dot. działki nr 1147/16, 1147/18 itd.).

**Ad.5.**

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości
( dot. działki nr 625/2).

Właściciel działki nr 625/2 o pow. 0,0531 ha położonej w obrębie 1-Charzewice
w Stalowej Woli, zwrócił się z wnioskiem o wykup przez Gminę Stalowa Wola działki stanowiącej jego własność. Ww. działka położona jest w obszarze, dla którego obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego osiedla Nad Bełkiem w Stalowej Woli uchwalony Uchwałą Nr VII/71/07 Rady Miejskiej w Stalowej Woli
z dnia 30.03.2007 r. Zgodnie z ww. planem działka ta położona jest w obszarze oznaczonym na rysunku planu symbolem 4KDL – tereny komunikacji – drogi lokalne.

Gmina Stalowa Wola zamierza nabyć ww. działkę w związku z realizacją inwestycji drogowej Graniczna – Karnaty. Wykup działki pozwoli na utworzenie nowego układu komunikacyjnego i zapewni działkom budowlanym dostęp do nowopowstałej drogi 4KDL. Mając powyższe na uwadze nabycie ww. działki jest zasadne.

Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił Komisję Gospodarki Komunalnej Geodezji, Architektury i Ochrony Środowiska o wyrażenie opinii. Przewodniczący Komisji Franciszek Zaborowski oznajmił, że opinia jest pozytywna.

Radna Maria Chojnacka spytała, czy działki okalające przedmiotową nieruchomość mają dojazd do drogi gminnej.

Naczelnik Wydziału Mienia Gminnego i Gospodarki Lokalami Pan Sławomir Szkutnik odpowiedział, że na obecną chwilę działki te nie mają dostępu do drogi gminnej. Niemniej jednak zgodnie ze specjalną ustawą realizowany jest projekt drogi łączącej ul. Graniczną z Karnatami. Jeżeli zostanie zrealizowany ten etap to działka, którą w tej chwili Gmina wykupuje będzie połączona z tą drogą.

**Głosowano w sprawie:** Projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości ( dot. działki nr 625/2).

**Wyniki:**

ZA: 23,

PRZECIW: 0,

WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0,

BRAK GŁOSU: 0,

NIEOBECNI: 0

**Wyniki imienne:**

ZA (23)

Augustyn Jerzy, Bajek Mariusz, Brzeziński Leszek, Butryn Renata, Chojnacka Maria, Durek Łukasz, Grobel-Proszowska Joanna, Kaczmarek Ilona, Kochan Andrzej, Krzek Agata, Kulpa Elżbieta, Madej Paweł, Małek Lucjan, Marczak Damian, Miśko Paulina, Paleń Karolina, Przytuła Dariusz, Rut Piotr, Sibiga Jan, Sobieraj Stanisław, Szymonik Andrzej, Warchoł Łukasz, Zaborowski Franciszek

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Rada Miejska przy 23 głosach podjęła

***U c h w a ł ę Nr XLIX/582/2022***

w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości

(dot. działki nr 625/2).

**Ad.6.**

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż
w drodze bezprzetargowej nieruchomości (dot. działki nr 584/2, 584/3, itd.).

Właściciele działek nr 585, 586, 578, 579, 580 i 597 położonych w obrębie 5-Jelnia
w Stalowej Woli przy ul. Jana Zamoyskiego zwrócili się o sprzedaż w trybie bezprzetargowym działek nr 596/2 o pow. 0,0224 ha, 584/2 o pow. 0,1735 ha, 584/3 o pow. 0,1241 ha, 584/4 o pow. 0,0569 ha, 31/13 o pow. 0,0428 ha, 31/14
o pow. 0,0940 ha, 31/15 o pow. 0,0646 ha, 32/9 o pow. 0,0014 ha, 31/16
o pow. 0,0013 ha i 32/10 o pow. 0,0942 ha przyległych do ich nieruchomości.
W/w działki położone są w obszarze, dla którego obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru mieszkaniowo-usługowego osiedla Hutnik w Stalowej Woli, zatwierdzony Uchwałą Nr LXXVII/1226/10 Rady Miejskiej
w Stalowej Woli z dnia 10 listopada 2010 r. Zgodnie z ustaleniami planu działki
nr 584/2, 584/3, 584/4, 31/13, 31/14 i 31/15 położone są w obszarze oznaczonym
na rysunku planu symbolem 1MN,U - tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej i 3ZI – tereny zieleni izolacyjnej, działka nr 598/2 położona są w obszarze oznaczonym
na rysunku planu symbolem 1MN,U - tereny zabudowy mieszkaniowo- usługowej, działki nr 31/16, 32/9 i 32/10 położone są w obszarze oznaczonym na rysunku planu symbolem 3ZI – tereny zieleni izolacyjnej. W/w nieruchomości mają związek funkcjonalny tylko z działkami przyległymi nr 585, 586, 578, 579, 580 i 597. W związku z powyższym działki nr 596/2 i 584/2 przeznaczone mogą być jedynie na poprawienie warunków zagospodarowania działki nr 585, działka nr 584/3 przeznaczona może być na poprawienie warunków zagospodarowania działki nr 586, działki nr 584/4 i 31/13 przeznaczone mogą być jedynie na poprawienie warunków zagospodarowania działki nr 578, działka nr 31/14 przeznaczona może być jedynie na poprawienie warunków zagospodarowania działki nr 579, działki nr 31/15 i 32/9 przeznaczone mogą być jedynie na poprawienie warunków zagospodarowania działki nr 580, działki nr 31/16
i 32/10 przeznaczone mogą być jedynie na poprawienie warunków zagospodarowania działki nr 597 - w celu ich prawidłowego zagospodarowania i użytkowania. W/w działki wraz z działkami będącymi własnością osób fizycznych lub prawnych będą stanowiły jedną nieruchomość.

Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił Komisję Gospodarki Komunalnej Geodezji, Architektury i Ochrony Środowiska o wyrażenie opinii. Przewodniczący Komisji Franciszek Zaborowski oznajmił, że opinia jest pozytywna.

**Głosowano w sprawie:** Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż
w drodze bezprzetargowej nieruchomości (dot. działki nr 584/2, 584/3, itd.).

**Wyniki:**

ZA: 22,

PRZECIW: 0,

WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1,

BRAK GŁOSU: 0,

 NIEOBECNI: 0

**Wyniki imienne:**

ZA (22)

Augustyn Jerzy, Bajek Mariusz, Brzeziński Leszek, Butryn Renata, Chojnacka Maria, Durek Łukasz, Grobel-Proszowska Joanna, Kaczmarek Ilona, Kochan Andrzej, Krzek Agata, Kulpa Elżbieta, Madej Paweł, Małek Lucjan, Marczak Damian, Miśko Paulina, Paleń Karolina, Rut Piotr, Sibiga Jan, Sobieraj Stanisław, Szymonik Andrzej, Warchoł Łukasz, Zaborowski Franciszek

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Przytuła Dariusz

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Rada Miejska przy 22 głosach za oraz 1 głosie wstrzymującym się, podjęła

***U c h w a ł ę Nr XLIX/583//2022***

w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż
w drodze bezprzetargowej nieruchomości (dot. działki nr 584/2, 584/3, itd.).

**Ad.7**

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż
w drodze bezprzetargowej nieruchomości (dot. działki nr 732, 733).

 Właściciele działki nr 733 położonej w obrębie 2-Rozwadów w Stalowej Woli
przy ul. Kusocińskiego zwrócili się o sprzedaż w trybie bezprzetargowym działki nr 732 o pow. 0,0434 ha położonej w obrębie 2-Rozwadów w Stalowej Woli przyległej do ich nieruchomości. Działka nr 732 obręb 2-Rozwadów położona jest w obszarze,
dla którego obowiązuje m**iejscowy plan zagospodarowania przestrzennego osiedla Piaski I,** zatwierdzony Uchwałą Nr XXX/526/08 Rady Miejskiej w Stalowej Woli
z dnia 19 września 2008 r. Zgodnie z ustaleniami planu w/w działka położona jest
w obszarze oznaczonym na rysunku planu symbolem 11MN - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Ze względu na brak dostępu do drogi publicznej
i niewielkie rozmiary w/w działka nie może stanowić samodzielnej działki budowlanej
i przeznaczona może być tylko na poprawienie konfiguracji działki sąsiedniej nr 733
w celu prawidłowego jej zagospodarowania i użytkowania. W/w działka wraz z działką będącą własnością osób fizycznych będą stanowiły jedną nieruchomość.

Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił Komisję Gospodarki Komunalnej Geodezji, Architektury i Ochrony Środowiska o wyrażenie opinii. Przewodniczący Komisji Franciszek Zaborowski oznajmił, że opinia jest pozytywna.

**Głosowano w sprawie:** Projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż
w drodze bezprzetargowej nieruchomości (dot. działki nr 732, 733).

**Wyniki:**

ZA: 22,

PRZECIW: 0,

WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1,

BRAK GŁOSU: 0,

NIEOBECNI: 0

**Wyniki imienne:**

ZA (22)

Augustyn Jerzy, Bajek Mariusz, Butryn Renata, Chojnacka Maria, Durek Łukasz, Grobel-Proszowska Joanna, Kaczmarek Ilona, Kochan Andrzej, Krzek Agata, Kulpa Elżbieta, Madej Paweł, Małek Lucjan, Marczak Damian, Miśko Paulina, Paleń Karolina, Przytuła Dariusz, Rut Piotr, Sibiga Jan, Sobieraj Stanisław, Szymonik Andrzej, Warchoł Łukasz, Zaborowski Franciszek

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Brzeziński Leszek

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Rada Miejska przy 22 głosach za oraz 1 głosie wstrzymującym się, podjęła

***U c h w a ł ę Nr XLIX/584/2022***

w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż
w drodze bezprzetargowej nieruchomości (dot. działki nr 732, 733).

**Ad.8**

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty
od ceny nieruchomości.

Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii:

Komisja Budżetu i Finansów zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.

Komisja Gospodarki Komunalnej Geodezji, Architektury i Ochrony Środowiska zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.

Komisja Inicjatyw Gospodarczych, Rozwoju i Promocji Miasta zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały. Komisja mieszkaniowa zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.

**Wykaz lokali mieszkalnych sprzedawanych na rzecz najemców**

|  |  |
| --- | --- |
| LP. | Położenie sprzedawanego lokalu mieszalnego(ulica, numer budynku, lokalu oraz data podpisania umowy najmu) |
| **1.** |  **(anonimizacja danych) umowa najmu z dnia 01.02.2016 r.** |
| **2.** |  **(anonimizacja danych) umowa najmu z dnia 17.11.2018r., najemca zameldowany od 1991 r.** |
| **3.** | **(anonimizacja danych) umowa najmu z dnia 03.08.1979 r.** |
| **4.** | **(anonimizacja danych) umowa najmu z 15.10.2021r., najemca zameldowany od 1995 r.** |

Radna Butryn Renata poprosiła Pana Sławomira Szkutnika, by wyjaśnił jakiej wielkości są te mieszkania.

Naczelnik Wydziału Mienia Gminnego i Gospodarki Lokalami odpowiedział,
że 3 mieszkania mają powierzchnie użytkową do 38 m². Jedno z mieszkań ma
37,70 m². Jedno z mieszkań jest jednopokojowe, pozostałe dwupokojowe.

Radna Butryn podkreśliła, że miasto cierpi na brak mieszkań dwupokojowych dla potrzebujących rodzin z dziećmi.

**Głosowano w sprawie:** Projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny nieruchomości.

**Wyniki:**

ZA: 20,

PRZECIW: 0,

WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3,

BRAK GŁOSU: 0,

NIEOBECNI: 0

**Wyniki imienne:**

ZA (20)

Augustyn Jerzy, Bajek Mariusz, Chojnacka Maria, Durek Łukasz, Grobel-Proszowska Joanna, Kochan Andrzej, Krzek Agata, Kulpa Elżbieta, Madej Paweł, Małek Lucjan, Marczak Damian, Miśko Paulina, Paleń Karolina, Przytuła Dariusz, Rut Piotr, Sibiga Jan, Sobieraj Stanisław, Szymonik Andrzej, Warchoł Łukasz, Zaborowski Franciszek

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Brzeziński Leszek, Butryn Renata, Kaczmarek Ilona

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Rada Miejska przy 20 głosach za oraz 3 głosach wstrzymujących się podjęła

***U c h w a ł ę Nr XLIX/585/2022***

w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny nieruchomości.

**Ad.9.**

Projekt uchwały w sprawie ustanowienia pomników przyrody.

Dnia 7 listopada 2019 roku do Urzędu Miasta Stalowej Woli wpłynęło pismo Polskiego Towarzystwa Dendrologicznego, kierowane przez Pana mgr inż. Ernesta Rudnickiego, dotyczące prośby nadania wskazanym drzewom w Stalowej Woli statusu pomnika przyrody. Wniosek został przeanalizowany pod kątem zasadności. Dwa drzewa znajdujące się na terenie zieleni osiedla Skarpa zostały wyznaczone do objęcia ochroną. Drzewa są w bardzo dobrym stanie, ze względu na swoje cechy osobnicze tj. obwód pierścienicy, pokrój, wysokość, posiadają wysokie walory przyrodnicze, krajobrazowe, historyczne, kulturowe i społeczne. Stanowią ważny element środowiska przyrodniczego i krajobrazu miasta. Drzewo nr 1 gatunku wierzba biała,
o nazwie własnej *„Wierzba Flisaków”* jest drzewem rodzimym, wyróżniającym
się w danym terenie okazałą koroną oraz wysokością. Drzewo nr 2 gatunku wierzba biała, o nazwie własnej *„Wierzba Skarpianka”* jest drzewem rodzimym, wyróżniającym się w terenie swoim pokrojem. Realizacja niniejszej uchwały nakłada na organ dbanie oraz monitorowanie stanu drzew pomnikowych, wywołując skutki finansowe związane z pielęgnacją, oznakowaniem i badaniem stanu zdrowotnego.

Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił Komisje o wyrażenie opinii:

Komisja Gospodarki Komunalnej Geodezji, Architektury i Ochrony Środowiska zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.

Komisja Mieszkaniowa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Korzystając z okazji, Pani Renata Butryn złożyła podziękowania dla przyrodników amatorów mieszkańców miasta, szczególnie dla Pani Elżbiety Mac, Pana Marka Sirego, Pana Łukasza Banasika, Pana Piotra Bednarka oraz Pana Jerzego Bednarowicza. Radna podziękowała za zaangażowanie i konkretne działania
w ramach ochrony środowiska. Z inicjatywy tych osób zostały przygotowane wnioski o ustanowienie pomników przyrody, został zaproszony dendrolog Pan Ernest Rudnicki, który jest również pasjonatem przyrody stalowowolskiej. Ponadto ostatnie nagłośnienie i wstrzymanie akcji wycinki drzew na osiedlu Sochy, to zasługa mieszkańców Stalowej Woli, którzy czuwają nad tym by miasto pozostało zielone. Kończąc swą wypowiedź, radna zwróciła uwagę na to że mieszkańcy od dwóch lat ubiegają się o ponowne przyznanie statusu rezerwatu przyrody dla osiedla Sochy.

Pan Jan Sibiga przypomniał, że w ubiegłym roku zgłosił inicjatywę by jedna z topól nadsańskich również uznana została za pomnik przyrody i nie otrzymał z Urzędu Miasta żadnej odpowiedzi w tym zakresie.

Pan Damian Marczak spytał Pana Prezydenta, czy starał się powstrzymać wycinkę drzew w rezerwacie Sochy.

Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska Pani Patrycja Jędruch zabrała głos. Odpowiedziała radnemu Janowi Sibidze, że wspomniane drzewo posiada już tabliczkę pomnika przyrody.

Pan Prezydent odpowiedział radnemu Marczakowi, że jako Prezydent nie posiada kompetencji dot. przeciwdziałania i wydawania decyzji w zakresie działań Lasów Państwowych odnośnie wycinki drzew. Niemniej jednak Pan Nadleśniczy, poinformował władze miasta, że działania podjęte na terenie osiedla Sochy były związane z wycinką gatunków inwazyjnych. Przede wszystkim dot. to mocno rozwijającej się czeremchy amerykańskiej, co zagraża tkance ekologicznej.
Pan Nadleśniczy zadeklarował również, że po uprzątnięciu, ten teren będzie przygotowany do posadzenia gatunków rodzimych drzew. Dodatkowo Pan Prezydent dowiedział się od organizacji pozarządowej, że wycinka tych drzew była prowadzona również w celu zabezpieczenia spacerowiczów przed złamaniem się drzew. Pan Prezydent dodał, że poprosił pana Nadleśniczego aby w przyszłości uzgadniał planowane wycinki z władzami miasta by uniknąć niepotrzebnych emocji w tym zakresie. Następnie Pan Prezydent przypomniał, że rezerwat wygaszony był w latach 70-tych i złożył wniosek do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Rzeszowie o objęcie tego terenu szczególną ochroną by podejmować właściwe działania na przyszłość w porozumieniu z Nadleśnictwem. Ponadto należy pamiętać, że teren ten jest bardzo istotny ze względu na plany mieszkaniowe Miasta Stalowej Woli, głównie obecne tereny osiedla Parkowego i Ogrodowego, które znajdują się w bezpośrednim sąsiedztwie dawnego rezerwatu Sochy. W opinii Prezydenta teren ten jest wspaniałym przykładem tego jak Stalowa Wola inwestuje w budownictwo wielorodzinne w okolicach parku miejskiego, stanowiącego zaplecze zielonych płuc miasta. Kolejno Pan Prezydent przeszedł do tematu Pomników Przyrody w mieście dziękując wszystkim zaangażowanym osobom, które społecznie włączają się w ten proces. Poinformował o zaplanowanych działaniach pielęgnacyjnych topoli, które już są pomnikami przyrody. Zdaniem mówcy, mając na celu ochronę drzew, zasadnym jest utworzenie niezbędnej instalacji odgromowej na tych pomnikach przyrody ze względu na naturalne warunki atmosferyczne. Wszelkie działania uzgadniane będą ze specjalistami, dendrologami posiadającymi odpowiednie uprawnienia a następnie decyzje podejmowane będą przez Radę Miejską Stalowej Woli.

**Głosowano w sprawie:** Projektu uchwały w sprawie ustanowienia pomników przyrody.

**Wyniki:**

ZA: 23,

PRZECIW: 0,

WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0,

BRAK GŁOSU: 0,

NIEOBECNI: 0

**Wyniki imienne:**

ZA (23)

Augustyn Jerzy, Bajek Mariusz, Brzeziński Leszek, Butryn Renata, Chojnacka Maria, Durek Łukasz, Grobel-Proszowska Joanna, Kaczmarek Ilona, Kochan Andrzej, Krzek Agata, Kulpa Elżbieta, Madej Paweł, Małek Lucjan, Marczak Damian, Miśko Paulina, Paleń Karolina, Przytuła Dariusz, Rut Piotr, Sibiga Jan, Sobieraj Stanisław, Szymonik Andrzej, Warchoł Łukasz, Zaborowski Franciszek

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Rada Miejska przy 23 głosach za, podjęła

***U c h w a ł ę Nr XLIX/586/2022***

w sprawie ustanowienia pomników przyrody.

**Ad.10**

Projekt uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Stalowa Wola do związku stowarzyszeń pn. Podkarpacka Regionalna Organizacja Turystyczna.

Podkarpacka Regionalna Organizacja Turystyczna (PROT) działa od 2002 roku, jako jedna z 16 regionalnych organizacji turystycznych w Polsce. PROT zrzesza ponad 100 członków, w tym najatrakcyjniejsze turystycznie miasta i gminy, stowarzyszenia, uczelnie wyższe, instytucje kultury czy firmy z sektora turystycznego. PROT działa
na podstawie ustawy o Polskiej Organizacji Turystycznej i ustawy Prawo
o Stowarzyszeniach. Nadzór nad działalnością PROT sprawuje minister właściwy
ds. turystyki. PROT działa jako stowarzyszenie non-profit. Finansuje się ze składek członkowskich, dotacji, jak również działalności gospodarczej (wydawnictwa, ekspertyzy, szkolenia, itp.). Aktywnie zabiega też o środki z programów pomocowych i dotacji z budżetów administracji publicznej. Głównym zadaniem Podkarpackiej Regionalnej Organizacji Turystycznej (PROT) jest wzmacnianie wizerunku województwa podkarpackiego jako miejsca atrakcyjnego turystycznie. Prowadzi działania służące odkrywaniu i rozwojowi nowych produktów turystycznych, rozbudowie systemu informacji turystycznej, integracji środowisk turystycznych, koordynowaniu działań w zakresie planowania imprez turystycznych. PROT inicjuje, opiniuje i wspomaga plany rozwoju i modernizacji infrastruktury turystycznej, podnoszenie kwalifikacji zawodowych kadr turystycznych, prowadzenie badań marketingowych, analiz i monitoringu. Przystąpienie do PROT jest szczególnie ważne dla Gminy Stalowa Wola, głównie pod kątem rozwoju ruchu turystycznego i kreowania pozytywnego wizerunku miasta. Może też zapewnić wysoką konkurencyjność na tle innych gmin, większy zasięg informacyjny, związany z realizacją inwestycji przyjaznych mieszkańcom, w tym m.in. programu budownictwa mieszkaniowego. Wykorzystanie sieciowych nośników przekazu PROT, ogólnopolskich anten radiowych
i telewizyjnych to doskonała okazja do promocji miasta, miejsc szczególnie atrakcyjnych pod kątem turystycznym np. Błonia Nadsańskie, Wodny Plac Zabaw, instytucje kultury. Działania te mogą przyczynić się do pozyskiwania nowych mieszkańców, a tym samym zwiększenia przychodów miasta i rozwoju podmiotów turystycznych działających na jego terenie. Dodatkowo PROT poprzez swoje działania i kontakty może pomóc w wykreowaniu produktów turystycznych, skierowanych do konkretnych grup odbiorców, związanych z turystyką rodzinną, wypoczynkową, zdrowotną czy biznesową.

Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił Komisję Inicjatyw Gospodarczych
o wyrażenie opinii. Przewodnicząca Komisji Joanna Grobel-Proszowska oznajmiła,
że opinia jest pozytywna.

Radna Joanna Grobel-Proszowska w imieniu członków Komisji Inicjatyw Gospodarczych spytała ile wynosi składka roczna miasta w Podkarpackiej Regionalnej Organizacji Turystycznej (PROT) oraz zaproponowała by uwzględnić
w działaniach tej izby nie tylko nasze instytucje kultury i muzeum, lecz również architekturę Artdeco, która jest unikalna w skali kraju.

Pan Prezydent zabrał głos w celu uzupełnienia brakujących informacji. Wstąpienie Gminy Stalowa Wola do PROT-u jest uzasadnione pod względem już podjętych wspólnych działań i pozytywnej oceny tej organizacji głównie pod względem wydarzeń i włączenia Miasta Stalowej Woli w cały proces promocji turystycznej regionu woj. podkarpackiego. Prezydent Nadbereżny poinformował, że składka członkowska wynosi 4,5 tys. zł rocznie i realizowana jest w drodze noty obciążeniowej dla budżetu miasta. Przystąpienie do tej organizacji daje miastu możliwość współpracy pomiędzy organizacjami i włączenie się w cały proces wspólnej promocji. W opinii Prezydenta ważnym jest by Stalowa Wola była aktywnym uczestnikiem, zarówno pod względem promocji naszej kultury jak i turystyki działającej w regionie. Następnie przypomniał o pierwszym efekcie działalności PROT-u i organizowanym wydarzeniu
w Stalowej Woli EtnoLas. Nakłady na terenie miasta sięgnęły blisko 100 tys. zł. Było
to ciekawe edukacyjnie wydarzenie dla najmłodszych i całych rodzin, pokazujące nasze silne strony związane z kulturą lasowiacką. Zdaniem Prezydenta Miasta nasza kultura i obyczaje mają szansę wytworzenia produktów turystycznych marketingowych dla miasta. Odpowiadając radnej Grobel-Proszowskiej, powiedział, że w ramach działań prowadzonych w październiku przez PROT, w Stalowej Woli odbyła się wizyta influencerów działających w mediach społecznościowych, którzy odpowiedzialni są za kreowanie opinii w internecie. Architektura modernizmu, Artdeco została przedstawiona w bardzo ciekawy sposób przez influencerów, m.in. na portalu społecznościowym Instagramie. Kończąc swą wypowiedź poprosił Radę Miejską
o głosowanie za przystąpieniem do tej organizacji.

Radna Renata Butryn zabrała głos. Zakomunikowała, że z dystanem słuchała wypowiedzi Pana Prezydenta. Z obserwacji radnej wynika, że jeśli miasto nie ma tradycji historycznych takich jak np. Kraków czy Zamość to w inny sposób zachęca turystów do przybycia między innymi poprzez organizację imprez cyklicznych. Wspomniała, że w taki sposób zaistniał Szczebrzeszyn poprzez organizację Festiwalu Stolicy Języka Polskiego oraz Suwałki słyną z festiwali muzycznych. Pani Butryn uważa, że należałoby iść w tym kierunku aby zachęcić i przyciągnąć osoby z różnych zakątków Polski.

Pan Lucjusz Nadbereżny podziękował radnej za uwagę. Słowa jej utwierdzają
w przekonaniu, że cykliczne działania jakie podejmuje Miejski Dom Kultury (MDK)
w Stalowej Woli są słuszną decyzją. W norweskim projekcie MDK skupia większą uwagę na lasowiackiej historii regionu. Zdaniem Prezydenta kulinarne imprezy cykliczne cieszą się większą popularnością. Jako przykład działań podjętych przez MDK mających pozytywny odbiór wśród ludzi podał Festiwal Pierogów.

Zdaniem radnej Butryn wspomniany Festiwal Pierogów jest imprezą towarzyszącą. Cykliczne wydarzenia o których wspominała radna, powinny mieć inny charakter
i rozmach, by trafiać do większej ilości odbiorców. Osobiście radna wolałaby
aby wydarzenia te kojarzyły się z muzyką lub konkretnym rodzajem sztuki. Dodatkowo dodała, że dużym zainteresowaniem cieszą się Targi Staroci organizowane
w Rozwadowie.

Radny Leszek Brzeziński odniósł się do architektury zabytkowej miasta, która zaczyna się zmieniać, co zdaniem radnego wynika z braku współpracy z konserwatorem zabytków. Jako przykład podał ulice Wolności i Staszica, nowe elewacje bloków powodują iż miasto traci swój spójny charakter. Kolejno odniósł się do filmu wyświetlonego w telewizji w programie TVP Kultura. Mianowicie mieszkaniec Stalowej Woli kręcił film o swoim mieście i na obszarze Huty nie potrafił rozpoznać starych budynków. Zdaniem Pana Brzezińskiego zabytkowy teren Huty nie został wyeksponowany. Reasumując należałoby poprawić współpracę z konserwatorem zabytków.

Pan Prezydent odparł, że występują negatywne przykłady modernizacji bloków
w mieście, natomiast w obronie działających Wspólnot i Miejskiego Zakładu Budynków w Stalowej Woli przypomniał, że odnowienia budynków zostały docenione w ogólnopolskich konkursach modernizacji. Dodał, że dbałość o detale, wykończenie elewacji z charakterystycznym połyskiem mieniącym się w słońcu czy detale dotyczące położenia płytek, Wspólnoty podejmują w uzgodnieniu z konserwatorem zabytków. Korzystając z okazji Pan Prezydent podziękował mieszkańcom za piękne odnowienie swoich bloków z zachowaniem najbardziej charakterystycznych detali. Kolejno odniósł się do strefy przemysłowej miasta. W opinii Pana Nadbereżnego dzięki odważnym i skutecznym przedsiębiorcom obszar Huty Stalowa Wola przeszedł modernizację przy jednoczesnym zachowaniu pewnych elementów historycznych i dbałości o detale pozostałe z czasów powojennych.

Radny Mariusz Bajek powiedział, że Miasto Stalowa Wola w swojej ofercie posiada bardzo dobry program. Przykładem są: Festiwal Muzyki Organowej, reaktywowany Festiwal Młodzi Muzycy Młodemu Miastu oraz organizowane Bożonarodzeniowe Śpiewy Cerkiewne w Spółdzielczym Domu Kultury. W opinii radnego przystąpienie
do PROT-u pomoże w promocji tych wydarzeń.

Radny Dariusz Przytuła zabrał głos. Powiedział, że zwracał już uwagę, iż Stalowa Wola nie istnieje w żadnej publikacji wydanej przez Urząd Wojewódzki czy Urząd Marszałkowski. Radny wyraził nadzieję, że przyłączenie Miasta do Stowarzyszenia przyczyni się między innymi do publikacji dotyczących Stalowej Woli w takich wydaniach. Ponadto województwo podkarpackie uczestniczy w Międzynarodowych Targach Turystycznych. Radny Przytuła przypomniał wszystkim, że już dawno proponował by wskrzesić polonijne mistrzostwa w piłce nożnej, warto byłoby wrócić do tego pomysłu, ponieważ miasto posiada nowoczesny stadion, który można byłoby wykorzystać.

Pan Lucjusz Nadbereżny odpowiedział, że bez wątpienia woj. podkarpackie, które również jest aktywnym członkiem tej organizacji już inspirowało działania na terenie miasta Stalowej Woli, więc z pewnością będzie silnym partnerem. Na ten rok mamy zaplanowanych kilka dużych działań wspólnego uczestnictwa
w targach i we wspólnej promocji. W opinii Pana Prezydenta przystąpienie
do PROT-u z pewnością wzmocni współpracę.

Radny Jan Sibiga zabrał głos. Jego zdaniem najbardziej trwałym, unikalnym i ponadczasowym walorem turystycznym Stalowej Woli jest pierwotny układ zabudowy miasta. Radny wspomniał o siatce ulic i architekturze budynków, które reprezentują modernizm międzywojenny.

**Głosowano w sprawie:** Projektu uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Stalowa Wola do związku stowarzyszeń pn. Podkarpacka Regionalna Organizacja Turystyczna.

**Wyniki:**

ZA: 21,

PRZECIW: 1,

WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1,

BRAK GŁOSU: 0,

NIEOBECNI: 0

**Wyniki imienne:**

ZA (21)

Augustyn Jerzy, Bajek Mariusz, Butryn Renata, Chojnacka Maria, Durek Łukasz, Grobel-Proszowska Joanna, Kaczmarek Ilona, Kochan Andrzej, Krzek Agata,
Kulpa Elżbieta, Madej Paweł, Małek Lucjan, Marczak Damian, Miśko Paulina,
Paleń Karolina, Przytuła Dariusz, Rut Piotr, Sibiga Jan, Sobieraj Stanisław, Warchoł Łukasz, Zaborowski Franciszek

PRZECIW (1)

Szymonik Andrzej

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Brzeziński Leszek

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Rada Miejska przy 21 głosach za, 1 głosie przeciw oraz 1 wstrzymującym się podjęła

***U c h w a ł ę Nr XLIX/587/2022***

w sprawie przystąpienia Gminy Stalowa Wola do związku stowarzyszeń
pn. Podkarpacka Regionalna Organizacja

**Ad.11**

Projekt uchwały w sprawie Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy
w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na rok 2022-autopoprawka.

Przyjęcie przez Radę Miejską Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy
w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy na rok 2022, zwanego dalej Programem,
to zadanie wynikające z ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy
w rodzinie, znowelizowanej 1 sierpnia 2010 r. a następnie 30 listopada 2020 r.
(tj. z dnia z dnia 16 czerwca 2021 r. Dz. U. z 2021 r. poz. 1249.). Art. 6 ust. 2 cytowanej ustawy nakłada na gminy obowiązek tworzenie gminnego systemu przeciwdziałania przemocy w rodzinie, w tym opracowania i realizacji gminnych programów przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz ochrony ofiar przemocy w rodzinie. Program, opracowany przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Stalowej Woli
we współpracy z członkami Zespołu Interdyscyplinarnego w Stalowej Woli i poddany konsultacjom społecznym, określa szczegółowe zadania do realizowania, ukierunkowane na: rozwój systemu przeciwdziałania przemocy oraz współpracy międzyinstytucjonalnej, zapewnienie dostępności pomocy osobom i rodzinom
z problemem przemocy domowej, kształtowanie świadomości społecznej w zakresie zjawiska przemocy w rodzinie. Przedłożony Program planowany jest w perspektywie rocznej i jest kompatybilny z Krajowym Programem Przeciwdziałania Przemocy
w Rodzinie na rok 2022 przyjętym Uchwałą nr 183 Rady Ministrów z dnia 21 grudnia 2021 r.

Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił Przewodniczącą Komisji Rodziny, Opieki Społecznej i Zdrowia o wyrażenie opinii. Pani Karolina Paleń oznajmiła, że opinia jest pozytywna.

Radny Dariusz Przytuła zakomunikował, że podczas obrad Komisji Rodziny, Opieki Społecznej i Zdrowia zwrócił uwagę, że brak jest opublikowanych dwóch najważniejszych telefonów ratujących życie dzieci i młodzieży na internetowych portalach jednostek stalowowolskich. Niemniej jednak na stronie internetowej Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej widnieją inne numery telefonów, m. in. na policję czy do Stalowowolskiego Ośrodka Wsparcia i Interwencji Kryzysowej. Jednakże radny zwrócił uwagę, że zarówno na Policji jak i w innych instytucjach miasta nie ma psychologa, który pełni dyżur 24-godzinny. Gminny Program Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie powinien mieć informację, że ofiara przemocy może również skorzystać anonimowo, bezpłatnie i całodobowo z pomocy telefonów do psychologów. Pan Przytuła oznajmił, że jednym z brakujących jego zdaniem numerów telefonu jest Dziecięcy Telefon Zaufania działający przy Rzeczniku Praw Dziecka. Numer 800 12 12 12 znany jest w całej Polsce. Drugim wspomnianym numerem jest telefon do Fundacji Dajmy Dzieciom Siłę, gdzie pod numerem 116 111 działa całodobowo psycholog. Reasumując, dwa wyżej wymienione numery powinny być widoczne na stronie Urzędu Miasta Stalowej Woli, MOPS-u oraz szkolnych tablicach.

W odpowiedzi głos zabrał Dyrektor MOPS-u Pan Piotr Pierścionek. W jego przekonaniu dostępność telefonów uwzględniona jest w wymaganym zakresie. Ponadto na stronie internetowej SOWiIK, który pracuje ramach przeciwdziałania przemocy widnieją numery telefonów zaufania skierowane do dzieci, m. in. wspomniany numer 116 111. Program ujęty w projekcie uchwały nie zawiera tego typu informacji. W tym celu prowadzone są dane teleadresowe, ulotki
i plakaty zawierające najważniejsze informacje. Odnośnie brakujących numerów telefonów w szkołach, Pan Piotr Pierścionek nie widzi problemu by stworzyć ulotki szkolne z takimi informacjami. Dodatkowo Dyrektor MOPS-u zgłosił autopoprawkę
do przedmiotowego projektu uchwały. Ze względu na brak jednego słowa w zapisie §4, po zmianie otrzymuje brzmienie: „Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia
i podlega ogłoszeniu na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta Stalowej Woli”.

Radna Renata Butryn poparła działanie utworzenia ulotek szkolnych i rozwieszenia
w widocznych miejscach informacji, ponieważ w okresie pandemii nasilone są stany depresyjne wśród dzieci i młodzieży. Zdaniem radnej odnośnie przemocy w rodzinie dzieci nie są chętne do rozmowy z nauczycielami w placówkach szkolnych, więc numer telefonu do psychologa mógłby być pomocny. Ponadto, radna poruszyła temat dot. mieszkań chronionych. W zespole interdyscyplinarnym wszyscy zaakceptowali potrzebę utworzenia mieszkań chronionych dla osób doświadczonych przemocą w rodzinie, zarówno kobiet z dziećmi jak i nastolatków. Radna poinformowała, że w Stalowej Woli występuje możliwość pobytu interwencyjnego. Niemniej jednak pobyt ten w ośrodku SOWiIK ograniczony jest do trzech miesięcy. Radna powiedziała, że przeprowadzone badania wskazują wyraźnie, iż osoby dotknięte przemocą w rodzinie, które dostały od gminy chronione mieszkania i kompleksową opiekę terapeutów, otrzymują bardzo skuteczną pomoc i dzięki niej nie dochodzi do wtórnej bezradności. Jeśli jednak ofiary przemocy wracają do swojego domu, kojarzonego z traumą to nie udaje się osiągnąć stabilizacji psychicznej. Podsumowując, mieszkania chronione dają poszkodowanym rodzinom poczucie bezpieczeństwa i szybciej wracają do normalnego życia. Ponadto mieszkań chronionym na terenie Stalowej Woli potrzebują również osoby niepełnosprawne, które chciałyby się nauczyć samodzielnego funkcjonowania. Pani Butryn poinformowała, że napływają do niej jako radnej takie zgłoszenia i należałoby pomóc tym osobom. Ponadto oznajmiła, że nie zagłosuje za przyjęciem tego projektu uchwały, ponieważ program nie spełnia podstawowego zadania pomocy mieszkańcom w zakresie utworzenia mieszkań chronionych, o które radna Butryn upomina się już od dwóch lat.

Pan Piotr Pierścionek odpowiedział, że wspomniane mieszkanie chronione jest aktualnie tworzone. Prowadzone są prace projektowe, w budynku przy ul. Sobieskiego 12 będzie przeprowadzony generalny remont. Została już stworzona i zaakceptowana koncepcja rozlokowania pomieszczeń, ułożenia mebli i instalacji. Istnieje szansa,
że Gmina w tym roku będzie upominać się o dofinansowanie z Banku Gospodarstwa Krajowego, co przyczyni się do powstania mieszkania chronionego.

Zdaniem Pana Prezydenta wypowiedź radnej Renaty Butryn i jej ocena programu jest niesprawiedliwa, ponieważ niedocenione jest zaangażowanie pracowników MOPS-u oraz działania prowadzone przez Miasto Stalowa Wola. Pan Prezydent nie zgodził się z oceną programu radnej Butryn i poprosił o sprawozdanie z Jej działalności w tym zakresie przez wszystkie lata odkąd publicznie działa w powiecie Stalowej Woli i w Sejmie? Następnie Pan Prezydent odniósł się bezpośrednio do mieszkań chronionych. Powiedział, że w ramach Społecznej Inicjatywy Mieszkaniowej (SIM) istnieje formalna możliwość do tego aby część tych mieszkań wykorzystać jako mieszkania chronione. Kończąc swą wypowiedź Pan Prezydent złożył podziękowania na ręce Dyrektora MOPS-u dla wszystkich osób zaangażowanych w realizację Programu Ochrony Rodziny i Wsparcia. Ponadto podkreślił, że w badaniu projektu norweskiego stwierdzono, iż zakres opieki w Stalowej Woli należy do modelowych w Polsce w zakresie współpracy.

Radna Butryn odpowiedziała, że wina nie leży po stronie zespołu, który opracowywał lecz po stronie radnych i Pana Prezydenta, którzy do tej pory nie uporali się
z problemem utworzenia mieszkań chronionych. Należy pracownikom MOPS-u dać narzędzia do działania. Ponadto, radna oznajmiła, że od czasu objęcia publicznej funkcji nigdy nie odmówiła udzielenia pomocy osobie potrzebującej z wykorzystaniem własnych środków. Odkąd jest w Komisji Mieszkaniowej angażuje się osobiście
w wiele spraw. Poinformowała również, że ma dwa zaproszenia ze strony rodzin, które szczęśliwie rozwiązały swoje problemy. Dodatkowo podziękowała radnej Ilonie Kaczmarek za osobiste wsparcie i pomoc tym rodzinom.

Radny Leszek Brzeziński spytał, dlaczego w Programie Przeciwdziałania Przemocy
w Rodzinie na 2022 rok, prognoza działań opiera się na analizie danych z lat 2017-2022? Zdaniem radnego należałoby oprzeć dane statystyczne na postawie poprzedniego roku.

Odpowiedzi udzielił Dyrektor MOPS-u. Oznajmił, że działania nad opracowywaniem przedmiotowego programu rozpoczęto we wrześniu 2021 roku, dlatego też nie można było wykorzystać danych, które jeszcze nie były opracowane. W związku z tym, że od dwóch lat funkcjonują roczne ramy krajowe nie można stworzyć programu na okres dłuższy niż rok. Niemniej jednak dane z 2021 roku znajdą się w sprawozdaniu z realizacji Programu za rok 2021, które MOPS ma obowiązek przedstawić do końca marca 2022 roku.

Radny Leszek Brzeziński wyjaśnił, że szczególnie interesują go dane z 2021 roku, ponieważ był to okres pandemii i przemoc w stosunku do dzieci mogła wzrosnąć względem 2020 roku, w którym to wykazano 17 %.

Pan Pierścionek poinformował, że dane z 2020 roku, o których wspomniał radny Brzeziński wynikają z badania przeprowadzonego przez firmę zewnętrzną. W roku 2021 takiej diagnozy nie było, w związku z tym nie będzie do czego porównać. Następnie powtórzył, że MOPS przygotowując program na 2022 rok, musi opierać się na ramach krajowych, które cały czas przygotowywane są w formule rocznej.

Głos zabrał Pan Paweł Madej. Odnośnie tematu remontu budynku przy ulicy Sobieskiego, planowanego przez MOPS, radny zaproponował rozwiązanie. Wyszedł z inicjatywą by wybudować na sąsiedniej działce nowy obiekt i przeznaczyć go wyłącznie na mieszkania chronione, ponieważ niewielka działka stanowi własność Gminy Stalowa Wola. Zdaniem radnego czasem taniej wychodzi wybudować nowe mieszkanie niż remontować stare.

Pan Damian Marczak stając w obronie radnej Renaty Butryn, zaapelował do Pana Prezydenta, żeby nie atakował radnych podczas sesji. Pełnione funkcje społeczne
w przeszłości przez obecnych radnych nie są żadnym argumentem do dyskusji. Ponadto w przekonaniu radnego Marczaka Pan Prezydent nie jest odpowiednią osobą by decydować o tym kto i w jakim temacie zabiera głos. Równie dobrze pan Marczak mógłby wypomnieć Panu Lucjuszowi Nadbereżnemu niezałatwienie wielu spraw
w mieście w czasie pełnienia funkcji, wcześniej radnego Stalowej Woli i aktualnie Prezydenta Miasta. Podsumowując poprosił o zaprzestanie personalnych wycieczek w stronę radnych.

Pan Nadbereżny wyjaśnił, że radni komentują i wypominają zaniechania poczynione ze strony aktualnego Prezydenta Miasta, natomiast Pan Prezydent wyłącznie miał
na celu obronę i sprawiedliwą ocenę w stosunku do osób, które z zaangażowaniem pracują i przygotowują projekt. Głosowanie w zakresie takich programów ma swój wymiar symboliczny. Wszelkie uwagi można zgłosić, jednakże przekreślanie całego programu ze względu na wspomniane zaniechania w zakresie narzędzi wsparcia
w postaci mieszkań chronionych nie jest w porządku w stosunku do pracowników, którzy włożyli ogrom pracy w przygotowanie przedmiotowego programu, pomimo
iż brak tych narzędzi jest faktem. Jednakże Pan Prezydent nie zgadza się z teorią
o całkowitym braku poczynionych działań ze strony administracji miasta. Zostały podjęte działania, o których wspomniał Dyrektor MOPS-u oraz działania dot. byłej szkoły specjalnej przy ul. Kwiatkowskiego i programu dla tego obszaru prowadzonego przez Warsztat Terapii Zajęciowej Nadzieja. Prezydent powiedział, że o tych działaniach Pani Radna Butryn jest informowana na bieżąco, więc nieuczciwym jest kreowanie nieprawdziwej informacji. Dodatkowo Pan Nadbereżny w tego typu programach czeka na wszelkie wnioski o charakterze merytorycznym, które wskażą
i ulepszą plan. Podsumowując Pan Prezydent dodał, że do tej pory do budżetu miasta nie wpłynął wniosek formalny o zabezpieczenie środków
na mieszkania chronione. Ponadto pełniąc funkcje publiczne nie należy zasłaniać się klauzulą RODO, ponieważ wszelkie działania radnych są upublicznione. Kończąc swą wypowiedź zaprosił wszystkich do konstruktywnej rozmowy żeby w kwestii pomocy społecznej i przeciwdziałania przemocy w rodzinie wypracować realną pomoc osobom potrzebującym. Personalne manifestacje i emocje nie są potrzebne.

Pan Damian Marczak ponownie wyraził nadzieję, że Pan Prezydent zaprzestanie odnosić się personalnie do radnych i skupi się na temacie dyskusji.

Zdaniem radnego Dariusza Przytuły temat jest bardzo wrażliwy. Zgodził się z Panią Renatą Butryn, że tematyka dotyczy spraw RODO, ponieważ radna pomaga rodzinom i udziela im wsparcia bez chwalenia się tym publicznie. Kolejno Pan Przytuła podał swój przykład, gdy zwrócił się do Pani Renaty Knap, aby zapewnić pomoc mieszkance Stalowej Woli, mieszkającej w piwnicy. Po udzieleniu pomocy Pan Przytuła nie informował o tym, gdyż nie chciał się chwalić tym publicznie. Ponadto na dyżury radnych przychodzą mieszkańcy prosić o pomoc i żaden radny nie upublicznia tego faktu. Oznajmił, że radna Butryn wielokrotnie zgłaszała interpelacje w sprawie mieszkań chronionych. Są to ważne sprawy, które powinny zostać zapisane
w budżecie miasta.

Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Sobieraj oznajmił, że nie przypomina sobie faktu aby została oficjalnie złożona interpelacje tym temacie.

Przewodniczący Komisji Mieszkaniowej Jan Sibiga potwierdził, że podczas obrad komisji temat mieszkań chronionych był poruszany wielokrotnie. Wyraził zadowolenie z faktu, iż w końcu dojdzie do skutku rzeczowa realizacja mieszkań
dla potrzebujących. Jest to krok naprzód dla Gminy Stalowej Woli. Kolejno przypomniał, że lokal przy ul. Sobieskiego 12 proponowany był do sprzedaży, jednakże członkowie Komisji Mieszkaniowej wraz z Panem Prezydentem zablokowali zbycie nieruchomości będącą własnością Gminy z myślą o wykorzystaniu jako mieszkanie chronione. Następnie odniósł się do słów radnego Madeja o wybudowaniu kolejnego budynku na sąsiadującej działce. Zdaniem Pana Jana Sibigi jest to dobry pomysł, jednakże nie wyklucza on pierwotnego założenia wykorzystania lokalu przy
ul. Sobieskiego 12. Należy wykonać jedno zadanie, po czym przejść do realizacji drugiego pomysłu.

Radny Madej wyjaśnił, że w jego wypowiedzi nie chodziło mu o dobudowywanie nowego budynku do starej jego części. Zdaniem radnego zamiast wykonywać remont starego lokalu należy wybudować całkowicie nowy obiekt na sąsiedniej działce będącą własnością Gminy Stalowa Wola i przeznaczyć go w całości na mieszkania chronione. Argumentem przemawiającym, według radnego, będzie niższy koszt wybudowania nowego obiektu niż remontowanie starego zniszczonego budynku. Ponadto efekt będzie trwały na lata.

Radna Renata Butryn odparła Przewodniczącemu Rady Miejskiej, że interpelacja odnośnie utworzenia mieszkań chronionych została oficjalnie złożona 17 lipca w 2020 roku.

Radna Joanna Grobel-Proszowska oznajmiła, że ubolewa nad faktem, że wniosek zgłoszony przed radnego Pawła Madeja pozostanie bez rozpatrzenia, ponieważ
w jej opinii jest bardzo dobry i należałoby się nad nim głębiej zastanowić. Ponadto spytała czy istnieje możliwość otrzymania dofinansowanie tego projektu ?

Przewodniczący Rady Miejskiej przypomniał, że obecnie głosowanie dotyczy projektu uchwały w sprawie Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie
oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na rok 2022, a nie tematu mieszkań chronionych.

Radny Paweł Madej dodał, że po przeprowadzonej wstępnej rozmowie w tej sprawie z Panem Prezydentem ma zamiar udać się do Dyrektora MOPS-u, Pana Pierścionka w celu przedyskutowania tego projektu. Zdaniem radnego w proponowanej lokalizacji można wybudować nawet 6 mieszkań chronionych. Ponadto dodał, że koszt odwilgocenia i wykonania hydroizolacji w starym budynku jest dużo wyższy niż wykonanie nowych fundamentów.

Radny Stanisław Sobieraj odrzekł, że nikt nie zgłosił propozycji podczas tworzenia budżetu miasta na 2022 rok.

Pan Lucjusz Nadbereżny odpowiedział, że obecnie jesteśmy przed debatą na temat regulaminu dot. przyznawania mieszkań w ramach Społecznej Inicjatywy Mieszkaniowej (SIM). Na osiedlu Ogrodowym planowane jest utworzenie 263 mieszkań, natomiast zgodnie z ustawą o Społecznej Inicjatywie Mieszkaniowej, Rada Miejska ma prawo wskazać i objąć takim programem część tych mieszkań oraz wykorzystać je w celu mieszkań chronionych. Zdaniem Prezydenta Miasta tematyka mieszkań chronionych wymaga ciągłej debaty nad realnymi rozwiązaniami. Należałoby rozważyć wszelkie propozycje i opracować program jak traktować
i obejmować ochroną rodziny znajdujące się w trudnej sytuacji oraz opracować jednolite zasady przyznawania mieszkań chronionych. Reasumując, Pan Prezydent dodał, że jednym z realnych miejsc, gdzie mogą szybko powstać takie miejsca w nowej przestrzenni są mieszkania w ramach SIM-u. Ponadto, oznajmił, że obecnie, faktycznie zlecono koncepcję sprawdzenia warunków technicznych budynku przy ul. Sobieskiego.
Pan Nadbereżny nie wyklucza, iż w ramach prowadzonego przygotowania pod względem technicznym, może okazać się że nakłady na remont tego obiektu będą nieracjonalne w zakresie dostosowania budynku do mieszkań chronionych. Niemniej jednak trzeba poczekać na analizę.

**Głosowano w sprawie:** Projektu uchwały w sprawie Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy
 w Rodzinie na rok 2022 z autopoprawką.

**Wyniki:**

ZA: 20,

PRZECIW: 0,

WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3,

BRAK GŁOSU: 0,

NIEOBECNI: 0

**Wyniki imienne:**

ZA (20)

Augustyn Jerzy, Bajek Mariusz, Chojnacka Maria, Durek Łukasz, Grobel-Proszowska Joanna, Kaczmarek Ilona, Kochan Andrzej, Krzek Agata, Kulpa Elżbieta,
Madej Paweł, Małek Lucjan, Marczak Damian, Miśko Paulina, Paleń Karolina, Przytuła Dariusz, Rut Piotr, Sibiga Jan, Sobieraj Stanisław, Warchoł Łukasz, Zaborowski Franciszek

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Brzeziński Leszek, Butryn Renata, Szymonik Andrzej

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Rada Miejska przy 20 głosach za oraz 3 głosach wstrzymujących się podjęła

***U c h w a ł ę Nr XLIX/588/2022***

w sprawie Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie
oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na rok 2022 z autopoprawką.

Ad. 12

**Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej.**

Radna Renata Butryn oznajmiła, że po zapoznaniu się z planem Komisji Rewizyjnej, nie rozumie dlaczego planuje się przeprowadzić kompleksową kontrolę
w Samodzielnym Publicznym Zakładzie Opieki Zdrowotnej (SP ZOZ) skoro Rada Społeczna ma dostęp do wszystkich dokumentów. Ponadto Pani Butryn poprosiła
by Komisja Rewizyjna wpisała do planu zgłoszony przez nią wniosek kontroli Centrum Usług Wspólnych w Stalowej Woli pod kątem jaki zysk przynosi funkcjonowanie
tej jednostki. Z obserwacji radnej wynika, że wiele samorządów zrezygnowało
z prowadzenia CUW, gdyż nie przynosiło konkretnych korzyści. Na koniec dodała,
że taka interpelacja została już raz złożona przez radnego Marczaka Damiana, lecz odpowiedź nie była satysfakcjonująca.

Pani Joanna Grobel-Proszowska złożyła wniosek formalny by usunąć z tego programu kontrolę SP ZOZ, wyjaśniając, że radni są członkami Rady Społecznej i doskonale znają sytuację Zakładu i przestrzeganie obowiązującego prawa.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Pan Łukasz Durek poinformował,
że przygotowany plan kontroli został zatwierdzony. Zawiera on punkt dot. kontroli
w MOPS-ie w zakresie realizacji usług opiekuńczych. Ponadto wymieniono w planie elementy stałe, takie jak opiniowanie wykonania Budżetu Miasta za rok 2021.
W programie kontroli znajduje się również wspomniana przez przedmówczynie kontrola SP ZOZ. Przewodniczący Durek wyjaśnił, że nie wszyscy radni Rady Miejskiej w Stalowej Woli są członkami Rady Społecznej SP ZOZ w Stalowej Woli, dlatego też w jego przekonaniu słusznym jest zapoznanie się z funkcjonowaniem tej jednostki. Kończąc swą wypowiedź poprosił Wysoką Radę o zaakceptowanie przedstawionego planu pracy na rok 2022.

Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił o I głosowanie w sprawie złożonego wniosku przez radną Butryn dot.przeprowadzenia kontroli Stalowowolskiego Centrum Usług Wspólnych w zakresie korzyści jakie Miasto osiągnęło w związku z jego powołaniem.

**Wyniki:**

ZA: 7,

PRZECIW: 10,

WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5,

BRAK GŁOSU: 1,

NIEOBECNI: 0

**Wyniki imienne:**

ZA (7)

Brzeziński Leszek, Butryn Renata, Grobel-Proszowska Joanna, Kulpa Elżbieta, Marczak Damian, Przytuła Dariusz, Szymonik Andrzej

PRZECIW (10)

Chojnacka Maria, Durek Łukasz, Krzek Agata, Madej Paweł, Małek Lucjan,
Miśko Paulina, Paleń Karolina, Sibiga Jan, Sobieraj Stanisław, Zaborowski Franciszek

WSTRZYMUJĘ SIĘ (5)

Augustyn Jerzy, Bajek Mariusz, Kaczmarek Ilona, Rut Piotr, Warchoł Łukasz

BRAK GŁOSU (1)

Kochan Andrzej

NIEOBECNI (0)

Wniosek nie został przyjęty, nie uzyskał większości głosów.

**Kolejno nastąpiło II głosowanie w sprawie złożonego wniosku przez radną Grobel-Proszowską dot.** usunięcia z planu pracy kontroli SP ZOZ w Stalowej Woli

**Wyniki:**

ZA: 8,

PRZECIW: 8,

WSTRZYMUJĘ SIĘ: 6,

BRAK GŁOSU: 1,

NIEOBECNI: 0

**Wyniki imienne:**

ZA (8)

Augustyn Jerzy, Brzeziński Leszek, Butryn Renata, Chojnacka Maria,
Grobel-Proszowska Joanna, Marczak Damian, Przytuła Dariusz, Szymonik Andrzej

PRZECIW (8)

Durek Łukasz, Kaczmarek Ilona, Kulpa Elżbieta, Małek Lucjan, Miśko Paulina,
Sibiga Jan, Sobieraj Stanisław, Zaborowski Franciszek

WSTRZYMUJĘ SIĘ (6)

Bajek Mariusz, Krzek Agata, Madej Paweł, Paleń Karolina, Rut Piotr, Warchoł Łukasz

BRAK GŁOSU (1)

Kochan Andrzej

NIEOBECNI (0)

Wniosek nie przeszedł z powodu nie otrzymania większości głosów.

**Wyniki III głosowania w sprawie:** Projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej.

**Wyniki:**

ZA: 14,

PRZECIW: 5,

WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3,

BRAK GŁOSU: 1,

NIEOBECNI: 0

**Wyniki imienne:**

ZA (14)

Bajek Mariusz, Chojnacka Maria, Durek Łukasz, Kaczmarek Ilona, Krzek Agata,
Kulpa Elżbieta, Madej Paweł, Małek Lucjan, Miśko Paulina, Paleń Karolina,
Rut Piotr, Sibiga Jan, Sobieraj Stanisław, Zaborowski Franciszek

PRZECIW (5)

Butryn Renata, Grobel-Proszowska Joanna, Marczak Damian, Przytuła Dariusz, Szymonik Andrzej

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Augustyn Jerzy, Brzeziński Leszek, Warchoł Łukasz

BRAK GŁOSU (1)

Kochan Andrzej

NIEOBECNI (0)

Rada Miejska przy 14 głosach za, 5 głosach przeciw oraz 3 głosach wstrzymujących się podjęła

***U c h w a ł ę Nr XLIX/589/2022***

wsprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej

**Ad.13**

Interpelacje, wnioski i zapytania radnych.

Radna Joanna Grobel-Proszowska poruszyła trzy tematy. Najpierw przypomniała,
 że Rada Miejska w Stalowej Woli jednogłośnie przyjęła uchwałę o nadaniu imienia Zdzisława Malickiego nowej ulicy biegnącej przez teren Huty Stalowa Wola (HSW). Wojewoda miał 30 dni na ewentualne ustosunkowanie się do tej uchwały, jednakże nie ustosunkował się negatywnie do żadnej z uchwał podętych tamtego dnia. Radna powiedziała, że 1 marca mija rocznica śmierci Dyrektora Zdzisława Malickiego,
w związku z tym jest to najwyższy czas na rozpoczęcie prac dot. uroczystości nadania ulicy tego imienia.

Drugą kwestią jaką poruszyła radna jest temat Instytutu Badań Technicznego Uzbrojenia w Stalowej Woli. Pani Grobel-Proszowska składa interpelację w sprawie podjęcia rozmów dot. przeniesienia badań sprzętu wielokalibrowego oraz amunicji na inny teren, bądź zmodernizowanie stanowiska badawczego, które spowoduje odizolowanie środowiska od drgań i fali uderzeniowej.

Kolejnym tematem są pomniki przyrody. Radna zauważyła że radni są bardzo aktywni w temacie nadawania pojedynczym drzewom szczególnych tytułów. Radna uważa ideę za szczytną, niemniej jednak należałoby zaprzestać ekspansywnemu wycinaniu całych obszarów leśnych, w szczególności w kontekście budowy drogi S19 oraz podjętej uchwały dot. Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego, gdzie niebawem rozpocznie się wycinka lasu na obszarze 100 hektarów. W opinii radnej jest to olbrzymi problem w dziedzinie ochrony środowiska w Stalowej Woli nad którym należy się pochylić.

Pan Jerzy Augustyn powiedział, że we wrześniu zeszłego roku poruszył temat
ul. Sasankowej i otrzymał odpowiedź, że znajdzie się ona w planie Budżetu Miasta
na rok 2022. Niestety tak się nie stało. Obecnie warunki atmosferyczne są bardzo kiepskie. Radny oznajmił, że obiecano mu iż początkiem wiosny powstanie tam nakładka asfaltowa, dlatego też chciałby uzyskać potwierdzenie w tym temacie od Pana Prezydenta.

W odpowiedzi na wniosek Pana Augustyna, Prezydent Miasta potwierdził te ustalenia, które zostały zawarte w Budżecie Miasta na rok 2022. Remont ul. Sasankowej jest zapisany w liście zadań z remontów bieżących i na wiosnę planuje się rozpoczęcie prac budowlanych. Podsumowując Pan Prezydent potwierdził, że owa nakładka asfaltowa powstanie.

Radna Renata Butryn spytała czy w ostatnich latach Miasto Stalowa Wola pozyskało środki z Funduszu Sprawiedliwości ? Zdaniem radnej z tego funduszu można byłoby sięgnąć po środki na budowę wspomnianych mieszkań chronionych dla ofiar przemocy zgodnie z pomysłem radnego Pawła Madeja. Drugą poruszoną kwestią przez radną były tereny zielone w Stalowej Woli. Spytała czy miasto posiada elektroniczną bazę danych odnośnie zadrzewienia poszczególnych terenów ? Pani Butryn wytłumaczyła swoje zainteresowanie, uzasadniając, że betonowe donice i betonowe ławeczki znajdujące się przy ul. Wojska Polskiego są jej zdaniem niewłaściwe, gdyż w lecie beton mocno się nagrzewa. Radna wyszła z propozycją by w tych miejscach zrobić nasadzenia pod kontrolą dendrologów. Ponadto spytała czy i w jakich miejscach zostały przewidziane nasadzenia wysokich drzew ? Poprosiła o udzielenie odpowiedzi na piśmie.

Pan Prezydent udzielił odpowiedzi, że ul. Wojska Polskiego jest lubianym miejscem przez mieszkańców Stalowej Woli, ponieważ usytuowana jest pośród drzew. Prezydent Miasta sprostował, że wspomniane przez radną Butryn donice nie są wykonane z betonu lecz z certyfikowanego tworzywa sztucznego, które nie nagrzewają się. Jest to element malej infrastruktury, tworzy ciekawy wygląd ławek otoczonych doniczką a wokół nich są nasadzone drzewa.

Pani Renata Butryn dodała, że zarówno mieszkańcy jak i radni zmierzyli temperaturę w lecie przy ul. Wojska Polskiego i dane te zostaną przesłane Panu Prezydentowi
w celu uzupełnienia podstawowej wiedzy na ten temat. Zdaniem radnej ławki
są niefunkcjonalne, gdyż w lecie są nagrzane od słońca i nie można z nich skorzystać, ponieważ nie wszystkie są usytuowane wśród drzew, które rzucałyby cień bezpośrednio na ławki.

Radna Grobel-Proszowska poprosiła Prezydenta Miasta o ustosunkowanie się do uroczystości nadania nazwy ulicy Zdzisława Malickiego.

Pan Nadbereżny powiedział, że wszystko wskazuje na to, że nazwa ulicy nie została zakwestionowana. W celu upewnienia się, poprosił Naczelnika Biura Rady
o potwierdzenie tej informacji. Niemniej jednak odnośnie zaproponowanego terminu rocznicy 1 marca 2022 r., Pan Prezydent wyjaśnił, że w przeciągu 28 dni nie będzie
w stanie przygotować odpowiedniej tablicy z życiorysem ś.p. Zdzisława Malickiego, która powinna się tam znaleźć. Pan Prezydent zapewnił, że takie prace odbędą się w najbliższym czasie.

Naczelnik Biura Rady Miejskiej w Stalowej Woli Pani Anna Mielniczuk stwierdziła,
że uchwała jest opublikowana w Dzienniku Urzędowym w związku z tym jest obowiązująca.

Przewodniczący Stanisław Sobieraj zaproponował, że maj byłby odpowiednim miesiącem na zorganizowanie uroczystości wspomnianej przez radną Grobel-Proszowską gdyż wypada wtedy święto Hutników.

Radny Leszek Brzeziński zapytał, czy na terenie miasta Stalowej Woli będzie wyznaczona apteka, w której można wykonać testy na COVID?

Prezydent Miasta odpowiedział, że wskazano Aptekę Nova
przy ul. Dąbrowskiego w Rozwadowie.

**Ad.14**

Sprawy różne.

**Ad.15**

Zamknięcie obrad Sesji.

Przewodniczący Rady Miejskiej zamknął obrady XLIX Sesji Rady Miejskiej w Stalowej Woli. Obrady zakończyły się o godz. 21:00