**PROTOKÓŁ Nr LVIII/2022**

**Z Sesji Rady Miejskiej w Stalowej Woli**

**z dnia 02 grudnia 2022 r.**

Obrady rozpoczęto 02 grudnia 2022 roku o godz. 16.00 w trybie stacjonarnym i zakończono o godz. 19.52 tego samego dnia. Sesja odbyła się w Urzędzie Miasta Stalowej Woli przy ul. Wolności 7. Sesja została zwołana przez Przewodniczącego Rady Miejskiej na mocy art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2022r. poz. 559 ze zm.).

**Ad.1**

Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Sobieraj powitał wszystkich zgromadzonych na sali, zaproszonych gości, media, oraz mieszkańców Stalowej Woli, którzy oglądają transmisję na żywo. Następnie odczytał porządek obrad, który otrzymali radni Rady Miejskiej.

**Proponowany porządek obrad:**

1. Otwarcie Sesji oraz przedstawienie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z LVI i LVII Sesji Rady Miejskiej.
3. Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2022 rok oraz zmieniającej uchwałę budżetową Miasta Stalowej Woli na 2022 rok - autopoprawka.
4. Projekt uchwały w sprawie zmian zakresu wykonywania przedsięwzięć i zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Stalowa Wola - autopoprawka.
5. Projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości- autopoprawka.
6. Projekt uchwały w sprawie określenia zasad przeprowadzenia naboru wniosków o zawarcie umowy najmu lokali mieszkalnych, w tym określenia kryterium pierwszeństwa, zasad przeprowadzenia oceny punktowej oraz obowiązkowej kaucji dla lokali mieszkalnych budowanych przez Społeczną Inicjatywę Mieszkaniową w Stalowej Woli Sp. z o.o. przy ul. Ogrodowej w Stalowej Woli.
7. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Stalowa Wola.
8. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia II i III zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego osiedla Rozwadów w Stalowej Woli.
9. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości gruntowej (dot. działek nr 13 i nr 26).
10. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości (dot. działek nr 444, 445, 446, 447).
11. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości gruntowej (dot. działki nr 209/15).
12. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości (dot. działki nr 952/6).
13. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości (dot. działki nr 1147/22, części działki 835/26).
14. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na rozłożenie na raty należności czynszowej (dot. kwoty 23 382,23zł).
15. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na umorzenie należności czynszowej (dot. kwoty 23.271,61zł).
16. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na umorzenie należności czynszowej (dot. kwoty 74.640,16zł).
17. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na umorzenie należności czynszowej (dot. kwoty 25.628,32zł).
18. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny nieruchomości.
19. Projekt uchwały w sprawie określenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych lub osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków i  transportu nieczystości ciekłych oraz odbierania odpadów komunalnych.
20. Projekt uchwały w sprawie powierzenia Miejskiemu Zakładowi Komunalnemu Spółce z ograniczoną odpowiedzialnością w Stalowej Woli wykonywania zadania własnego gminy z zakresu kultury fizycznej i turystyki – system roweru miejskiego na terenie miasta Stalowej Woli na lata 2023-2026.
21. Projekt uchwały w sprawie przyznawania pomocy materialnej dla studentów.
22. Projekt uchwały w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na 2023rok.
23. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia Rocznego Programu Współpracy Miasta Stalowa Wola z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2023 autopoprawka.
24. Projekt uchwały w sprawie określenia stawki za 1 km przebiegu pojazdu, uwzględnianej przy obliczaniu zwrotu rodzicom kosztów przewozu dzieci, młodzieży, uczniów oraz rodziców.
25. Projekt uchwały w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia prowadzonych w formie dziennego domu pomocy oraz klubu samopomocy.
26. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych Miasta Stalowa Wola za rok szkolny 2021/2022.
27. Interpelacje, wnioski i zapytania radnych.
28. Sprawy różne.
29. Zamknięcie obrad Sesji.

Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Sobieraj poprosił radnych o potwierdzenie kworum. Obecność na posiedzeniu potwierdziło 21 Radnych. Oznacza to, że wszystkie podejmowane uchwały będą prawomocne. Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Obecni:

1. Augustyn Jerzy
2. Bajek Mariusz
3. Butryn Renata
4. Brzeziński Leszek
5. Chojnacka Maria
6. Durek Łukasz
7. Grobel-Proszowska Joanna
8. Kaczmarek Ilona
9. Kochan Andrzej
10. Krzek Agata
11. Madej Paweł
12. Małek Lucjan
13. Marczak Damian
14. Paleń Karolina
15. Przytuła Dariusz
16. Rut Piotr
17. Sibiga Jan
18. Sobieraj Stanisław
19. Szymonik Andrzej
20. Warchoł Łukasz
21. Zaborowski Franciszek

Nieobecni:

1. Kulpa Elżbieta
2. Miśko Paulina

Pan Stanisław Sobieraj poinformował, o propozycji zmiany porządku obrad Sesji.

Pani radna Joanna Grobel Proszowska poprosiła pana Prezydenta o przedstawienie uzasadnienia wniosku numer 3 wprowadzającego projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie i określenie trybu zbycia przez Gminę Stalowa Wola udziałów posiadanych w spółce pod nazwą EURO PARK STALOWA WOLA Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością.   
.

Pan Prezydent Lucjusz Nadbereżny wytłumaczył, że uchwały dotyczące planowania przestrzennego potrzebują uzupełnienia procedur formalnych. Pozwoli to na uniknięcie zastrzeżeń ze strony organu nadzoru, który mógłby taką uchwałę uchylić. Pan Prezydent poprosił o przesunięcie terminu procedowania, aby te uchwały były dodatkowo wzmocnione opiniami oraz zgodami proceduralnymi. Kontynuował, iż punkt wprowadzający nową uchwałę dot. umorzenia udziałów w spółce Euro- Park Stalowa Wola Spółka z o.o. z siedzibą w Stalowej Woli dotyczy procedury sprzedaży nieruchomości wniesionej aportem do spółki jako narzędzia dokonującego sprzedaży nieruchomości dla strategicznego inwestora SK Nexilis. Według omawianej wielokrotnie procedury następuje moment umorzenia udziałów, a więc zapłaty ze strony spółki za dokonanie sprzedaży uwzględniając cenę aportową, którą Rada Miasta wnosiła do spółki w postaci nieruchomości oraz zysku. Środki spółki ze sprzedaży działek dla SK Nexilis po umorzeniu udziałów zasilą budżet Miasta, realizując plan budżetowy dotyczący sprzedaży nieruchomości. Wytłumaczył, iż jest to proces sprzedaży nieruchomości za pośrednictwem spółki, która nabywając środki w postaci udziałów miasta, zapłaci za sprzedaną nieruchomość na rzecz strategicznego inwestora umorzeniem tych udziałów.

Rada Miejska przystąpiła do głosowania wniosków.

**Głosowano wniosek w sprawie:**  
Na wniosek Prezydenta Miasta wycofanie z porządku obrad pkt 7 - projektu uchwały w sprawie uchwalenia zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Stalowa Wola i przesuniecie pozostałych punktów o jeden   
  
**Wyniki głosowania**  
ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2  
  
Wyniki imienne:  
ZA (21)  
Jerzy Augustyn, Mariusz Bajek, Leszek Brzeziński, Renata Butryn, Maria Chojnacka, Łukasz Durek, Joanna Grobel-Proszowska, Ilona Kaczmarek, Andrzej Kochan, Agata Krzek, Paweł Madej, Lucjan Małek, Damian Marczak, Karolina Paleń, Dariusz Przytuła, Piotr Rut, Jan Sibiga, Stanisław Sobieraj, Andrzej Szymonik, Łukasz Warchoł, Franciszek Zaborowski  
NIEOBECNI (2)  
Elżbieta Kulpa, Paulina Miśko  
  
**Głosowano wniosek w sprawie:**  
Na wniosek Prezydenta Miasta wycofanie z porządku obrad pkt 8 - projektu uchwały w sprawie uchwalenia II i III zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego osiedla Rozwadów w Stalowej Woli i przesuniecie pozostałych punktów o jeden.   
  
**Wyniki głosowania**  
ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2  
  
Wyniki imienne:  
ZA (21)  
Jerzy Augustyn, Mariusz Bajek, Leszek Brzeziński, Renata Butryn, Maria Chojnacka, Łukasz Durek, Joanna Grobel-Proszowska, Ilona Kaczmarek, Andrzej Kochan, Agata Krzek, Paweł Madej, Lucjan Małek, Damian Marczak, Karolina Paleń, Dariusz Przytuła, Piotr Rut, Jan Sibiga, Stanisław Sobieraj, Andrzej Szymonik, Łukasz Warchoł, Franciszek Zaborowski  
NIEOBECNI (2)  
Elżbieta Kulpa, Paulina Miśko  
  
  
**Głosowano wniosek w sprawie:**  
Na wniosek Prezydenta Miasta wprowadzenie do porządku obrad pkt 7 - projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie i określenie trybu zbycia przez Gminę Stalowa Wola udziałów posiadanych w spółce pod nazwą EURO PARK STALOWA WOLA Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością.   
  
**Wyniki głosowania**  
ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2  
  
Wyniki imienne:  
ZA (20)  
Jerzy Augustyn, Mariusz Bajek, Renata Butryn, Maria Chojnacka, Łukasz Durek, Joanna Grobel-Proszowska, Ilona Kaczmarek, Andrzej Kochan, Agata Krzek, Paweł Madej, Lucjan Małek, Damian Marczak, Karolina Paleń, Dariusz Przytuła, Piotr Rut, Jan Sibiga, Stanisław Sobieraj, Andrzej Szymonik, Łukasz Warchoł, Franciszek Zaborowski  
WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)  
Leszek Brzeziński  
NIEOBECNI (2)  
Elżbieta Kulpa, Paulina Miśko

Porządek obrad po wprowadzeniu zmian:

1. Otwarcie Sesji oraz przedstawienie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z LVI i LVII Sesji Rady Miejskiej.
3. Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2022 rok oraz zmieniającej uchwałę budżetową Miasta Stalowej Woli na 2022 rok - autopoprawka.
4. Projekt uchwały w sprawie zmian zakresu wykonywania przedsięwzięć i zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Stalowa Wola - autopoprawka.
5. Projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości- autopoprawka.
6. Projekt uchwały w sprawie określenia zasad przeprowadzenia naboru wniosków o zawarcie umowy najmu lokali mieszkalnych, w tym określenia kryterium pierwszeństwa, zasad przeprowadzenia oceny punktowej oraz obowiązkowej kaucji dla lokali mieszkalnych budowanych przez Społeczną Inicjatywę Mieszkaniową w Stalowej Woli Sp. z o.o. przy ul. Ogrodowej w Stalowej Woli.
7. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie i określenie trybu zbycia przez Gminę Stalowa Wola udziałów posiadanych w spółce pod nazwą EURO-PARK STALOWA WOLA Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością.
8. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości gruntowej (dot. działek nr 13 i nr 26).
9. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości (dot. działek nr 444, 445, 446, 447).
10. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości gruntowej (dot. działki nr 209/15).
11. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości (dot. działki nr 952/6).
12. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości (dot. działki nr 1147/22, części działki 835/26).
13. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na rozłożenie na raty należności czynszowej (dot. kwoty 23 382,23zł).
14. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na umorzenie należności czynszowej (dot. kwoty 23.271,61zł).
15. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na umorzenie należności czynszowej (dot. kwoty 74.640,16zł).
16. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na umorzenie należności czynszowej (dot. kwoty 25.628,32zł).
17. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny nieruchomości.
18. Projekt uchwały w sprawie określenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych lub osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków i  transportu nieczystości ciekłych oraz odbierania odpadów komunalnych.
19. Projekt uchwały w sprawie powierzenia Miejskiemu Zakładowi Komunalnemu Spółce z ograniczoną odpowiedzialnością w Stalowej Woli wykonywania zadania własnego gminy z zakresu kultury fizycznej i turystyki – system roweru miejskiego na terenie miasta Stalowej Woli na lata 2023-2026.
20. Projekt uchwały w sprawie przyznawania pomocy materialnej dla studentów.
21. Projekt uchwały w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na 2023rok.
22. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia Rocznego Programu Współpracy Miasta Stalowa Wola z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2023 - autopoprawka.
23. Projekt uchwały w sprawie określenia stawki za 1 km przebiegu pojazdu, uwzględnianej przy obliczaniu zwrotu rodzicom kosztów przewozu dzieci, młodzieży, uczniów oraz rodziców.
24. Projekt uchwały w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia prowadzonych w formie dziennego domu pomocy oraz klubu samopomocy.
25. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych Miasta Stalowa Wola za rok szkolny 2021/2022.
26. Interpelacje, wnioski i zapytania radnych.
27. Sprawy różne.
28. Zamknięcie obrad Sesji.

**Ad. 2**

Przyjęcie protokołu z LVI i LVII Sesji Rady Miejskiej.

Nie zgłoszono uwag.

**Ad. 3**

Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2022rok oraz zmieniającej uchwałę budżetową Miasta Stalowej Woli na 2022rok.

W wyniku przeprowadzonej analizy planu dochodów oraz wydatków budżetowych wprowadza się następujące zmiany:

1. Zwiększa się plan dochodów budżetowych o kwotę 640 622,77 zł z tytułu:

1) odszkodowań za szkody na mieniu - 10 235,12 zł;

2) dofinansowania programu "Czyste Powietrze" - 3 000,00 zł;

3) dofinansowania programu "Poznaj Polskę" - 14 850,00 zł;

4) udziału w zrealizowanych dochodach zleconych - 190,62 zł;

5) pobranych podatków przez Urzędy Skarbowe - 170 959,64 zł;

6) dofinansowania działalności WTZ przy MOPS - 100 000,00 zł;

7) rozliczeń podatku VAT - 6 264,50 zł;

8) opłaty skarbowej - 20 000,00 zł;

9) zwrotu kosztów uczęszczania przez dzieci z poza Gminy Stalowa Wola do przedszkoli na terenie miasta - 70 152,81 zł;

10) dofinansowania z PUP do prac społecznie użytecznych w MOPS - 13 060,60 zł;

11) zwrotu kosztów za dzieci z poza Gminy Stalowa Wola uczęszczające do niepublicznych żłobków na terenie miasta - 13 200,00 zł;

12) opłat na Cmentarzu Komunalnym - 22 531,20 zł;

13) opłaty za zajęcie pasa drogowego - 26 010,00 zł;

14) pozostały dochodów realizowanych przez Urząd Miasta - 170 168,28 zł.

2. Zmniejsza się plan dochodów budżetowych o kwotę 1 748 856,05 zł, z tytułu:

1) zmiany harmonogramu realizacji zadania pn.: "Budowa Integracyjnego przedszkola i żłobka w technologii pasywnej w Gminie Stalowa Wola" - 1 158 353,40 zł;

2) zmiany harmonogramu realizacji zadania pn.: "Przebudowa i wykonanie prac konserwatorskich w Miejskim Domu Kultury w Stalowej Woli, celem efektywnego wykorzystania dziedzictwa kulturowego" - 590 502,65 zł.

W związku z powyższym zmniejsza się dochody budżetowe o kwotę 1 108 233,28 zł.

3. Zmniejsza się plan wydatków budżetowych o kwotę 2 676 929,20 zł, z tytułu:

1) zmiany harmonogramu realizacji zadania pn.: "Budowa Integracyjnego przedszkola i żłobka w technologii pasywnej w Gminie Stalowa Wola" - 1 806 709,15 zł;

2) zmiany harmonogramu realizacji zadania pn.: "Przebudowa i wykonanie prac konserwatorskich w Miejskim Domu Kultury w Stalowej Woli, celem efektywnego wykorzystania dziedzictwa kulturowego" - 850 220,05 zł;

3) realizacji kolonii i obozów - 20 000,00 zł.

W wyniku powyższych zmian powstaje kwota wolna w wysokości 1 568 695,92 zł, którą proponuje się przeznaczyć na:

1) uzupełnienie planu dotacji podmiotowych dla instytucji kultury - 509 784,80 zł;

2) zwiększenie planu wydatków w ZAB oraz PSP nr 12 w ramach odszkodowań za szkody na mieniu - 10 235,12 zł;

3) realizację zadania "Czyste Powietrze" w ramach dofinansowania - 3 000,00 zł;

4) uzupełnienie planu wypłat stypendiów dla studentów - 37 000,00 zł;

5) wypłatę nagrody jubileuszowej dla pracownika Żłobka Miejskiego - 7 728,00 zł;

6) zadanie pn.: "Przebudowa ul. 11 listopada w Stalowej Woli - II etap" - 23 370,00 zł;

7) realizację programu "Poznaj Polskę " przez PSP Nr 2 - 14 850,00 zł;

8) zwiększenie planu wydatków w WTZ przy MOPS w ramach dofinansowania - 100 000,00 zł;

9) uzupełnienie planu dotacji podmiotowej dla OSP - 100 000,00 zł;

10) uzupełnienie planu wydatków dotyczącego rozliczeń podatku VAT - 762 728,00 zł.

4. Dokonuje się przeniesienia planu dochodów budżetowych dotyczących opłat za pobyt dzieci w żłobkach w związku z refundacją tych kosztów przez ZUS w łącznej kwocie 36 615,00 zł.

Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Gospodarki Komunalnej, Geodezji, Architektury i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Autopoprawka do projektu uchwały:

W projekcie uchwały dokonuje się następujących zmian:

I. w Załączniku Nr 2 dotyczącym zmniejszenia planu wydatków budżetowych kwotę   
 1.108.233,28 zł zastępuje się kwotą 1.278.233,28 zł oraz:

1) w dziale 600 rozdz. 60016 § 6050 kwotę 23.370,00 zł zastępuje się kwotą – 46.630,00 zł w wyniku zmiany harmonogramu realizacji zadania pn.: „Budowa ścieżek rowerowych wzdłuż ul. Chopina (współfinansowanie z PZDW)” – 70.000,00 zł,

2) w dziale 855 rozdz. 85516 dopisuje się następujące paragrafy w brzmieniu:

„§ 4170 – Wynagrodzenia bezosobowe – w kwocie - 5.000,00 zł

§ 4210 – Zakup materiałów i wyposażenia – w kwocie - 7.000,00 zł

§ 4240 – Zakup środków dydaktycznych i książek – w kwocie - 1.764,00 zł

§ 4270 – Zakup usług remontowych – w kwocie - 22.000,00 zł

§ 4280 – Zakup usług zdrowotnych – w kwocie - 2.000,00 zł

§ 4300 – Zakup usług pozostałych – w kwocie - 6.648,00 zł

§ 4410 – Podróże służbowe krajowe – w kwocie - 588,00 zł

§ 6050 – Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych –w kwocie 45.000,00 zł

w wyniku oszczędności w Miejskim Żłobku Integracyjnym z przeznaczeniem zakup i montaż klimatyzacji.

3) w dziale 900 kwotę 3.000,00 zł zastępuje się kwotą -97.000,00 zł oraz dopisuje się rozdz. 90015 § 6050 w brzmieniu:

„rozdz. 90015 – Oświetlenie ulic, placów i dróg – w kwocie -100.000,00 zł

§ 6050 – Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych – w kwocie -100.000,00 zł

w wyniku zmiany harmonogramu realizacji zadań pn.:

1) „Projekty budowy, rozbudowy lub modernizacji oświetlenia ulicznego na obszarze Gminy Stalowa Wola” – 40.000,00 zł,

2) „Projekt oświetlenia ul. Sochy” – 60.000,00 zł.

II. w § 2 łączną kwotę wydatków majątkowych w wysokości 206.446.344,34 zł zastępuje się kwotą 204.452.661,48 zł oraz nanosi się stosowne zmiany w Załączniku Nr 3.

III. § 3 otrzymuje brzmienie:

„§ 31. Ustala się przychody budżetu w kwocie 18.318.197,47 zł z tego:

§ 905 – Przychody jednostek samorządu terytorialnego z niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu, wynikających z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych związanych ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu określonymi w odrębnych ustawach kwocie 11.886.553,62zł z tytułu niewykorzystanych środków z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych otrzymanych na podstawie uchwały nr 102 Rady Ministrów na zadania pn.:

1) „Rozbudowa infrastruktury oświatowej szansą rozwoju młodych będących przyszłością Stalowej Woli” – 3.800.000,00 zł,

2) „Budowa hospicjum wraz z Poradnią Medycyny Paliatywnej w Stalowej Woli” –   
 6.200.000,00 zł,

3) „Budowa drogi gminnej - ul. Graniczna oraz przebudowa drogi gminnej - ul. Karnaty w celu połączenia ulicy Granicznej z drogą wojewódzką nr 855 - ul. Brandwicką w Stalowej Woli” – 581.888,62 zł,

4) „Przebudowa drogi gminnej nr 100986 R od 0+016,5 do 0+553,0 km - ul. Gen. L. Okulickiego w Stalowej Woli” – 804.665,00 zł,

5) „Poprawa jakości środowiska miejskiego poprzez utworzenie w Gminie Stalowa Wola nowych terenów zielonych” – 500.000,00 zł.

§ 906 – Przychody jednostek samorządu terytorialnego z wynikających z rozliczenia środków określonych w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy i dotacji na realizację programu, projektu lub zadania finansowanego z udziałem tych środków – w kwocie 4.889.141,60 zł z tytułu niewykorzystanych środków otrzymanych na zadania pn.:

1) „MODELOWE ROZWIĄZANIA NA TRUDNE WYZWANIA – Plan Rozwoju Lokalnego i Instytucjonalnego Stalowej Woli” – 3.065.699,77 zł,

2) „Przebudowa i wykonanie prac konserwatorskich w Miejskim Domu Kultury w Stalowej Woli celem efektywnego wykorzystania dziedzictwa kulturowego” – 964.465,65 zł,

3) „Ekomiasto Stalowa Wola – wymiana źródeł ciepła” – 809.696,94 zł,

4) „Rozwadowski Klub Seniora” – 46.507,21 zł,

5) „Stworzenie przyjaznej przestrzeni edukacyjnej i dostosowanie budynków PSP nr 7 PSP nr 4 do potrzeb osób niepełnosprawnych” – 2.772,03 zł.

§ 950 – Wolne środki, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6 ustawy – w kwocie 1.542.502,25 zł

2. Ustala się rozchody budżetu w kwocie 23.429.000,00 zł z tego:

§ 982 - Wykup innych papierów wartościowych w kwocie 17.000.000,00 zł

w tym:

1) wykup obligacji od Banku Polska Kasa Opieki S.A. - 10.000.000,00 zł

2) wykup obligacji wyemitowanych w 2021 roku - 7.000.000,00 zł

§ 991 – Udzielone kredyty i pożyczki w kwocie 170.000,00 zł

§ 992 – Spłaty otrzymanych krajowych pożyczek i kredytów w kwocie 6.259.000,00 zł

w tym:

1) 1 kredyt w ING Banku Śląskim S.A. - 6.259.000,00 zł

wg klasyfikacji budżetowej jak niżej:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Treść | Klasyfikacja | Kwota |
| 1 | Planowane dochody |  | 585 989 259,68 |
| 2 | Planowane wydatki |  | 580 878 457,15 |
| 3 | Nadwyżka budżetowa |  | 5 110 802,53 |
| 4 | Przychody |  | 18 318 197,47 |
|  | w tym: |  |  |
|  | a) przychody z tytułu niewykorzystanych środków pieniężnych   na rachunku bieżącym budżetu, wynikających z rozliczenia   dochodów i wydatków nimi finansowanych związanych ze   szczególnymi zasadami wykonywania budżetu  b) przychody jednostek samorządu terytorialnego   z wynikających z rozliczenia środków określonych w art. 5   ust. 1 pkt 2 ustawy i dotacji na realizację programu, projektu   lub zadania finansowanego z udziałem tych środków  c) wolne środki, o których mowa w art. 217 ust. 2  pkt 6 ustawy | § 905  § 906  § 950 | 11 886 553,62  4 889 141,60  1 542 502,25 |
| 5 | Rozchody |  | 23 429 000,00 |
|  | w tym: |  |  |
|  | a) wykup innych papierów wartościowych | § 982 | 17 000 000,00 |
|  | 1) wykup obligacji od banku Polska Kasa Opieki S.A. |  | 10 000 000,00 |
|  | 2) wykup obligacji wyemitowanych w 2021 roku |  | 7 000 000,00 |
|  | b) udzielone pożyczki i kredyty | § 991 | 170 000,00 |
|  | 1) pożyczka dla SP ZOZ |  | 170 000,00 |
|  | c) spłaty otrzymanych krajowych kredytów i pożyczek | § 992 | 6 259 000,00 |
|  | 1) 1 kredyt w ING Banku Śląskim S.A. |  | 6 259 000,00 |

Planowaną nadwyżkę budżetową w kwocie 5.110.802,53 zł przeznacza się na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań dotyczących wykupu wyemitowanych obligacji komunalnych.

IV. § 5 otrzymuje brzmienie:

„§ 5.1.Określa się kwotę przypadającą do spłaty w 2022 roku, zgodnie z zawartymi umowami z tytułu poręczeń i gwarancji udzielonych przez Gminę w wysokości 2.411.382,94 zł,

2. Określa się maksymalną kwotę pożyczek udzielonych w 2022 roku w kwocie 170.000,00 zł.”

V. W treści uzasadnienia nanosi się zmiany wynikające ze zmienionej treści projektu uchwały.

Pani radna Joanna Grobel- Proszowska zauważyła, że w uzasadnieniu jest informacja o propozycji przeznaczenia wolnej kwoty na uzupełnienie planu dotacji podmiotowych dla instytucji kultury w kwocie ponad 500 000 zł. Zapytała jakie są to konkretnie instytucje kultury. Kolejna kwestia to uzupełnienie planu dotacji podmiotowej dla OSP w wysokości 100 000 zł. Pani radna stwierdziła, iż jest to duża kwota i zapytała skąd ona wynika.

Pan Skarbnik Michał Buwaj wytłumaczył, że trzy instytucje kultury w mieście otrzymają środki na uzupełnienie planu, a to Miejski Dom Kultury w wysokości 60 000 zł, Biblioteka Miejska 226 784, 80 zł oraz Muzeum Regionalne 223 000 zł. Uzupełnienia wynikają z przeprowadzonych kalkulacji, a także potrzeb z nimi związanych do końca roku. Obydwie straże pożarne otrzymają zwiększenie dotacji podmiotowej, 80 000 zł dla OSP Charzewice i 20 000 zł dla OSP Stalowa Wola. Pan Skarbnik kontynuował, że te działania związane są z podjętą uchwałą o zwiększeniu wartości ekwiwalentu za godzinę służby strażaków z wymienionych jednostek. Wpływ na dotacje ma także działalność straży w bieżącym roku, ponieważ wykonywane zadania były większe niż zaplanowane.

Pan radny Jan Sibiga podziękował panu Prezydentowi za wprowadzenie do projektu uchwały sprawy dotyczącej oświetlenia ulicy Sochy z kwotą 60 000 zł. Wyraził nadzieję na stopniowe rozwiązywanie problematyki osiedla Sochy.

Głosowano w sprawie:  
Projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2022 rok oraz zmieniającej uchwałę budżetową Miasta Stalowej Woli na 2022 rok z autopoprawką   
  
**Wyniki głosowania**  
ZA: 15, PRZECIW: 4, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2  
  
Wyniki imienne:  
ZA (15)  
Jerzy Augustyn, Mariusz Bajek, Maria Chojnacka, Łukasz Durek, Ilona Kaczmarek, Andrzej Kochan, Agata Krzek, Paweł Madej, Lucjan Małek, Karolina Paleń, Piotr Rut, Jan Sibiga, Stanisław Sobieraj, Łukasz Warchoł, Franciszek Zaborowski  
PRZECIW (4)  
Renata Butryn, Damian Marczak, Dariusz Przytuła, Andrzej Szymonik  
WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)  
Leszek Brzeziński, Joanna Grobel-Proszowska  
NIEOBECNI (2)  
Elżbieta Kulpa, Paulina Miśko

Rada Miejska w głosowaniu imiennym przy 15 głosach za, 4 przeciwnych i 2 wstrzymujących się podjęła

***U c h w a ł ę Nr LVIII/726/2022***

w sprawie zmian w budżecie miasta na 2022rok oraz zmieniającej uchwałę budżetową Miasta Stalowej Woli na 2022rok.

**Ad. 4**

Projekt uchwały w sprawie zmian zakresu wykonywania przedsięwzięć i zmian w Wieloletniej prognozie Finansowej Miasta Stalowa Wola.

W związku z aktualizacją harmonogramu rzeczowo – finansowego zadania bieżącego pn.: „Przebudowa i wykonanie prac konserwatorskich w Miejskim Domu Kultury w Stalowej Woli celem efektywnego wykorzystania dziedzictwa kulturowego”, wprowadza się zmiany:

Wprowadza się zmiany na przedsięwzięciu poprzez:

a) zwiększenie wydatków w 2022 roku o kwotę 135.120,14 zł z kwoty 633.069,20 zł do kwoty 768.189,34 zł,

b) zmniejszenie wydatków w 2023 roku o kwotę 162.607,96 zł z kwoty 726.769,33 zł do kwoty 564.161,37 zł,

c) zwiększenie wydatków w 2024 roku o kwotę 27.487,82 zł z kwoty 89.046,26 zł do kwoty 116.534,08 zł.

Łączne nakłady finansowe na przedsięwzięciu, o którym mowa w ust. 1, pozostają bez zmian.

Limit zobowiązań na przedsięwzięciu pozostaje bez zmian.

W związku z oszczędnościami na realizacji zadania pn.: „Rewitalizacja przestrzenna MOF Stalowej Woli wprowadza się :

Zmniejsza się wydatki w 2022 roku na przedsięwzięciu o kwotę 1.350.000,00 zł z kwoty 13.304.322,23 zł do kwoty 11.954.322,23 zł.

Zmniejsza się łączne nakłady finansowe na przedsięwzięciu o kwotę 3.089.317,10,00 zł z kwoty 20.579.635,58 zł do kwoty 17.490.318,48 zł.

Zwiększa się limit zobowiązań na przedsięwzięciu do kwoty 0,00 zł.

W związku ze zmianą harmonogramu realizacji zadania pn.: „Budowa integracyjnego przedszkola i żłobka w technologii pasywnej w Gminie Stalowa Wola wprowadza się zmiany:

Wprowadza się zmiany na przedsięwzięciu poprzez:

a) zmniejszenie wydatków w 2022 roku o kwotę 1.806.709,15 zł z kwoty 16.082.369,20 zł do kwoty 14.275.660,05 zł,

b) zwiększenie wydatków w 2023 roku o kwotę 1.876.543,96 zł z kwoty 2.979.134,58zł   
do kwoty 4.855.678,54 zł.

Zwiększa się łączne nakłady finansowe na przedsięwzięciu o kwotę 77.592,62 zł z kwoty 20.363.723,03 zł do kwoty 20.441.315,65 zł.

W związku z aktualizacją harmonogramu rzeczowo – finansowego zadania majątkowego pn.: „Przebudowa i wykonanie prac konserwatorskich w Miejskim Domu Kultury w Stalowej Woli celem efektywnego wykorzystania dziedzictwa kulturowego”, wprowadza się zmiany poprzez:

a) zmniejszenie wydatków w 2022 roku o kwotę 985.340,19 zł z kwoty 9.945.884,07 zł   
do kwoty 8.960.543,88 zł,

b) zwiększenie wydatków w 2023 roku o kwotę 488.841,42 zł z kwoty 10.462.915,01 zł do kwoty 10.951.756,43 zł.

Zmniejsza się łączne nakłady finansowe na przedsięwzięciu o kwotę 496.498,77 zł z kwoty 20.707.834,60 zł do kwoty 20.211.335,83 zł.

Limit zobowiązań na przedsięwzięciu pozostaje bez zmian.

W związku ze zmianą harmonogramu realizacji zadania pn.: „Przebudowa drogi gminnej nr 100986 R od 0+016,5 do 0+553,0 km - ul. Gen. L. Okulickiego w Stalowej Woli” wprowadza się zmiany poprzez:

a) zwiększenie wydatków w 2022 roku o kwotę 116.310,00 zł z kwoty 4.759.522,09 zł   
do kwoty 4.875.832,09 zł,

b) zmniejszenie wydatków w 2023 roku o kwotę 116.310,00 zł z kwoty 2.510.312,62 zł   
do kwoty 2.394.002,62 zł.

Łączne nakłady finansowe na przedsięwzięciu pozostają bez zmian.

Limit zobowiązań pozostaje bez zmian.

W związku z rozszerzeniem zakresu realizacji zadania pn.: „Rozbudowa pływalni krytej   
i przebudowa pływalni odkrytej wraz z zagospodarowaniem terenu obiektów MOSiR   
w Stalowej Woli” wprowadza się zmiany :

Zwiększa się wydatki w 2024 roku na przedsięwzięciu o kwotę 104.550,00 zł z kwoty 275.000,00 zł do kwoty 379.550,00 zł.

Zwiększa się łączne nakłady finansowe na przedsięwzięciu o kwotę 104.550,00 zł z kwoty 5.650.000,00 zł do kwoty 5.754.550,00 zł.

Zwiększa się limit zobowiązań na przedsięwzięciu o kwotę 104.550,00 zł z kwoty 5.650.000,00 zł do kwoty 5.754.550,00 zł.

W związku ze zmianą harmonogramu realizacji zadania pn.: „Budowa układu komunikacyjnego Strategicznego Parku Inwestycyjnego Euro-Park Stalowa Wola - Etap I” wprowadza się zmiany:

Wprowadza się zmiany na przedsięwzięciu poprzez:

a) zmniejszenie wydatków w 2022 roku o kwotę 329.218,00 zł z kwoty 3.909.700,00 zł   
do kwoty 3.580.482,00 zł,

b) zwiększenie wydatków w 2025 roku o kwotę 329.218,00 zł z kwoty 6.000.000,00 zł   
do kwoty 6.329.218,00 zł.

Łączne nakłady finansowe na przedsięwzięciu pozostają bez zmian.

Limit zobowiązań na przedsięwzięciu pozostają bez zmian.

Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Gospodarki Komunalnej, Geodezji, Architektury i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Autopoprawka do projektu uchwały:

W związku ze zmianami wprowadzonymi Zarządzeniami Prezydenta Miasta Stalowej Woli oraz autopoprawką do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2022 rok oraz zmieniającej uchwałę budżetową Miasta Stalowej Woli na 2022 rok treść projektu uchwałyorazZałączniki Nr 1, 2 i 3 otrzymują brzmienie jak uchwała oraz Załączniki Nr 1, 2 i 3 do niniejszej autopoprawki.

**Głosowano w sprawie:**  
Projektu uchwały w sprawie zmian zakresu wykonywania przedsięwzięć i zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Stalowa Wola z autopoprawką   
  
**Wyniki głosowania**  
ZA: 14, PRZECIW: 5, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2  
  
Wyniki imienne:  
ZA (14)  
Mariusz Bajek, Maria Chojnacka, Łukasz Durek, Ilona Kaczmarek, Andrzej Kochan, Agata Krzek, Paweł Madej, Lucjan Małek, Karolina Paleń, Piotr Rut, Jan Sibiga, Stanisław Sobieraj, Łukasz Warchoł, Franciszek Zaborowski  
PRZECIW (5)  
Leszek Brzeziński, Renata Butryn, Damian Marczak, Dariusz Przytuła, Andrzej Szymonik  
WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)  
Jerzy Augustyn, Joanna Grobel-Proszowska  
NIEOBECNI (2)  
Elżbieta Kulpa, Paulina Miśko  
  
  
Rada Miejska w głosowaniu imiennym przy 14 głosach za, 5 przeciwnych i 2 wstrzymujących się podjęła

***U c h w a ł ę Nr LVIII/727/2022***

w sprawie zmian zakresu wykonywania przedsięwzięć i zmian w Wieloletniej prognozie Finansowej Miasta Stalowa Wola.

***Ad.5***

Projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.

Projektowana uchwała jest realizacją dyspozycji art. 5 ust. 1 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych  (Dz. U. z 2022 r., poz. 1452 ze zm.).Zgodnie z powyższym przepisem, rada gminy w drodze uchwały, określa wysokość stawek podatku od nieruchomości. Stawki te nie mogą przekroczyć górnych granic stawek kwotowych podatków i opłat lokalnych ogłoszonych w obwieszczeniu Ministra Finansów z dnia 28 lipca 2022 r., w sprawie górnych granic stawek kwotowych podatków i opłat lokalnych na 2023 r. (M.P. z 2022 r., poz. 731).

Proponowane zmiany przedstawia poniższa tabela:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Podmiot opodatkowania | Obecne stawki | Maksymalne stawki na 2023 r. | Proponowane stawki | Różnica do stawki maksymalnej |
| Grunty działalność gospodarcza | 0,65 | 1,16 | 0,80 | 0,36 |
| Grunty działalność gospodarcza – paliwa i banki | 0,89 | 1,16 | 0,89 | 0,27 |
| Grunty działalność gospodarcza – energia | 0,89 | 1,16 | 1,00 | 0,16 |
| Budynki działalność gospodarcza | 22,00 | 28,78 | 25,00 | 3,78 |
| Budynki działalność gospodarcza – paliwa i banki | 23,00 | 28,78 | 25,00 | 3,78 |
| Budynki działalność gospodarcza – handel pow. 1000 m2) z wył. Obrębu Nr 6 | 23,00 | 28,78 | 28,00 | 0,78 |
| Budynki działalność gospodarcza – energia | 23,00 | 28,78 | 28,00 | 0,78 |

Szacuje się, że przy zastosowaniu proponowanych stawek w stosunku do roku 2022 nastąpiłby wzrost dochodów budżetowych o kwotę 6 433 287,53 zł.

Pozostałe stawki pozostawiono bez zmian, co ilustruje poniższa tabela:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Podmiot opodatkowania | Obecne stawki | Maksymalne stawki  na 2023 r. |
| Grunty pozostałe (mieszkalne) | 0,16 | 0,61 |
| Budynki mieszkalne | 0,48 | 1,00 |
| Budynki świadczenia zdrowotne | 3,70 | 5,87 |
| Budynki pozostałe (garaże) | 5,56 | 9,71 |
| Budowle | 2% | 2% |

Nadmienia się przy tym, że stawki dotyczące gruntów pozostałych oraz budynków mieszkalnych nie były podnoszone od 2008 roku. Powyższy fakt jest podyktowany ciągłym wzrostem kosztów związanych z prowadzeniem i utrzymaniem gospodarstw domowych.

Ponadto z analizy przeprowadzonej wśród miast z tej samej grupy porównawczej co Miasto Stalowa Wola wynika, że nadal jesteśmy miastem z jednymi z niższych stawek podatkowych ustalonych dla działalności gospodarczej. Natomiast jeżeli chodzi o podatek od nieruchomości dla mieszkańców nie prowadzących działalności gospodarczej, stawki podatkowe utrzymują się na najniższym poziomie.

Mając na uwadze fakt, że wpływy z podatków stanowią ważne źródło zabezpieczenia realizacji podstawowych zadań własnych gminy, zaproponowana regulacja stawek podatkowych jest konieczna i uzasadniona.

Autopoprawka Prezydenta Miasta:

W projekcie uchwały skreśla się w § 3 zwrot: ,,oraz uchwała NR III/24/2018 Rady Miejskiej w Stalowej Woli z dnia 17 grudnia 2018 roku zmieniająca uchwałę w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości (Dziennik Urzędowy Województwa Podkarpackiego z 31 grudnia 2018 r., poz. 5899) ”.

§ 4 pkt 1 projektu uchwały, otrzymuje brzmienie: ,, Uchwała podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego i wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2023 roku.”

Komisja Gospodarki Komunalnej, Geodezji, Architektury i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Inicjatyw Gospodarczych, Rozwoju i Promocji Miasta pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Pan radny Damian Marczak przypomniał, że swoją opinię wyraził już na posiedzeniu komisji i nadal uważa, iż podejmowanie takiej decyzji końcem roku jest niezasadne. Wpływa ona znacząco na funkcjonowanie wielu przedsiębiorstw, biorąc pod uwagę przyszłe podwyżki najniższego wynagrodzenia i kwoty podatków w związku z korektą „Nowego Ładu”. Miasto wprowadziło już podwyżki między innymi dotyczące mediów. Pan radny zauważył, że wszelkie podwyżki najbardziej dotkliwe są dla małych przedsiębiorstw na terenie Stalowej Woli. Wyraził zrozumienie dla punktu widzenia pana Prezydenta oraz sytuacji miasta, jednak biorąc pod uwagę inflację w wysokości prawie 19% stwierdził, że spada wartość pieniądza, co przekłada się również na sytuacje przedsiębiorców. Zaproponował przedyskutowanie tych kwestii, a także wprowadzenie podwyżek na rok 2024. Pozwoli to na ominięcie skutków obecnej sytuacji gospodarczej oraz pojawi się szansa na obniżenie inflacji według tendencji ogólnoświatowej. Pan radny Damian Marczak zauważył, że w tym czasie mogą unormować się problemy związane z pandemią i wybuchem wojny. Podtrzymał opinię, iż dyskusja na temat podwyżki podatków dla przedsiębiorstw i nie tylko, powinna być prowadzona z namysłem przy jasnym przekazie dla mieszkańców o przyczynach tej decyzji. Pan radny powiedział, że wszyscy dookoła starają się oszczędzać, dlatego miasto i pan Prezydent także powinni pokazać jakie są oszczędności oraz jakie oszczędności będą podejmowane. Pan radny Damian Marczak zadeklarował, że jeżeli uchwała będzie głosowana w takiej formie będzie przeciwny jej podjęciu. Dodatkowo panu radnemu nie podoba się zapis mówiący o wyłączeniu firm działających w obrębie szóstym,dotyczący podatku od handlu. Największym przedsiębiorstwem korzystającym z wyłączenia jest firma Halmar i pan radny zapytał co w sytuacji gdyby miała inną lokalizację, czy nadal stosowane byłyby wyłączenia. Powiedział, że uchwała powinna zostać odrzucona, należałoby podjąć dyskusję o zastosowaniu wyłączenia dla tego jednego podmiotu.

Pan radny Piotr Rut powiedział, że każda uchwała związana z podwyżkami rodzi wątpliwości. Poprosił pana Skarbnika o przedstawienie kwestii otrzymywanych subwencji i przedział możliwości dotyczących podniesienia podatku.

Pan Wiceprzewodniczący Jerzy Augustyn przypomniał, że argumentacja uchwały była przedstawiona na spotkaniu Rady z panem Prezydentem dotyczącym projektu budżetu na rok 2023. Argumenty obejmują tylko działalność gospodarczą, nie obejmując mieszkańców i ich dóbr. Pan Wiceprzewodniczący zastanawia się dlaczego nie ma ujednolicenia między tymi podmiotami. Przypomniał, iż odsuwana w czasie jest podwyżka opłat za odpady komunalne, co spowoduje konieczność kompensaty dla MZK z budżetu miasta w 2023 roku. Stwierdził, że bieżący rok był trudny pod każdym względem, a przyszły rok nie będzie lepszy. Zauważył konieczność solidarnych działań na rzecz miasta i mieszkańców. Pan Wiceprzewodniczący powiedział, że mieszkańcy odczują podwyżki dla przedsiębiorstw, ponieważ są ich pracownikami. Zagrożeniem po podwyżkach będą redukcje etatów ze względu na cięcie kosztów. Podwyżki według pana Wiceprzewodniczącego nie są najlepszym rozwiązaniem. Poprosił pana Prezydenta o odłożenie na rok kwestii podnoszenia podatków.

Pani radna Joanna Grobel- Proszowska zauważyła wyraźne dysproporcje w omawianej uchwale. Podatek od gruntów dla działalności gospodarczych jest podnoszony, natomiast ten sam podatek dla branży paliwowej oraz bankowej pozostaje bez zmian. Podobnie jest przy podatku od nieruchomości przeznaczonych pod działalność gospodarczą,. branża paliwowa i bankowa ma mniejszą podwyżkę niż pozostałe. Wyraziła brak zrozumienia dla takich działań i poparła słowa pana Wiceprzewodniczącego Jerzego Augustyna. Poprosiła o wyjaśnienie skąd wynikają takie nierówności w stawkach dla różnych branż.

Pani radna Renata Butryn powiedziała, że podnoszenie podatków od działalności gospodarczej i od nieruchomości w sytuacji ciągłych wzrostów kosztów oraz inflacji nie jest dobre. Wielu przedsiębiorców zastanawia się nad kontynuowaniem swojej działalności, jej zakresu, liczby pracowników. Dodatkowe obciążenie nałożone tą uchwałą niestety nie wspiera przedsiębiorców. Brak jest realizacji uchwały dotyczącej funduszu pożyczkowego. Pani radna stwierdziła, iż w obecnej sytuacji miasto nie powinno podnosić podatków, które będą rzutować na ceny towarów, z których wszyscy korzystają jako konsumenci. Automatycznie wzrosną ceny usług, produktów, co uderzy w mieszkańców. Pani radna Renata Butryn zauważyła, że skoro miasto ma nadwyżkę w budżecie, nie zamierza się zadłużać, powinno wziąć pod uwagę sytuację przedsiębiorców.

Pan radny Mariusz Bajek przypomniał, iż podatki nie były podnoszone w Stalowej Woli od kilku lat. Skala podwyżek nie pokrywa inflacji, a należy jeszcze wziąć pod uwagę wysokość inflacji na przestrzeni kilku lat. Inflacja była zawsze, ale w mniejszym stopniu i miasto nie podnosiło podatków. Pan radny stwierdził, że nie powinno się przesuwać decyzji o podwyżkach. Nadal nie są podnoszone opłaty za odpady komunalne, które także generują koszty. Rada może nie podnosić podatków, zmniejszy się kwota subwencji. Zamiarem miasta jest wyjście z zadłużenia w budżecie przyszłorocznym, a przy braku podniesienia podatków konieczne będzie odjęcie około 6 mln zł. Pan radny zwrócił uwagę na konieczność dokładnego przeanalizowania tej kwestii.

Pan radny Jerzy Augustyn powiedział, że podwyżki nie są wysokie, jednak daje to wpływ do budżetu w wysokości 6 400 000 zł. W nawiązaniu do przedmówcy stwierdził, iż w przyszłym roku miasto będzie musiało pokryć braki z tytułu opłat za odpady komunalne w wysokości około 6 000 000 zł z budżetu miasta. Pan radny uważa, że są to odrębne sprawy i nie należy ich ze sobą łączyć. Przedsiębiorcy radzili sobie dobrze w korzystniejszych gospodarczo czasach, a podatki były stałe. Pan radny kontynuował, że teraz sytuacja się zmieniła i omawianą uchwałą zostaną dołożone kolejne obciążenia. Zauważył okazywany szacunek mieszkańcom, dla których opłaty nie są podnoszone, jednak z wyłączeniem osób prowadzących działalność gospodarczą.

Pan radny Mariusz Bajek powiedział, że nie kwestionuje argumentów pana radnego Jerzego Augustyna, niestety trudno jest prowadzić politykę gospodarczą miasta bez wprowadzania określonych regulacji.

Pan radny Damian Marczak zwrócił uwagę panu radnemu Mariuszowi Bajkowi na zasady ekonomii, które mówią, że nie można w nieskończoność podnosić cen. Dla pana radnego oczywiste jest, że podwyżka będzie znośna dla większości firm. Dyskusja prowadzona jest o tej części przedsiębiorców, dla których dodatkowe opłaty będą decydujące o kontynuowaniu działalności. Przedsiębiorcy będą musieli dodatkowe koszty przełożyć bezpośrednio na pracowników i klientów. Zaproponował szukanie dodatkowych środków na spłatę zadłużenia w oszczędnościach.

Pan Prezydent podziękował za wszystkie opinie i uwagi, jednocześnie poprosił o spojrzenie na tą sprawę przez pryzmat faktów dotyczących sytuacji miasta Stalowej Woli oraz przedsiębiorców. Powiedział, że na gminę należy patrzeć jak na „firmę”, która uczestniczy w takich samych procesach gospodarczych i inflacyjnych jak podmioty gospodarcze w mieście. Pan Prezydent podkreślił, iż miasto jest bardzo istotnym pracodawcą oraz usługodawcą, na preferencyjnych zasadach dla mieszkańców. Jednym z podstawowych elementów kształtowania dochodu miasta jest podatek od nieruchomości, który jest istotną częścią budowy budżetu na poszczególne lata. W momencie wzrostu kosztów, miasto podobnie jak inne podmioty gospodarcze musi wprowadzać regulacje podatku od nieruchomości. Pan Prezydent nie zgodził się ze słowami Wiceprzewodniczącego Jerzego Augustyna i podkreślił, iż struktura i rodzaj podatku mają znaczenie. Pan Prezydent przypomniał o najniższych opłatach za śmieci, o braku opłaty adiacenckiej za działania związane z polepszaniem sytuacji nieruchomości poprzez budowę dróg, oświetlenia, kanalizacji, opłat za deszczówkę od przedsiębiorców. Wszystkie procesy są prowadzone z uwzględnieniem interesu gospodarczego mieszkańców i przedsiębiorców na terenie miasta Stalowej Woli i strefy gospodarczej. Pan Prezydent powiedział o wynikach rankingu przyjazności gmin, w którym Stalowa Wola odebrała III nagrodę spośród miast powiatowych z 2477 gmin w Polsce. Nasze miasto w porównaniu z innymi o podobnej wielkości ma preferencyjne stawki podatku od nieruchomości dla mieszkańców i przedsiębiorców. Ostatnia podwyżka stawki miała miejsce w 2018 roku na rok 2019. Pan Prezydent podkreślił, że proponowana stawka w uchwale nadal jest mniejsza od maksymalnej możliwej stawki o 6,78 zł i dotyczy nieruchomości oraz gruntów związanych z działalnością gospodarczą. Pan Prezydent nie umniejsza zdania czy opinii Radnych ale zauważył, iż proponowane podwyżki nie powinny wpływać na decyzję o redukcji zatrudnienia. Podkreślił, że każda podwyżka ma znaczenie, powinna być dobrze liczona, a także nie jest łatwa do podjęcia. Należy patrzeć na efekt decyzji oraz całokształt systemu.   
Budżet miasta na 2023 rok jest wyjątkowy w wysokości 623 000 000 zł dochodów i 600 000 000zł wydatków, ale trudności zawsze są w dochodach bieżących. Pan Prezydent podkreślał, że należy zachować zasady zrównoważenia dochodów do wydatków bieżących. Ze względu na trudną sytuację gospodarczą w samorządach wprowadzono przepisy o braku konieczności zbilansowania w danym roku budżetowym dochodów do wydatków bieżących. Gdyby nasz samorząd skorzystał z możliwości niebilansowania to na władze 2025 roku nałożona będzie konieczność zrównoważenia budżetu z jednoczesnym wyrównaniem wcześniejszego braku zbilansowania. Budżet bieżący jest kształtowany wyłącznie na dochodach bieżących, które nie zależą od skuteczności pozyskania środków finansowych zewnętrznych ale od decyzji Prezydenta czy Rady Miejskiej w tym zakresie. Samorząd mając możliwości pozyskał dla budżetu miasta 167 000 000zł na inwestycje ze środków zewnętrznych dla realizacji celów zmian gospodarczych Stalowej Woli. Miasto Stalowa Wola nie jest bierne w zakresie inwestycyjnym i realizacji zadań na rzecz przedsiębiorców. Należy to brać pod uwagę patrząc na strukturę podatkową w naszym mieście. Wszelkie udogodnienia i dobre warunki dla przedsiębiorców są kosztowne, dlatego narzędziem pomocnym są podatki od nieruchomości.   
Jeżeli chodzi o szczegółowe zapisy w uchwale podatkowej, pan Prezydent powiedział, że zrezygnowano z różnicowania banków i paliw, ponieważ w 2018 roku wprowadzono zapisy dotyczące stacji paliw przez uruchomienie miejskiej stacji paliw. To była interwencja o charakterze symbolicznym, nie są stosowane żadne preferencje dla przedsiębiorców z branży paliwowej. Decyzja odnośnie banków podyktowana jest wspólną realizacją budowy nowoczesnego biurowca przy ul. Okulickiego wraz z Agencją Rozwoju Przemysłu, który będzie komercjalizowany przez banki pod działalność biznesową. Miasto musi mieć strategię podatkową i gospodarczą, aby zachęcać inwestorów do działań w Stalowej Woli. Miasto musi być konkurencyjne do innych, aby przedsiębiorcy i inwestorzy wybierali Stalową Wolę, ponieważ po podwyżkach stawka nadal będzie niższa o 3 zł. Jeżeli chodzi o obręb nr 6 pan Prezydent powiedział, że jest to teren związany z prowadzeniem działalności wytwórczej i magazynowej. Odnośnie Halmaru kontynuował, iż należy go traktować jako podmiot magazynowy i lokalny. Intencją podatkową był sygnał ze strony Rady Miejskiej o innym traktowaniu przedsiębiorców lokalnych niż wielkie sieci handlowe o charakterze detalicznym. Halmar jest istotnym przedsiębiorcą i pracodawcą na naszym terenie, również pod względem podatkowym.

W tle pan radny Damian Marczak powiedział, że dla jednych przedsiębiorców 3 zł to będzie mało, ale dla innych jest to duża suma.

Pan Prezydent odpowiedział, iż Halmar nie wpływa negatywnie na lokalnych przedsiębiorców. Jako przedsiębiorca powyżej 1000 m2 będzie płacił wyższą stawkę. Zróżnicowanie wynika głównie z dużego wpływu sieci handlowych na małych, lokalnych przedsiębiorców. Stalowa Wola nie ogranicza działalności dużych sieci, ale ma prawo do zróżnicowania podatku. Wracając do kwestii budżetu, pan Prezydent zauważył, że brak regulacji podatków na przestrzeni lat tworzy lukę dochodową po stronie miasta. Po policzeniu podatków po stronie mieszkańców i przedsiębiorców otrzymujemy sumę ponad 15 000 000 zł. Dodając lukę w postaci nie zbilansowania systemu podatkowego kwota wzrasta do 21 000 000 zł. Pan Prezydent poprosił o spojrzenie na cały system, a także podkreślił, iż Stalowa Wola jest naprawdę przyjaznym miastem i racjonalnym w stosunku do przedsiębiorców. Zaproponowana regulacja jest w granicach rozsądku, a ze względu na brak innych podwyżek możliwych do wprowadzenia, Stalowa Wola jest tanim miastem do życia i działalności gospodarczej. Nawiązując do dyskusji podczas komisji i spotkań z radnymi, pan Prezydent zauważył, iż uchwała dot. podatku od nieruchomości jest zawsze uchwałą okołobudżetową i okres jest podejmowania jest zawsze taki sam. Wynika to z jej charakteru i przygotowania planu dochodowego dla budżetu miasta na kolejny rok. Odnosząc się do propozycji, aby zamiast jednorazowego podniesienia podatku co kilka lat, wprowadzić system kroczący, skutkowałoby to podwyżkami od 2019 roku o kwotę 75 gr co rok. Wbrew pozorom system kroczący mógłby wygenerować od 2019 roku do 2023 roku dużo większą kwotę podwyżki dla przedsiębiorców, niż jednorazowa podwyżka. Pan Prezydent podkreślił, że rozwiązanie zaproponowane w uchwale jest lepsze.

Odpowiadając panu radnemu Piotrowi Rutowi pan Prezydent powiedział, że bez dochodów bieżących i podatkowych we wskaźnikach oraz algorytmach naliczania, miasto będzie traktowane jako miasto bogate. Samorząd nie wprowadzając regulacji podatków uznaje, że dochód jakby nie jest potrzebny, co wpływa na algorytmy, a miasto może stracić niemałe środki finansowe z rządu. Pan prezydent stwierdził, iż regulacja jest potrzebna raz na dłuższy czas. Ważną informacją jest brak propozycji zwiększania podatku od środków transportu, co ma ogromne znaczenie dla przedsiębiorców. Pan Prezydent poprosił Wysoką Radę, aby pomimo wątpliwości kierowała się argumentami pakietu wsparcia podatkowego, zniżek, ulg oraz systemu opłat w Stalowej Woli.

Pani radna Renata Butryn zauważyła, że nikt z radnych nie stwierdził, aby podwyżka podatków wpływała decydująco na przeprowadzanie przez firmy redukcji zatrudnienia czy rozważania zamknięcia działalności. Powiedziała, iż mowa była o dokładaniu obciążeń dla firm w przyszłym roku, co może mieć wpływ na ceny usług i towarów. Zwróciła się do pana radnego Mariusza Bajka, iż żaden z przedsiębiorców nie rekomendował zadłużenia miasta, zaciągania pożyczek, w momencie zagrożenia wzrostu inflacji sygnalizowanego przez radnych.

Pan Prezydent zapytał jaka jest propozycja i racjonalny przykład na wpływ do budżetu w wysokości 6 500 000 zł w skali 2023roku, bez zaciągania kredytów. Mówiąc o przedsiębiorcach realizujących dużo inwestycji, należy pamiętać o wykorzystywaniu przez nich głównie środków dłużnych, a nie własnych. Nikt racjonalnie patrzący na sytuację nie inwestuje własnych środków. Miasto postępuje właśnie tak jak inwestorzy.

Pani radna Joanna Grobel- Proszowska zauważyła, że od budynków przeznaczonych pod działalność gospodarcza będą opłaty podatku w wysokości 25 zł, budynki przeznaczone pod działalność dotyczącą paliw i banków - kwota 25 zł, a jeden przedsiębiorca z obrębu szóstego traktowany jako lokalny 23 zł.

Pan radny Mariusz Bajek zachęcił wszystkich do zakupów w Spółdzielni Społem, jako lokalnego przedsiębiorcy co pozwoli na łatwiejsze udźwignięcie podniesionych kwot podatków.

Pan Przewodniczący ponownie poprosił o wypowiedzi państwa radnych do mikrofonów.

Pan radny Damian Marczak zwrócił uwagę na dochody gminy, które składają się nie tylko z podatku od nieruchomości, ale z wielu innych dochodów i danin. Kolejna kwestia to podatek od osób fizycznych, który na pewno wzrośnie od nowego roku ze względu na dwukrotne podniesienie najniższego wynagrodzenia. Poprosił o szersze spojrzenie na spektrum dochodów gminy. Nie zgodził się ze stwierdzeniem pana Prezydenta o inwestowaniu środkami dłużnymi, na podstawie funduszy inwestycyjnych zdobywany i pomnażany jest kapitał bogatych krajów. Odnosząc się do argumentów pana Prezydenta za podniesieniem podatków w 2023 roku zaproponował dyskusję z przedsiębiorcami oraz konkretne zakomunikowanie im sytuacji. Radnym zaproponował dyskusję, wspólne przeliczenie i ustalenie stawek zadowalających obie strony. Pan radny zwrócił uwagę na fakt starań nabycia prawie 1000 ha gruntów pod nowych przedsiębiorców. Według pana radnego podnoszenie podatków powinno być poprzedzone dyskusją i konsultacjami z przedsiębiorcami, a nie tak jak obecnie.

Pan radny Franciszek Zaborowski wyraził zdziwienie prowadzoną dyskusją na temat podatku od nieruchomości. Zauważył, iż jest to podatek najtrudniejszy do ominięcia przez możliwość dokładnego sprawdzenia włącznie z deklaracją podatkową. Mówienie o zwolnieniach pracowników po podniesieniu podatku jest bezzasadne. Podatek od nieruchomości to koszty, które nie mają większej wagi dla firm i przedsiębiorców. Ważne są koszty związane z podatkami powszechnymi, czyli PIT i CIT.

Pan Prezydent zgodził się z panem radnym Franciszkiem Zaborowskim, że prognoza dochodów od podatków powszechnych ma istotny wpływ dla kosztów przedsiębiorstwa, czyli właśnie PIT i CIT, które zgodnie z nowymi zasadami ustawy o finansach publicznych, ustawami o dochodach jednostek samorządu terytorialnego są dochodami gwarantowanymi. Miasto otrzymuje metryczkę przed uchwaleniem budżetu do wprowadzenia wyłącznie kwoty na zasadzie prognozy. W PIT jest to kwota 49 000 000 zł na przyszły rok, gdyby był większy udział to miasto otrzymuje wyrównanie w 2024 roku. Pan Prezydent mówił o gwarancji w razie załamania dochodów mieszkańców w sytuacji załamania na rynku pracy, budżet miasta nie odczuje tego w 2023 roku. W 2024 roku nastąpiłaby korekta planu w celu zwiększenia lub zmniejszenia dochodów. Patrząc na strukturę, dla przedsiębiorcy podatek od nieruchomości będzie niewielkim kosztem dla rocznego budżetu, a już dla samorządu dochody z podatku od nieruchomości stanowią bardzo istotny wpływ do budżetu miasta. We wcześniejszych latach samorządy uchwalały programy zwolnień podatkowych, zniżek podatkowych dla nowych inwestorów. Obecnie ta praktyka nie jest stosowana, ponieważ nie ma określonej decyzji lokalizacyjnej odnośnie decyzji podatkowej. Najważniejsze są bieżące działania miasta, kwestie uzbrojenia terenów, budowy dróg, otoczenia żłobkowego, przedszkolnego, edukacyjnego, jakości życia oraz transportu publicznego. To są główne elementy mające wpływ na decyzje inwestora o wyborze Stalowej Woli. Pan Prezydent pogratulował mieszkańcom, przedsiębiorcom oraz radnym za uzyskanie trzeciego miejsca w rankingu przyjaznych miast w Polsce, ponieważ wszyscy mają na to wpływ.

**Głosowano w sprawie:**  
Projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości   
  
**Wyniki głosowania**  
ZA: 12, PRZECIW: 5, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2  
  
Wyniki imienne:  
ZA (12)  
Mariusz Bajek, Maria Chojnacka, Łukasz Durek, Ilona Kaczmarek, Andrzej Kochan, Agata Krzek, Lucjan Małek, Karolina Paleń, Piotr Rut, Jan Sibiga, Stanisław Sobieraj, Franciszek Zaborowski  
PRZECIW (5)  
Leszek Brzeziński, Renata Butryn, Damian Marczak, Dariusz Przytuła, Andrzej Szymonik  
WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)  
Jerzy Augustyn, Joanna Grobel-Proszowska, Paweł Madej, Łukasz Warchoł  
NIEOBECNI (2)  
Elżbieta Kulpa, Paulina Miśko

Rada Miejska w głosowaniu imiennym przy 12 głosach za, 5 przeciwnych i 4 wstrzymujących się podjęła

***U c h w a ł ę Nr LVIII/728/2022***

w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.

***Ad.6***

Projekt uchwały w sprawie określenia zasad przeprowadzenia naboru wniosków o zawarcie umowy najmu lokali mieszkalnych, w tym określenia kryterium pierwszeństwa, zasad przeprowadzenia oceny punktowej oraz obowiązkowej kaucji dla lokali mieszkalnych budowanych przez Społeczną Inicjatywę Mieszkaniową w Stalowej Woli Sp. z o.o. przy ul. Ogrodowej w Stalowej Woli.

Gmina Stalowa Wola przystąpiła do spółki Społeczna Inicjatywa Mieszkaniowa w Stalowej Woli Sp. z o.o., której celem jest m.in. wybudowanie 8 bloków wielomieszkaniowych o łącznej liczbie 224 mieszkań. Mieszkania zostaną wybudowane na działce ewidencyjnej nr 1078/1  obr. 1 Charzewice, w ramach realizacji budowy Osiedla Ogrodowego.

Zgodnie z art. 8 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. o pomocy państwa w ponoszeniu wydatków mieszkaniowych w pierwszych latach najmu mieszkania, Rada Gminy określa w drodze uchwały stanowiącej akt prawa miejscowego zasady przeprowadzania naboru wniosków, kryteria pierwszeństwa, zasady przeprowadzania oceny punktowej, maksymalną wysokość miesięcznego dochodu gospodarstwa domowego lub obowiązkowej kaucji mieszkaniowej.

W związku z powyższym niniejsza uchwała określa: zasady przeprowadzenia naboru i oceny punktowej wniosków o zawarcie umowy najmu lokali mieszkalnych, kryteria naboru osób, maksymalną wysokość miesięcznego dochodu gospodarstwa domowego oraz wysokość kaucji mieszkaniowej. Wyznaczono kryteria pierwszeństwa, które między innymi dają preferencje w uzyskaniu mieszkania osobom zamieszkującym w mieszkaniowym zasobie gminy, oczekującym na przydział mieszkania a zakwalifikowanym na liście przydziału mieszkań z zasobów gminy, osobom, które o taki przydział starały się, ale ich wniosek rozpatrzono negatywnie, osobom posiadającym orzeczenie o niepełnosprawności, osobom opuszczającym dom dziecka lub rodzinę zastępczą, rodzinom z dziećmi, seniorom, pracownikom rekomendowanym przez przedsiębiorców prowadzących działalność na terenie Stalowej Woli.

W celu wypełnienia delegacji ustawowej określonej w przytoczonym art. 8 ustawy o pomocy państwa w ponoszeniu wydatków mieszkaniowych w pierwszych latach najmu mieszkania, podjęcie niniejszej uchwały jest zasadne.

Komisja Gospodarki Komunalnej, Geodezji, Architektury i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Inicjatyw Gospodarczych, Rozwoju i Promocji Miasta pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały,

Komisja Rodziny, Opieki Społecznej i Zdrowia pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Mieszkaniowa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Pan radny Damian Marczak wyraził opinię na temat paragrafu 4 punktu 9 regulaminu, który wzbudził kontrowersje. Dotyczy dodatkowych punktów przy otrzymaniu mieszkania dla osób, które są zatrudnione na terenie Euro- Park lub po prostu w Stalowej Woli. Pozostałe punkty regulaminu określają kryteria stałe, natomiast punkt 9 jest rozpatrywany tylko w momencie składania wniosków. Później to kryterium może się zmienić i nie będzie już weryfikowane. Pan radny zapytał panią Prezes SIM-u Renatę Knap czy samorząd będzie dopłacał do projektu, jeżeli tak to jaka będzie wysokość dopłaty oraz od czego będzie uzależniona. Kolejne pytanie dotyczyło ceny mieszkań w porównaniu z innymi oferowanymi na rynku, a także czy osoby nie posiadające polskiego obywatelstwa będą mogły starać się o przydział mieszkania. Pan radny poprosił o informacje na temat kontrowersyjnego według niego zapisu odnośnie możliwości posiadania mieszkania w innym mieście przez osoby starające się o przydział.

Pani Prezes Renata Knap podziękowała za dyskusje, która była podejmowana w sprawie zasad dotyczących najmu lokali mieszkalnych przy ul. Ogrodowej w Stalowej Woli. Kryteria ulegały zmianie, nawet na ostatnich posiedzeniach komisji radni wyrażali swoje wątpliwości. Pani Prezes powiedziała, że realizacja tej inwestycji jest ważna dla miasta i zwraca się o głosowanie za podjęciem uchwały. Uchwała określa nie tylko kryteria pierwszeństwa, ale również możliwość dopłaty do czynszów. Ustawodawca tak skonstruował przepisy, że na etapie przyjęcia najemców radni pozwalają na to, by po wybudowaniu mieszkań gmina mogła starać się o dopłaty do czynszów dla najemców na okres 15 lat przy jednoosobowym gospodarstwie i 20 lat przy większym gospodarstwie domowym. Kwota dopłaty w przypadku jednoosobowego gospodarstwa to 137 zł miesięcznie, a na przykład pięcioosobowe gospodarstwo to  550 zł. Umowa będzie spisywana pomiędzy SIM-em a gminą, a następnie między gminą a Bankiem Gospodarstwa Krajowego. Jeżeli chodzi o strefę gospodarczą i jej pracowników, pani Prezes przypomniała, że na pierwszym spotkaniu pan Prezydent jednoznacznie powiedział, iż tak jak budowana jest strategia miasta, tak w przypadku tej inicjatywy miasto chce wychodzić naprzeciw mieszkańcom. Pozostałe punkty są standardowe i można je znaleźć również w regulaminach innych SIM-ów. Kontynuowała, iż punkt wspomniany przez pana radnego Damiana Marczaka jest punktem, który ma wyróżniać Stalową Wolę dając szanse na dodatkowe punkty dla chętnych do zamieszkania i pracy w naszym mieście. Pani Prezes powiedziała, że po rozmowie z radnymi zapewniono przedsiębiorcom lokalnym i prowadzącym działalność w Stalowej Woli możliwość rekomendowania swoich pracowników. W wyniku tego wpisano kolejny podpunkt w regulaminie, wprowadzający zróżnicowanie, co nie było uważana jako dyskryminacja. Odpowiadając na kwestie obcokrajowców pani Prezes przyznała, że nie zauważyła zapisu w ustawie, który by ich wykluczał i uniemożliwiał starania o mieszkanie. Ustawa mówi jasno, iż chętni nie mogą posiadać mieszkania na terenie gminy Stalowa Wola, chcąc zmienić miejsce zamieszkania nie muszą pozbywać się lokalu w innym mieście. Pani Prezes potwierdziła głos z sali o proponowanych mieszkaniach, które będą mieszkaniami na wynajem, a dopiero po 15 latach po cenie rynkowej będzie możliwość nabycia.

Pan radny Damian Marczak zapytał czy osoby prowadzące jednoosobową działalność gospodarczą również otrzymają dodatkowy punkt, w myśl tego by nie było dyskryminowania nikogo przez zapisy regulaminu.

Pani Prezes Renata Knap potwierdziła, że otrzymają dodatkowy punkt i zwróciła uwagę, iż jest uchwała radnych i zapisy wypracowane na kilku spotkaniach. Zauważyła, że już wtedy mogły być zgłaszane sprawy do uzupełnienia i wprowadzenia w życie. To nie SIM odpowiada za przydzielane punkty, SIM otrzyma listę najemców, która będzie pobrana z gminy. SIM ma za zadanie wybudowanie mieszkań, w jego kompetencjach nie leży przeprowadzanie pierwszego naboru, a tylko przeprowadzenie naboru uzupełniającego w razie konieczności.

Pan radny Franciszek Zaborowski zauważył mankamenty, które nie pozwalają na akceptację uchwały. Projekt uchwały nie zabezpiecza gminy na najbliższy okres rozwoju strefy. Oprócz tego są według pana radnego luki, które zachęcają do instrumentalnego traktowania uchwały. Zaproponował jej skorygowanie w najbliższym czasie w celu uzupełnienia i poprawy zapisów.

Pani radna Renata Butryn przypomniała, że od początku na spotkaniach mówiła o przyznawaniu punktów dotyczących rekomendacji jako dyskryminująch tych, którzy od wielu lat płacą podatki i mają swoich pracowników w Stalowej Woli. Pani radna stwierdziła, iż przedsiębiorcy, którzy chcą przyciągnąć do siebie pracowników sami budują mieszkania lub je wynajmują. Ze względu na omawiany punkt, regulamin dla pani radnej Renaty Butryn jest nie do przyjęcia. W tle pani radna dodała, że pan Prezydent ma według niej obsesję.

Pan Prezydent zachęcił obecnych i panią radną Renatę Butryn do wypowiadania się zawsze do mikrofonu, aby wszyscy poznali jej zdanie i kulturę osobistą. Odnośnie regulaminu Społecznej Inicjatywy Mieszkaniowej, stwierdził, że w tej sprawie odbyło się wiele spotkań i po długich dyskusjach poprosił o jego przyjęcie. Pozwoli to na rozpoczęcie kolejnych etapów projektu, który jest bardzo wyczekiwany przez mieszkańców Stalowej Woli. Wyraził brak zrozumienia dla głosu wyrażonego przez panią radną Renatę Butryn dotyczącego dyskryminacji. Pan Prezydent powiedział, że każde kryterium pozwala na uzyskanie punktu i nikt nie zostanie pominięty. Mówienie o dyskryminacji jest odwracaniem uwagi od najważniejszej kwestii, że jest to program o charakterze społecznym, do rozwiązywania problemów społecznych i realizacji strategii rozwoju miasta. Pan Prezydent odnosząc się do słów pani radnej Renaty Butryn potwierdził, iż faktycznie obsesyjnie wraca do programu rozwoju miasta Stalowej Woli w latach 70, utworzonego dzięki Hucie Stalowa Wola, dyrektorowi Malickiemu i innym twórcom miasta. Nie obawiali się wtedy zaprosić nowych mieszkańców do Stalowej Woli i wielu otrzymało preferencje, które pomogły w otrzymaniu przydziału mieszkań, pracy, a także stypendium. Działania i strategie muszą zostać dostosowane do projektu jakim jest Euro- Park o powierzchni 1000 ha, włącznie ze strategią mieszkaniową zapraszając nowych mieszkańców. W regulaminie nie ma dyskryminacji, a jedynie dostosowanie do strategii miasta. Pan Prezydent nie zgodził się ze stwierdzeniem, że pojawiają się firmy obce, ponieważ Huta Stalowa Wola jest drugim potężnym inwestorem na 40 ha powierzchni w strategicznym parku inwestycyjnym. To właśnie dzięki Hucie Stalowa Wola nasze miasto istnieje od 85 lat. Pan Prezydent zauważył, iż stawka podatkowa może być argumentem w rozmowach z inwestorami, ale bardzo istotny jest fakt tworzenia przez miasto regulaminów do pozyskania mieszkańców i pracowników. Pan Prezydent poprosił Wysoką Radę o zakończenie dyskusji dot. regulaminu SIM-u, aby pani Prezes wraz z pracownikami mogła przystąpić do kolejnych istotnych etapów. To radni będą otrzymywać uwagi, wnioski jako organ odpowiedzialny za rekrutację. Regulamin będzie oficjalnie zamieszczony na stronie internetowej i każdy będzie mógł utworzyć swoją listę rankingową. Skoro miasto podjęło ważną decyzję w sprawie Euro- Park Stalowa Wola to jest zobowiązane dostosować wszystkie regulaminy, aby cała strategia była spójna i dobrze funkcjonowała.

Pani radna Renata Butryn zauważyła, że słowo „obsesja” nie jest słowem niekulturalnym, lecz słowem ocennym powszechnie używanym. Wyraziła brak zrozumienia dla reakcji pana Prezydenta na to określenie. Podtrzymała swoje stanowisko i powiedziała, że obsesja tego tematu odbiera panu Prezydentowi racjonalne spojrzenie na słowa radnych. Jest to społeczna inicjatywa mieszkaniowa, a więc przyznawanie mieszkań i preferencji związanych z kwestiami społecznymi jest na miejscu oraz ogólnie stosowane. Jeżeli chodzi o lata 70 i 80 faktycznie były przyznawane mieszkania przez Hutę Stalowa Wola. Pani radna zwróciła uwagę, że były to mieszkania wybudowane przez zakład, a nie gminę Stalowa Wola. Przyznała, iż wiele osób z nich skorzystało, włącznie z jej rodziną. Pani radna chciała podkreślić różnicę między wcześniejszymi latami a dzisiejszą inicjatywą, która jest gminną inicjatywą, a nie konkretnego przedsiębiorstwa. SIM powinna być skierowana w pierwszej kolejności do mieszkańców Stalowej Woli. Przedsiębiorcy są w naszym mieście od wielu lat, płacą tu podatki, nie są ulokowani w strefie i także mają pracowników potrzebujących mieszkań. Ci pracownicy według regulaminu nie dostaną rekomendacji i dlatego pani radna nie zgadza się z punktacją.

Pan Prezydent oświadczył, że ma obsesje na punkcie miasta Stalowej Woli. Zwrócił uwagę pani radnej Renacie Butryn na jej ciągły brak zadowolenia i negatywne podejście przy każdym ważnym projekcie.

W trakcie wypowiedzi pana Prezydenta pan Przewodniczący przywoływał zgromadzonych do porządku i zachowania kolejności wypowiedzi. W tle rozwinęła się dyskusja.

Pan Prezydent kontynuował, że nieprawdą jest określanie SIM jako bezpośredniej inicjatywy miasta, ale jest to projekt o charakterze rządowym. Kiedyś Huta Stalowa Wola podobnie realizowała strategię rządową, tak dziś Społeczna Inicjatywa Mieszkaniowa jest finansowana ze środków Rządowego Funduszu Mieszkalnictwa. Nie są to środki pochodzące z budżetu miasta Stalowej Woli tylko są dotacjami ze strony budżetu państwa. Miasto jest jedynie organem pośredniczącym, tworzącym strukturę prawną i organizacyjną. Pan Prezydent wspomniał o środkach dedykowanych z KPO dla rozwoju mieszkalnictwa w przyszłości ale na ten temat będzie jeszcze dyskusja. Intencją regulaminu nie jest wyłącznie planowanie i rozwiązywanie problemów o charakterze społecznym, nie będą to mieszkania socjalne. Bez zapisu o rekomendacji ze strony pracodawcy istnieje ryzyko odbioru mieszkań przez grupę społeczną osób niezatrudnionych. Pan Prezydent oczywiście zdaje sobie sprawę, że ta grupa również potrzebuje wsparcia, ale będzie to obciążeniem dla wypłacalności SIM-u, jako spółki miejskiej. Dotychczas wszelkie programy prowadzone były dla osób niezatrudnionych z problemami socjalnymi. Omawiany punkt regulaminu jest promowaniem osób zatrudnionych, które przez brak programów mieszkaniowych dla siebie bardzo często podejmowały decyzję o wyjeździe z Polski. Pan Prezydent podkreślił, iż to bardzo ważne, aby promować osoby tworzące siłę gospodarczą Stalowej Woli.

**Głosowano w sprawie:**  
Projektu uchwały w sprawie określenia zasad przeprowadzenia naboru wniosków o zawarcie umowy najmu lokali mieszkalnych, w tym określenia kryterium pierwszeństwa, zasad przeprowadzenia oceny punktowej oraz obowiązkowej kaucji dla lokali mieszkalnych budowanych przez Społeczną Inicjatywę Mieszkaniową w Stalowej Woli Sp. z o.o. przy ul. Ogrodowej w Stalowej Woli   
  
**Wyniki głosowania**  
ZA: 14, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 6, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2  
  
Wyniki imienne:  
ZA (14)  
Jerzy Augustyn, Mariusz Bajek, Maria Chojnacka, Łukasz Durek, Joanna Grobel-Proszowska, Ilona Kaczmarek, Andrzej Kochan, Agata Krzek, Paweł Madej, Lucjan Małek, Karolina Paleń, Piotr Rut, Jan Sibiga, Stanisław Sobieraj  
PRZECIW (1)  
Renata Butryn  
WSTRZYMUJĘ SIĘ (6)  
Leszek Brzeziński, Damian Marczak, Dariusz Przytuła, Andrzej Szymonik, Łukasz Warchoł, Franciszek Zaborowski  
NIEOBECNI (2)  
Elżbieta Kulpa, Paulina Miśko

Rada Miejska w głosowaniu imiennym przy 14 głosach za, 1 przeciwnym i 6 wstrzymujących się podjęła

***U c h w a ł ę Nr LVIII/729/2022***

w sprawie określenia zasad przeprowadzenia naboru wniosków o zawarcie umowy najmu lokali mieszkalnych, w tym określenia kryterium pierwszeństwa, zasad przeprowadzenia oceny punktowej oraz obowiązkowej kaucji dla lokali mieszkalnych budowanych przez Społeczną Inicjatywę Mieszkaniową w Stalowej Woli Sp. z o.o. przy ul. Ogrodowej w Stalowej Woli.

**Ad. 7**

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie i określenie trybu zbycia przez Gminę Stalowa Wola udziałów posiadanych w spółce pod nazwą EURO-PARK STALOWA WOLA spółka z ograniczona odpowiedzialnością.

Gmina Stalowa Wola przystąpiła do spółki EURO-PARK TWO Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie, której celem było pozyskanie inwestora strategicznego, prowadzącego działalność na gruntach wniesionych przez Gminę aportem do Spółki, a następnie zbycie inwestorowi powyższych nieruchomości. Po zarejestrowaniu spółki zmieniła ona nazwę na EURO-PARK STALOWA WOLA Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością oraz siedzibę, która obecnie mieści się w Stalowej Woli przy ul. Kwiatkowskiego 1.

W związku z tym, że powyższy cel został osiągnięty, 100 % wszystkich udziałów w kapitale zakładowym Spółki, stanowiących własność Gminy, zostanie umorzona.

Komisja Gospodarki Komunalnej, Geodezji, Architektury i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Pani radna Joanna Grobel- Proszowska zapytała ile pieniędzy zostanie wypłaconych gminie a ile ARP, przy 51% udziałów Agencji Rozwoju Przemysłu i o jeden udział mniej po stronie miasta.

Pan Prezydent odpowiedział, że zgodnie z konstrukcją przyjętą przy podejmowaniu uchwały o aporcie i zawiązaniu spółki z Agencją Rozwoju Przemysłu środki finansowe, które wpłyną do miasta za umorzenie tych udziałów, czyli zapłatę naszej części sprzedaży, to wycena aportowa za wartość nieruchomości i podział zysku. Zysk to różnica tego, co stanowiło wartość aportu, od tego odjęte koszty działania spółki w danym okresie i podzielone pomiędzy ARP i miasto. Została powołana firma, która dokona wyceny udziałów przy obliczeniu wypracowanego zysku przez spółkę na sprzedaży nieruchomości. Następnie miasto dokona całkowitego wyjścia ze spółki w tym procesie, a spółka otrzymuje nazwę Euro- Park Stalowa Wola z siedzibą w Stalowej Woli. Pan Prezydent powiedział, że chciałby aby spółka była dalej wykorzystywana do kolejnych operacji w momencie pojawienia się strategicznego inwestora, który chciałby przeprowadzić inwestycje za pośrednictwem spółki celowej Agencji Rozwoju Przemysłu. Spółka działa operacyjnie, a więc koszty są związane wyłącznie z niezbędnymi działaniami podjętymi do przygotowania całego procesu sprzedaży nieruchomości. Zarejestrowanie siedziby spółki w Stalowej Woli oraz jej dokapitalizowanie przez ARP skutkowało wpływem do budżetu miasta podatku od czynności cywilno- prawnych w wysokości 300 000 zł. Spowoduje to, że przy wszystkich operacjach w przyszłości takich jak zamiany, dokapitalizowanie, sprzedaż z podatkiem VAT, spółka będzie wypłacać pozyskane środki na rzecz budżetu miasta. Pan Prezydent poprosił o głosowanie nad uchwałą, aby proces umorzenia udziałów został przeprowadzony, a środki zaksięgowane w roku bieżącym zamykając budżet sprzedaży majątkowej po stronie miasta.

Pan radny Damian Marczak przypomniał o początkowych rozmowach w sprawie powołania spółki i niepewności czy przy kolejnych transakcjach będą powoływane nowe spółki lub wykorzystywana istniejąca. Z wypowiedzi pana Prezydenta wynika podjęcie decyzji o kontynuacji wykorzystywania spółki, w której teraz miasto ma udziały. Pan radny zapytał jakiej wysokości VAT został naliczony i jak przy ponownych takich transakcjach z wprowadzeniem aportu będzie wyglądał podział zysku pomiędzy miasto a ARP. Pan radny zauważył, że nie zawsze wzrastająca cena gruntu oznacza wzrastającą cenę sprzedaży. Zapytał czy skoro spółka posiada już pewien kapitał, oprócz sprzedaży kolejnych działek będzie również uczestniczyć w uzbrajaniu terenów dla kolejnych inwestorów.

Pan Prezydent powiedział, że strategia spółki zakłada, iż przy każdorazowym rozważaniu możliwości lokalizacji strategicznego inwestora na terenie Stalowej Woli za pośrednictwem spółki zostanie wykonana wycena wartości nieruchomości, której własnością będzie miasto po zamianie z Lasami Państwowymi. Wartość będzie wnoszona aportem i ona zawsze powinna wracać do miasta w 100%.Podział zysku będzie wypracowany w rynkowych negocjacjach i będzie to zależało od zaangażowania spółki czy Agencji Rozwoju Przemysłu w uzbrojenia terenu i przygotowania dla konkretnego inwestora**.** Zaangażowanie miasta w budowę dróg, sieci istotnie zmniejsza rolę ARP w zakresie uzbrojenia terenu. Pan Prezydent powiedział, że łącznie z Marszałkiem Województwa Podkarpackiego zostały pozyskane środki w wysokości 450 000 000 zł. Indywidualna wycena będzie brać pod uwagę sytuację rynkową i wartość rynkową w danym momencie przy uwzględnieniu ewentualnego zysku wypracowanego przez spółkę**.** Spółka będzie miała rolę dotyczącą promocji udziałów, strefy gospodarczej, będzie prowadziła rozmowy z inwestorami, działania dot. opieki merytorycznej dla nich w procesie uzyskania decyzji wsparcia. Spółka pozostaje i jest dedykowana dla projektu Euro Park Stalowa Wola. Pan Prezydent odnośnie pytania o VAT przekazał głos panu Skarbnikowi Michałowi Buwajowi.

Pan radny Damian Marczak zauważył, że teraz podział zysku był prosty, ale w kolejnej transakcji na przykład w przypadku Huty Stalowa Wola działka będzie o niższej wartości niż te wniesione w aporcie. Zapytał jak wtedy będzie wyglądał podział zysku.

Pan Prezydent powiedział, że przy każdej indywidualnej decyzji dotyczącej aportu zawierana jest umowa spółki, z której formalnie miasto występuje. Po wystąpieniu przy dokonywaniu aportu o charakterze celowym na rzecz potencjalnego inwestora, będą zawierane umowy, regulacje, które będą dotyczyły zysku w danym aporcie. Pan Prezydent przypomniał, że nadal będą używane dwa narzędzia możliwości zbycia nieruchomości, pierwsze to przetarg otwarty, a drugi to inwestor strategiczny prowadzony przez Agencję Rozwoju Przemysłu z wykorzystaniem spółki celowej.

Pan Skarbnik Michał Buwaj odpowiadając na pytanie o kwoty podatku VAT i konstrukcje w tym zakresie wytłumaczył, iż był aport w kwocie 33 600 000 zł z podstawową stawką VAT. Naliczony Vat po stronie gminy to 7 700 000 zł w zaokrągleniu. Konstrukcja jest taka, że spółka otrzymując fakturę wystawioną na gminę za sprzedaż, wpłaca na rachunek gminy kwotę naliczonego VAT-u na fakturze, ponieważ aport traktowany jest jak sprzedaż. VAT od wniesienia aportu nie obciąża w żaden sposób gminy, bo następuje rozliczenie całego rejestru sprzedaży i zakupu po stronie gminy ze środków zapłaconych przez spółkę. Następnie spółka zbywając nieruchomość na rzecz inwestora rozlicza w swoim zakresie VAT z drugiej strony. Patrząc wspólnie na gminę i spółkę koszty VAT-u są zniwelowane i nie mają wpływu na wynik finansowy całej transakcji przeprowadzonej przy sprzedaży. Pan Skarbnik dodał, że przy każdej sprzedaży dokonywanej za pośrednictwem spółki będą negocjowane warunki. Z uwagi na obszar areału i wysoką wartość ta zasada jest koniecznym warunkiem gminy we współpracy. Gmina nie może pozwolić sobie na zachwianie przy tak dużej kwocie VAT lub na kredytowanie z odsetkami.

Pan radny Andrzej Szymonik zapytał czy w ogólnym rozrachunku kwota ze sprzedaży terenu spółce SK Nexilis jest tożsama z przychodami miasta.

Pan Prezydent poprosił o doprecyzowanie pytania, ponieważ nie zrozumiał o co chodzi panu radnemu Andrzejowi Szymonikowi.

Pan radny Andrzej Szymonik powiedział, że spółka sprzedaje teren SK Nexilis za określoną kwotę. Pytanie brzmiało czy wpływy z tytułu umorzenia udziałów oraz wpływy z tytułu zysku i rozliczenia wszystkich transakcji to kwota równa kwocie w przypadku bezpośredniej sprzedaży terenu przez miasto dla inwestora.

Pan Prezydent odpowiedział panu radnemu Andrzejowi Szymonikowi, iż zysk ze sprzedaży, pomniejszony o koszty jest dzielony po 50%. Jest on inny od zysku, który byłby w przypadku samodzielnej sprzedaży nieruchomości przez miasto.

Pani radna Joanna Grobel- Proszowska powiedziała, że spółka utworzona z ARP jest według niej korzystna, podobnie jak możliwości zbycia gruntów bez przetargu. Pani radna udział ARP w spółce odbiera tak, że w tym roku ze względu na dotacje Urzędu Marszałkowskiego nie potrzebujemy jej wsparcia. Natomiast jest to agencja rządowa i w razie kryzysu może wspomóc miasto. Wspomniała o swojej współpracy z Agencją Rozwoju Przemysłu w trakcie prowadzenia przedsiębiorstwa i zawsze otrzymywała tylko pomoc.

Pan Prezydent stwierdził, iż partnerstwo z Agencją Rozwoju Przemysłu jest dla miasta kluczowe, ponieważ jest gwarantem wsparcia dla podmiotów gospodarczych miasta oraz pilotuje i prowadzi największych inwestorów strategicznych zagranicznych. Pan Prezydent powiedział, że aktualna sytuacja jest wynikiem pracy spółki, ARP i Urzędu Miasta z zaangażowaniem inwestora prywatnego, najlepszych kancelarii prawnych, osób z doświadczeniem komercjalizacji dużych gruntów. Określone zasady i ramowe ustalenia będą ułatwiać działania w przyszłości. Pan Prezydent podziękował wszystkim zaangażowanym i wkładającym w proces wiele pracy. Przypomniał o kolejnych ważnych projektach ARP jakimi są między innymi budowa obiektu za blisko 40 000 000 zł przy ul. Okulickiego, a także zbliża się decyzja odnośnie budowy akceleratora. Akcelerator to nowoczesny obiekt dedykowany dla rozwoju młodych firm z zakresu produkcyjnego o wartości prawie 50 000 000 zł. Poprosił, aby patrzeć na projekty jako całość działań, które mogą przynieść miastu istotną przewagę, a także nowe inwestycje prowadzone w sposób centralny z finansowaniem przez ARP.

Pan radny Damian Marczak zapytał czy miasto ma swoich przedstawicieli w spółce i na jakich zasadach.

Pan Prezydent odpowiadając panu radnemu Damianowi Marczakowi powiedział, że zgodnie z umową spółki miasto Stalowa Wola ma prawo powołać członka zarządu tej spółki i jednego przedstawiciela rady nadzorczej. Ze względu na chęć ograniczenia kosztów miasto nie skorzystało z uprawnienia powołania swojego członka zarządu, a więc jest prezes bez drugiego członka zarządu. Pomimo wyjścia ze spółki miasto chce, aby pozostał przedstawiciel w radzie nadzorczej, co będzie przedmiotem rozmów z Agencją Rozwoju Przemysłu.

Pan radny Jan Sibiga w tym miejscu podziękował pani prezes SIM Renacie Knap za wszystkie spotkania dotyczące społecznej inicjatywy mieszkaniowej z Komisją Mieszkaniową oraz ze wszystkimi radnymi.

**Głosowano w sprawie:**  
Projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie i określenie trybu zbycia przez Gminę Stalowa Wola udziałów posiadanych w spółce pod nazwą EURO-PARK STALOWA WOLA Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością  
  
**Wyniki głosowania**  
ZA: 18, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2  
  
Wyniki imienne:  
ZA (18)  
Jerzy Augustyn, Mariusz Bajek, Leszek Brzeziński, Maria Chojnacka, Łukasz Durek, Joanna Grobel-Proszowska, Ilona Kaczmarek, Andrzej Kochan, Agata Krzek, Paweł Madej, Lucjan Małek, Damian Marczak, Karolina Paleń, Piotr Rut, Jan Sibiga, Stanisław Sobieraj, Łukasz Warchoł, Franciszek Zaborowski  
PRZECIW (1)  
Andrzej Szymonik  
WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)  
Renata Butryn, Dariusz Przytuła  
NIEOBECNI (2)  
Elżbieta Kulpa, Paulina Miśko  
  
Rada Miejska w głosowaniu imiennym przy 18 głosach za, 1 przeciwnym i 2 wstrzymujących się podjęła

***U c h w a ł ę Nr LVIII/730/2022***

w sprawie wyrażenia zgody na zbycie i określenie trybu zbycia przez Gminę Stalowa Wola udziałów posiadanych w spółce pod nazwą EURO-PARK STALOWA WOLA spółka z ograniczoną odpowiedzialnością.

**Ad. 8**

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości gruntowej (dot. działek nr 13 i nr 26).

Działka nr 13 o pow. 10,9338 ha i nr 26 o pow. 3,3624 ha położona jest w województwie lubelskim, powiecie ryckim, Gminie Stężyca, obręb 0006-Krukówka.

Działki stanowią własność osób fizycznych, którzy złożyli ofertę sprzedaży ww. nieruchomości gruntowych.

Gmina Stalowa Wola zamierza nabyć ww. działki w związku z możliwością utworzenia Strategicznego Parku Inwestycyjnego.

Będzie on obejmował tereny będące obecnie własnością Skarbu Państwa w zarządzie Lasów Państwowych - Nadleśnictwa Rozwadów, a znajdujące się na terenie naszej Gminy, w sąsiedztwie obecnej strefy przemysłowej. Aby było możliwe przeznaczenie tychże nieruchomości na cele utworzenia Parku Inwestycyjnego, konieczne jest dokonanie zamiany za inne nieruchomości, na których będzie możliwe prowadzenie przez Lasy Państwowe gospodarki leśnej.

Zatem po nabyciu w/w nieruchomości, Gmina Stalowa Wola dokona zamiany nabytej nieruchomości ze Skarbem Państwa - Lasami Państwowymi, na nieruchomości przeznaczone na utworzenie Parku Inwestycyjnego.

Docelowo teren Parku Inwestycyjnego będzie obejmował 996 ha, natomiast Gmina Stalowa Wola nie posiada tak dużej ilości terenów leśnych, by móc zamienić je z Lasami Państwowymi.

Ustawa o szczególnych rozwiązaniach związanych ze specjalnym przeznaczeniem gruntów leśnych, będzie umożliwiała dokonanie zamian gruntów leśnych tylko w okresie 2 lat od wejścia w życie ustawy.

Mając powyższe na uwadze nabycie w/w działki jest zasadne.

Komisja Gospodarki Komunalnej, Geodezji, Architektury i Ochrony Środowiska zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

**Głosowano w sprawie:**  
Projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości gruntowej (dot. działek nr 13 i nr 26)   
  
**Wyniki głosowania**  
ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2  
  
Wyniki imienne:  
ZA (21)  
Jerzy Augustyn, Mariusz Bajek, Leszek Brzeziński, Renata Butryn, Maria Chojnacka, Łukasz Durek, Joanna Grobel-Proszowska, Ilona Kaczmarek, Andrzej Kochan, Agata Krzek, Paweł Madej, Lucjan Małek, Damian Marczak, Karolina Paleń, Dariusz Przytuła, Piotr Rut, Jan Sibiga, Stanisław Sobieraj, Andrzej Szymonik, Łukasz Warchoł, Franciszek Zaborowski  
NIEOBECNI (2)  
Elżbieta Kulpa, Paulina Miśko

Rada Miejska w głosowaniu imiennym przy 21 głosach za podjęła

***U c h w a ł ę Nr LVIII/731/2022***

w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości gruntowej (dot. działek nr 13 i nr 26).

**Ad.9**

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości (dot. działek nr 444,445,446,447).

Działki nr 444 o pow. 0,8620 ha, nr 445 o pow. 0,6233 ha, nr 446 o pow. 0,7138 ha oraz nr 447 o pow. 0,7504 ha położone są w województwie podkarpackim, powiecie niżańskim, Gminie Ulanów, obręb 0011, Huta Deręgowska. Ww. działki stanowią własność osób fizycznych, którzy złożyli ofertę sprzedaży tych nieruchomości gruntowych.

Gmina Stalowa Wola zamierza nabyć w/w działki w związku z możliwością utworzenia Strategicznego Parku Inwestycyjnego.

Będzie on obejmował tereny będące obecnie własnością Skarbu Państwa w zarządzie Lasów Państwowych - Nadleśnictwa Rozwadów, a znajdujące się na terenie naszej Gminy, w sąsiedztwie obecnej strefy przemysłowej. Aby było możliwe przeznaczenie tychże nieruchomości na cele utworzenia Parku Inwestycyjnego, konieczne jest dokonanie zamiany za inne nieruchomości, na których będzie możliwe prowadzenie przez Lasy Państwowe gospodarki leśnej.

Zatem po nabyciu w/w nieruchomości, Gmina Stalowa Wola dokona zamiany nabytej nieruchomości ze Skarbem Państwa - Lasami Państwowymi, na nieruchomości przeznaczone na utworzenie Parku Inwestycyjnego.

Docelowo teren Parku Inwestycyjnego będzie obejmował 996 ha, natomiast Gmina Stalowa Wola nie posiada tak dużej ilości terenów leśnych, by móc zamienić je z Lasami Państwowymi.

Ustawa o szczególnych rozwiązaniach związanych ze specjalnym przeznaczeniem gruntów leśnych, będzie umożliwiała dokonanie zamian gruntów leśnych tylko w okresie 2 lat od wejścia w życie ustawy.

Mając powyższe na uwadze nabycie w/w działek jest zasadne.

Komisja Gospodarki Komunalnej, Geodezji, Architektury i Ochrony Środowiska zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

**Głosowano w sprawie:**  
Projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości (dot. działek nr 444, 445, 446, 447)   
  
**Wyniki głosowania**  
ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2  
  
Wyniki imienne:  
ZA (21)  
Jerzy Augustyn, Mariusz Bajek, Leszek Brzeziński, Renata Butryn, Maria Chojnacka, Łukasz Durek, Joanna Grobel-Proszowska, Ilona Kaczmarek, Andrzej Kochan, Agata Krzek, Paweł Madej, Lucjan Małek, Damian Marczak, Karolina Paleń, Dariusz Przytuła, Piotr Rut, Jan Sibiga, Stanisław Sobieraj, Andrzej Szymonik, Łukasz Warchoł, Franciszek Zaborowski  
NIEOBECNI (2)  
Elżbieta Kulpa, Paulina Miśko

Rada Miejska w głosowaniu imiennym przy 21 głosach za podjęła

***U c h w a ł ę Nr LVIII/733/2022***

w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości (dot. działek nr 444, 445, 446, 447).

**Ad.10**

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości gruntowej (dot. działki nr 209/15).

Działka nr 209/15 o pow. 33,67 ha położona jest w województwie lubelskim, powiecie włodawskim, Gminie Wola Uhruska, obręb 0004 Macoszyn Duży.

Ww. działka stanowi własność osoby fizycznej, która złożyła ofertę sprzedaży tej nieruchomości gruntowej.

Gmina Stalowa Wola zamierza nabyć w/w działkę w związku z możliwością utworzenia Strategicznego Parku Inwestycyjnego.

Będzie on obejmował tereny będące obecnie własnością Skarbu Państwa w zarządzie Lasów Państwowych - Nadleśnictwa Rozwadów, a znajdujące się na terenie naszej Gminy, w sąsiedztwie obecnej strefy przemysłowej. Aby było możliwe przeznaczenie tychże nieruchomości na cele utworzenia Parku Inwestycyjnego, konieczne jest dokonanie zamiany za inne nieruchomości, na których będzie możliwe prowadzenie przez Lasy Państwowe gospodarki leśnej.

Zatem po nabyciu w/w nieruchomości, Gmina Stalowa Wola dokona zamiany nabytej nieruchomości ze Skarbem Państwa - Lasami Państwowymi, na nieruchomości przeznaczone na utworzenie Parku Inwestycyjnego.

Docelowo teren Parku Inwestycyjnego będzie obejmował 996 ha, natomiast Gmina Stalowa Wola nie posiada tak dużej ilości terenów leśnych, by móc zamienić je z Lasami Państwowymi.

Ustawa o szczególnych rozwiązaniach związanych ze specjalnym przeznaczeniem gruntów leśnych, będzie umożliwiała dokonanie zamian gruntów leśnych tylko w okresie 2 lat od wejścia w życie ustawy.

Mając powyższe na uwadze nabycie w/w działki jest zasadne.

Komisja Gospodarki Komunalnej, Geodezji, Architektury i Ochrony Środowiska zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

**Głosowano w sprawie:**  
Projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości gruntowej (dot. działki nr 209/15)   
  
**Wyniki głosowania**  
ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2  
  
Wyniki imienne:  
ZA (21)  
Jerzy Augustyn, Mariusz Bajek, Leszek Brzeziński, Renata Butryn, Maria Chojnacka, Łukasz Durek, Joanna Grobel-Proszowska, Ilona Kaczmarek, Andrzej Kochan, Agata Krzek, Paweł Madej, Lucjan Małek, Damian Marczak, Karolina Paleń, Dariusz Przytuła, Piotr Rut, Jan Sibiga, Stanisław Sobieraj, Andrzej Szymonik, Łukasz Warchoł, Franciszek Zaborowski  
NIEOBECNI (2)  
Elżbieta Kulpa, Paulina Miśko

Rada Miejska w głosowaniu imiennym przy 21 głosach za podjęła

***U c h w a ł ę Nr LVIII/733/2022***

w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości gruntowej (dot. działki nr 209/15).

**Ad.11**

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości (dot. działki nr 952/6).

Działka nr 952/6 obr. 2-Rozwadów położona jest w obszarze, dla którego obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego przestrzennego osiedla Piaski I w Stalowej Woli zatw. Uchwałą Nr XXX/526/08 Rady Miejskiej w Stalowej Woli z dnia 19 września 2008 r. Zgodnie z ustaleniami planu w/w działka położona jest w obszarze oznaczonym na rysunku planu symbolem 31MN - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.

Konfiguracja działki i brak dostępu do drogi publicznej powoduje, że nie może ona stanowić odrębnej działki budowlanej i przeznaczona może być jedynie na poprawienie warunków zagospodarowania działek 951 lub 952/4 obr. 2-Rozwadów w celu ich prawidłowego zagospodarowania i użytkowania.

Działka nr 952/6 obr. 2-Rozwadów przeznaczona zostanie do sprzedaży w drodze przetargu ograniczonego do właścicieli nieruchomości sąsiednich – właściciela działki nr 951 i 952/4 obr. 2-Rozwadów.

Komisja Gospodarki Komunalnej, Geodezji, Architektury i Ochrony Środowiska zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

**Głosowano w sprawie:**  
Projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości (dot. działki nr 952/6)   
  
**Wyniki głosowania**  
ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2  
  
Wyniki imienne:  
ZA (21)  
Jerzy Augustyn, Mariusz Bajek, Leszek Brzeziński, Renata Butryn, Maria Chojnacka, Łukasz Durek, Joanna Grobel-Proszowska, Ilona Kaczmarek, Andrzej Kochan, Agata Krzek, Paweł Madej, Lucjan Małek, Damian Marczak, Karolina Paleń, Dariusz Przytuła, Piotr Rut, Jan Sibiga, Stanisław Sobieraj, Andrzej Szymonik, Łukasz Warchoł, Franciszek Zaborowski  
NIEOBECNI (2)  
Elżbieta Kulpa, Paulina Miśko  
  
Rada Miejska w głosowaniu imiennym przy 21 głosach za podjęła

***U c h w a ł ę Nr LVIII/734/2022***

w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości (dot. działki nr 952/6).

**Ad.12**

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości (dot. działki nr 1147/22, części działki nr 835/26).

Nieruchomości określone w „Wykazie nieruchomości przeznaczonych do dzierżawy” stanowiącym załącznik nr 1 do niniejszej uchwały, przeznacza się do wydzierżawienia na dalszy okres z wyjątkiem pozycji 15 i 20 dot. zawarcia umów z nowymi podmiotami.

Biorąc pod uwagę fakt, że dzierżawione nieruchomości zostały zagospodarowane i są w odpowiedni sposób utrzymane, zapewnią gminie przychody z tytułu czynszu dzierżawnego i podatku od nieruchomości – podjęcie uchwały jest uzasadnione.

Komisja Gospodarki Komunalnej, Geodezji, Architektury i Ochrony Środowiska zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Komisja Budżetu pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Mieszkaniowa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Głosowano w sprawie:**  
Projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości (dot. działki nr 1147/22, części działki 835/26)   
  
**Wyniki głosowania**  
ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2  
  
Wyniki imienne:  
ZA (21)  
Jerzy Augustyn, Mariusz Bajek, Leszek Brzeziński, Renata Butryn, Maria Chojnacka, Łukasz Durek, Joanna Grobel-Proszowska, Ilona Kaczmarek, Andrzej Kochan, Agata Krzek, Paweł Madej, Lucjan Małek, Damian Marczak, Karolina Paleń, Dariusz Przytuła, Piotr Rut, Jan Sibiga, Stanisław Sobieraj, Andrzej Szymonik, Łukasz Warchoł, Franciszek Zaborowski  
NIEOBECNI (2)  
Elżbieta Kulpa, Paulina Miśko

Rada Miejska w głosowaniu imiennym przy 21 głosach za podjęła

***U c h w a ł ę Nr LVIII/735/2022***

w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości (dot. działki nr 1147/22, części działki nr 835/26).

**Ad.13**

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na rozłożenie na raty należności czynszowej (dot. kwoty 23.382,23zł).

Zgodnie z § 10 ust. 1 pkt 4 Uchwały Nr LXVII/1102/10 Rady Miejskiej w Stalowej Woli z dnia 30 czerwca 2010 r. w sprawie określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, przypadających Gminie Stalowa Wola i jej jednostkom podległym oraz warunki dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną do umarzania, odraczania terminów lub rozkładania na raty spłat należności przekraczających 15.000 zł jest uprawniony Prezydent Miasta, po uzyskaniu zgody Rady Miejskiej.

Pani (anonimizacja) zwróciła się z prośbą o rozłożenie na raty zaległości czynszowych wynikających z sądowych nakazów zapłaty sygn. akt: VII Nc 2487/05, VII Nc 720/07 oraz I Nc 1042/09, I C 243/13 naliczonych za korzystanie z lokalu mieszkalnego mieszczącego się przy ul. (anonimizacja) w Stalowej Woli. Zgodnie z zaświadczeniem Zakładu Administracji Budynków w Stalowej Woli zaległości wynikające z ww. nakazów zapłaty wraz z poniesionymi kosztami eksmisji wynoszą 23.382,23 zł. Do spłaty przez ww. pozostaną odsetki naliczone w łącznej wysokości 35.482,38 zł.

Umowa najmu lokalu przy ul. (anonimizacja) w Stalowej Woli została wypowiedziana pani (anonimizacja) w dniu 7 lutego 2001 roku. Do spłaty kwot wynikających z ww. sądowych nakazów zapłaty zobowiązani zostali: pani (anonimizacja) oraz jej dzieci - (anonimizacja) oraz (anonimizacja). Obecnie pani (anonimizacja) oraz pani (anonimizacja) nie posiadają kontaktu z (anonimizacja) od ok. 10 lat, a każda z nich prowadzi odrębne gospodarstwo domowe. Głównym źródłem utrzymania pani (anonimizacja) jest emerytura wypłacana przez ZUS, która netto w skali jednego miesiąca powinna wynosić 2.353,00 zł jednak po ściągnięciach komorniczych wynosi 1.703,28 zł. Córka pani (anonimizacja), pani (anonimizacja) prowadzi 3-osobowe gospodarstwo domowe. Jest osobą bezrobotną, zarejestrowaną w Powiatowym Urzędzie Pracy bez prawa do zasiłku. Zgodnie ze złożonym oświadczeniem ma przyznane świadczenie wychowawcze 500+ wypłacane na córkę (anonimizacja).

Pani (anonimizacja) oraz pani (anonimizacja) z pełną odpowiedzialnością zadeklarowały spłatę zaległości głównych wynikających z nakazów zapłaty w części przypadającej panu (anonimizacja) i wystąpiły o możliwość spłaty zadłużenia miesięcznych ratach w wysokości 600,00 zł.

Komisja Gospodarki Komunalnej, Geodezji, Architektury i Ochrony Środowiska zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Komisja Budżetu pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Mieszkaniowa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Głosowano w sprawie:**  
Projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na rozłożenie na raty należności czynszowej (dot. kwoty 23 382,23zł)   
  
**Wyniki głosowania**  
ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2  
  
Wyniki imienne:  
ZA (21)  
Jerzy Augustyn, Mariusz Bajek, Leszek Brzeziński, Renata Butryn, Maria Chojnacka, Łukasz Durek, Joanna Grobel-Proszowska, Ilona Kaczmarek, Andrzej Kochan, Agata Krzek, Paweł Madej, Lucjan Małek, Damian Marczak, Karolina Paleń, Dariusz Przytuła, Piotr Rut, Jan Sibiga, Stanisław Sobieraj, Andrzej Szymonik, Łukasz Warchoł, Franciszek Zaborowski  
NIEOBECNI (2)  
Elżbieta Kulpa, Paulina Miśko

Rada Miejska w głosowaniu imiennym przy 21 głosach za podjęła

***U c h w a ł ę Nr LVIII/736/2022***

w sprawie wyrażenia zgody na rozłożenie na raty należności czynszowej (dot. kwoty 23.382,23zł).

**Ad. 14**

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na umorzenie należności czynszowej (dot. kwoty 23.271,61zł).

Zgodnie z § 10 ust. 1 pkt 4 Uchwały Nr LXVII/1102/10 Rady Miejskiej w Stalowej Woli z dnia 30 czerwca 2010 r. w sprawie określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, przypadających Gminie Stalowa Wola i jej jednostkom podległym oraz warunki dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną do umarzania, odraczania terminów lub rozkładania na raty spłat należności przekraczających 15.000 zł jest uprawniony Prezydent Miasta, po uzyskaniu zgody Rady Miejskiej. Natomiast, na podstawie z § 6 ust. 1 pkt 1 przytoczonej Uchwały, należność może być umorzona w sytuacji gdy dłużnik zmarł.

Zakład Administracji Budynków w Stalowej Woli zwrócił się z prośbą o umorzenie zaległości zasądzonych nakazem zapłaty o sygn. akt: I Nc 546/11 oraz I Nc 611/14 wraz z odsetkami oraz w łącznej wysokości 23.271,61 zł. W rozbiciu kwota tytułem należności głównych wynosi 13.933,21 zł, natomiast odsetki wynoszą 9.338,40 zł. Wymienione zaległości obciążają pana (anonimizacja), który zmarł w dniu 15 kwietnia 2017 roku.

Pan (anonimizacja) zajmował lokal mieszkalny położony przy ul. (anonimizacja) w Stalowej Woli nie regulując należności związanych z zapłatą czynszu i opłat za korzystanie z lokalu. Zamieszkując w lokalu pomimo wygaśnięcia umowy najmu, pan (anonimizacja) nie dokonywał wpłat należnego Gminie odszkodowania z tytułu bezumownego zajmowania przedmiotowego lokalu, co doprowadziło do pogłębiania się występujących zaległości. Pomimo wzywania pana (anonimizacja) do dokonywania dobrowolnej spłaty zadłużenia, roszczenia nie zostały zaspokojone, a Zakład Administracji Budynków w Stalowej Woli zabezpieczył występujące zaległości w drodze postępowania sądowego, które zakończyło się wydaniem ww. nakazów zapłaty.

Z ustaleń administracji wynika, że pan (anonimizacja) był osobą samotną (stan cywilny: kawaler), przez wiele lat znajdującą się w szczególnie trudnej sytuacji zdrowotnej i finansowej. Próby skierowania ewentualnych roszczeń w stosunku do ewentualnych spadkobierców mogłyby okazać się bezskuteczne, a ewentualne dochodzenie kwoty zadłużenia na drodze postępowania sądowego od spadkobierców to dodatkowe koszty, które w zestawieniu z łączną kwotą zadłużenia mogą okazać się niewspółmiernie wysokie, zaś sama egzekucja bezskuteczna.

W ocenie administratora gminnych zasobów komunalnych odzyskanie należności czynszowych jest niemożliwe wobec czego zasadne jest ich umorzenie w całości.

Komisja Gospodarki Komunalnej, Geodezji, Architektury i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Budżetu pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Mieszkaniowa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Głosowano w sprawie:**  
Projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na umorzenie należności czynszowej (dot. kwoty 23.271,61zł)   
  
**Wyniki głosowania**  
ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2  
  
Wyniki imienne:  
ZA (17)  
Jerzy Augustyn, Mariusz Bajek, Renata Butryn, Maria Chojnacka, Łukasz Durek, Joanna Grobel-Proszowska, Ilona Kaczmarek, Andrzej Kochan, Paweł Madej, Lucjan Małek, Karolina Paleń, Dariusz Przytuła, Piotr Rut, Jan Sibiga, Stanisław Sobieraj, Łukasz Warchoł, Franciszek Zaborowski  
WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)  
Leszek Brzeziński, Agata Krzek, Damian Marczak, Andrzej Szymonik  
NIEOBECNI (2)  
Elżbieta Kulpa, Paulina Miśko

Rada Miejska w głosowaniu imiennym przy 17 głosach za i 4 wstrzymujących się podjęła

***U c h w a ł ę Nr LVIII/737/2022***

w sprawie wyrażenia zgody na umorzenie należności czynszowej (dot. kwoty 23.271,61zł).

**Ad. 15**

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na umorzenie należności czynszowej (dot. kwoty 74.640,16zł).

Zgodnie z § 10 ust. 1 pkt 4 Uchwały Nr LXVII/1102/10 Rady Miejskiej w Stalowej Woli z dnia 30 czerwca 2010 r. w sprawie określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, przypadających Gminie Stalowa Wola i jej jednostkom podległym oraz warunki dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną do umarzania, odraczania terminów lub rozkładania na raty spłat należności przekraczających 15.000 zł jest uprawniony Prezydent Miasta, po uzyskaniu zgody Rady Miejskiej. Natomiast, na podstawie z § 6 ust. 1 pkt 1 przytoczonej Uchwały, należność może być umorzona w sytuacji gdy dłużnik zmarł.

Zakład Administracji Budynków w Stalowej Woli zwrócił się z prośbą o umorzenie zaległości niezasądzonych i zasądzonych nakazem zapłaty o sygn. akt: I Nc 593/21, I Nc 1621/18, I Nc 233/12, VII Nc 605/09, VII Nc 1568/06, VII Nc 939/04 wraz z odsetkami oraz zaległości wg cesji PEC wraz z odsetkami w łącznej wysokości 74.640,16 zł (64.383,53 zł dotyczy zaległości z lokalu przy ul. (anonimizacja), 10.256,63 zł lokalu przy ul. (anonimizacja). W rozbiciu kwota tytułem należności głównych wynosi 39.242,90 zł, natomiast odsetki wynoszą 35.397,26 zł.

Ww. zaległości obciążają pana (anonimizacja), który zmarł w dniu 4 listopada 2021 roku. Początkowo, na podstawie umowy najmu zawartej na czas nieokreślony pan (anonimizacja) zajmował lokal mieszkalny położony przy ul. (anonimizacja) w Stalowej Woli, a umowa została wypowiedziana najemcy z powodu zaległości w zapłacie czynszu i innych opłat. Ze względu na rosnące zadłużenie w 2011 roku doszło do dobrowolnej zamiany lokalu przy ul. (anonimizacja) na lokal socjalny o mniejszej powierzchni położony przy ul. (anonimizacja) w Stalowej Woli. W czasie trwania ostatniej umowy najmu lokalu socjalnego (2016-2017) pan (anonimizacja) nie dokonywał bieżących należności związanych z zapłatą czynszu i opłat wynikających za korzystanie z lokalu, a od czasu wygaśnięcia tej umowy nie uiszczał także odszkodowania z tytułu z jego bezumownego korzystania.

Pan (anonimizacja) nie podjął spłaty zasądzonych zadłużeń widniejących na lokalach. Postępowanie egzekucyjne prowadzone przez komornika sądowego przeciwko byłemu najemcy zostało zakończone jako bezskuteczne, a przeprowadzone czynności zmierzające do ustalenia składników majątkowych dłużnika nie przyniosły rezultatów. Ostatnie postępowanie prowadzone przez komornika zostało umorzone w związku ze śmiercią dłużnika. Komornik nie ustalił innych istotnych w odniesieniu do prowadzonych postępowań egzekucyjnych informacji na temat majątku pana (anonimizacja) pozwalającego na wyegzekwowanie dochodzonych należności.

Z ustaleń administracji wynika, że pan (anonimizacja) był osobą samotną (stan cywilny: kawaler), przez wiele lat znajdującą się w szczególnie trudnej sytuacji zdrowotnej i finansowej. Próby skierowania ewentualnych roszczeń w stosunku do ewentualnych spadkobierców mogłyby okazać się bezskuteczne, a ewentualne dochodzenie kwoty zadłużenia na drodze postępowania sądowego od spadkobierców to dodatkowe koszty, które w zestawieniu z łączną kwotą zadłużenia mogą okazać się wysokie, zaś sama egzekucja bezskuteczna.

W ocenie administratora gminnych zasobów komunalnych odzyskanie należności czynszowych jest niemożliwe wobec czego zasadne jest ich umorzenie w całości.

Komisja Gospodarki Komunalnej, Geodezji i Architektury pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Budżetu pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Mieszkaniowa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Głosowano w sprawie:**

Projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na umorzenie należności czynszowej (dot. kwoty 74.640,16zł)   
  
**Wyniki głosowania**  
ZA: 13, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 7, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2  
  
Wyniki imienne:  
ZA (13)  
Jerzy Augustyn, Mariusz Bajek, Maria Chojnacka, Łukasz Durek, Ilona Kaczmarek, Andrzej Kochan, Paweł Madej, Lucjan Małek, Karolina Paleń, Piotr Rut, Jan Sibiga, Stanisław Sobieraj, Franciszek Zaborowski  
PRZECIW (1)  
Joanna Grobel-Proszowska  
WSTRZYMUJĘ SIĘ (7)  
Leszek Brzeziński, Renata Butryn, Agata Krzek, Damian Marczak, Dariusz Przytuła, Andrzej Szymonik, Łukasz Warchoł  
NIEOBECNI (2)  
Elżbieta Kulpa, Paulina Miśko  
  
  
Rada Miejska w głosowaniu imiennym przy 13 głosach za, 1 przeciwnym i 7 wstrzymujących się podjęła

***U c h w a ł ę Nr LVIII/738/2022***

w sprawie wyrażenia zgody na umorzenie należności czynszowej (dot. kwoty 74.640,16zł).

***Ad. 16***

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na umorzenie należności czynszowej (dot. kwoty 25.628,32zł).

Zgodnie z § 10 ust. 1 pkt 4 Uchwały Nr LXVII/1102/10 Rady Miejskiej w Stalowej Woli z dnia 30 czerwca 2010 r. *w sprawie określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, przypadających Gminie Stalowa Wola i jej jednostkom podległym oraz warunki dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną* do umarzania, odraczania terminów lub rozkładania na raty spłat należności przekraczających 15.000 zł jest uprawniony Prezydent Miasta, po uzyskaniu zgody Rady Miejskiej. Natomiast, na podstawie z § 6 ust. 1 pkt 5 przytoczonej Uchwały, należność może być umorzona w sytuacji, gdy zachodzi ważny interes dłużnika lub interes publiczny.

Pani (anonimizacja) w dniu 2 listopada 2022r. złożyła podanie o umorzenie odsetek naliczonych od zaległości czynszowych widniejących na lokalu położonym przy ul. (anonimizacja) w Stalowej Woli w łącznej wysokości 25.628,32 zł (stan na dzień 18.11.2022r.)

Zgodnie z sądowymi nakazami zapłaty do spłaty ww. odsetek zobowiązani są:

1. sygn. akt V Nc 460/02 – pani (anonimizacja) – dotyczy kwoty 2.729,51 zł

2. sygn. akt I Nc 827/11 – pani (anonimizacja) oraz jej synowie: pan (anonimizacja) oraz pan (anonimizacja) – dotyczy kwoty 8.035,53 zł

3. odsetki od cesji PEC – pani (anonimizacja) – dotyczy kwoty 14.859,96 zł.

Na lokalu widnieje jeszcze zaległość bieżąca w wysokości 3,32 zł.

Pani (anonimizacja) wraz z synem (anonimizacja) prowadzi obecnie dwuosobowe gospodarstwo domowe. Syn (anonimizacja) jest uczniem IV klasy Regionalnego Centrum Edukacji Zawodowej w Nisku i jego źródłem utrzymania są dobrowolne alimenty wypłacane przez ojca. Pani (anonimizacja) pracuje na 4/8 etatu w (anonimizacja), ponadto wykonuje prace dodatkową na podstawie umowy zlecenia. Ich wspólny dochód w przeliczeniu na 1 członka w rodzinie wynosi 1.290,11 zł netto miesięcznie.

Pan (anonimizacja) prowadzi jednoosobowe gospodarstwo domowe. Zgodnie z deklaracją o wysokości dochodów jego miesięczny dochód wynosi 4.8770,02 zł netto. Z wynagrodzenia prowadzone jest komornicze postępowanie egzekucyjne na rzecz Gminy Stalowa Wola w wysokości ok. 2.500,00 zł/miesięcznie.

Pan (anonimizacja) prowadzi wraz z żoną dwuosobowe gospodarstwo domowe. Ich wspólny dochód w przeliczeniu na 1 członka w rodzinie wynosi 3.586,68 zł netto miesięcznie.

Komisja Gospodarki Komunalnej, Geodezji i Architektury pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Budżetu pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Mieszkaniowa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Pani rana Renata Butryn powiedziała, że na komisji pytała o umorzenie odsetek od długu, który został spłacony. Otrzymała pisemne wyjaśnienia, że osoba wynajmująca to mieszkanie zaciągnęła pożyczkę na spłatę długu. Do umorzenia pozostały tylko odsetki. Pani radna zapowiedziała złożenie interpelacji, ponieważ wielokrotnie pytała o liczbę osób wynajmujących mieszkania komunalne, którzy wystąpili w latach 2015- 2022 o umorzenie odsetek naliczonych od zaległości czynszowych i na jaką kwotę. Kolejne pytanie to ile osób po uzyskaniu zgody na umorzenie i po uregulowaniu sytuacji prawnej zadłużonego mieszkania skorzystało z bonifikaty i dokonało zakupu mieszkania. Wynika z tego, że miasto przekazuje osobom, które zadłużały swoje mieszkania podwójną premię. Pani radna prosi o pisemne odpowiedzi na pytania. Kolejna kwestia dotyczy umorzenia kwoty 74 000 zł po śmierci najemcy. W tym kontekście pani radna Renata Butryn prosi o odpowiedź dot. przedawnienia zadłużenia czynszowego, a także ile roszczeń czynszowych w mieszkaniach komunalnych i socjalnych uległo przedawnieniu, gdzie gmina nie ma podstaw prawnych do egzekwowania długu. Pani radna prosi również o konkretne kwoty w tych zagadnieniach. Po otrzymaniu odpowiedzi na interpelację prosi o debatę na ten temat, ponieważ jest to nie do przyjęcia, że jedni płacą, a inni zadłużają mieszkania, a następnie mają to umarzane. Pani radna zauważyła, iż osoby, które znajdą się w trudnej sytuacji nie pozwalającej regulować należności na bieżąco, mogą zwrócić się po pomoc do MOPS-u lub innych organizacji z prośbą o wsparcie.

**Głosowano w sprawie:**  
Projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na umorzenie należności czynszowej (dot. kwoty 25.628,32zł)   
  
**Wyniki głosowania**  
ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 7, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2  
  
Wyniki imienne:  
ZA (14)  
Jerzy Augustyn, Mariusz Bajek, Maria Chojnacka, Łukasz Durek, Joanna Grobel-Proszowska, Ilona Kaczmarek, Andrzej Kochan, Paweł Madej, Lucjan Małek, Karolina Paleń, Piotr Rut, Jan Sibiga, Stanisław Sobieraj, Franciszek Zaborowski  
WSTRZYMUJĘ SIĘ (7)  
Leszek Brzeziński, Renata Butryn, Agata Krzek, Damian Marczak, Dariusz Przytuła, Andrzej Szymonik, Łukasz Warchoł  
NIEOBECNI (2)  
Elżbieta Kulpa, Paulina Miśko  
  
Rada Miejska w głosowaniu imiennym przy 14 głosach za i 7 wstrzymujuących się podjęła

***U c h w a ł ę Nr LVIII/739/2022***

w sprawie wyrażenia zgody na umorzenie należności czynszowej (dot. kwoty 25.628,32zł).

**Ad. 17**

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny nieruchomości.

Wykaz lokali mieszkalnych sprzedawanych na rzecz najemców

|  |  |
| --- | --- |
| LP. | Położenie sprzedawanego lokalu mieszalnego  (ulica, numer budynku, lokalu oraz data podpisania umowy najmu) |
| 1. | (anonimizacja) umowa najmu z dnia 16.02.2015 r. |
| 2. | (anonimizacja) umowa najmu z dnia 17.01.2022 r., najemca zameldowany od 05.07.2010 do 11.04.2017 oraz od 20.08.2020 r. |
| 3. | (anonimizacja) umowa najmu z dnia 25.05.2021 r. , poprzednia umowa z 2014 r. |
| 4. | (anonimizacja) umowa najmu z dnia 21.10.2019 r., poprzednia umowa z 2002 r. |
| 5. | (anonimizacja) umowa najmu z dnia 01.08.2010 r. |

Komisja Gospodarki Komunalnej, Geodezji i Architektury pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Budżetu pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Mieszkaniowa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Głosowano w sprawie:**  
Projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny nieruchomości   
  
**Wyniki głosowania**  
ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2  
  
Wyniki imienne:  
ZA (17)  
Jerzy Augustyn, Mariusz Bajek, Maria Chojnacka, Łukasz Durek, Joanna Grobel-Proszowska, Andrzej Kochan, Agata Krzek, Paweł Madej, Lucjan Małek, Damian Marczak, Karolina Paleń, Piotr Rut, Jan Sibiga, Stanisław Sobieraj, Andrzej Szymonik, Łukasz Warchoł, Franciszek Zaborowski  
WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)  
Leszek Brzeziński, Renata Butryn, Ilona Kaczmarek, Dariusz Przytuła  
NIEOBECNI (2)  
Elżbieta Kulpa, Paulina Miśko

Rada Miejska w głosowaniu imiennym przy 17 głosach za i 4 wstrzymujących się podjęła

***U c h w a ł ę Nr LVIII/740/2022***

w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny nieruchomości.

**Ad. 18**

Projekt uchwały w sprawie określenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych lub osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków i transportu nieczystości ciekłych oraz odbierania odpadów komunalnych.

Komisja Gospodarki Komunalnej, Geodezji, Architektury i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Pani radna Joanna Grobel- Proszowska zapytała od kogo odbiorca nieczystości pobiera opłatę.

Pani Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska Patrycja Jędruch powiedziała, że zarówno w przypadku odpadów komunalnych jak i ścieków opłata jest ponoszona przez właściciela nieruchomości.

**Głosowano w sprawie:**  
Projektu uchwały w sprawie określenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych lub osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków i transportu nieczystości ciekłych oraz odbierania odpadów komunalnych   
  
**Wyniki głosowania**  
ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2  
  
Wyniki imienne:  
ZA (20)  
Jerzy Augustyn, Mariusz Bajek, Renata Butryn, Maria Chojnacka, Łukasz Durek, Joanna Grobel-Proszowska, Ilona Kaczmarek, Andrzej Kochan, Agata Krzek, Paweł Madej, Lucjan Małek, Damian Marczak, Karolina Paleń, Dariusz Przytuła, Piotr Rut, Jan Sibiga, Stanisław Sobieraj, Andrzej Szymonik, Łukasz Warchoł, Franciszek Zaborowski  
WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)  
Leszek Brzeziński  
NIEOBECNI (2)  
Elżbieta Kulpa, Paulina Miśko  
  
Rada Miejska w głosowaniu imiennym przy 20 głosach za i 1 wstrzymującym się podjęła

***U c h w a ł ę Nr LVIII/741/2022***

w sprawie określenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych lub osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków i transportu nieczystości ciekłych oraz odbierania odpadów komunalnych.

**Ad. 19**

Projekt uchwały w sprawie powierzenia Miejskiemu Zakładowi Komunalnemu Spółce z ograniczoną odpowiedzialnością w Stalowej Woli wykonywania zadania własnego gminy z zakresu kultury fizycznej i turystyki – system roweru miejskiego na terenie miasta Stalowej Woli na lata 2023-2026.

Istniejąca infrastruktura ścieżek rowerowych oraz dotychczas zebrane doświadczenia z funkcjonowania systemu roweru miejskiego w latach 2017-2018 oraz 2019-2022 stwarzają warunki do kontynuacji zadań własnych Gminy z zakresu kultury fizycznej i turystyki poprzez funkcjonowanie ogólnodostępnego systemu roweru miejskiego, na okres kolejnych 4 lat: 2023-2026.

Funkcjonowanie systemu roweru miejskiego na lata 2023-2026 przyczyni się  
do utrwalenia pozytywnych tendencji wśród mieszkańców, takich jak większa mobilność i aktywność fizyczna. Dodatkowo, odpowiednio zaplanowana sieć stacji wypożyczania rowerów ułatwi dostęp do instytucji publicznych dla mieszkańców oraz zwiększy atrakcyjność turystyczną miasta.

W celu zapewnienia prawidłowego świadczenia usługi systemu roweru miejskiego, zadanie to zostanie powierzone podległej spółce miejskiej - Miejskiemu Zakładowi Komunalnemu Sp. z o.o.

Komisja Gospodarki Komunalnej, Geodezji i Architektury pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Pan radny Damian Marczak zapytał czy uchwała będzie skutkowała utworzeniem przez Miejski Zakład Komunalny własnego systemu roweru miejskiego lub czy zostanie przeprowadzone postępowanie przetargowe w celu wyłonienia przedsiębiorcy. Jeżeli zadanie ma zostać przekazane do MZK, pan radny zastanawia się czy ma to sens. Przypomniał spór dotyczący powierzenia Miejskiemu Zakładowi Komunalnemu zarządzania zielenią miejską. Przyznał, że to była najbardziej burzliwa debata z panem Prezydentem i do tej pory zdania na ten temat są podzielone. Pan radny zwrócił uwagę, iż 2 lata temu przy podejmowaniu uchwały dot. zieleni miejskiej przekazywano na ten cel kwotę 4 000 000 zł. W projekcie budżetu na rok 2023 zapewniono 2 760 000 zł, co daje prawie 1 500 000zł mniej niż w uchwale pierwotnej. Jeżeli powierzenie roweru miejskiego MZK ma się odbywać w ten sam sposób jak powierzenie zieleni miejskiej, pan radny będzie przeciwny podjęciu uchwały. Poprosił o dokładne wyjaśnienie procedury w tym zakresie i jaka będzie rola Miejskiego Zakładu Komunalnego.

Pan Andrzej Wojtaś Zastępca Naczelnika Wydziału Realizacji Inwestycji i Transportu powiedział, że do tej pory operatorem systemu roweru miejskiego był Miejski Zakład Komunalny i nie nastąpi żadna zmiana w tym zakresie. Gmina nie organizowała systemu, tylko MZK w imieniu gminy . Wytłumaczył, że jeżeli ma funkcjonować zintegrowany system komunikacji w mieście, podjęcie uchwały jest jak najbardziej zasadne, stanowi to dopełnienie systemu. Wyraził zdziwienie reakcją radnych, którzy wcześniej głosowali nad uchwałami powierzającymi zadania MZK.

Pan radny Damian Marczak powiedział, że rozliczanie odbywało się zgodnie z przetargiem i miasto przekazywało odgórnie kwotę do MZK.

Pan Andrzej Wojtaś Zastępca Naczelnika Wydziału Realizacji Inwestycji i Transportu odpowiedział, iż nie zachodzi żadna zmiana, a uchwała jest kontynuacją uchwały podjętej 3 lata wcześniej.

Pan radny Piotr Rut stwierdził, że Miejski Zakład Komunalny od lat zajmuje się prowadzeniem systemu roweru miejskiego i nabył doświadczenie w tym zakresie.

Pracownicy bardzo dobrze radzą sobie z rozwiązywaniem zadań będących w gestii MZK.

**Głosowano w sprawie:**  
Projektu uchwały w sprawie powierzenia Miejskiemu Zakładowi Komunalnemu Spółce z ograniczoną odpowiedzialnością w Stalowej Woli wykonywania zadania własnego gminy z zakresu kultury fizycznej i turystyki – system roweru miejskiego na terenie miasta Stalowej Woli na lata 2023-2026   
  
**Wyniki głosowania**  
ZA: 14, PRZECIW: 4, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2  
  
Wyniki imienne:  
ZA (14)  
Jerzy Augustyn, Mariusz Bajek, Maria Chojnacka, Łukasz Durek, Ilona Kaczmarek, Andrzej Kochan, Agata Krzek, Paweł Madej, Lucjan Małek, Karolina Paleń, Piotr Rut, Jan Sibiga, Stanisław Sobieraj, Franciszek Zaborowski  
PRZECIW (4)  
Leszek Brzeziński, Damian Marczak, Andrzej Szymonik, Łukasz Warchoł  
WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)  
Renata Butryn, Joanna Grobel-Proszowska, Dariusz Przytuła  
NIEOBECNI (2)  
Elżbieta Kulpa, Paulina Miśko

Rada Miejska w głosowaniu imiennym przy 14 głosach za, 4 przeciwnych i 3 wstrzymujących się podjęła

***U c h w a ł ę Nr LVIII/742/2022***

w sprawie powierzenia Miejskiemu Zakładowi Komunalnemu Spółce z ograniczoną odpowiedzialnością w Stalowej Woli wykonywania zadania własnego gminy z zakresu kultury fizycznej i turystyki – system roweru miejskiego na terenie miasta Stalowej Woli na lata 2023-2026.

**Ad. 20**

Projekt uchwały w sprawie przyznawania pomocy materialnej dla studentów.

Wywołanie nowej Uchwały Rady Miejskiej w Stalowej Woli w sprawie przyznawania pomocy materialnej dla studentów wynika z konieczności uaktualnienia nazwy jednej z uczelni działającej na terenie miasta Stalowa Wola, co wynika ze zmian organizacyjnych w jej strukturach, podwyższenia kwoty przyznawanego stypendium, a także z potrzeby ujednolicenia tekstu dotychczas obowiązującej Uchwały Rady Miejskiej w Stalowej Woli Nr LXXIII/1187/10 z dnia 28 września 2010 roku z późniejszymi zmianami.

Zmiany w nowo podejmowanej Uchwale dotyczą:

1. nazwy uczelni - Katolicki Uniwersytet Lubelski Jana Pawła II, Wydział Nauk Inżynieryjno - Technicznych w Stalowej Woli został przekształcony w Filię Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego Jana Pawła II w Stalowej Woli
2. kwoty stypendium - Kwota przyznawanego stypendium została podniesiona do kwoty nie większej niż 320,00 zł dla studenta pierwszego roku oraz nie większej niż 420,00 zł dla studenta drugiego i kolejnego roku studiów.
3. ujednolicenia tekstu Regulaminu udzielania stypendiów, stanowiącego załącznik do przedmiotowej Uchwały, ze względu na wprowadzone w ostatnich latach liczne zmiany, dotyczące m.in. nazw uczelni, kierunków studiów oraz kryteriów udzielania stypendiów i dookreślenia sposobu informowania o przyznaniu i odmowie przyznania stypendium.

Obecnie proponowane brzmienie Regulaminu udzielania stypendiów, stanowiącego załącznik nr 1 do Uchwały Rady Miejskiej w Stalowej Woli w sprawie pomocy materialnej dla studentów jest tekstem uaktualnionym do bieżącego stanu faktycznego i zawiera wszystkie dotychczas dokonywane zmiany w jego zapisach od roku 2011 roku, dlatego uchylenie poprzednio obowiązującej |uchwały i podjęcie nowej, w przedmiocie pomocy materialnej dla studentów jest zasadne.

Komisja Oświaty. Kultury i Sportu pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Pan radny Leszek Brzeziński stwierdził, że pomoc dla studentów powinna być prowadzona, jednak nie w proponowanej formie. Ostatni nabór studentów na uczelnie w mieście świadczy o tym, że nie ma atrakcyjnej oferty kierunków, które mogą zachęcać studentów do podjęcia nauki. Powoduje, iż młodzi mieszkańcy naszego miasta wolą wyjechać na studia do większych ośrodków, które oferują powiązanie bezpośrednio nabywanej teorii z praktyką. Stypendium oferowane już na pierwszym roku zdaniem radnego Brzezińskiego jest nieporozumieniem. Lepiej podwyższyć kwotę stypendium dla wyróżniających się studentów w kolejnych latach nauki.

Pani radna Renata Butryn uważa, że stypendia powinny być wyższe z uwzględnieniem poziomu osiąganych wyników. Zwróciła się do Pana Przewodniczącego Stanisława Sobieraja o zorganizowanie spotkania z pracownikami wydziału politechniki w Stalowej Woli w tym zakresie, może być w ramach komisji oświaty. Pani radna posiada informacje o pomysłach tych pracowników na utworzenie nowych, ciekawych kierunków studiów, a także laboratorium badawczego, dzięki którym byłaby możliwość pozyskania nowych studentów. Pracownicy oczekują wsparcia i zainteresowania, dlatego spotkanie jest pożądane.

Pan radny Leszek Brzeziński złożył wniosek formalny, aby w §2 wykreślić punkt 1.

Po przerwie w obradach sesji pan radny Leszek Brzeziński wycofał swój wniosek formalny.

**Głosowano w sprawie:**  
Projektu uchwały w sprawie przyznawania pomocy materialnej dla studentów   
  
**Wyniki głosowania**  
ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 2  
  
Wyniki imienne:  
ZA (16)  
Jerzy Augustyn, Mariusz Bajek, Renata Butryn, Maria Chojnacka, Łukasz Durek, Ilona Kaczmarek, Andrzej Kochan, Agata Krzek, Paweł Madej, Lucjan Małek, Damian Marczak, Karolina Paleń, Dariusz Przytuła, Jan Sibiga, Stanisław Sobieraj, Franciszek Zaborowski  
WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)  
Leszek Brzeziński, Joanna Grobel-Proszowska, Andrzej Szymonik, Łukasz Warchoł  
BRAK GŁOSU (1)  
Piotr Rut  
NIEOBECNI (2)  
Elżbieta Kulpa, Paulina Miśko

Rada Miejska w głosowaniu imiennym przy 16 głosach za i 4 wstrzymujących się podjęła

***U c h w a ł ę Nr LVIII/743/2022***

w sprawie przyznawania pomocy materialnej dla studentów.

**Ad. 21**

Projekt uchwały w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na 2023rok.

Zgodnie z art. 41 ust. 1 ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi, prowadzenie działań związanych z profilaktyką i rozwiązywaniem problemów alkoholowych oraz integracja społeczna osób uzależnionych od alkoholu należy do zadań własnych gminy. Ustawa wymienia szczegółowe zadania, których realizacja powinna być prowadzona zgodnie z art. 41 ust. 2 w postaci Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii.

Każde z wymienionych w ustawie zadań własnych gminy może być realizowane na wiele sposobów, a jest to uzależnione od możliwości i potrzeb gminy.

Problemy wynikające z picia alkoholu są różnorodne i obejmują swoim zasięgiem całą populację, tj. nie tylko samego uzależnionego, ale także jego rodzinę i otoczenie, mają związek z występowaniem przemocy w rodzinie czy specyfiką funkcjonowania dzieci wychowujących się w rodzinie z problemem alkoholowym.

Dlatego działania powinny być kierowane do szerokiego grona odbiorców, w tym nie tylko do osób pijących w sposób ryzykowny, szkodliwy czy uzależnionych od alkoholu, ale również do całej populacji osób z ich otoczenia, głównie rodzin. Ważną grupę odbiorców w obszarze działań profilaktycznych stanowią także dzieci młodzież, które z racji wieku dopiero staną przed wyborem dotyczącym spożywania alkoholu.

Program, o którym mowa wyżej został pozytywnie zaopiniowany przez Miejską Komisję Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Stalowej Woli i stanowi kontynuację działań realizowanych corocznie, skierowanych do różnych grup odbiorców.

Komisja Rodziny, Opieki Społecznej i Zdrowia pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Głosowano w sprawie:**  
Projektu uchwały w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na 2023rok   
  
**Wyniki głosowania**  
ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2  
  
Wyniki imienne:  
ZA (18)  
Jerzy Augustyn, Mariusz Bajek, Leszek Brzeziński, Maria Chojnacka, Łukasz Durek, Ilona Kaczmarek, Andrzej Kochan, Agata Krzek, Paweł Madej, Lucjan Małek, Damian Marczak, Karolina Paleń, Piotr Rut, Jan Sibiga, Stanisław Sobieraj, Andrzej Szymonik, Łukasz Warchoł, Franciszek Zaborowski  
WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)  
Renata Butryn, Joanna Grobel-Proszowska, Dariusz Przytuła  
NIEOBECNI (2)  
Elżbieta Kulpa, Paulina Miśko

Rada Miejska w głosowaniu imiennym przy 18 głosach za i 3 wstrzymujących się podjęła

***U c h w a ł ę Nr LVIII/744/2022***

w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na 2023rok.

**Ad. 22**

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia Rocznego Programu Współpracy Miasta Stalowa Wola z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2023.

Przedstawiony Roczny Program Współpracy Miasta Stalowej Woli z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie jest obowiązkiem ustawowym i wynika z art. 5a ust.1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (t.j. Dz.U z 2022 r. poz. 1327 ze zm.).

Roczny Program Współpracy Miasta Stalowej Woli z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2023 na podstawie wspomnianej wyżej ustawy, a także Uchwały nr LXXVII/1235/10 Rady Miejskiej w Stalowej Woli z dnia 10 listopada 2010 roku oraz zgodnie z Zarządzeniem Nr 269/22 Prezydenta Miasta Stalowej Woli z dnia 1 września 2022 roku, został poddany konsultacjom.

W dniu 5 października 2022 roku projekt Programu został wysłany w formie elektronicznej do organizacji pozarządowych dotychczas współpracujących z Miastem Stalowa Wola, a także umieszczony na stronie internetowej Urzędu Miasta Stalowej Woli (https://www.stalowawola.pl/program-wspolpracy-miasta-z-organizacjami-pozarzadowymi/) oraz w Biuletynie Informacji Publicznej (https://bip.stalowawola.pl//?c=mdTresc-cmPokazTresc-1410-21590).

W procesie konsultacji, wpłynęły 3 e-maile od organizacji pozarządowych. Dwie z nich zaakceptowały jego treść, nie wnosząc żadnych uwag.

Jedna organizacja, zadała m.in. pytania dotyczące wyjaśnienia niektórych zapisów Programu, a także zawnioskowała o:

1. dodanie do priorytetowych zadań publicznych, zadania z zakresu współpracy z organizacjami pozarządowymi (z polegającego na pokryciu wkładu własnego w realizacji projektów zewnętrznych)

Wniosek rozpatrzony negatywnie.

Uzasadnienie: do Urzędu Miasta nie wpłynął dotychczas żaden wniosek dot. prośby o zabezpieczenie w budżecie konkretnej kwoty potrzebnej do pokrycia wkładu własnego w projekcie zewnętrznym.

Zatem Urząd Miasta nie ma wiedzy, czy którakolwiek organizacja pozarządowa będzie potrzebować takiego wsparcia, a jeżeli tak, to na jaką kwotę. Jest to zdarzenie niepewne, niedookreślone, hipotetyczne. Zabezpieczenie kwoty, która może okazać się niewystarczająca lub ogłoszenie otwartego konkursu ofert, w którym nikt nie złoży oferty, nie jest zatem zasadne.

1. w punkcie VI. „Priorytetowe zadania publiczne” bardziej rozbudować podpunkt związany z organizacją wydarzeń kulturalnych na wzór ppkt 5 dot. wspierania i upowszechniania kultury fizycznej.

Wniosek rozpatrzony negatywnie.

Uzasadnienie: organizacja wydarzeń kulturalnych wpisuje się w podpunkt 4, ustęp b) „wzbogacanie oferty kulturalnej dla mieszkańców Miasta”, a formuła organizacji wydarzenia zależy do realizatora.

1. w punkcie VII „Sposób realizacji programu” dodanie zapisu określającego kwotę o jaką podmiot wnioskował w otwartym konkursie ofert oraz krótki opis zadania.

Wniosek rozpatrzony negatywnie.

Uzasadnienie: niniejszy wniosek dotyczy zarządzenia o rozstrzygnięciu otwartego konkursu ofert i nie jest związany z treścią Rocznego Programu Współpracy.

1. w punkcie IX „Wysokość środków planowanych na realizację programu” - podanie planowanych kwot na poszczególne zadania, a nie tylko łącznej kwoty przeznaczonej na realizację zadań w 2023 roku.

Wniosek zaakceptowano i uwzględniono w Programie.

Podjęcie uchwały w niniejszym brzmieniu jest zatem zasadne.

Komisja Rodziny, Opieki Społecznej i Zdrowia pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Autopoprawka do projektu uchwały:

Tytuł Projektu uchwały otrzymuje brzmienie „Roczny Program Współpracy Gminy Stalowa Wola z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2023”. Zmienia się jednocześnie w dokumencie nazwa jednostki samorządu terytorialnego z „Miasta” na „Gminę”.

Dokonano zmiany zapisu w paragrafie 3 z „Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta Stalowej Woli” na „Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego”.

„Roczny Program Współpracy Gminy Stalowa Wola z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2023” po autopoprawce stanowi załącznik do projektu uchwały.

Pan radny Damian Marczak zauważył, że program powinien być bardziej szczegółowy, poszczególne lata powinny być przeznaczone dla organizacji zajmujących się konkretnymi działaniami na rzecz osób niepełnosprawnych, seniorów, sportu itd. Pozwoliłoby to na uzyskanie narzędzia do promowania dobrych praktyk. Bardziej szczegółowe zapisy i pogrupowanie odbiorców pomocy spowodują to, że pomoc będzie lepiej ukierunkowana. Pan radny powiedział, że w dokumencie przedstawiono kwotę 5 500 000 zł na realizację programu Z tego 3 000 000 zł przeznaczone jest na sport, czyli ponad połowę. Zapytał jak kwota była rozdzielana w poprzednich latach na poszczególne działania i jaka była jej wysokość.

Pani Naczelnik Wydziału Edukacji i Zdrowia Magdalena Wrońska- Bulec zwróciła uwagę, iż projekt koordynowany jest przez Wydział Edukacji i Zdrowia, a także dotyczy zadań realizowanych przez wszystkie wydziały w Urzędzie Miasta, które w wynikają z ustawy o pożytku publicznym i wolontariacie. Poprzez konkursy i granty wspierane są różne obszary działalności stowarzyszeń, między innymi opieki nad zwierzętami, kultury fizycznej, seniorów oraz zdrowia. Wymienione zadania podzielone są pomiędzy co najmniej trzy wydziały, a więc jest to projekt zbiorczy dokumentu. Jeżeli chodzi o sport pani Naczelnik przyznała, że nie jest to procedowane w jej wydziale, więc po zebraniu informacji z Wydziału Promocji, Kultury i Sportu przygotuje odpowiedź i przekaże panu radnemu Damianowi Marczakowi.

Pan radny Leszek Brzeziński zwrócił uwagę, że kwoty dofinansowania sportu są wysokie i należy konkretnie opisać w sprawozdaniu na co zostały przeznaczone. Według pana radnego sprawozdanie jest zbyt ogólnikowe.

Pani radna Joanna Grobel – Proszowska zapytała czy zadania dotyczące dofinasowania stowarzyszeń senioralnych są w gestii Wydziału pani Naczelnik Magdaleny Wrońskiej- Bulec i dlaczego tylko 25 000 zł przeznaczono na ten cel.

Pani Naczelnik Wydziału Edukacji i Zdrowia Magdalena Wrońska- Bulec powiedziała, że działania są objęte kwotowo na ten moment w oparciu o prowizorium budżetowe. Wytłumaczyła, iż seniorzy mogą wnioskować o wsparcie na swoje działania nie tylko ze środków w Wydziale Edukacji ale również w innych wydziałach mających w gestii zadania dotyczące wsparcia seniorów. Wspomniała że podczas Sesji Rady Seniorów przywołała kwotę 1 000 200 zł przeznaczoną da seniorów. Kwoty przedstawione w programie są przypisane do konkretnego zamierzenia określonego na ten moment. W projekcie zapisane są wyższe kwoty, które przedstawiła podczas obrad Rady Seniorów.

Pani radna Renata Butryn zwróciła uwagę na to, że wydział koordynuje działania, w związku z tym warto zwrócić uwagę na poszczególne działania podczas, gdy rząd uruchamia różnego typu nabory na kolejne zadania. Między innymi rusza nabór wniosków na zajęcia sportowe dla uczniów, na kluby sportowe, a także inne stowarzyszenia. Stowarzyszenia i kluby powinny być zachęcane do pisania wniosków i do starania się o dofinansowanie z rządu. Wtedy miasto mogłoby przeznaczyć większą część środków dla seniorów, ponieważ jest wiele osób starszych oczekujących w kolejkach do uczestnictwa w zajęciach. Kolejki tworzą się w związku z brakiem miejsc i przy brakach w wykwalifikowanym personelu. Pani radna Renata Butryn uważa, że część pieniędzy należałoby przekazać na wspomaganie seniorów, bardziej niż na sport.

Pani Naczelnik Wydziału Edukacji i Zdrowia Magdalena Wrońska- Bulec przyznała, iż przedstawiony przez panią radna Renatę Butryn kierunek jest słuszny, ale nie w ramach programów grantowych. Należałoby rozważyć zwiększenie budżetu w sferze opieki społecznej, ponieważ to jest odpowiedni dział.

**Głosowano w sprawie:**  
Projektu uchwały w sprawie uchwalenia Rocznego Programu Współpracy Miasta Stalowa Wola z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2023 z autopoprawką   
  
**Wyniki głosowania**  
ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 6, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2  
  
Wyniki imienne:  
ZA (15)  
Jerzy Augustyn, Mariusz Bajek, Maria Chojnacka, Łukasz Durek, Ilona Kaczmarek, Andrzej Kochan, Agata Krzek, Paweł Madej, Lucjan Małek, Karolina Paleń, Piotr Rut, Jan Sibiga, Stanisław Sobieraj, Łukasz Warchoł, Franciszek Zaborowski  
WSTRZYMUJĘ SIĘ (6)  
Leszek Brzeziński, Renata Butryn, Joanna Grobel-Proszowska, Damian Marczak, Dariusz Przytuła, Andrzej Szymonik  
NIEOBECNI (2)  
Elżbieta Kulpa, Paulina Miśko

Rada Miejska w głosowaniu imiennym przy 15 głosach za i 6 wstrzymujących się podjęła

***U c h w a ł ę Nr LVIII/745/2022***

w sprawie uchwalenia Rocznego Programu Współpracy Miasta Stalowa Wola z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2023.

**Ad. 23**

Projekt uchwały w sprawie określenia stawki za 1km przebiegu pojazdu, uwzględnionej przy obliczaniu zwrotu rodzicom kosztów przewozu dzieci, młodzieży, uczniów oraz rodziców.

W związku z wejściem w życie z dniem 27 października 2022 r. ustawy z dnia 15 września 2022 r. o zmianie ustawy – Prawo oświatowe oraz ustawy o finansowaniu zadań oświatowych (Dz. U. z 2022 r., poz. 2089) zmieniającej m.in. art. 39a ust. 2 i 3 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe (Dz.U z 2021 r., poz. 1082 ze zm.) został zmieniony system zwrotu kosztów dowozu dzieci, młodzieży i uczniów z niepełnosprawnościami do przedszkoli, szkół i innych placówek oświatowych.

Dotychczas zwrot kosztów jednorazowego przewozu następował na podstawie wyliczenia określonego wzorem w art. 39a ust. 2 ustawy Prawo oświatowe, którego częścią składową była średnia cena paliwa w gminie, ustalona na każdy rok szkolny przez radę miasta, w drodze uchwały, uwzględniając ceny paliwa na stacjach z terenu gminy. Zmienność cen paliwa (wzrost) spowodowała konieczność zmiany sposobu refundacji rodzicom ponoszonych kosztów dowozu.

W obecnym stanie prawnym przysługuje zwrot kosztów dowozu dzieci niepełnosprawnych w oparciu o algorytm, którego częścią składową jest stawka za 1 kilometr przebiegu pojazdu, przy czym stawka ta nie może być niższa niż określona w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 25 marca 2002 r. w sprawie warunków ustalania oraz sposobu dokonywania zwrotu kosztów używania do celów służbowych samochodów osobowych, motocykli i motorowerów niebędących własnością pracodawcy.

**Głosowano w sprawie:**  
Projektu uchwały w sprawie określenia stawki za 1 km przebiegu pojazdu, uwzględnianej przy obliczaniu zwrotu rodzicom kosztów przewozu dzieci, młodzieży, uczniów oraz rodziców   
  
**Wyniki głosowania**  
ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2  
  
Wyniki imienne:  
ZA (19)  
Jerzy Augustyn, Mariusz Bajek, Renata Butryn, Maria Chojnacka, Łukasz Durek, Ilona Kaczmarek, Andrzej Kochan, Agata Krzek, Paweł Madej, Lucjan Małek, Damian Marczak, Karolina Paleń, Dariusz Przytuła, Piotr Rut, Jan Sibiga, Stanisław Sobieraj, Andrzej Szymonik, Łukasz Warchoł, Franciszek Zaborowski  
WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)  
Leszek Brzeziński, Joanna Grobel-Proszowska  
NIEOBECNI (2)  
Elżbieta Kulpa, Paulina Miśko  
  
Rada Miejska w głosowaniu imiennym przy 19 głosach za i 2 wstrzymujących się podjęła

***U c h w a ł ę Nr LVIII/746/2022***

w sprawie określenia stawki za 1km przebiegu pojazdu, uwzględnionej przy obliczaniu zwrotu rodzicom kosztów przewozu dzieci, młodzieży, uczniów oraz rodziców.

**Ad. 24.**

Projekt uchwały w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia prowadzonych w formie dziennego domu pomocy oraz klubu samopomocy.

Zgodnie z przepisami ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej   
(t.j. Dz.U.2021. poz. 2268 z późn. zm..) do podstawowych zadań pomocy społecznej należy rozwijanie nowych form pomocy społecznej i samopomocy w ramach zidentyfikowanych potrzeb, w tym m.in. prowadzenie przez gminę i zapewnienie miejsc w ośrodkach wsparcia o zasięgu gminnym oraz kierowanie do nich osób, które ze względu na wiek, chorobę lub niepełnosprawność wymagają częściowej opieki i pomocy w zaspokajaniu niezbędnych potrzeb życiowych. Ośrodki wsparcia są jednostkami organizacyjnymi pomocy społecznej dziennego pobytu, które mogą przy tym być łączone z gminnym ośrodkiem pomocy społecznej i wówczas działają one w jego strukturach. W gminie Stalowa Wola funkcjonują dwa ośrodki wsparcia przy Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej tj. Dzienny Dom Senior+ utworzony w 1994 r. +”, który posiadał regulację zasad ponoszenia odpłatności dla osób korzystających z jego oferty określoną w Uchwale nr XL/463/21 Rady Miejskiej w Stalowej Woli z dnia 7 czerwca 2021 r. i Rozwadowski Klub Seniora.

Utworzony przez Radę Miejską w 2020 roku, Rozwadowski Klub Seniora jako ośrodek wsparcia  dziennego dla seniorów  będzie nadal pełnił znaczącą rolę w zakresie zwiększania dostępności usług społecznych w szczególności usług środowiskowych i opiekuńczych. Forma i zakres działalności Rozwadowskiego Klubu Seniora opiera się na założeniach dotyczących trwałości projektu pt. ”Rozwadowski Klub Seniora” realizowanego w okresie 1.X.2020 – 31.XII. 2022r., w ramach  Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 Oś Priorytetowa VIII Integracja społeczna działanie 8.3 Zwiększenie dostępu do usług społecznych i zdrowotnych oraz budżetu Państwa.

Opłatę za pobyt w ośrodku wsparcia ustala podmiot kierujący w uzgodnieniu z osobą kierowaną, uwzględniając przyznany zakres usług. Odpłatności nie ponoszą osoby jeżeli ich dochód nie przekracza kwoty kryterium dochodowego określonego w art. 8 ust.1 cytowanej ustawy o pomocy społecznej (art..97 ust.1 u ops). Kryterium dochodowe zgodnie z art..8 ust.1 ustawy o pomocy społecznej dla osoby samotnie gospodarującej wynosi 776 zł, a dla osoby w rodzinie 600 zł.

Do kompetencji gminy należy ustalenie w drodze uchwały szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia (art.97 ust.5 cytowanej ustawy).

W związku z powyższym przyjęcie uchwały jest zasadne.

Komisja Rodziny, Opieki Społecznej i Zdrowia pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Głosowano w sprawie:**  
Projektu uchwały w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia prowadzonych w formie dziennego domu pomocy oraz klubu samopomocy   
  
**Wyniki głosowania**  
ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2  
  
Wyniki imienne:  
ZA (21)  
Jerzy Augustyn, Mariusz Bajek, Leszek Brzeziński, Renata Butryn, Maria Chojnacka, Łukasz Durek, Joanna Grobel-Proszowska, Ilona Kaczmarek, Andrzej Kochan, Agata Krzek, Paweł Madej, Lucjan Małek, Damian Marczak, Karolina Paleń, Dariusz Przytuła, Piotr Rut, Jan Sibiga, Stanisław Sobieraj, Andrzej Szymonik, Łukasz Warchoł, Franciszek Zaborowski  
NIEOBECNI (2)  
Elżbieta Kulpa, Paulina Miśko

Rada Miejska w głosowaniu imiennym przy 21 głosach za podjęła

***U c h w a ł ę Nr LVIII/747/2022***

w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia prowadzonych w formie dziennego domu pomocy oraz klubu samopomocy.

**Ad. 25**

Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych Miasta Stalowa Wola za rok szkolny 2021/2022 stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Pan radny Leszek Brzeziński powiedział, że w przedstawionej informacji, jego zdaniem zawarto tylko dane statystyczne. Zapytał czy Wydział Oświaty jest informowany o  faktycznej sytuacji w placówkach oświaty, chociażby związanej z uczniami z Ukrainy. Stwierdził, że część uczniów powinna być zakwalifikowana do szkoły specjalnej, a zostali umieszczeni w szkole podstawowej ze względu na brak znajomości języka.

Pani Naczelnik Wydziału Edukacji i Zdrowia Magdalena Wrońska- Bulec odpowiedziała, że Wydział ma pełną świadomość sytuacji w szkołach, między innymi dot. ilości uczniów z Ukrainy oraz posiada wiedzę na temat problemów w szkołach. Jeżeli dyrektorzy placówek zgłaszają problemy, Wydział stara się je rozwiązać, natomiast pierwszym uprawnionym do rozwiązywania problemów na obszarze szkoły jest dyrektor wraz z zespołem. Zwróciła uwagę, że pan radny Leszek Brzeziński jako nauczyciel z pewnością wie o wymogu opinii lub orzeczenia z poradni o kształceniu specjalnym, aby dziecko zostało skierowane do szkoły specjalnej. Pani Naczelnik kontynuowała, iż uczeń bez dokumentów nie może być wyasygnowany do szkoły specjalnej. Póki co orzecznictwo dot. dzieci z Ukrainy nie jest procedowane, ponieważ wymaga skomplikowanych mechanizmów badawczych, proceduralnych. Zwróciła uwagę na traumę zmiany lokalizacji miejsca zamieszkania, wojenną, nowego środowiska uczniów z Ukrainy. W szkołach powołane są zespoły w celu rozwiązywania problemów i wspomagania uczniów. Pani Naczelnik sama niejednokrotnie uczestniczy w pośrednictwie i przekierowuje uczniów w razie konieczności do psychologów. Wiele osób dorosłych z Ukrainy ma wykształcenie wyższe, kierunkowe w psychologii, pedagogice i oferują pomoc na terenie Stalowej Woli. Warunkiem skutecznej pomocy jest zasygnalizowanie problemu i przyjęcia pomocy.

Pan radny Dariusz Przytuła zapytał czy są realizowane lekcje języka polskiego dla obywateli Ukrainy, ile osób w nich uczestniczy, a także czy wynikają z tego jakieś problemy.

Pani Naczelnik Wydziału Edukacji i Zdrowia Magdalena Wrońska- Bulec odpowiedziała, że zgodnie z nową ustawą wprowadzającą obowiązek nauki dla dzieci z Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym, dedykowane jest dodatkowo 5 godzin nauki języka polskiego dla ucznia. Dyrektorzy po utworzeniu grup według wieku, wnioskowali o te godziny, które następnie były przydzielane. Stosowane to jest nie tylko w przypadku lekcji języka polskiego, ale także pozostałych przedmiotów, co ułatwi dziecku asymilację w środowisku szkolnym. Według informacji od dyrektorów można stwierdzić, że przebywanie dziecka ukraińskiego w środowisku dzieci polskich zdecydowanie ułatwia asymilację oraz zaaklimatyzowanie się. Wydział podjął działania nauki języka polskiego dla osób przybyłych z Ukrainy poza systemem szkolnym, Stowarzyszenie Strefa Spotkań prowadzi takie lekcje, dzięki wsparciu w postaci małego grantu. Dwukrotnie odbył się trzymiesięczny cykl szkoleniowy. Część z osób uczestniczących w kursie stara się o certyfikat z języka polskiego, aby móc podjąć pracę w firmach polskich.

Pan radny Dariusz Przytuła zapytał jakie są przyczyny zgłaszania problemów z komunikacją przez pana radnego Leszka Brzezińskiego.

Pani Naczelnik Wydziału Edukacji i Zdrowia Magdalena Wrońska- Bulec odpowiedziała, że nie wyklucza istnienia problemów, które na pewno powstają w pierwszej linii kontaktu. Przyznała brak informacji o konkretnym przypadku, ale dzieci często sprawiają problemy między innymi dotyczące posłuszeństwa. Zdarza się tak w sytuacji karcenia czy przywołania do posłuszeństwa i nie tylko dzieci, ale i obcokrajowcy mogę powiedzieć, że czegoś nie rozumieją. Poprosiła pana radnego Leszka Brzezińskiego o przybliżenie konkretnego przypadku, jeżeli posiada taką wiedzę.

Pan radny Leszek Brzeziński stwierdził, że oprócz nauczycieli języka polskiego, powinien być nauczyciel języka ukraińskiego, który ułatwi komunikację. Jedni uczniowie szybko przyswajają wiedzę, inni mają opory w nauce języka.

Pani Naczelnik Wydziału Edukacji i Zdrowia Magdalena Wrońska- Bulec przyznała, iż istnieje jakaś słuszność w wypowiedzi pana radnego Leszka Brzezińskiego, ale językiem obowiązującym w naszym państwie jest język polski i osoby przybywające powinny się dostosować do warunków. Szkoły programują naukę dodatkowego języka nowożytnego, na przykład angielski, niemiecki, włoski. Jeżeli będzie potrzeba wprowadzenia języka ukraińskiego, dyrektor szkoły taką decyzję, popartą uchwałą Rady Pedagogicznej mógłby podjąć. Celowość takiej decyzji jest do rozważenia długofalowego według pani Naczelnik, ze względu na rotację rodzin i dzieci z Ukrainy.

Pani radna Joanna Grobel- Proszowska zapytała o sygnały odnośnie negatywnych postaw ze strony polskiej dot. przebywania obywateli Ukrainy na naszym terenie, jak na przykład w Nisku pt. „Stop ukrainizacji Polski”. Czy w szkołach nie występuje niechęć do dzieci ze strony innych uczniów, nauczycieli.

Pani Naczelnik Wydziału Edukacji i Zdrowia Magdalena Wrońska- Bulec przyznała, że osobiście nie otrzymała takich sygnałów, a wręcz przeciwnie po rozmowach z dyrektorami można stwierdzić, że jest pozytywne nastawienie. Zdarzały się sytuacje incydentów niesubordynacji, agresji rówieśniczych wynikających z relacji rówieśniczych. Odpowiednia reakcja pedagogów i wychowawców rozwiązuje sytuację.

Pani radna Renata Butryn odniosła się do sprawozdania, z którego wynika, że w 100% zaspokojone są potrzeby rodziców dotyczące umieszczenia dzieci w przedszkolach gminnych. W niedługim czasie zostanie oddane do użytku przedszkole integracyjne z dużą pulą miejsc. Zapytała czy w związku z tym nie warto przeanalizować harmonogramu remontu przedszkoli, które muszą być wyremontowane. Skoro będzie nowe przedszkole, działają przedszkola niepubliczne, to jej zdaniem do remontu może zostać wyłączone kolejne przedszkole.

Odnosząc się do wypowiedzi pani radnej Renaty Butryn, pani Naczelnik Wydziału Edukacji i Zdrowia zwróciła uwagę na to, że przedszkole integracyjne oddane do użytku nie stwarza nowych miejsc, ponieważ w całości włączone jest przedszkole nr 12 relokowane ze starego budynku. W związku z tym 100 dzieci przechodzi do nowo otwartego przedszkola integracyjnego i nie jest przewidziana zwyżka miejsc. W kompleksie będzie żłobek, który przewiduje dodatkowych 95 miejsc. Pani Naczelnik określiła wypowiedź pani radnej Renaty Butryn za trafną, ponieważ Wydział Inwestycji ma system remontów opracowany od kilku lat, ale wymagał środków i dopracowania. Polegać ma on na wyburzeniu przedszkola nr 12 ze starego typu szwedzkiego i jego relokowanie. Na jego miejsce będzie wybudowane nowe przedszkole, do którego kaskadowo przejdzie przedszkole nr 9. Budynek po przeniesieniu przedszkola nr 9 będzie wyburzony. Dobra informacja to wybudowanie bryły budynku zwiększonej o 1 oddział przedszkolny, czyli dodatkowe 25 miejsc w ofercie publicznego przedszkola.

**Głosowano w sprawie przyjęcia:**  
Informacji o stanie realizacji zadań oświatowych Miasta Stalowa Wola za rok szkolny 2021/2022   
  
**Wyniki głosowania**  
ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2  
  
Wyniki imienne:  
ZA (21)  
Jerzy Augustyn, Mariusz Bajek, Leszek Brzeziński, Renata Butryn, Maria Chojnacka, Łukasz Durek, Joanna Grobel-Proszowska, Ilona Kaczmarek, Andrzej Kochan, Agata Krzek, Paweł Madej, Lucjan Małek, Damian Marczak, Karolina Paleń, Dariusz Przytuła, Piotr Rut, Jan Sibiga, Stanisław Sobieraj, Andrzej Szymonik, Łukasz Warchoł, Franciszek Zaborowski  
NIEOBECNI (2)  
Elżbieta Kulpa, Paulina Miśko  
  
Rada Miejska w głosowaniu imiennym przy 21 głosach za przyjęła informację

o stanie realizacji zadań oświatowych Miasta Stalowa Wola za rok szkolny 2021/2022.

**Ad. 26**

Interpelacje, wnioski i zapytania radnych.

Pan radny Dariusz Przytuła powiedział o zgłaszanych przez mieszkańców sprawach dotyczących bezpieczeństwa, które przekazał pisemnie i mailowo. Oczekuje odpowiedzi, która będzie zamieszczona na BIP.

Pan radny Mariusz Bajek także złożył pisemnie interpelacje w sprawie ogrodzenia mrowiska w Parku Miejskim, ponieważ już są oznaki jego uszkodzenia. Dodał, że jest to wyjątkowo duże mrowisko.

Pani radna Renata Butryn powiedziała, że jedna interpelację przedstawiła już w trakcie trwania obrad i złoży ją pisemnie. Natomiast druga powstała na wniosek i prośbę mieszkańców, którzy uczestniczyli w ostatnich warsztatach dotyczących zagospodarowania centrum. Pani radna zebrała wszystkie zapytania i wnioski i prosi o pisemną odpowiedź. Nadmieniła, że ona sama utożsamia się z tymi pytaniami, ponieważ również uczestniczyła w warsztatach.

Pan radny Jan Sibiga powiedział, że Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego ogłosiło konkurs na renowację, zachowanie stanu użytkowania zabytków na terenie Polski, w trzech przedziałach finansowych. Zapytał odnośnie wniosku Stalowej Woli do tego konkursu. Pan radny stwierdził, iż miasto powinno złożyć wniosek biorąc pod uwagę dyrekcję naczelną dawnego HSW S.A. przy ul. Kwiatkowskiego 1 oraz całego kompleksu obiektów budowlanych na terenie Parku Charzewickiego.

Pan Przewodniczący Stanisław Sobieraj odpowiedział, że są plany złożenia wniosku o dofinansowanie renowacji zewnętrznej budynku dyrekcji naczelnej HSW, w której aktualnie znajduje się Urząd Miasta. Na temat drugiego obiektu nie ma informacji, ale nie wyklucza, że są brane pod uwagę takie możliwości.

Pani radna Joanna Grobel- Proszowska słyszała informacje dot. właścicieli biurowca budowanego przy ul. Okulickiego, którzy starają się pozyskać lokatorów między innymi z Mostostalu. Istnieje prawdopodobieństwo podpisanych już umów przedwstępnych. Pani radna przypomniała, iż biurowiec miał być przeznaczony dla nowych firm.

Pan przewodniczący poprosił o udzielenie informacji na poruszony przez panią radną Joannę Grobel- Proszowską temat pana radnego Piotra Ruta.

Pan radny Piotr Rut przyznał, że jest zaskoczony, ponieważ te informacje go ominęły. Nie zaprzeczył o możliwości toczenia się rozmów, ale nie ma rejestracji gości wchodzących do biurowca co na pewno jest ułatwieniem w rozmowach z najemcami pomieszczeń w biurowcu. Pan radny powiedział, że dowie się o wszystkim w momencie składania wypowiedzeń, chociaż jego zdaniem nie powinni działać w ten sposób. Przyznał konieczność rozeznania się w temacie i podziękował za sygnał.

Pan radny Damian Marczak zauważył, że zainstalowane przy wyremontowanych przejściach dla pieszych światełka poziome mrugają w niekontrolowany sposób, a także są niejednolicie zamontowane. Zamysłem takich sygnalizatorów jest ich uruchamianie w momencie, gdy zbliża się pieszy do przejścia. Pan radny wspomniał wizytę w Urzędzie Miasta i widok na jedno z takich przejść z niewyregulowanymi sygnalizatorami poziomymi.

Pan Przewodniczący Stanisław Sobieraj odpowiedział panu radnemu Damianowi Marczakowi, iż światełka są w trakcie regulacji, a co do samego montażu poprosił pana Naczelnika Andrzeja Wojtasia.

Pan radny Damian Marczak poprosił o pisemną odpowiedź z wydziału merytorycznego.

**Ad. 27**

Sprawy różne.

Pani radna Joanna Grobel- Proszowska powiedziała o interwencji w sprawie dzieci dojeżdżających z innych gmin do szkoły podstawowej przy Rynku Rozwadowskim. Wcześniej była informacja ze strony pana Prezydenta, że na przystanku mogą zatrzymywać się tylko autobusy elektryczne. Zapytała gdzie będą wysiadać przywożone dzieci do szkoły podstawowej w Rozwadowie. Pani radna zauważyła, że od przystanku przy PKP jest daleko i niebezpiecznie. Poddała temat pod zastanowienie.

Pan radny Leszek Brzeziński zapytał czy przy projektowaniu skrzyżowania z wyniesionymi przejściami dla pieszych przy Urzędzie Miasta brano pod uwagę kierowców na motocyklach. Pan radny ma informacje od użytkowników jednośladów, że wyniesione skrzyżowania są niebezpieczne dla nich, ze względu na użytą kostkę do wyłożenia nawierzchni.

Pan Przewodniczący Stanisław Sobieraj poprosił pana radnego Damiana Marczaka o złożenie swojego pytania na piśmie, jeżeli odpowiedź ma być udzielona w formie pisemnej.

**Ad. 28**

Zamknięcie obrad Sesji.

Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Sobieraj zamknął obrady LVIII Sesji Rady Miejskiej wypowiedzeniem formuły: „Zamykam obrady LVIII Sesji Rady Miejskiej w Stalowej Woli”.

Protokołowała:

Aniela Kutyła

Irena Plęs