# 

**UCHWAŁA Nr LX/ /2023**

**RADY MIEJSKIEJ W STALOWEJ WOLI**

**z dnia 12 stycznia 2023 r.**

**w sprawie uznania skargi za bezzasadną**

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym   
(tj. Dz. U. z 2023 r., poz. 40) oraz § 94b Statutu Miasta Stalowej Woli (Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego z 2007 r., Nr 61, poz. 1540 ze zm.) w związku z art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2022 r., poz. 2000 ze zm.)

**uchwala się, co następuje:**

**§ 1.**

1. Skargę Pana (anonimizacja) o uznanie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji za niewłaściwą rzeczowo do rozpatrzenia skarg na Prezydenta Miasta Stalowej Woli, dotyczących terminu publikacji projektu budżetu miasta na 2023 rok oraz planowania   
   w budżecie miasta na 2023 r. zadania inwestycyjnego pod nazwą „Opracowanie koncepcji rozbudowy lotniska w Turbi” gm. Zaleszany uznaje za bezzasadną.
2. Uzasadnienie dla sposobu rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały.

**§ 2.**

Przewodniczący Rady Miejskiej w Stalowej Woli zawiadomi Skarżącego o sposobie rozpatrzenia skargi.

**§ 3.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik do uchwały Nr LX/ 2023

Rady Miejskiej w Stalowej Woli

z dnia 12 stycznia 2023r.

Regionalna Izba Obrachunkowa w Rzeszowie pismem znak: WA/053/2022 z dnia

16 grudnia 2022r. przekazała skargę Pana (anonimizacja) z dnia 14 grudnia 2022 r. w zakresie działalności Prezydenta Miasta Stalowej Woli - według właściwości. Skarga dotyczy rozpatrywania złożonych przez niego skarg na Prezydenta Miasta Stalowej Woli przez Komisję Skarg Wniosków i Petycji. Skargi te dotyczyły terminu publikacji projektu budżetu miasta na 2023 rok oraz planowania w budżecie miasta na 2023 r. zadania inwestycyjnego pod nazwą „Opracowanie koncepcji rozbudowy lotniska w Turbi” gm. Zaleszany.

Skarżący zarzucił, że w/w Komisja nie była właściwą rzeczowo do rozpatrzenia skarg, ponieważ dotyczyły one niewłaściwego procedowania nad projektem budżetu oraz zasadności planowania zadania inwestycyjnego. Wg. skarżącego winna to być Komisja Budżetu   
i Finansów lub Komisja Rewizyjna.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 10 stycznia 2023r. zbadała zasadność przekazanej skargi.

Zgodnie z art. 229 pkt 3 Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postepowania administracyjnego - jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, to organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych jest rada gminy.

Jak stanowi art. 18b ust.1 Ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym „Rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji.”

Zadaniem komisji skarg, wniosków i petycji jest przedkładanie propozycji rozstrzygnięć w sprawie skarg, wniosków i petycji radzie gminy. Rola komisji polega na zbadaniu danej sprawy i wstępnym rozstrzygnięciu sprawy skargi, wniosku czy petycji. Ze względu na to, że komisja ta, tak jak pozostałe komisje rady gminy, jest jedynie jej organem pomocniczym, rada gminy nie jest związana propozycjami rozstrzygnięć przedłożonymi przez komisję skarg, wniosków i petycji. Jak stwierdził Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z 29.04.2020 r., I OSK 2909/19 „Komisja skarg, wniosków i petycji nie może narzucić radzie gminy treści uchwały, jaką ta ma podjąć. Nie jest również uprawniona do samodzielnego udzielania odpowiedzi na składane do rady skargi. Komisja ta natomiast może w tym zakresie przygotować stosowną opinię”

Zgodnie z art. 18b ust. 3 Ustawy o samorządzie gminnym , zasady i tryb działania komisji skarg, wniosków i petycji określa statut gminy.

Zgodnie zaś ze Statutem Rady Miejskiej w Stalowej Woli – zasady i tryb działania Komisji Skarg Wniosków i Petycji określają przepisy § 94a-94c Statutu. Przepisy statutowe nie nakładają na Komisję obowiązku informowania osoby składającej skargę o posiedzeniu na którym rozpatrywana jest skarga.

Mając na względzie, że skarga złożona przez Pana (anonimizacja) obejmowała zakres działalności prezydenta - organu wykonawczego, to organem właściwym do jej rozpatrzenia jest rada gminy. Komisja skarg wniosków i petycji powoływana jest w związku z uprawnieniami rady gminy do rozpatrywania skarg, wniosków czy petycji. Wykonuje ona określone w statucie czynności pomocnicze mające umożliwić radzie gminy realizację jej zadań ustawowych.

Ponadto zauważyć należy, że pierwotnie skarga skierowana została do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie– jednakże ta uznała się za niewłaściwą w przedmiotowej sprawie i przekazała ją do rozpatrzenia Radzie Miejskiej w Stalowej Woli. Zaś zgodnie z przepisami ustawowymi i statutowymi Komisją właściwą do rozpatrzenia skargi jest Komisja Skarg Wniosków i Petycji.

Uwzględniając całokształt przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego oraz podstawy prawne, Komisja rekomendowała uznanie skargi za bezzasadną.

Według zapisu § 94b ust. 2-4 Statutu Miasta Stalowej Woli Komisja Skarg, Wniosków i Petycji przedstawiła Radzie Miejskiej opinię dotyczącą rozpatrywanej skargi, w formie uchwały. Rada Miejska, zgodnie z art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2022 r., poz. 2000 ze zm.) jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi. W związku z powyższym, mając na względzie stan faktyczny i prawny, podjęcie uchwały przedmiotowej treści uznaje się za zasadne.

Poucza się, że zgodnie z art. 239 § 1 Kodeksu Postępowania Administracyjnego(t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 2000 ze zm.) w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.