***P R O T O K Ó Ł Nr LIX/2022***

***z Sesji Rady Miejskiej w Stalowej Woli z dnia***

***19 grudnia 2022 r.***

Obrady rozpoczęto 19 grudnia 2022 roku o godz. 9.01 w trybie stacjonarnym i zakończono o godz. 16.55 tego samego dnia. Sesja odbyła się w Urzędzie Miasta Stalowej Woli przy ul. Wolności 7. Sesja została zwołana przez Przewodniczącego Rady Miejskiej na mocy art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2022r. poz. 559 ze zm.).

W posiedzeniu wzięło udział 22 Radnych.

Obecni:

1. Jerzy Augustyn
2. Mariusz Bajek
3. Leszek Brzeziński
4. Renata Butryn
5. Maria Chojnacka
6. Łukasz Durek
7. Joanna Grobel-Proszowska
8. Ilona Kaczmarek
9. Andrzej Kochan
10. Agata Krzek
11. Elżbieta Kulpa
12. Paweł Madej
13. Lucjan Małek
14. Damian Marczak
15. Karolina Paleń
16. Dariusz Przytuła
17. Piotr Rut
18. Jan Sibiga
19. Stanisław Sobieraj
20. Andrzej Szymonik
21. Łukasz Warchoł
22. Franciszek Zaborowski

Nieobecni:

1. Paulina Miśko

Lista obecności Radnych stanowi załącznik Nr 1 do Protokołu.

Z okazji zbliżających się Świąt Bożego Narodzenia przed Radnymi i zaproszonymi Gośćmi wystąpił stalowowolski Chór Seniorów „Gaude Vitae”, który zaprezentował świąteczny repertuar.

Po krótkiej przerwie Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Sobieraj, Prezydent Miasta Stalowej Woli oraz Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Lucjan Małek wręczyli stypendia sportowe dla zawodników i trenerów pochodzących ze Stalowej Woli. Głos zabrał Prezydent Miasta Stalowej Woli, który podziękował   
i pogratulował sportowcom. Powiedział, że 2022 rok był dobry dla stalowowolskiego sportu, podkreślił lekkoatletykę i osiągnięcia w tej dziedzinie sportu. Lucjusz Nadbereżny pogratulował prezesom, zawodnikom i trenerom wielkich sukcesów. Powiedział, że cieszy go, że w Stalowej Woli rozwijają się też inne dyscypliny sportowe, jak tenis.

**Ad. 1**

Otwarcie Sesji oraz przedstawienie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Sobieraj powitał wszystkich zgromadzonych na sali, zaproszonych gości, media, oraz mieszkańców Stalowej Woli, którzy oglądają transmisję na żywo.

Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił o sprawdzenie kworum.

Na podstawie listy obecności stwierdził, że w sesji uczestniczy 22 Radnych, co stanowi kworum niezbędne do prowadzenia obrad oraz do podejmowania prawomocnych uchwał.

Przewodniczący Rady Miejskiej przedstawił porządek obrad sesji, który otrzymali radni Rady Miejskiej.

1. Otwarcie Sesji oraz przedstawienie porządku obrad.
2. Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla innych jednostek samorządu terytorialnego w 2023roku.
3. Projekt uchwały budżetowej Miasta Stalowa Wola na 2023rok.
4. Projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Stalowa Wola.
5. Interpelacje, wnioski i zapytania radnych.
6. Sprawy różne.
7. Zamknięcie obrad Sesji.

Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Sobieraj zaproponował zmiany w porządku obrad.

Następnie odbyły się głosowania o wprowadzenie kolejnych punktów do porządku obrad.

**Głosowano wniosek w sprawie:**  
wprowadzenia do porządku obrad jako pkt 5 -Projektu uchwały w sprawie pokrycia części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych niepochodzących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi na rok 2023 i przesunięcia pozostałych punktów o jeden..   
  
**Wyniki głosowania**  
ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1  
  
Wyniki imienne:  
ZA (22)  
Jerzy Augustyn, Mariusz Bajek, Leszek Brzeziński, Renata Butryn, Maria Chojnacka, Łukasz Durek, Joanna Grobel-Proszowska, Ilona Kaczmarek, Andrzej Kochan, Agata Krzek, Elżbieta Kulpa, Paweł Madej, Lucjan Małek, Damian Marczak, Karolina Paleń, Dariusz Przytuła, Piotr Rut, Jan Sibiga, Stanisław Sobieraj, Andrzej Szymonik, Łukasz Warchoł, Franciszek Zaborowski  
NIEOBECNI (1)  
Paulina Miśko  
  
  
  
**Głosowano wniosek w sprawie:**  
wprowadzenia do porządku obrad jako pkt 6 -Projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej dla Województwa Podkarpackiego i przesunięcia pozostałych punktów o jeden..   
  
**Wyniki głosowania**  
ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1  
  
Wyniki imienne:  
ZA (22)  
Jerzy Augustyn, Mariusz Bajek, Leszek Brzeziński, Renata Butryn, Maria Chojnacka, Łukasz Durek, Joanna Grobel-Proszowska, Ilona Kaczmarek, Andrzej Kochan, Agata Krzek, Elżbieta Kulpa, Paweł Madej, Lucjan Małek, Damian Marczak, Karolina Paleń, Dariusz Przytuła, Piotr Rut, Jan Sibiga, Stanisław Sobieraj, Andrzej Szymonik, Łukasz Warchoł, Franciszek Zaborowski  
NIEOBECNI (1)  
Paulina Miśko  
  
  
  
**Głosowano wniosek w sprawie:**  
wprowadzenia do porządku obrad jako pkt 7- Projektu uchwały w sprawie zmian   
w budżecie miasta na 2022 rok oraz zmieniającej uchwałę budżetową Miasta Stalowej Woli na 2022 rok i przesunięcia pozostałych punktów o jeden.  
  
**Wyniki głosowania**  
ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1  
  
Wyniki imienne:  
ZA (22)  
Jerzy Augustyn, Mariusz Bajek, Leszek Brzeziński, Renata Butryn, Maria Chojnacka, Łukasz Durek, Joanna Grobel-Proszowska, Ilona Kaczmarek, Andrzej Kochan, Agata Krzek, Elżbieta Kulpa, Paweł Madej, Lucjan Małek, Damian Marczak, Karolina Paleń, Dariusz Przytuła, Piotr Rut, Jan Sibiga, Stanisław Sobieraj, Andrzej Szymonik, Łukasz Warchoł, Franciszek Zaborowski  
NIEOBECNI (1)  
Paulina Miśko  
  
  
  
**Głosowano wniosek w sprawie:**  
wprowadzenia do porządku obrad jako pkt 8 -Projektu uchwały w sprawie zmian zakresu wykonywania przedsięwzięć i zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Stalowa Wola i przesunięcia pozostałych punktów o jeden. .   
  
**Wyniki głosowania**  
ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1  
  
Wyniki imienne:  
ZA (22)  
Jerzy Augustyn, Mariusz Bajek, Leszek Brzeziński, Renata Butryn, Maria Chojnacka, Łukasz Durek, Joanna Grobel-Proszowska, Ilona Kaczmarek, Andrzej Kochan, Agata Krzek, Elżbieta Kulpa, Paweł Madej, Lucjan Małek, Damian Marczak, Karolina Paleń, Dariusz Przytuła, Piotr Rut, Jan Sibiga, Stanisław Sobieraj, Andrzej Szymonik, Łukasz Warchoł, Franciszek Zaborowski  
NIEOBECNI (1)  
Paulina Miśko  
  
  
  
**Głosowano wniosek w sprawie:**  
wprowadzenia do porządku obrad jako pkt 9 - Projektu uchwały w sprawie uchwalenia zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Stalowa Wola i przesunięcia pozostałych punktów o jeden.   
  
**Wyniki głosowania**  
ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1  
  
Wyniki imienne:  
ZA (22)  
Jerzy Augustyn, Mariusz Bajek, Leszek Brzeziński, Renata Butryn, Maria Chojnacka, Łukasz Durek, Joanna Grobel-Proszowska, Ilona Kaczmarek, Andrzej Kochan, Agata Krzek, Elżbieta Kulpa, Paweł Madej, Lucjan Małek, Damian Marczak, Karolina Paleń, Dariusz Przytuła, Piotr Rut, Jan Sibiga, Stanisław Sobieraj, Andrzej Szymonik, Łukasz Warchoł, Franciszek Zaborowski  
NIEOBECNI (1)  
Paulina Miśko  
  
  
**Głosowano wniosek w sprawie:**  
wprowadzenia do porządku obrad jako pkt 10 - Projektu uchwały w sprawie uchwalenia II i III zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego osiedla Rozwadów w Stalowej Woli i przesunięcia pozostałych punktów o jeden.  
  
**Wyniki głosowania**  
ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1  
  
Wyniki imienne:  
ZA (22)  
Jerzy Augustyn, Mariusz Bajek, Leszek Brzeziński, Renata Butryn, Maria Chojnacka, Łukasz Durek, Joanna Grobel-Proszowska, Ilona Kaczmarek, Andrzej Kochan, Agata Krzek, Elżbieta Kulpa, Paweł Madej, Lucjan Małek, Damian Marczak, Karolina Paleń, Dariusz Przytuła, Piotr Rut, Jan Sibiga, Stanisław Sobieraj, Andrzej Szymonik, Łukasz Warchoł, Franciszek Zaborowski  
NIEOBECNI (1)  
Paulina Miśko  
  
  
**Głosowano wniosek w sprawie:**  
wprowadzenia do porządku obrad jako pkt 11 - Projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości gruntowej (dot. działki nr 16/6) i przesunięcia pozostałych punktów o jeden.  
  
**Wyniki głosowania**  
ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1  
  
Wyniki imienne:  
ZA (22)  
Jerzy Augustyn, Mariusz Bajek, Leszek Brzeziński, Renata Butryn, Maria Chojnacka, Łukasz Durek, Joanna Grobel-Proszowska, Ilona Kaczmarek, Andrzej Kochan, Agata Krzek, Elżbieta Kulpa, Paweł Madej, Lucjan Małek, Damian Marczak, Karolina Paleń, Dariusz Przytuła, Piotr Rut, Jan Sibiga, Stanisław Sobieraj, Andrzej Szymonik, Łukasz Warchoł, Franciszek Zaborowski  
NIEOBECNI (1)  
Paulina Miśko  
  
  
**Głosowano wniosek w sprawie:**  
wprowadzenia do porządku obrad jako pkt 12 - Projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej nieruchomości (dot. działki nr 712/15, 712/6) i przesunięcia pozostałych punktów o jeden.  
  
**Wyniki głosowania**  
ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1  
  
Wyniki imienne:  
ZA (22)  
Jerzy Augustyn, Mariusz Bajek, Leszek Brzeziński, Renata Butryn, Maria Chojnacka, Łukasz Durek, Joanna Grobel-Proszowska, Ilona Kaczmarek, Andrzej Kochan, Agata Krzek, Elżbieta Kulpa, Paweł Madej, Lucjan Małek, Damian Marczak, Karolina Paleń, Dariusz Przytuła, Piotr Rut, Jan Sibiga, Stanisław Sobieraj, Andrzej Szymonik, Łukasz Warchoł, Franciszek Zaborowski  
NIEOBECNI (1)  
Paulina Miśko  
  
  
**Głosowano wniosek w sprawie:**  
wprowadzenia do porządku obrad jako pkt 13 - Projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości (dot. działki nr 1824/8, nr 1295/59, itd.) i przesunięcia pozostałych punktów o jeden.   
  
**Wyniki głosowania**  
ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1  
  
Wyniki imienne:  
ZA (22)  
Jerzy Augustyn, Mariusz Bajek, Leszek Brzeziński, Renata Butryn, Maria Chojnacka, Łukasz Durek, Joanna Grobel-Proszowska, Ilona Kaczmarek, Andrzej Kochan, Agata Krzek, Elżbieta Kulpa, Paweł Madej, Lucjan Małek, Damian Marczak, Karolina Paleń, Dariusz Przytuła, Piotr Rut, Jan Sibiga, Stanisław Sobieraj, Andrzej Szymonik, Łukasz Warchoł, Franciszek Zaborowski  
NIEOBECNI (1)  
Paulina Miśko  
  
  
**Głosowano wniosek w sprawie:**  
wprowadzenia do porządku obrad jako pkt 14 -Projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na podwyższenie kapitału zakładowego spółki Gminy Stalowa Wola pn. Miejski Zakład Komunalny Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością poprzez wniesienie wkładu niepieniężnego (aportu) w postaci prawa własności nieruchomości i przesunięcia pozostałych punktów o jeden.   
  
**Wyniki głosowania**  
ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1  
  
Wyniki imienne:  
ZA (22)  
Jerzy Augustyn, Mariusz Bajek, Leszek Brzeziński, Renata Butryn, Maria Chojnacka, Łukasz Durek, Joanna Grobel-Proszowska, Ilona Kaczmarek, Andrzej Kochan, Agata Krzek, Elżbieta Kulpa, Paweł Madej, Lucjan Małek, Damian Marczak, Karolina Paleń, Dariusz Przytuła, Piotr Rut, Jan Sibiga, Stanisław Sobieraj, Andrzej Szymonik, Łukasz Warchoł, Franciszek Zaborowski  
NIEOBECNI (1)  
Paulina Miśko  
  
  
**Głosowano wniosek w sprawie:**  
wprowadzenia do porządku obrad jako 15 - Projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny nieruchomości i przesunięcia pozostałych punktów o jeden.  
  
**Wyniki głosowania**  
ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1  
  
Wyniki imienne:  
ZA (22)  
Jerzy Augustyn, Mariusz Bajek, Leszek Brzeziński, Renata Butryn, Maria Chojnacka, Łukasz Durek, Joanna Grobel-Proszowska, Ilona Kaczmarek, Andrzej Kochan, Agata Krzek, Elżbieta Kulpa, Paweł Madej, Lucjan Małek, Damian Marczak, Karolina Paleń, Dariusz Przytuła, Piotr Rut, Jan Sibiga, Stanisław Sobieraj, Andrzej Szymonik, Łukasz Warchoł, Franciszek Zaborowski  
NIEOBECNI (1)  
Paulina Miśko  
  
  
**Głosowano wniosek w sprawie:**  
wprowadzenia do porządku obrad jako 16 - Projektu uchwały w sprawie przyjęcia "Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Miasta Stalowej Woli na lata 2023-2028” i przesunięcia pozostałych punktów o jeden..   
  
**Wyniki głosowania**  
ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1  
  
Wyniki imienne:  
ZA (22)  
Jerzy Augustyn, Mariusz Bajek, Leszek Brzeziński, Renata Butryn, Maria Chojnacka, Łukasz Durek, Joanna Grobel-Proszowska, Ilona Kaczmarek, Andrzej Kochan, Agata Krzek, Elżbieta Kulpa, Paweł Madej, Lucjan Małek, Damian Marczak, Karolina Paleń, Dariusz Przytuła, Piotr Rut, Jan Sibiga, Stanisław Sobieraj, Andrzej Szymonik, Łukasz Warchoł, Franciszek Zaborowski  
NIEOBECNI (1)  
Paulina Miśko  
  
  
**Głosowano wniosek w sprawie:**  
wprowadzenia do porządku obrad jako pkt 17 - Projektu uchwały w sprawie „Gminnego Programu Wspierającego Rozwiązywanie Problemu Bezdomności   
w Stalowej Woli na lata 2023-2025” i przesunięcia pozostałych punktów o jeden.  
  
**Wyniki głosowania**  
ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1  
  
Wyniki imienne:  
ZA (22)  
Jerzy Augustyn, Mariusz Bajek, Leszek Brzeziński, Renata Butryn, Maria Chojnacka, Łukasz Durek, Joanna Grobel-Proszowska, Ilona Kaczmarek, Andrzej Kochan, Agata Krzek, Elżbieta Kulpa, Paweł Madej, Lucjan Małek, Damian Marczak, Karolina Paleń, Dariusz Przytuła, Piotr Rut, Jan Sibiga, Stanisław Sobieraj, Andrzej Szymonik, Łukasz Warchoł, Franciszek Zaborowski  
NIEOBECNI (1)  
Paulina Miśko  
  
  
**Głosowano wniosek w sprawie:**  
wprowadzenia do porządku obrad jako pkt 18 - Projektu uchwały w sprawie „Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2023-2024” i przesunięcia pozostałych punktów   
o jeden.  
  
**Wyniki głosowania**  
ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1  
  
Wyniki imienne:  
ZA (22)  
Jerzy Augustyn, Mariusz Bajek, Leszek Brzeziński, Renata Butryn, Maria Chojnacka, Łukasz Durek, Joanna Grobel-Proszowska, Ilona Kaczmarek, Andrzej Kochan, Agata Krzek, Elżbieta Kulpa, Paweł Madej, Lucjan Małek, Damian Marczak, Karolina Paleń, Dariusz Przytuła, Piotr Rut, Jan Sibiga, Stanisław Sobieraj, Andrzej Szymonik, Łukasz Warchoł, Franciszek Zaborowski  
NIEOBECNI (1)  
Paulina Miśko  
  
  
**Głosowano wniosek w sprawie:**  
wprowadzenia do porządku obrad jako 19 - Projektu uchwały w sprawie przyjęcia Programu Osłonowego dla Gminy Stalowa Wola pn. „Teleopieka” i przesunięcia pozostałych punktów o jeden.  
  
**Wyniki głosowania**  
ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1  
  
Wyniki imienne:  
ZA (22)  
Jerzy Augustyn, Mariusz Bajek, Leszek Brzeziński, Renata Butryn, Maria Chojnacka, Łukasz Durek, Joanna Grobel-Proszowska, Ilona Kaczmarek, Andrzej Kochan, Agata Krzek, Elżbieta Kulpa, Paweł Madej, Lucjan Małek, Damian Marczak, Karolina Paleń, Dariusz Przytuła, Piotr Rut, Jan Sibiga, Stanisław Sobieraj, Andrzej Szymonik, Łukasz Warchoł, Franciszek Zaborowski  
NIEOBECNI (1)  
Paulina Miśko  
  
  
**Głosowano wniosek w sprawie:**  
wprowadzenia do porządku obrad jako 20 - Projektu uchwały w sprawie udzielenia opinii o lokalizacji kasyna gry (WINTORO Sp. z o.o. - lokalizacja kasyna gry przy   
ul. Prymasa Stefana Wyszyńskiego 12 w Stalowej Woli) i przesunięcia pozostałych punktów o jeden.  
  
**Wyniki głosowania**  
ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1  
  
Wyniki imienne:  
ZA (22)  
Jerzy Augustyn, Mariusz Bajek, Leszek Brzeziński, Renata Butryn, Maria Chojnacka, Łukasz Durek, Joanna Grobel-Proszowska, Ilona Kaczmarek, Andrzej Kochan, Agata Krzek, Elżbieta Kulpa, Paweł Madej, Lucjan Małek, Damian Marczak, Karolina Paleń, Dariusz Przytuła, Piotr Rut, Jan Sibiga, Stanisław Sobieraj, Andrzej Szymonik, Łukasz Warchoł, Franciszek Zaborowski  
NIEOBECNI (1)  
Paulina Miśko  
  
  
**Głosowano wniosek w sprawie:**  
wprowadzenia do porządku obrad pkt 21 - Projektu uchwały w sprawie udzielenia opinii o lokalizacji kasyna gry (WINTORO Sp. z o.o. - lokalizacja kasyna gry przy   
Al. Jana Pawła II 25A w Stalowej Woli) i przesunięcia pozostałych punktów o jeden.  
  
**Wyniki głosowania**  
ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1  
  
Wyniki imienne:  
ZA (22)  
Jerzy Augustyn, Mariusz Bajek, Leszek Brzeziński, Renata Butryn, Maria Chojnacka, Łukasz Durek, Joanna Grobel-Proszowska, Ilona Kaczmarek, Andrzej Kochan, Agata Krzek, Elżbieta Kulpa, Paweł Madej, Lucjan Małek, Damian Marczak, Karolina Paleń, Dariusz Przytuła, Piotr Rut, Jan Sibiga, Stanisław Sobieraj, Andrzej Szymonik, Łukasz Warchoł, Franciszek Zaborowski  
NIEOBECNI (1)  
Paulina Miśko  
  
  
**Głosowano wniosek w sprawie:**  
wprowadzenia do porządku obrad jako 22 - Projektu uchwały w sprawie udzielenia opinii o lokalizacji kasyna gry (PROENT Sp. z o.o. - lokalizacja kasyna gry przy   
ul. Wyszyńskiego 12 w Stalowej Woli) i przesunięcia pozostałych punktów o jeden.   
  
**Wyniki głosowania**  
ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1  
  
Wyniki imienne:  
ZA (22)  
Jerzy Augustyn, Mariusz Bajek, Leszek Brzeziński, Renata Butryn, Maria Chojnacka, Łukasz Durek, Joanna Grobel-Proszowska, Ilona Kaczmarek, Andrzej Kochan, Agata Krzek, Elżbieta Kulpa, Paweł Madej, Lucjan Małek, Damian Marczak, Karolina Paleń, Dariusz Przytuła, Piotr Rut, Jan Sibiga, Stanisław Sobieraj, Andrzej Szymonik, Łukasz Warchoł, Franciszek Zaborowski  
NIEOBECNI (1)  
Paulina Miśko  
  
  
**Głosowano wniosek w sprawie:**  
wprowadzenia do porządku obrad jako pkt 23 - Projektu uchwały w sprawie udzielenia opinii o lokalizacji kasyna gry (PROENT Sp. z o.o. - lokalizacja kasyna gry przy Al. Jana Pawła II w Stalowej Woli) i przesunięcia pozostałych punktów o jeden.   
  
**Wyniki głosowania**  
ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1  
  
Wyniki imienne:  
ZA (22)  
Jerzy Augustyn, Mariusz Bajek, Leszek Brzeziński, Renata Butryn, Maria Chojnacka, Łukasz Durek, Joanna Grobel-Proszowska, Ilona Kaczmarek, Andrzej Kochan, Agata Krzek, Elżbieta Kulpa, Paweł Madej, Lucjan Małek, Damian Marczak, Karolina Paleń, Dariusz Przytuła, Piotr Rut, Jan Sibiga, Stanisław Sobieraj, Andrzej Szymonik, Łukasz Warchoł, Franciszek Zaborowski  
NIEOBECNI (1)  
Paulina Miśko  
  
  
**Głosowano wniosek w sprawie:**  
wprowadzenia do porządku obrad jako pkt 24 -Projektu uchwały w sprawie udzielenia opinii o lokalizacji kasyna gry (OPTIMMUM Sp. z o.o. - lokalizacja kasyna gry przy   
ul. Prymasa Stefana Wyszyńskiego 12 w Stalowej Woli) i przesunięcia pozostałych punktów o jeden.  
  
**Wyniki głosowania**  
ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1  
  
Wyniki imienne:  
ZA (22)  
Jerzy Augustyn, Mariusz Bajek, Leszek Brzeziński, Renata Butryn, Maria Chojnacka, Łukasz Durek, Joanna Grobel-Proszowska, Ilona Kaczmarek, Andrzej Kochan, Agata Krzek, Elżbieta Kulpa, Paweł Madej, Lucjan Małek, Damian Marczak, Karolina Paleń, Dariusz Przytuła, Piotr Rut, Jan Sibiga, Stanisław Sobieraj, Andrzej Szymonik, Łukasz Warchoł, Franciszek Zaborowski  
NIEOBECNI (1)  
Paulina Miśko  
  
**Głosowano wniosek w sprawie:**  
wprowadzenia do porządku obrad pkt 25 - Projektu uchwały w sprawie udzielenia opinii o lokalizacji kasyna gry (OPTIMMUM Sp. z o.o. - lokalizacja kasyna gry przy   
Al. Jana Pawła II 25A w Stalowej Woli). i przesunięcia pozostałych punktów o jeden.   
  
**Wyniki głosowania**  
ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1  
  
Wyniki imienne:  
ZA (22)  
Jerzy Augustyn, Mariusz Bajek, Leszek Brzeziński, Renata Butryn, Maria Chojnacka, Łukasz Durek, Joanna Grobel-Proszowska, Ilona Kaczmarek, Andrzej Kochan, Agata Krzek, Elżbieta Kulpa, Paweł Madej, Lucjan Małek, Damian Marczak, Karolina Paleń, Dariusz Przytuła, Piotr Rut, Jan Sibiga, Stanisław Sobieraj, Andrzej Szymonik, Łukasz Warchoł, Franciszek Zaborowski  
NIEOBECNI (1)  
Paulina Miśko  
  
  
**Głosowano wniosek w sprawie:**  
wprowadzenia do porządku obrad pkt 26 - Projektu uchwały zmieniającej uchwałę   
w sprawie regulaminu określającego dla nauczycieli poszczególnych stopni awansu zawodowego wysokość stawek dodatków za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego i za warunki pracy oraz szczegółowe warunki przyznawania tych dodatków, szczegółowy sposób obliczania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw, a także wysokość i warunki wypłacania nagród i innych świadczeń wynikających ze stosunku pracy   
i przesunięcia pozostałych punktów o jeden.  
  
**Wyniki głosowania**  
ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1  
  
Wyniki imienne:  
ZA (22)  
Jerzy Augustyn, Mariusz Bajek, Leszek Brzeziński, Renata Butryn, Maria Chojnacka, Łukasz Durek, Joanna Grobel-Proszowska, Ilona Kaczmarek, Andrzej Kochan, Agata Krzek, Elżbieta Kulpa, Paweł Madej, Lucjan Małek, Damian Marczak, Karolina Paleń, Dariusz Przytuła, Piotr Rut, Jan Sibiga, Stanisław Sobieraj, Andrzej Szymonik, Łukasz Warchoł, Franciszek Zaborowski  
NIEOBECNI (1)  
Paulina Miśko  
  
  
**Głosowano wniosek w sprawie:**  
wprowadzenia do porządku jako pkt 27 - Projektu uchwały zmieniającej uchwałę   
w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości gruntowej (zm. uchwały nr LVIII/733/2022) i przesunięcia pozostałych punktów o jeden.   
  
**Wyniki głosowania**  
ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1  
  
Wyniki imienne:  
ZA (22)  
Jerzy Augustyn, Mariusz Bajek, Leszek Brzeziński, Renata Butryn, Maria Chojnacka, Łukasz Durek, Joanna Grobel-Proszowska, Ilona Kaczmarek, Andrzej Kochan, Agata Krzek, Elżbieta Kulpa, Paweł Madej, Lucjan Małek, Damian Marczak, Karolina Paleń, Dariusz Przytuła, Piotr Rut, Jan Sibiga, Stanisław Sobieraj, Andrzej Szymonik, Łukasz Warchoł, Franciszek Zaborowski  
NIEOBECNI (1)  
Paulina Miśko  
  
  
**Głosowano wniosek w sprawie:**  
wprowadzenia do porządku obrad jako pkt 28 -Projektu uchwały w sprawie uznania skargi na Prezydenta Miasta Stalowej Woli za bezzasadną (dot. koncepcji rozbudowy lotniska w Turbi) i przesunięcia pozostałych punktów o jeden.   
  
**Wyniki głosowania**  
ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1  
  
Wyniki imienne:  
ZA (22)  
Jerzy Augustyn, Mariusz Bajek, Leszek Brzeziński, Renata Butryn, Maria Chojnacka, Łukasz Durek, Joanna Grobel-Proszowska, Ilona Kaczmarek, Andrzej Kochan, Agata Krzek, Elżbieta Kulpa, Paweł Madej, Lucjan Małek, Damian Marczak, Karolina Paleń, Dariusz Przytuła, Piotr Rut, Jan Sibiga, Stanisław Sobieraj, Andrzej Szymonik, Łukasz Warchoł, Franciszek Zaborowski  
NIEOBECNI (1)  
Paulina Miśko  
  
  
**Głosowano wniosek w sprawie:**  
wprowadzenia do porządku obrad jako pkt 29 - Projektu uchwały w sprawie uznania skargi na Prezydenta Miasta za bezzasadną (dot. publikacji projektu budżetu na 2023 rok) i przesunięcia pozostałych punktów o jeden.   
  
**Wyniki głosowania**  
ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1  
  
Wyniki imienne:  
ZA (22)  
Jerzy Augustyn, Mariusz Bajek, Leszek Brzeziński, Renata Butryn, Maria Chojnacka, Łukasz Durek, Joanna Grobel-Proszowska, Ilona Kaczmarek, Andrzej Kochan, Agata Krzek, Elżbieta Kulpa, Paweł Madej, Lucjan Małek, Damian Marczak, Karolina Paleń, Dariusz Przytuła, Piotr Rut, Jan Sibiga, Stanisław Sobieraj, Andrzej Szymonik, Łukasz Warchoł, Franciszek Zaborowski  
NIEOBECNI (1)  
Paulina Miśko  
  
  
**Głosowano wniosek w sprawie:**  
wprowadzenia do porządku obrad jako pkt 30 - projektu uchwały w sprawie udzielenia pożyczki SP ZOZ przy ul. Kwiatkowskiego w Stalowej Woli i przesunięcia pozostałych punktów o jeden..   
  
**Wyniki głosowania**  
ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1  
  
Wyniki imienne:  
ZA (22)  
Jerzy Augustyn, Mariusz Bajek, Leszek Brzeziński, Renata Butryn, Maria Chojnacka, Łukasz Durek, Joanna Grobel-Proszowska, Ilona Kaczmarek, Andrzej Kochan, Agata Krzek, Elżbieta Kulpa, Paweł Madej, Lucjan Małek, Damian Marczak, Karolina Paleń, Dariusz Przytuła, Piotr Rut, Jan Sibiga, Stanisław Sobieraj, Andrzej Szymonik, Łukasz Warchoł, Franciszek Zaborowski  
NIEOBECNI (1)  
Paulina Miśko

Porządek obrad po wprowadzeniu nowych punktów.

1. Otwarcie Sesji oraz przedstawienie porządku obrad.
2. Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla innych jednostek samorządu terytorialnego w 2023 roku.
3. Projekt uchwały budżetowej Miasta Stalowa Wola na 2023rok - autopoprawka.
4. Projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Stalowa Wola - autopoprawka.
5. Projekt uchwały w sprawie pokrycia części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych niepochodzących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi na rok 2023.
6. Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej dla Województwa Podkarpackiego.
7. Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2022 rok oraz zmieniającej uchwałę budżetową Miasta Stalowej Woli na 2022 rok - autopoprawka.
8. Projekt uchwały w sprawie zmian zakresu wykonywania przedsięwzięć i zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Stalowa Wola - autopoprawka.
9. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia zmiany Studium Uwarunkowań   
   i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Stalowa Wola.
10. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia II i III zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego osiedla Rozwadów w Stalowej Woli.
11. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości gruntowej (dot. działki nr 16/6).
12. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej nieruchomości ( dot. działki nr 712/15, 712/16).
13. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości (dot. działki nr 1824/8, nr 1295/59, itd.)
14. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na podwyższenie kapitału zakładowego spółki Gminy Stalowa Wola pn. Miejski Zakład Komunalny Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością poprzez wniesienie wkładu niepieniężnego (aportu) w postaci prawa własności nieruchomości .
15. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny nieruchomości.
16. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia "Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Miasta Stalowej Woli na lata 2023-2028”.
17. Projekt uchwały w sprawie „Gminnego Programu Wspierającego Rozwiązywanie Problemu Bezdomności w Stalowej Woli na lata 2023-2025”.
18. Projekt uchwały w sprawie „Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2023-2024”.
19. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Programu Osłonowego dla Gminy Stalowa Wola pn. „Teleopieka”.
20. Projekt uchwały w sprawie udzielenia opinii o lokalizacji kasyna gry (WINTORO Sp. z o.o. - lokalizacja kasyna gry przy ul. Prymasa Stefana Wyszyńskiego 12 w Stalowej Woli).
21. Projekt uchwały w sprawie udzielenia opinii o lokalizacji kasyna gry (WINTORO Sp. z o.o. - lokalizacja kasyna gry przy Al. Jana Pawła II 25A   
    w Stalowej Woli).
22. Projekt uchwały w sprawie udzielenia opinii o lokalizacji kasyna gry (PROENT Sp. z o.o. - lokalizacja kasyna gry przy ul. Wyszyńskiego 12 w Stalowej Woli).
23. Projekt uchwały w sprawie udzielenia opinii o lokalizacji kasyna gry (PROENT Sp. z o.o. - lokalizacja kasyna gry przy Al. Jana Pawła II w Stalowej Woli).
24. Projekt uchwały w sprawie udzielenia opinii o lokalizacji kasyna gry (OPTIMMUM Sp. z o.o. - lokalizacja kasyna gry przy ul. Prymasa Stefana Wyszyńskiego 12 w Stalowej Woli).
25. Projekt uchwały w sprawie udzielenia opinii o lokalizacji kasyna gry (OPTIMMUM Sp. z o.o. - lokalizacja kasyna gry przy Al. Jana Pawła II 25A   
    w Stalowej Woli).
26. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie regulaminu określającego dla nauczycieli poszczególnych stopni awansu zawodowego wysokość stawek dodatków za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego i za warunki pracy oraz szczegółowe warunki przyznawania tych dodatków, szczegółowy sposób obliczania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw, a także wysokość i warunki wypłacania nagród i innych świadczeń wynikających ze stosunku pracy.
27. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości gruntowej (zm. uchwały nr LVIII/733/2022).
28. Projekt uchwały w sprawie uznania skargi na Prezydenta Miasta Stalowej Woli za bezzasadną (dot. koncepcji rozbudowy lotniska w Turbi).
29. Projekt uchwały w sprawie uznania skargi na Prezydenta Miasta za bezzasadną (dot. publikacji projektu budżetu na 2023rok).
30. Projekt uchwały w sprawie udzielenia pożyczki SP ZOZ przy ul. Kwiatkowskiego w Stalowej Woli.
31. Interpelacje, wnioski i zapytania radnych.
32. Sprawy różne.
33. Zamknięcie obrad Sesji.

**Ad 2.**

Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla innych jednostek samorządu terytorialnego w 2023 roku – autopoprawka.

Postanawia się udzielić w 2023 roku Powiatowi Stalowowolskiemu w Stalowej Woli bezzwrotnej pomocy finansowej w kwocie 793.040,00 zł z przeznaczeniem na:

a) wsparcie programu zdrowotnego pn.: "Kompleksowe usprawnianie pacjentów

w stacjonarnej opiece długoterminowej" dla Zakładu Pielęgnacyjno - Opiekuńczego

SP ZOZ w Stalowej Woli - 73.600,00 zł

b) wsparcie działań na rzecz osób niepełnosprawnych - 29.440,00 zł

c) dla Komendy Powiatowej Straży Pożarnej w Stalowej Woli na zakup paliwa - 90.000,00 zł

d) dofinansowanie zadania pn.: "Doposażenie Oddziału Chirurgicznego Ogólnego

z Pododdziałem Chirurgii Naczyniowej i Pododdziałem Neurochirurgii

w Powiatowym Szpitalu Specjalistycznym w Stalowej Woli" - 600.000,00 zł.

Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Gospodarki Komunalnej, Geodezji, Architektury i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Rodziny, Opieki Społecznej i Zdrowia pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Inicjatyw Gospodarczych, Rozwoju i Promocji Miasta zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Komisja Mieszkaniowa zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

**Głosowano w sprawie:**  
Projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla innych jednostek samorządu terytorialnego w 2023 roku.  
  
**Wyniki głosowania**  
ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1  
  
Wyniki imienne:  
ZA (22)  
Jerzy Augustyn, Mariusz Bajek, Leszek Brzeziński, Renata Butryn, Maria Chojnacka, Łukasz Durek, Joanna Grobel-Proszowska, Ilona Kaczmarek, Andrzej Kochan, Agata Krzek, Elżbieta Kulpa, Paweł Madej, Lucjan Małek, Damian Marczak, Karolina Paleń, Dariusz Przytuła, Piotr Rut, Jan Sibiga, Stanisław Sobieraj, Andrzej Szymonik, Łukasz Warchoł, Franciszek Zaborowski  
NIEOBECNI (1)  
Paulina Miśko

Rada Miejska przy 22 głosach za podjęła

***U c h w a ł ę Nr LIX/748/2022***

w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla innych jednostek samorządu terytorialnego w 2023 roku.

**Ad 3.**

Projekt uchwały w sprawie budżetu Miasta Stalowej Woli na 2023 rok.

Budżet miasta na rok 2023 określono po stronie dochodów na kwotę 622 893 910,75 zł natomiast po stronie wydatków na kwotę 600 100 000,75 zł.

Budżet wykazuje zatem nadwyżkę w kwocie 22 793 910,00 zł.

Dochody bieżący budżetu wynoszą 325 294 596,97 zł natomiast wydatki bieżące 322 277 729,09 zł.

Nadwyżka bieżąca wynosi zatem 3 016 867,88 zł.

Plan wydatków majątkowych określono na kwotę 277 822 271,66 zł (46,30 % całości wydatków).

Główne kierunki inwestowania to:

1. Zadania z zakresu drogownictwa i transportu – 107 308 160,09 zł
2. Poprawa infrastruktury oświatowej – 34 077 939,11 zł
3. Szeroko rozumiana gospodarka komunalna – 24 865 139,58 zł

Środki pozyskane ze źródeł zewnętrznych na wydatki majątkowe zaplanowano   
w kwocie 164 938 813,78 zł (59,37 % inwestycji finansowanych jest dotacją zewnętrzną).

Struktura wydatków bieżących (322 277 729,09 zł) jest następująca:

* Wynagrodzenia i pochodne 129 757 764,24 zł (21,63% całości wydatków)
* Udzielane dotacje 33 416 376,53 zł (5,57% całości wydatków)
* Realizacja statutowych działań jednostek Gminy 108 720 413,76 zł (18,12% całości wydatków)
* Świadczenia na rzecz osób fizycznych (zasiłki) 35 795 003,50 zł (5,97% całości wydatków)
* Obsługa długu oraz poręczenia 14 588 171,06 zł (2,43% całości wydatków)

Wydatki bieżące są finansowane z dotacji z budżetu Państwa w kwocie 31 900 940,00 zł czyli w 1,24%

Wydatki na kulturę (MDK, MBP, MR) – 12 900 000,00 zł.

Wydatki bieżące szkół podstawowych oraz SLO bez wydatków finansowanych   
z programów zewnętrznych wynoszą 64 033 292,22 zł.

Wydatki bieżące przedszkoli bez wydatków finansowanych z programów zewnętrznych wynoszą 30 396 401,00 zł, dotacja na wychowanie przedszkolne przeznaczona dla jednostek publicznych wynosi 1 739 430,00 zł.

Dotacja dla oświaty niepublicznej udzielana z budżetu miasta została określona na poziomie 9 871 050,32 zł.

Subwencja oświatowa określona dla Miasta Stalowej Woli wynosi 62 952 519,00 zł.

Udziały w PIT – 49 151 316,00 zł

Udziały w CIT – 11 461 077,00 zł

Sprzedaż gruntów - 132 500 000,00 zł

Zaplanowano wykup obligacji w kwocie 37 304 000,00 zł planowany dług na koniec 2023 roku wyniesie 162 696 000,00 zł.

Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Gospodarki Komunalnej, Geodezji, Architektury i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Rodziny, Opieki Społecznej i Zdrowia pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Inicjatyw Gospodarczych, Rozwoju i Promocji Miasta zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Komisja Mieszkaniowa zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Agata Krzek odczytała Uchwałę Nr 16/9/2022 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie z 13 grudnia 2022 r. w sprawie opinii o przedłożonym projekcie uchwały budżetowej miasta Stalowej Woli na rok 2023, która stanowi załącznik Nr 2 do Protokołu.

Autopoprawka do projektu uchwały budżetowej Miasta Stalowej Woli na rok 2023.

W projekcie uchwały budżetowej Miasta Stalowej Woli na rok 2023 z dnia 15 listopada 2022 roku wprowadza się następujące zmiany:

1. § 1 otrzymuje brzmienie:

„§ 1.

1. Ustala się dochody budżetu Miasta na rok 2023 w łącznej kwocie 636 659 486,94 zł, z tego:

1) dochody bieżące w kwocie 329 385 817,23 zł.

2) dochody majątkowe w kwocie 307 273 669,71 zł

2. Plan dochodów budżetu określa tabela Nr 1.”

Zmiany w Tabeli Nr 1 przedstawia Załącznik Nr 1 do niniejszej autopoprawki

1. § 2 otrzymuje brzmienie:

„§ 2.

1. Ustala się wydatki budżetu Miasta na rok 2023 w łącznej kwocie 613 865 576,94 zł. z tego:

1) wydatki bieżące w kwocie 326 368 949,35 zł,

2) wydatki majątkowe w kwocie 287 496 627,59 zł,

2. Plan wydatków budżetu określa tabela Nr 2.”

Zmiany w Tabeli Nr 2 przedstawia Załącznik Nr 2 do niniejszej autopoprawki

1. § 3 otrzymuje brzmienie:

„§ 3.

1. Ustala się plan wydatków majątkowych w łącznej kwocie 287 496 627,59 zł

2. Plan wydatków majątkowych określa tabela Nr 3.”

Zmiany w Tabeli Nr 3 przedstawia Załącznik Nr 3 do niniejszej autopoprawki

Załącznik Nr 1

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Dział** | **Rozdział** | | **Paragraf** | **Treść** | **Przed zmianą** | **Zmiana** | | **Po zmianie** |
| **700** |  | |  | **Gospodarka mieszkaniowa** | **143 634 988,00** | **7 155 812,22** | | **150 790 800,22** |
|  | 70005 | |  | Gospodarka gruntami i nieruchomościami | 134 365 985,00 | 7 155 812,22 | | 141 521 797,22 |
|  |  | | 0770 | Wpłaty z tytułu odpłatnego nabycia prawa własności oraz prawa użytkowania wieczystego nieruchomości | 132 500 000,00 | 5 326 187,22 | | 137 826 187,22 |
|  |  | | 6290 | Środki na dofinansowanie własnych inwestycji gmin, powiatów (związków gmin, zwiazków powiatowo-gminnych, związków powiatów), samorządów województw, pozyskane z innych źródeł | 0,00 | 1 829 625,00 | | 1 829 625,00 |
| **756** |  | |  | **Dochody od osób prawnych, od osób fizycznych i od innych jednostek nieposiadających osobowości prawnej oraz wydatki związane z ich poborem** | **156 102 735,00** | **3 851 220,26** | | **159 953 955,26** |
|  | 75615 | |  | Wpływy z podatku rolnego, podatku leśnego, podatku od czynności cywilnoprawnych, podatków i opłat lokalnych od osób prawnych i innych jednostek organizacyjnych | 80 888 125,00 | 3 851 220,26 | | 84 739 345,26 |
|  |  | | 0310 | Wpływy z podatku od nieruchomości | 66 762 459,00 | 3 851 220,26 | | 70 613 679,26 |
| **801** |  | |  | **Oświata i wychowanie** | **35 149 052,80** | **0,00** | | **35 149 052,80** |
|  | 80195 | |  | Pozostała działalność | 23 220 000,00 | 0,00 | | 23 220 000,00 |
|  |  | | 2057 | Dotacja celowa w ramach programów finansowanych z udziałem środków europejskich oraz środków, o których mowa w art. 5 ust. 3 pkt 5 lit. a i b ustawy, lub płatności w ramach budżetu środków europejskich, realizowanych przez jednostki samorządu terytorialnego | 113 148,00 | 226 296,00 | | 339 444,00 |
|  |  | | 2059 | Dotacja celowa w ramach programów finansowanych z udziałem środków europejskich oraz środków, o których mowa w art. 5 ust. 3 pkt 5 lit. a i b ustawy, lub płatności w ramach budżetu środków europejskich, realizowanych przez jednostki samorządu terytorialnego | 6 852,00 | 13 704,00 | | 20 556,00 |
|  |  | | 6257 | Dotacja celowa w ramach programów finansowych z udziałem środków europejskich oraz środków, o których mowa w art. 5 ust. 3 pkt 5 lit. a i b ustawy, lub płatności w ramach budżetu środków europejskich, realizowanych przez jednostki samorządu terytorialnego | 565 740,00 | -226 296,00 | | 339 444,00 |
|  |  | | 6259 | Dotacja celowa w ramach programów finansowych z udziałem środków europejskich oraz środków, o których mowa w art. 5 ust. 3 pkt 5 lit. a i b ustawy, lub płatności w ramach budżetu środków europejskich, realizowanych przez jednostki samorządu terytorialnego | 34 260,00 | -13 704,00 | | 20 556,00 |
| **852** |  | |  | **Pomoc społeczna** | **6 275 277,00** | **2 551 874,24** | | **8 827 151,24** |
|  | 85295 | |  | Pozostała działalność | 22 000,00 | 2 551 874,24 | | 2 573 874,24 |
|  |  | | 6290 | Środki na dofinansowanie własnych inwestycji gmin, powiatów (związków gmin, zwiazków powiatowo-gminnych, związków powiatów), samorządów województw, pozyskane z innych źródeł | 0,00 | 2 551 874,24 | | 2 551 874,24 |
| **855** |  | |  | **Rodzina** | **34 139 942,49** | **430 223,38** | | **34 570 165,87** |
|  | 85595 | |  | Pozostała działalność | 860 161,49 | 430 223,38 | | 1 290 384,87 |
|  |  | | 6257 | Dotacja celowa w ramach programów finansowych z udziałem środków europejskich oraz środków, o których mowa w art. 5 ust. 3 pkt 5 lit. a i b ustawy, lub płatności w ramach budżetu środków europejskich, realizowanych przez jednostki samorządu terytorialnego | 860 161,49 | 430 223,38 | | 1 290 384,87 |
| **900** |  | |  | **Gospodarka komunalna i ochrona środowiska** | **27 709 166,00** | **0,00** | | **27 709 166,00** |
|  | 90015 | |  | Oświetlenie ulic, placów i dróg | 0,00 | 4 500 000,00 | | 4 500 000,00 |
|  |  | | 6370 | Środki otrzymane z Rządowego Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych na realizację zadań inwestycyjnych | 0,00 | 4 500 000,00 | | 4 500 000,00 |
|  | 90095 | |  | Pozostała działalność | 4 502 150,00 | -4 500 000,00 | | 2 150,00 |
|  |  | | 6370 | Środki otrzymane z Rządowego Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych na realizację zadań inwestycyjnych | 4 500 000,00 | -4 500 000,00 | | 0,00 |
| **921** |  | |  | **Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego** | **7 167 844,75** | **-223 553,91** | | **6 944 290,84** |
|  | 92195 | |  | Pozostała działalność | 7 167 844,75 | -223 553,91 | | 6 944 290,84 |
|  |  | | 6257 | Dotacja celowa w ramach programów finansowych z udziałem środków europejskich oraz środków, o których mowa w art. 5 ust. 3 pkt 5 lit. a i b ustawy, lub płatności w ramach budżetu środków europejskich, realizowanych przez jednostki samorządu terytorialnego | 5 795 802,70 | -223 553,91 | | 5 572 248,79 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Razem:** | | | | | 622 893 910,75 | 13 765 576,19 | | 636 659 486,94 |

Załącznik Nr 2

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Dział** | **Rozdział** | | **Paragraf** | **Treść** | **Przed zmianą** | **Zmiana** | | **Po zmianie** |
| **020** |  | |  | **Leśnictwo** | **79 120,00** | **10 000,00** | | **89 120,00** |
|  | 02095 | |  | Pozostała działalność | 79 120,00 | 10 000,00 | | 89 120,00 |
|  |  | | 4500 | Pozostałe podatki na rzecz budżetów jednostek samorządu terytorialnego | 0,00 | 10 000,00 | | 10 000,00 |
| **600** |  | |  | **Transport i łączność** | **120 543 264,09** | **1 662 688,35** | | **122 205 952,44** |
|  | 60016 | |  | Drogi publiczne gminne | 99 895 660,09 | 1 662 688,35 | | 101 558 348,44 |
|  |  | | 6050 | Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych | 22 882 773,09 | 1 662 688,35 | | 24 545 461,44 |
| **700** |  | |  | **Gospodarka mieszkaniowa** | **51 286 376,49** | **3 413 997,00** | | **54 700 373,49** |
|  | 70005 | |  | Gospodarka gruntami i nieruchomościami | 41 606 362,10 | 3 413 997,00 | | 45 020 359,10 |
|  |  | | 4300 | Zakup usług pozostałych | 149 040,00 | 430 000,00 | | 579 040,00 |
|  |  | | 4400 | Opłaty za administrowanie i czynsze za budynki, lokale i pomieszczenia garażowe | 0,00 | 380 000,00 | | 380 000,00 |
|  |  | | 4430 | Różne opłaty i składki | 0,00 | 116 497,00 | | 116 497,00 |
|  |  | | 4480 | Podatek od nieruchomości | 0,00 | 30 000,00 | | 30 000,00 |
|  |  | | 4520 | Opłaty na rzecz budżetów jednostek samorządu terytorialnego | 27 600,00 | 30 000,00 | | 57 600,00 |
|  |  | | 4580 | Pozostałe odsetki | 0,00 | 2 000,00 | | 2 000,00 |
|  |  | | 4590 | Kary i odszkodowania wypłacane na rzecz osób fizycznych | 0,00 | 49 000,00 | | 49 000,00 |
|  |  | | 4600 | Kary, odszkodowania i grzywny wypłacane na rzecz osób prawnych i innych jednostek organizacyjnych | 0,00 | 156 000,00 | | 156 000,00 |
|  |  | | 4610 | Koszty postępowania sądowego i prokuratorskiego | 104 880,00 | 68 000,00 | | 172 880,00 |
|  |  | | 6050 | Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych | 324 842,10 | 2 152 500,00 | | 2 477 342,10 |
| **750** |  | |  | **Administracja publiczna** | **73 770 277,25** | **1 061 152,98** | | **74 831 430,23** |
|  | 75023 | |  | Urzędy gmin (miast i miast na prawach powiatu) | 23 397 738,76 | 1 060 548,82 | | 24 458 287,58 |
|  |  | | 4300 | Zakup usług pozostałych | 2 504 858,93 | 108 077,82 | | 2 612 936,75 |
|  |  | | 4500 | Pozostałe podatki na rzecz budżetów jednostek samorządu terytorialnego | 44 548,06 | 32 471,00 | | 77 019,06 |
|  |  | | 6050 | Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych | 780 000,00 | 920 000,00 | | 1 700 000,00 |
|  | 75095 | |  | Pozostała działalność | 38 880 860,19 | 604,16 | | 38 881 464,35 |
|  |  | | 4300 | Zakup usług pozostałych | 519 949,96 | 604,16 | | 520 554,12 |
| **754** |  | |  | **Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa** | **1 306 168,36** | **60 000,00** | | **1 366 168,36** |
|  | 75404 | |  | Komendy wojewódzkie Policji | 349 600,00 | 60 000,00 | | 409 600,00 |
|  |  | | 6170 | Wpłaty jednostek na państwowy fundusz celowy na finansowanie lub dofinansowanie zadań inwestycyjnych | 0,00 | 60 000,00 | | 60 000,00 |
| **801** |  | |  | **Oświata i wychowanie** | **139 453 804,83** | **1 067 830,61** | | **140 521 635,44** |
|  | 80101 | |  | Szkoły podstawowe | 43 062 527,96 | -22 020,00 | | 43 040 507,96 |
|  |  | | 3240 | Stypendia dla uczniów | 54 280,00 | -12 020,00 | | 42 260,00 |
|  |  | | 4307 | Zakup usług pozostałych | 15 639,98 | -10 000,00 | | 5 639,98 |
|  | 80104 | |  | Przedszkola | 24 780 581,48 | 36 788,72 | | 24 817 370,20 |
|  |  | | 4800 | Dodatkowe wynagrodzenie roczne nauczycieli | 602 600,00 | 36 788,72 | | 639 388,72 |
|  | 80120 | |  | Licea ogólnokształcące | 7 983 051,31 | -25 080,00 | | 7 957 971,31 |
|  |  | | 3240 | Stypendia dla uczniów | 35 880,00 | -25 080,00 | | 10 800,00 |
|  | 80148 | |  | Stołówki szkolne i przedszkolne | 12 134 489,26 | 1 286 667,73 | | 13 421 156,99 |
|  |  | | 4010 | Wynagrodzenia osobowe pracowników | 3 837 823,75 | 479 952,00 | | 4 317 775,75 |
|  |  | | 4040 | Dodatkowe wynagrodzenie roczne | 306 360,00 | 34 908,00 | | 341 268,00 |
|  |  | | 4110 | Składki na ubezpieczenia społeczne | 679 880,00 | 88 504,00 | | 768 384,00 |
|  |  | | 4120 | Składki na Fundusz Pracy oraz Fundusz Solidarnościowy | 98 532,00 | 12 614,00 | | 111 146,00 |
|  |  | | 4220 | Zakup środków żywności | 6 060 644,80 | 648 000,00 | | 6 708 644,80 |
|  |  | | 4440 | Odpisy na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych | 133 359,22 | 14 966,73 | | 148 325,95 |
|  |  | | 4710 | Wpłaty na PPK finansowane przez podmiot zatrudniający | 59 800,00 | 7 723,00 | | 67 523,00 |
|  | 80149 | |  | Realizacja zadań wymagających stosowania specjalnej organizacji nauki i metod pracy dla dzieci w przedszkolach, oddziałach przedszkolnych w szkołach podstawowych i innych formach wychowania przedszkolnego | 5 108 277,73 | -36 788,72 | | 5 071 489,01 |
|  |  | | 4800 | Dodatkowe wynagrodzenie roczne nauczycieli | 75 962,56 | -36 788,72 | | 39 173,84 |
|  | 80195 | |  | Pozostała działalność | 33 408 618,59 | -171 737,12 | | 33 236 881,47 |
|  |  | | 4117 | Składki na ubezpieczenia społeczne | 10 325,30 | 767,85 | | 11 093,15 |
|  |  | | 4119 | Składki na ubezpieczenia społeczne | 625,29 | 46,47 | | 671,76 |
|  |  | | 4127 | Składki na Fundusz Pracy oraz Fundusz Solidarnościowy | 1 502,44 | 78,64 | | 1 581,08 |
|  |  | | 4129 | Składki na Fundusz Pracy oraz Fundusz Solidarnościowy | 90,98 | 4,77 | | 95,75 |
|  |  | | 4177 | Wynagrodzenia bezosobowe | 28 644,20 | -23 039,15 | | 5 605,05 |
|  |  | | 4179 | Wynagrodzenia bezosobowe | 1 739,27 | -1 399,84 | | 339,43 |
|  |  | | 4210 | Zakup materiałów i wyposażenia | 11 960,00 | 44 920,23 | | 56 880,23 |
|  |  | | 4217 | Zakup materiałów i wyposażenia | 0,00 | 5 228,21 | | 5 228,21 |
|  |  | | 4219 | Zakup materiałów i wyposażenia | 0,00 | 316,62 | | 316,62 |
|  |  | | 4247 | Zakup środków dydaktycznych i książek | 1 136,87 | 14 232,40 | | 15 369,27 |
|  |  | | 4249 | Zakup środków dydaktycznych i książek | 68,85 | 861,88 | | 930,73 |
|  |  | | 4300 | Zakup usług pozostałych | 38 640,00 | 19 000,00 | | 57 640,00 |
|  |  | | 4307 | Zakup usług pozostałych | 18 608,11 | -8 329,69 | | 10 278,42 |
|  |  | | 4309 | Zakup usług pozostałych | 1 126,87 | 1 381,37 | | 2 508,24 |
|  |  | | 4717 | Wpłaty na PPK finansowane przez podmiot zatrudniający | 0,00 | 932,45 | | 932,45 |
|  |  | | 4719 | Wpłaty na PPK finansowane przez podmiot zatrudniający | 0,00 | 56,49 | | 56,49 |
|  |  | | 4797 | Wynagrodzenia osobowe nauczycieli | 49 162,31 | 5 625,77 | | 54 788,08 |
|  |  | | 4799 | Wynagrodzenia osobowe nauczycieli | 2 977,16 | 340,69 | | 3 317,85 |
|  |  | | 4807 | Dodatkowe wynagrodzenie roczne nauczycieli | 690,04 | 5 931,33 | | 6 621,37 |
|  |  | | 4809 | Dodatkowe wynagrodzenie roczne nauczycieli | 41,79 | 359,20 | | 400,99 |
|  |  | | 6050 | Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych | 6 623 139,11 | -355 491,90 | | 6 267 647,21 |
|  |  | | 6057 | Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych | 565 740,00 | 125 501,27 | | 691 241,27 |
|  |  | | 6059 | Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych | 34 260,00 | -9 062,18 | | 25 197,82 |
| **852** |  | |  | **Pomoc społeczna** | **22 603 053,88** | **3 101 874,24** | | **25 704 928,12** |
|  | 85215 | |  | Dodatki mieszkaniowe | 0,00 | 450 000,00 | | 450 000,00 |
|  |  | | 3110 | Świadczenia społeczne | 0,00 | 450 000,00 | | 450 000,00 |
|  | 85295 | |  | Pozostała działalność | 1 223 432,56 | 2 651 874,24 | | 3 875 306,80 |
|  |  | | 6050 | Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych | 0,00 | 2 651 874,24 | | 2 651 874,24 |
| **854** |  | |  | **Edukacyjna opieka wychowawcza** | **557 396,00** | **121 976,20** | | **679 372,20** |
|  | 85404 | |  | Wczesne wspomaganie rozwoju dziecka | 340 000,00 | 61 976,20 | | 401 976,20 |
|  |  | | 3020 | Wydatki osobowe niezaliczone do wynagrodzeń | 0,00 | 116,28 | | 116,28 |
|  |  | | 4110 | Składki na ubezpieczenia społeczne | 0,00 | 6 995,00 | | 6 995,00 |
|  |  | | 4120 | Składki na Fundusz Pracy oraz Fundusz Solidarnościowy | 0,00 | 1 002,00 | | 1 002,00 |
|  |  | | 4240 | Zakup środków dydaktycznych i książek | 0,00 | 10 200,00 | | 10 200,00 |
|  |  | | 4440 | Odpisy na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych | 0,00 | 2 143,83 | | 2 143,83 |
|  |  | | 4710 | Wpłaty na PPK finansowane przez podmiot zatrudniający | 0,00 | 614,00 | | 614,00 |
|  |  | | 4790 | Wynagrodzenia osobowe nauczycieli | 0,00 | 38 759,09 | | 38 759,09 |
|  |  | | 4800 | Dodatkowe wynagrodzenie roczne nauczycieli | 0,00 | 2 146,00 | | 2 146,00 |
|  | 85415 | |  | Pomoc materialna dla uczniów o charakterze socjalnym | 0,00 | 60 000,00 | | 60 000,00 |
|  |  | | 3240 | Stypendia dla uczniów | 0,00 | 60 000,00 | | 60 000,00 |
| **855** |  | |  | **Rodzina** | **42 597 592,70** | **2 020 121,50** | | **44 617 714,20** |
|  | 85502 | |  | Świadczenia rodzinne, świadczenie z funduszu alimentacyjnego oraz składki na ubezpieczenia emerytalne i rentowe z ubezpieczenia społecznego | 31 666 425,00 | 947 470,00 | | 32 613 895,00 |
|  |  | | 4010 | Wynagrodzenia osobowe pracowników | 780 391,17 | 785 550,00 | | 1 565 941,17 |
|  |  | | 4110 | Składki na ubezpieczenia społeczne | 1 161 232,17 | 132 170,00 | | 1 293 402,17 |
|  |  | | 4120 | Składki na Fundusz Pracy oraz Fundusz Solidarnościowy | 4 566,66 | 18 950,00 | | 23 516,66 |
|  |  | | 4710 | Wpłaty na PPK finansowane przez podmiot zatrudniający | 0,00 | 10 800,00 | | 10 800,00 |
|  | 85595 | |  | Pozostała działalność | 3 783 027,04 | 1 072 651,50 | | 4 855 678,54 |
|  |  | | 6050 | Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych | 2 459 701,67 | 410 769,38 | | 2 870 471,05 |
|  |  | | 6057 | Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych | 860 161,49 | 430 223,38 | | 1 290 384,87 |
|  |  | | 6059 | Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych | 463 163,88 | 231 658,74 | | 694 822,62 |
| **900** |  | |  | **Gospodarka komunalna i ochrona środowiska** | **59 899 781,15** | **497 000,00** | | **60 396 781,15** |
|  | 90001 | |  | Gospodarka ściekowa i ochrona wód | 4 183 400,00 | 194 000,00 | | 4 377 400,00 |
|  |  | | 6050 | Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych | 1 365 000,00 | 94 000,00 | | 1 459 000,00 |
|  |  | | 6230 | Dotacja celowa z budżetu na finansowanie lub dofinansowanie kosztów realizacji inwestycji i zakupów inwestycyjnych jednostek nie zaliczanych do sektora finansów publicznych | 0,00 | 100 000,00 | | 100 000,00 |
|  | 90015 | |  | Oświetlenie ulic, placów i dróg | 4 810 000,00 | 7 013 000,00 | | 11 823 000,00 |
|  |  | | 6050 | Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych | 610 000,00 | 2 513 000,00 | | 3 123 000,00 |
|  |  | | 6370 | Wydatki poniesione ze środków z Rządowego Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych na realizację zadań inwestycyjnych | 0,00 | 4 500 000,00 | | 4 500 000,00 |
|  | 90095 | |  | Pozostała działalność | 16 061 305,01 | -6 710 000,00 | | 9 351 305,01 |
|  |  | | 6050 | Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych | 8 695 063,44 | -2 260 000,00 | | 6 435 063,44 |
|  |  | | 6230 | Dotacja celowa z budżetu na finansowanie lub dofinansowanie kosztów realizacji inwestycji i zakupów inwestycyjnych jednostek nie zaliczanych do sektora finansów publicznych | 250 000,00 | 50 000,00 | | 300 000,00 |
|  |  | | 6370 | Wydatki poniesione ze środków z Rządowego Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych na realizację zadań inwestycyjnych | 4 500 000,00 | -4 500 000,00 | | 0,00 |
| **921** |  | |  | **Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego** | **25 191 348,90** | **748 935,31** | | **25 940 284,21** |
|  | 92195 | |  | Pozostała działalność | 11 676 248,90 | 748 935,31 | | 12 425 184,21 |
|  |  | | 2000 | Dotacja celowa w ramach programów finansowanych z udziałem środków europejskich oraz środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 3 oraz ust. 3 pkt 5 i 6 ustawy, lub płatności w ramach budżetu środków europejskich, z wyłączeniem wydatków klasyfikowanych w paragrafie 205 | 119 625,44 | 19 233,04 | | 138 858,48 |
|  |  | | 2006 | Dotacja celowa w ramach programów finansowanych z udziałem środków europejskich oraz środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 3 oraz ust. 3 pkt 5 i 6 ustawy, lub płatności w ramach budżetu środków europejskich, z wyłączeniem wydatków klasyfikowanych w paragrafie 205 | 73 430,35 | -26 376,24 | | 47 054,11 |
|  |  | | 2007 | Dotacja celowa w ramach programów finansowanych z udziałem środków europejskich oraz środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 3 oraz ust. 3 pkt 5 i 6 ustawy, lub płatności w ramach budżetu środków europejskich, z wyłączeniem wydatków klasyfikowanych w paragrafie 205 | 416 105,31 | -149 465,87 | | 266 639,44 |
|  |  | | 2009 | Dotacja celowa w ramach programów finansowanych z udziałem środków europejskich oraz środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 3 oraz ust. 3 pkt 5 i 6 ustawy, lub płatności w ramach budżetu środków europejskich, z wyłączeniem wydatków klasyfikowanych w paragrafie 205 | 86 388,66 | 5 260,53 | | 91 649,19 |
|  |  | | 4016 | Wynagrodzenia osobowe pracowników | 2 218,50 | 382,50 | | 2 601,00 |
|  |  | | 4017 | Wynagrodzenia osobowe pracowników | 12 571,50 | 2 167,50 | | 14 739,00 |
|  |  | | 4019 | Wynagrodzenia osobowe pracowników | 2 610,00 | 450,00 | | 3 060,00 |
|  |  | | 4116 | Składki na ubezpieczenia społeczne | 381,36 | 65,76 | | 447,12 |
|  |  | | 4117 | Składki na ubezpieczenia społeczne | 2 161,04 | 372,60 | | 2 533,64 |
|  |  | | 4119 | Składki na ubezpieczenia społeczne | 448,66 | 77,34 | | 526,00 |
|  |  | | 4126 | Składki na Fundusz Pracy oraz Fundusz Solidarnościowy | 54,35 | 9,36 | | 63,71 |
|  |  | | 4127 | Składki na Fundusz Pracy oraz Fundusz Solidarnościowy | 308,01 | 53,10 | | 361,11 |
|  |  | | 4129 | Składki na Fundusz Pracy oraz Fundusz Solidarnościowy | 63,94 | 11,04 | | 74,98 |
|  |  | | 6050 | Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych | 3 223 192,00 | -237 045,94 | | 2 986 146,06 |
|  |  | | 6056 | Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych | 871 063,40 | -28 061,47 | | 843 001,93 |
|  |  | | 6057 | Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych | 4 936 025,91 | -159 014,94 | | 4 777 010,97 |
|  |  | | 6059 | Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych | 1 024 780,47 | -33 013,48 | | 991 766,99 |
|  |  | | 6200 | Dotacja celowa w ramach programów finansowanych z udziałem środków europejskich oraz środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 3 oraz ust. 3 pkt 5 i 6 ustawy, lub płatności w ramach budżetu środków europejskich, z wyłączeniem wydatków klasyfikowanych w paragrafie 625 | 0,00 | 253 155,29 | | 253 155,29 |
|  |  | | 6206 | Dotacja celowa w ramach programów finansowanych z udziałem środków europejskich oraz środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 3 oraz ust. 3 pkt 5 i 6 ustawy, lub płatności w ramach budżetu środków europejskich, z wyłączeniem wydatków klasyfikowanych w paragrafie 625 | 0,00 | 140 336,09 | | 140 336,09 |
|  |  | | 6207 | Dotacja celowa w ramach programów finansowanych z udziałem środków europejskich oraz środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 3 oraz ust. 3 pkt 5 i 6 ustawy, lub płatności w ramach budżetu środków europejskich, z wyłączeniem wydatków klasyfikowanych w paragrafie 625 | 0,00 | 795 237,82 | | 795 237,82 |
|  |  | | 6209 | Dotacja celowa w ramach programów finansowanych z udziałem środków europejskich oraz środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 3 oraz ust. 3 pkt 5 i 6 ustawy, lub płatności w ramach budżetu środków europejskich, z wyłączeniem wydatków klasyfikowanych w paragrafie 625 | 0,00 | 165 101,28 | | 165 101,28 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Razem:** | | | | | 600 100 000,75 | 13 765 576,19 | | 613 865 576,94 |

Załącznik Nr 3

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Dział** | **Rozdział** | **Paragraf** | **Treść** | **Przed zmianą** | **Zmiana** | **Po zmianie** |
| **600** |  |  | **Transport i łączność** | **107 308 160,09** | **1 662 688,35** | **108 970 848,44** |
|  | 60016 |  | Drogi publiczne gminne | 97 479 660,09 | 1 662 688,35 | 99 142 348,44 |
|  |  | 6050 | Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych | 22 882 773,09 | 1 662 688,35 | 24 545 461,44 |
|  |  |  | Projekt rozbudowy ulic na os. Charzewice | 0,00 | 150 000,00 | 150 000,00 |
|  |  |  | Przebudowa drogi gminnej nr 100986R od 0+016.5 do 0+553.0 km - ul. Gen. L. Okulickiego w Stalowej Woli | 2 510 312,62 | - 314 212,28 | 2 196 100,34 |
|  |  |  | Przebudowa drogi gminnej nr 101001R o długości 1.659 km ul. Działkowa w Stalowej Woli | 6 705 533,94 | 1 826 900,63 | 8 532 434,57 |
| **700** |  |  | **Gospodarka mieszkaniowa** | **41 724 842,10** | **2 152 500,00** | **43 877 342,10** |
|  | 70005 |  | Gospodarka gruntami i nieruchomościami | 41 324 842,10 | 2 152 500,00 | 43 477 342,10 |
|  |  | 6050 | Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych | 324 842,10 | 2 152 500,00 | 2 477 342,10 |
|  |  |  | Projekt budowy budynków wielorodzinnych przy ul. Energetyków w Stalowej Woli | 0,00 | 2 152 500,00 | 2 152 500,00 |
| **750** |  |  | **Administracja publiczna** | **32 974 186,06** | **920 000,00** | **33 894 186,06** |
|  | 75023 |  | Urzędy gmin (miast i miast na prawach powiatu) | 780 000,00 | 920 000,00 | 1 700 000,00 |
|  |  | 6050 | Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych | 630 000,00 | 920 000,00 | 1 550 000,00 |
|  |  |  | Dostosowanie łazienek dla osób niepełnosprawnych w budynku Wolności 7 | 0,00 | 270 000,00 | 270 000,00 |
|  |  |  | Zakup sprzetu IT na potrzeby UM i jednostek organizacyjnych | 0,00 | 650 000,00 | 650 000,00 |
| **754** |  |  | **Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa** | **0,00** | **60 000,00** | **60 000,00** |
|  | 75404 |  | Komendy wojewódzkie Policji | 0,00 | 60 000,00 | 60 000,00 |
|  |  | 6170 | Wpłaty jednostek na państwowy fundusz celowy na finansowanie lub dofinansowanie zadań inwestycyjnych | 0,00 | 60 000,00 | 60 000,00 |
|  |  |  | Dofinansowanie do zakupu samochodu osobowego segment C w wersji oznakowanej dla KPP w Stalowej Woli (Załącznik Nr 1) | 0,00 | 60 000,00 | 60 000,00 |
| **801** |  |  | **Oświata i wychowanie** | **34 077 939,11** | **- 239 052,81** | **33 838 886,30** |
|  | 80195 |  | Pozostała działalność | 33 227 939,11 | - 239 052,81 | 32 988 886,30 |
|  |  | 6050 | Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych | 6 623 139,11 | - 355 491,90 | 6 267 647,21 |
|  |  |  | Stworzenie przyjaznej przestrzeni edukacyjnej i dostosowanie budynków PSP Nr 7 i PSP Nr 4 do potrzeb osób niepełnosprawnych | 2 123 139,11 | - 355 491,90 | 1 767 647,21 |
|  |  | 6057 | Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych | 565 740,00 | 125 501,27 | 691 241,27 |
|  |  |  | Stworzenie przyjaznej przestrzeni edukacyjnej i dostosowanie budynków PSP Nr 7 i PSP Nr 4 do potrzeb osób niepełnosprawnych | 565 740,00 | 125 501,27 | 691 241,27 |
|  |  | 6059 | Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych | 34 260,00 | - 9 062,18 | 25 197,82 |
|  |  |  | Stworzenie przyjaznej przestrzeni edukacyjnej i dostosowanie budynków PSP Nr 7 i PSP Nr 4 do potrzeb osób niepełnosprawnych | 34 260,00 | - 9 062,18 | 25 197,82 |
| **852** |  |  | **Pomoc społeczna** | **0,00** | **2 651 874,24** | **2 651 874,24** |
|  | 85295 |  | Pozostała działalność | 0,00 | 2 651 874,24 | 2 651 874,24 |
|  |  | 6050 | Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych | 0,00 | 2 651 874,24 | 2 651 874,24 |
|  |  |  | Rozbudowa i przebudowa schroniska dla osób bezdomnych w Stalowej Woli | 0,00 | 2 651 874,24 | 2 651 874,24 |
| **855** |  |  | **Rodzina** | **3 783 027,04** | **1 072 651,50** | **4 855 678,54** |
|  | 85595 |  | Pozostała działalność | 3 783 027,04 | 1 072 651,50 | 4 855 678,54 |
|  |  | 6050 | Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych | 2 459 701,67 | 410 769,38 | 2 870 471,05 |
|  |  |  | Budowa integracyjnego przedszkola i żłobka w technologii pasywnej w Gminie Stalowa Wola | 2 459 701,67 | 410 769,38 | 2 870 471,05 |
|  |  | 6057 | Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych | 860 161,49 | 430 223,38 | 1 290 384,87 |
|  |  |  | Budowa integracyjnego przedszkola i żłobka w technologii pasywnej w Gminie Stalowa Wola | 860 161,49 | 430 223,38 | 1 290 384,87 |
|  |  | 6059 | Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych | 463 163,88 | 231 658,74 | 694 822,62 |
|  |  |  | Budowa integracyjnego przedszkola i żłobka w technologii pasywnej w Gminie Stalowa Wola | 463 163,88 | 231 658,74 | 694 822,62 |
| **900** |  |  | **Gospodarka komunalna i ochrona środowiska** | **24 865 139,58** | **497 000,00** | **25 362 139,58** |
|  | 90001 |  | Gospodarka ściekowa i ochrona wód | 1 365 000,00 | 194 000,00 | 1 559 000,00 |
|  |  | 6050 | Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych | 1 365 000,00 | 94 000,00 | 1 459 000,00 |
|  |  |  | Projekty budowy lub rozbudowy sieci wod.-kan. na terenie Stalowej Woli | 200 000,00 | 94 000,00 | 294 000,00 |
|  |  | 6230 | Dotacja celowa z budżetu na finansowanie lub dofinansowanie kosztów realizacji inwestycji i zakupów inwestycyjnych jednostek nie zaliczanych do sektora finansów publicznych | 0,00 | 100 000,00 | 100 000,00 |
|  |  |  | Dotacja dla przydomowych oczyszczalni ścieków | 0,00 | 100 000,00 | 100 000,00 |
|  | 90015 |  | Oświetlenie ulic, placów i dróg | 710 000,00 | 7 013 000,00 | 7 723 000,00 |
|  |  | 6050 | Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych | 710 000,00 | 2 513 000,00 | 3 223 000,00 |
|  |  |  | Projekt budowy oświetlenia ul. Kasztanowa | 0,00 | 13 000,00 | 13 000,00 |
|  |  |  | Zielone miasto Stalowa Wola - budowa farmy fotowoltaicznej i zazielenienie miasta Stalowej Woli | 0,00 | 2 500 000,00 | 2 500 000,00 |
|  |  | 6370 | Wydatki poniesione ze środków z Rządowego Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych na realizację zadań inwestycyjnych | 0,00 | 4 500 000,00 | 4 500 000,00 |
|  |  |  | Zielone miasto Stalowa Wola - budowa farmy fotowoltaicznej i zazielenienie miasta Stalowej Woli | 0,00 | 4 500 000,00 | 4 500 000,00 |
|  | 90095 |  | Pozostała działalność | 13 445 063,44 | - 6 710 000,00 | 6 735 063,44 |
|  |  | 6050 | Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych | 8 695 063,44 | - 2 260 000,00 | 6 435 063,44 |
|  |  |  | Monitoring wizyjny na terenie miasta | 90 063,44 | 240 000,00 | 330 063,44 |
|  |  |  | Zielone miasto Stalowa Wola - budowa farmy fotowoltaicznej i zazielenienie miasta Stalowej Woli | 2 500 000,00 | - 2 500 000,00 | 0,00 |
|  |  | 6230 | Dotacja celowa z budżetu na finansowanie lub dofinansowanie kosztów realizacji inwestycji i zakupów inwestycyjnych jednostek nie zaliczanych do sektora finansów publicznych | 250 000,00 | 50 000,00 | 300 000,00 |
|  |  |  | Dotacja dla Rodzinnych Ogrodów Działkowych | 250 000,00 | 50 000,00 | 300 000,00 |
|  |  | 6370 | Wydatki poniesione ze środków z Rządowego Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych na realizację zadań inwestycyjnych | 4 500 000,00 | - 4 500 000,00 | 0,00 |
|  |  |  | Zielone miasto Stalowa Wola - budowa farmy fotowoltaicznej i zazielenienie miasta Stalowej Woli | 4 500 000,00 | - 4 500 000,00 | 0,00 |
| **921** |  |  | **Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego** | **10 550 561,78** | **896 694,65** | **11 447 256,43** |
|  | 92195 |  | Pozostała działalność | 10 055 061,78 | 896 694,65 | 10 951 756,43 |
|  |  | 6050 | Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych | 3 223 192,00 | - 237 045,94 | 2 986 146,06 |
|  |  |  | Przebudowa i wykonanie prac konserwatorskich w Miejskim Domu Kultury w Stalowej Woli celem efektywnego wykorzystania dziedzictwa kulturowego | 3 223 192,00 | - 237 045,94 | 2 986 146,06 |
|  |  | 6056 | Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych | 871 063,40 | - 28 061,47 | 843 001,93 |
|  |  |  | Przebudowa i wykonanie prac konserwatorskich w Miejskim Domu Kultury w Stalowej Woli celem efektywnego wykorzystania dziedzictwa kulturowego | 871 063,40 | - 28 061,47 | 843 001,93 |
|  |  | 6057 | Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych | 4 936 025,91 | - 159 014,94 | 4 777 010,97 |
|  |  |  | Przebudowa i wykonanie prac konserwatorskich w Miejskim Domu Kultury w Stalowej Woli celem efektywnego wykorzystania dziedzictwa kulturowego | 4 936 025,91 | - 159 014,94 | 4 777 010,97 |
|  |  | 6059 | Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych | 1 024 780,47 | - 33 013,48 | 991 766,99 |
|  |  |  | Przebudowa i wykonanie prac konserwatorskich w Miejskim Domu Kultury w Stalowej Woli celem efektywnego wykorzystania dziedzictwa kulturowego | 1 024 780,47 | - 33 013,48 | 991 766,99 |
|  |  | 6200 | Dotacja celowa w ramach programów finansowanych z udziałem środków europejskich oraz środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 3 oraz ust. 3 pkt 5 i 6 ustawy, lub płatności w ramach budżetu środków europejskich, z wyłączeniem wydatków klasyfikowanych w paragrafie 625 | 0,00 | 253 155,29 | 253 155,29 |
|  |  |  | Przebudowa i wykonanie prac konserwatorskich w Miejskim Domu Kultury w Stalowej Woli celem efektywnego wykorzystania dziedzictwa kulturowego | 0,00 | 253 155,29 | 253 155,29 |
|  |  | 6206 | Dotacja celowa w ramach programów finansowanych z udziałem środków europejskich oraz środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 3 oraz ust. 3 pkt 5 i 6 ustawy, lub płatności w ramach budżetu środków europejskich, z wyłączeniem wydatków klasyfikowanych w paragrafie 625 | 0,00 | 140 336,09 | 140 336,09 |
|  |  |  | Przebudowa i wykonanie prac konserwatorskich w Miejskim Domu Kultury w Stalowej Woli celem efektywnego wykorzystania dziedzictwa kulturowego | 0,00 | 140 336,09 | 140 336,09 |
|  |  | 6207 | Dotacja celowa w ramach programów finansowanych z udziałem środków europejskich oraz środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 3 oraz ust. 3 pkt 5 i 6 ustawy, lub płatności w ramach budżetu środków europejskich, z wyłączeniem wydatków klasyfikowanych w paragrafie 625 | 0,00 | 795 237,82 | 795 237,82 |
|  |  |  | Przebudowa i wykonanie prac konserwatorskich w Miejskim Domu Kultury w Stalowej Woli celem efektywnego wykorzystania dziedzictwa kulturowego | 0,00 | 795 237,82 | 795 237,82 |
|  |  | 6209 | Dotacja celowa w ramach programów finansowanych z udziałem środków europejskich oraz środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 3 oraz ust. 3 pkt 5 i 6 ustawy, lub płatności w ramach budżetu środków europejskich, z wyłączeniem wydatków klasyfikowanych w paragrafie 625 | 0,00 | 165 101,28 | 165 101,28 |
|  |  |  | Przebudowa i wykonanie prac konserwatorskich w Miejskim Domu Kultury w Stalowej Woli celem efektywnego wykorzystania dziedzictwa kulturowego | 0,00 | 165 101,28 | 165 101,28 |
|  | | | |
| **Razem** | | | | 277 822 271,66 | 9 674 355,93 | 287 496 627,59 |

**UZASADNIENIE**

W wyniku dodatkowych wniosków, analizy projektu budżetu oraz uwag zawartych   
w opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej zawarto zmiany jak niniejszej autopoprawce w szczególności:

1. Plan dochodów budżetowych zwiększono z kwoty 622 893 910,75 zł o kwotę 13 765 576,19 zł do kwoty 636 659 486,94 zł w tym dochody bieżące z kwoty 325 294 596,97 zł o kwotę 4 091 220,26 zł do kwoty 329 385 817,23 zł, dochody majątkowe z kwoty 297 599 313,75 zł o kwotę 9 674 355,93 zł do kwoty 307 273 669,71 zł.

Zwiększenie planu dochodów bieżących dokonano na:

1. Wpływach z podatku od nieruchomości od osób prawnych – 3 851 220,26 zł;
2. Dotacji do zadania „Stworzenie przyjaznej przestrzeni edukacyjnej   
   i dostosowanie budynków PSP Nr 7 i PSP Nr 4 do potrzeb osób niepełnosprawnych” – 240 000,00 zł.

Zwiększenia planu dochodów majątkowych dokonano na:

1. Wpływach ze sprzedaży nieruchomości – 5 326 187,22 zł;
2. Dotacjach do realizowanych zadań majątkowych - 4 348 168,71 zł.
3. Plan wydatków budżetowych zwiększono z kwoty 600 100 000,75 zł o kwotę 13 765 576,19 zł do kwoty 613 865 576,94 zł w tym wydatki bieżące z kwoty 322 277 729,09 zł o kwotę 4 091 220,26 zł do kwoty 326 368 949,35 zł, wydatki majątkowe z kwoty 277 822 271,66 zł o kwotę 9 674 355,93 zł do kwoty 287 496 627,59 zł.

Zwiększenia planu wydatków bieżących dokonano z przeznaczeniem na:

1. Uzupełnienie planu dotyczącego gospodarowania nieruchomościami – 1 303 968,00 zł;
2. Usługi pozostałe realizowane przez Urząd – 108 681,98 zł;
3. Uzupełnienie planu wydatków w jednostkach oświatowych – 1 301 543,93 zł;
4. Realizację zadnia pn.: „Stworzenie przyjaznej przestrzeni edukacyjnej   
   i dostosowanie budynków PSP Nr 7 i PSP Nr 4 do potrzeb osób niepełnosprawnych” – 67 315,69 zł;
5. Dodatki mieszkaniowe i obsługę świadczeń rodzinnych – 1 397 470,00 zł;
6. Stypendia socjalne – 60 000,00 zł;

Zmniejszenia planu wydatków bieżących dokonano na:

1. Realizacji zadania pn.: „Przebudowa i wykonanie prac konserwatorskich   
   w Miejskim Domu Kultury w Stalowej Woli celem efektywnego wykorzystania dziedzictwa kulturowego” – 147 759,34 zł.

Zwiększenia planu wydatków majątkowych dokonano z przeznaczeniem na:

1. Realizacje zadania pn.: „Przebudowa drogi gminnej Nr 101001R   
   o długości 1,659 km ul. Działkowa w Stalowej Woli” – 1 826 900,63 zł;
2. Realizacje zadania pn.: „Projekt rozbudowy ulic na os. Charzewice” – 150 000,00 zł;
3. Realizacje zadania pn.: „Projekt budowy budynków wielorodzinnych przy ul. Energetyków w Stalowej Woli” - 2 152 500,00 zł;
4. Realizacje zadania pn.: „Dostosowanie łazienek dla potrzeb osób niepełnosprawnych w budynku Wolności 7” – 270 000,00 zł;
5. Realizacje zadania pn.: „Zakup sprzętu IT na potrzeby UM i jednostek organizacyjnych” – 650 000,00 zł;
6. Realizacje zadania pn.: „Dofinansowanie do zakupu samochodu osobowego segment C w wersji oznakowanej" dla KPP w stalowej Woli” – 60 000,00 zł;
7. Realizacje zadania pn.: „Rozbudowa i przebudowa schroniska dla osób bezdomnych w Stalowej Woli” – 2 651 874,24 zł;
8. Realizacje zadania pn.: „Budowa integracyjnego przedszkola i żłobka   
   w technologii pasywnej w Gminie Stalowa Wola” – 1 072 651,50 zł;
9. Realizacje zadania pn.: „Projekt budowy lub rozbudowy sieci wod.-kan. na terenie Stalowej Woli” – 94 000,00 zł;
10. Dotacje z przeznaczeniem na budowę przydomowych oczyszczalni ścieków - 100 000,00 zł;
11. Realizacje zadania pn.: „Projekt budowy oświetlenia ul. Kasztanowa” – 13 000,00 zł;
12. Realizacje zadania pn.: „Monitoring wizyjny na terenie miasta” – 240 000,00 zł;
13. Realizacje zadania pn.: „Dofinansowanie do działalności ROD” – 50 000,00 zł;
14. Realizacje zadania pn.: „ Przebudowa i wykonanie prac konserwatorskich w Miejskim Domu Kultury w Stalowej Woli celem efektywnego wykorzystania dziedzictwa kulturowego” – 896 694,65 zł.

Zmniejszenia planu wydatków majątkowych dokonano na:

1. Realizacji zadania: „Przebudowa drogi gminnej nr 100986 R od 0+016,5 do 0+553,0 km – ul. Gen. L. Okulickiego w Stalowej Woli” – 314 212,28 zł;
2. Realizacji zadania: „Stworzenie przyjaznej przestrzeni edukacyjnej   
   i dostosowanie budynków PSP Nr 7 i PSP Nr 4 do potrzeb osób niepełnosprawnych” – 239 052,81 zł.

Prezydent omówił projekt uchwały budżetowej na 2023 rok wraz z autopoprawką.

Lucjusz Nadbereżny Prezydent Miasta Stalowej Woli powiedział, że już po raz dziewiąty przedstawia budżet Miasta Stalowej Woli. Jak zaznaczył jest to budżet historyczny, rekordowy. Jest budżetem, który Miasto Stalowa Wola będzie realizować w roku wyjątkowym, bo roku 85-lecia swojego istnienia. Jak dodał włodarz miasta, rok 2023 będzie czasem, kiedy można spojrzeć w przeszłość i docenić tych, którzy 85 lat temu dokonali na tej ziemi rzeczy wielkiej i niesamowitej. Dzięki stalowej woli i wierze we własne możliwości, wzrosło miasto, symbol determinacji, nowoczesności oraz siły. Takim miastem była i jest Stalowa Wola. Prezydent miasta zaznaczył, że wchodząc   
w rok jubileuszowy 85-lecia istnienia miasta, powinniśmy przyjąć te same wartości   
i zasady co nasi przodkowie. Lucjusz Nadbereżny dodał, że liczby, budżet i plany finansowe nie mogą być tylko suchymi danymi i codzienną pracą pozbawioną szerszego spojrzenia. Dodał, że każdy budżet miasta powinien wyznaczać horyzont rozwoju, nowych działalności a jednocześnie budować wyjątkową tożsamość miasta. Prezydent powiedział, że ma zaszczyt przedstawić rekordowy budżet pod względem wielkości, konstrukcji, przyjętych zadań. Dodał, że do Radnym Rady Miejskiej została przekazana autopoprawka do projektu uchwały budżetowej. Budżet na rok 2023 po stronie dochodów wynosi 636 mln 659 tys. 486 zł i 94 gr, natomiast po stronie wydatków – 613 mln 865 tys. 576 zł i 94 gr.

Lucjusz Nadbereżny dodał, że patrząc na mapę regionu i budżet miasta, można zobaczyć, że budżety miast takiej wielkości jak Stalowa Wola, kształtują się na poziomie około 300 mln zł, również z dużą ilością relacji wydatków bieżących do inwestycji. Jak zaznaczył włodarz miasta, budżet Stalowej Woli jest drugim budżetem na Podkarpaciu i w regionie, po Rzeszowie oraz pierwszym co do ilości zadań inwestycyjnych do wielkości miasta. Prezydent zakomunikował, że jest to ostatnia Sesja Rady Miejskiej w 2022 roku i jest to ważne podsumowanie mijającego roku.

Prezydent Miasta Stalowej Woli wrócił na chwilę do budżetu z 2022 roku i do wielkich nadziei pod względem gospodarczym, które pojawiły się po pandemii. Jednak wybuch wojny w Ukrainie wszystko zmienił. Zmieniła się sytuacja geopolityczna, wzrosły ceny, co dokonało istotnej zmiany planów. Jednak, pomimo tego, prognoza zakończenia roku 2022 pokazuje, że Stalowa Wola jest miastem, które stoi na silnych nogach gospodarczych. Włodarz miasta zaznaczył, że prognozuje się zakończenie budżetu miasta na rok 2022 na poziomie 450 mln zł (dochody), 431 mln zł (wydatki). To oznacza, że wygenerowano zakładaną nadwyżkę, co pierwszy raz od ponad 15 lat pozwoliło nie zaciągać nowych zobowiązań kredytowych i dokonać spłaty zadłużenia.

Odbyło się to bez wyhamowana procesu inwestycyjnego na terenie Stalowej Woli. Zrealizowano inwestycje na ponad 120 mln zł, bez podniesienia podatków od nieruchomości, opat za śmieci dla mieszkańców i przedsiębiorców oraz innych opłat komunalnych. Jak dodał Nadbereżny, w 2022 roku miasto udowodniło skuteczność realizacji strategicznego projektu jakim jest utworzenie nowej strefy przemysłowej Euro-Parku Stalowa Wola. W pierwszym roku działania ustawy tworzącej nową przestrzeń inwestycyjną na terenie Stalowej Woli, dokonano skutecznej komercjalizacji na powierzchni blisko 100 hektarów. Włodarz miasta dodał, że sprzedano działki dla dwóch strategicznych inwestorów – Huty Stalowa Wola i koreańskiego inwestora SK Nexilis na kwotę ponad 80 mln zł, zapewniając realizację dochodu majątkowego oraz dochody z podatku CIT, PIT, podatku od nieruchomości, uruchomiając procesy gospodarcze związane z procesem budowlanym tych inwestycji a następnie kooperacji na terenie Miasta Stalowej Woli.

Lucjusz Nadbereżny powiedział, że rok 2022 był rokiem, w którym nie brakowało sytuacji kryzysowych związanych z sytuacją na Ukrainie, wielką akcją pomocy humanitarnej dla dzieci i młodzieży. Był też rokiem wielkich sukcesów w kolejnych działaniach prorozwojowych Stalowej Woli. Prezydent dodał, że w ubiegłym roku miasto podpisało umowy, złożyło projekty i otrzymało dofinasowanie na 18 projektów na kwotę 337 mln zł, z czego dofinasowanie wynosiło ponad 280 mln zł. To pokazuje dynamikę w realizacji celów inwestycyjnych, spojrzeniu w przyszłość i realizacji nowych programów, które będą na przestrzeni najbliższych lat powodować zmiany gospodarcze i społeczne. Nadbereżny zaznaczył, że miasto ma podstawy, aby zaplanować kolejny wielki budżet dla rozwoju Miasta Stalowej Woli na 2023 rok, nie zaciągać nowych kredytów i dokonać istotnej spłaty zadłużenia z poprzednich lat.

Włodarz miasta podkreślił, że budżet na rok 2023 został przyjęty w maksymalnie możliwej pozycji rozwojowej. Zadania majątkowe stanowią blisko 47 procent całości budżetu, czyli ponad 287 mln zł. Blisko połowa budżetu to zadania majątkowe, co pokazuje, że działania są nakierowane na rozwój, budowanie, nowe inwestycje, które będą dokonywać zmian na terenie Stalowej Woli. 246 mln zł to zadania inwestycyjne które będą zmieniały stalowowolskie osiedla. 41 mln zł to proces wykupu gruntów tworzący Strategiczny Park Inwestycyjny dający możliwość kolejnej komercjalizacji   
i dochodów majątkowych i podatkowych dla Miasta Stalowej Woli. Kwota 246 mln zł to zadania inwestycyjne skierowane do wszystkich sektorów Stalowej Woli. Blisko 70 proc. z 246 mln zł, a więc 165 mln zł są to środki pozyskane ze źródeł rządowych, europejskich i norweskich. To wskaźnik pokazujący skuteczność, operacyjność   
i konsekwencję Stalowej Woli do wykorzystania każdej szansy z programów rozwojowych.

Lucjusz Nadbereżny powiedział, że budżet zakłada redukcję zadłużenia w wysokości ponad 37 mln zł. Zadłużenie miasta na koniec 2023 roku planowane jest na kwotę 162 mln zł, więc będzie to niecałe 25 procent wartości dochodowej budżetu. Jak dodał, Stalowa Wola w latach przyszłych będzie zdolna do dokonywania kolejnych wielkich zadań inwestycyjnych, posiłkując się również środkami obligacji.

Prezydent Stalowej Woli wymienił najważniejsze zadania, które będą realizowane na osiedlach w 2023 roku. 9 mln 800 tys. zł zostanie przekazane na transport, dokładnie zakup 5 autobusów elektrycznych marki MAN, przyjaznych dla mieszkańców   
i środowiska. W drugiej kolejności Prezydent wymienił zadania drogowe, które są jego zdaniem wizytówką miasta. Podkreślił, że co roku miasto inwestuje duże środki finansowe w zmianę układu komunikacyjnego poprzez oddanie do użytku mieszkańców kolejnych odcinków dróg. Od kilku dni użytkowany jest już nowy bezkolizyjny „łącznik” między ul. 11 Listopada a ul. Przemysłową. Nadbereżny dodał, że w budżecie na 2023 rok zaplanowano na drogi kwotę blisko 100 mln zł. Największym zadaniem jest budowa dróg na terenie Euro-Parku Stalowa Wola. Blisko 73 mln zł przeznaczone zostanie na drogę „okalającą” nowych inwestorów, HSW   
i SK Nexilis, prowadzącą do działek firmy Alutec i tworzącą nowy układ komunikacyjny,

prowadzący do drogi wojewódzkiej budowanej w ramach projektu z Marszałkiem Województwa Podkarpackiego, której realizacja rozpocznie się w 2023 roku. 10 mln 800 tys. zł przeznacza się na realizację 1 km 700 metrów ul. Działkowej z parkingami, dojazdami, uzbrojeniem terenów inwestycyjnych, które znajdują się między oczyszczalnią ścieków a galerią Vivo. Jak dodał włodarz miasta, w budżecie zaplanowano także projekt ulicy Podgórnej i ul. Wałowej, aby uporządkować bezpieczeństwo i komfort mieszkańców. Prezydent powiedział także o planach na ul. Spacerową za kwotę 7 mln 300 tys. zł wraz z nową częścią przechodzącą przez turbo-rondo w ul. Energetyków do działek inwestycyjnych znajdujących się po stronie Mleczarni. Kwota 2 mln 200 tys. zł zostanie przeznaczona na zakończenie prac przy ul. Okulickiego. Wyremontowane i dostosowane do nowych standardów zostaną także uliczki w Rozwadowie, co kosztować będzie w pierwszym etapie 1 mln 500 tys. zł. Na osiedlu Hutnik zmodernizowana zostanie ulica Wrzosowa prowadząca od ul. Solidarności do wjazdu do ul. Wańkowicza przy Przedszkolu nr 4 za kwotę 1 mln 300 tys. zł. Jak dodał Prezydent, w budżecie są także zadania związane z uzbrojeniem nowych terenów inwestycyjnych. 600 tys. zł zaplanowano na osiedle Posanie.   
W planie są remonty mniejszych ulic – ul. Parkowej, dróg na osiedlu Poręby oraz mniejsze zadania.

Lucjusz Nadbereżny powiedział, że projekt budżetu oprócz powierzchni do inwestowania, uzbrojenia terenów i dróg, które będą powstawały, musi mieć triadę oferty na terenie miasta (dobra praca - oferta zatrudnienia, oferta mieszkaniowa i oferta dobrego życia). Włodarz miasta dodał, że budowa Strategicznego Parku Inwestycyjnego jest w trakcie. Natomiast oferta mieszkaniowa musi złapać większą dynamikę, gdyż są opóźnienia wynikające z procesów administracyjnych, trudności przygotowania procesów budowy pod nowe mieszkania, szczególnie w takim mieście jak Stalowa Wola, które nie posiada wielu terenów pod budownictwo. Jak dodał, budowa osiedla Leśna w części od Szkoły Podstawowej nr 2 realizowana będzie przez Miejski Zakład Komunalny i Miejski Zakład Budynków. Natomiast Społeczna Inicjatywa Mieszkaniowa realizować będzie mieszkania na osiedlu Charzewice. Prezydent zaproponował, w ramach autopoprawki do projektu budżetu, projekt utworzenia nowego osiedla przy ul. Energetyków. Byłoby to 10 bloków komunalnych na 450 mieszkań. Projekt budowy bloków i całej infrastruktury (drogi, sieci, kwestie edukacyjne i sportowe) obejmuje kwotę 2 mln 200 tys. zł. Prezydent zaznaczył, że trzeba zrealizować to zadanie w trybie natychmiastowym, aby projekt powstał do III kwartału 2023 roku, aby można było złożyć wniosek do Banku Gospodarstwa Krajowego i uzyskać 80 proc. dofinasowania do budowy bloków i dedykować je dla nowych mieszkańców, którzy pracują na strefie gospodarczej w Stalowej Woli i będą podejmować tu nowe zatrudnienie. Lucjusz Nadbereżny dodał, że będą prowadzone remonty w mieszkaniach socjalnych, projekt jest objęty wsparciem BGK.

Prezydent powiedział, że dobrego życia w mieście nie można rozpocząć bez oświaty na najwyższym poziomie, która będzie dawała rodzicom gwarancję, że nauczyciele będą realizowali proces wychowania i edukacji. Rok 2023 zwraca uwagę na wytworzenie nowej struktury edukacyjnej. 34 mln zł przeznaczone zostanie na budowę nowych obiektów edukacyjnych, wychowawczych i sportowych. 25 mln zł to dofinansowanie na rozpoczęcie i modernizację nowej części w Szkole Podstawowej nr 11 dla oddziałów klas 1-3 wraz z odziałem przedszkolnym. Kolejne zadanie to budowa nowego budynku dla Przedszkola nr 9 w miejscu zaplanowanego do wyburzenia Przedszkola nr 12. Następnie Prezydent wymienił budowę dużej sali gimnastycznej dla Szkoły Podstawowej nr 7 z oddziałami integracyjnymi. 2,5 mln zł zostanie przekazane na pełną modernizację Szkoły Podstawowej nr 7 i Szkoły Podstawowej nr 4. Ponad 2 mln zł zaplanowano dla innych szkół. Szczególne zadanie pojawi się w Szkole Podstawowej nr 2 za 850 tys. zł - modernizacja stołówki i kuchni szkolnej. Lucjusz Nadbereżny zaznaczył, że oświata w budżecie bieżącym stanowi istotny wydatek, gdyż ponad 104 mln zł jest dedykowanych dla szkół podstawowych, Liceum Samorządowego, ale też na utrzymanie przedszkoli oraz znacząca dotacja dla niepublicznych podmiotów.

Prezydent zwrócił uwagę również na służbę zdrowia i budowę hospicjum wraz   
z poradnią medycyny paliatywnej za kwotę blisko 15,5 mln zł, dofinansowane   
z inwestycji strategicznych polskiego rządu. Nadbereżny dodał, że będzie to godne miejsce dla osób, które znajdują się sytuacji najtrudniejszej. Włodarz miasta zaznaczył, że miasto wspiera szpital w Stalowej Woli, między innymi przez dofinansowanie dla neurochirurgii w kwocie 600 tys. zł, wsparcie dla Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej przy ul. Kwiatkowskiego, działającego od lat z poświęceniem dla mieszkańców Stalowej Woli.

Lucjusz Nadbereżny podkreślił, że blisko 11 mln zł zapisano w budżecie na zakończenie modernizacji Miejskiego Domu Kultury. Jak zaznaczył, jest to zabytek tętniący życiem. Zakończenie tego projektu to ważny etap dla wszystkich środowisk artystycznych. Prezydent wymienił także wsparcie dla Muzeum Regionalnego, Muzeum Centralnego Okręgu Przemysłowego, Miejskiej Biblioteki Publicznej   
oraz działania związane z Centrum Aktywności Seniora.

W dalszej części wystąpienia Prezydent zwrócił uwagę na działania społeczne dla osób, którym się w życiu nie powiodło i potrzebują podania pomocnej dłoni i miejsca, aby wspomagać ich w wyjściu z bezdomności. Lucjusz Nadbereżny dodał, że po wielu latach zakończyły się przygotowania projektu przebudowy schroniska dla osób bezdomnych, dla kobiet i mężczyzn, Ponad 2 mln 600 tys. zł to koszty rozpoczęcia tego zadania na osiedlu Charzewice. Jest to projekt dwuletni, dofinansowany ze źródeł rządowych za pośrednictwem BGK.

Prezydent zaznaczył, że miasto musi się zmieniać pod względem oferty kulturalnej   
i sportowej oraz wsłuchiwać się w krytyczny głos młodzieży, która jest w ważnym momencie swojego życia, decydującym o tym, gdzie będą spędzać przyszłość   
i realizować marzenia, aby po studiach chcieli wrócić do Stalowej Woli. Lucjusz Nadbereżny dodał, że w budżecie zaplanowano działania, aby stworzyć przestrzeń dla młodych ludzi, którzy mówią, że Stalowa Wola ma w swojej ofercie atrakcje dla dzieci i seniorów, lecz niekoniecznie dla młodzieży. Jest decyzja, by wybudować nową halę sportową dedykowaną sportom młodzieżowym, która połączy pokolenia od najmłodszych do najstarszych. Będzie to hala na 5 tys. metrów kwadratowych   
z kręgielnią, parkiem trampolin, ściankami wspinaczkowymi. Zadanie będzie realizowane w ramach inwestycji strategicznych Polskiego Rządu.

Włodarz miasta zwrócił uwagę na rozbudowę miejskiej pływali zamkniętej i odkrytej Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Stalowej Woli. Dodał, że należy stworzyć basen z prawdziwego zdarzania o charakterze rekreacyjnym i sportowym dla różnych grup wiekowych. W 2023 roku zaplanowano na ten cel ponad 4 mln zł, będzie to przygotowanie między innymi projektu technicznego. Prezydent jest przekonany, że pozyskane środki europejskie i rządowe pozwolą wybudować w Stalowej Woli wspaniały obiekt sportowy dedykowany wszystkim grupom społecznym.

Prezydent powiedział, że chce wzmacniać przestrzeń publiczną, która cieszy się dużą popularnością, czyli błonia nadsańskie, park zimnej wody, inne przestrzenie rekreacyjne. Jednak brakuje tam pewnej infrastruktury. Nadbereżny dodał, że na błoniach nadsańskich brakuje gastronomii i elementów sportowych dla czworonogów, czyli parku dla psów – na ten cel zapisano 800 tys. zł. Dzięki temu błonia połączone   
z parkiem zimnej wody będą bardziej przyjazne dla mieszkańców.

Lucjusz Nadbereżny zaznaczył, że w budżecie zapisano fundusze w kwocie ponad 7 mln zł na farmę fotowoltaiczną wraz z całym projektem nasadzeń. Prezydent chce, aby rachunki za oświetlenie dotyczące całego miasta były obniżone. Włodarz dodał, że miasto wspiera mieszkańców w zmianie ekologicznej i obniżeniu opłat za energię poprzez mikro instalacje Odnawialnych Źródeł Energii. Realizacja zamówienia wynosi ponad 9 mln 300 tys. zł, co umożliwi w 2023 roku rozpoczęcie montażu blisko pół tysiąca instalacji fotowoltaicznych i solarnych na domach mieszkańców.

Prezydent powiedział, że chce wspierać tych, którzy budują swoje domy na terenie Stalowej Woli w miejscach, gdzie nie zawsze jest kanalizacja sanitarna. W budżecie zaplanowano 100 tys. zł na dotacje dla mieszkańców, którzy budując się na terenie miasta chcą mieć ekologiczne przydomowe oczyszczalnie ścieków i uzyskać pozwolenie na budowę. Włodarz miasta dodał, że Stalowa Wola jest otoczona przez Rodzinne Ogródki Działkowe. Zarządcy podejmują w ostatnich latach duże zmiany   
a ogrody działkowe profesjonalizują się i są lepiej przygotowane. Dlatego planowaną kwotę na ROD zwiększono do 300 tys. zł, aby każdy ogród mógł realizować swoje plany inwestycyjne.

Lucjusz Nadbereżny zwrócił również uwagę na zadania osiedlowe, tereny pod budownictwo jedno- i wielorodzinne. Dlatego bisko 1 mln 600 tys. zł zaplanowano na realizację i projekty odwodnienia, kanalizacji sanitarnej, sieci wodociągowej dla budownictwa na terenie Stalowej Woli. Jak powiedział Prezydent, budżet jest ukierunkowany na sprawy osiedlowe, które były wielokrotnie konsultowane   
z mieszkańcami miasta. Pierwsze duże zadanie obejmuje trzy największe podwórka na kwotę ponad 5 mln 100 tys. zł, finansowane również z inwestycji strategicznych dedykowanych dla samorządu przez Polski Rząd. Jest to podwórko przy   
ul. Popiełuszki 41, ul. Ofiar Katynia i ul. Hutniczej. Kolejne przy kinie Ballada –   
ul. Staszica, ul. Popiełuszki oraz podwórko przy budynku Solidarności, czyli ul. Wolności, ul. Mickiewicza i ul. Staszica. Kolejne zaplanowane podwórka są przy ul. PCK 6 – 500 tys. zł, ul. Metalowców (odwodnienie ulicy i parkingu) od Urzędu Skarbowego do ul. Kwiatkowskiego na kwotę 400 tys. zł, zagospodarowanie terenów przy ul. Siedlanowskiego 2 – 400 tys. zł, zmiana zatok i dojazdu do bloków przy ul. 1 Sierpnia 7 i 9 – 350 tys. zł, ul. Poniatowskiego 11 – 545 tys. zł oraz wewnętrzna ulica Al. Jana Pawła II 26, 26a i 26b (gdzie brakuje miejsc parkingowych   
i zagospodarowania terenu) – 500 tys. zł. Prezydent zwrócił również uwagę na poprawę wizerunku Miasta Stalowej Woli przy nowobudowanym żłobko-przedszkolu. Powiedział, że zmieniany będzie teren przyblokowy na tym osiedlu, powstanie również tężnia solankowa. Na ten cel przewidziano kwotę 450 tys. zł. Na dokończenie zadania budowy żłobko-przedszkola przewidziano kwotę 2 mln 400 tys. zł.

Prezydent zaznaczył, że miasto planuje wymienić oświetlenie uliczne na terenie Stalowej Woli na oświetlenie LED. W tym celu będzie aplikować do projektu, który zostanie ogłoszony w pierwszym półroczu 2023 roku. Na doświetlenie osiedli i ulic zaplanowano kwotę 700 tys. zł. 330 tys. zł zostanie przeznaczone na monitoring miejski. Ponad 400 tys. zł dedykowane będzie na zakup nowych i modernizację elementów zabawowych na placach zabaw zlokalizowanych na terenie miasta. Zaplanowano też pieniądze na bieżące utrzymanie placów zabaw przez MZK i MZB. Większość placów zabaw przeszła niezbędną modernizację, a przyszły rok będzie wzmacniał te działania.

Włodarz miasta powiedział, że rok 2023 to nie tylko rok realizacji zadań majątkowych po stronie zadań inwestycyjnych, to również plan na przygotowanie nowych zadań   
i projektów inwestycyjnych. Dlatego w budżecie znajduje się pół miliona złotych na przygotowanie nowych projektów i programów, aby Stalowa Wola mogła zabezpieczyć na kolejne lata dynamiczny plan rozwoju miasta.

Lucjusz Nadbereżny podkreślił, iż patrząc na ryzyko, które może się pojawić, w budżecie 2023 roku znajduje się rezerwa majątkowa na zadnia inwestycyjne i jest to blisko 1 mln 800 tys. zł, które ma stanowić rezerwę na ewentualne prace dodatkowe, podniesienie cen w wyniku zwiększenia kosztów materiałów itp. Jak dodał Prezydent, plan wydatków i dochodów bieżących zakłada nadwyżkę wynoszącą ponad 3 mln zł, więc w zakresie wydatków bieżących została utworzona bezpieczna rezerwa, która będzie istotna w 2023 r.

Prezydent Miasta Stalowej Woli podsumowując omawianie budżetu na 2023 r. wspomniał o zagrożeniach, które są związane z klimatem Miasta Stalowej Woli   
i przekonaniem, że Stalowa Wola jest w stanie realizować tak wielkie zadania rozwojowe, finansowe. Prezydent dodał, że to przekonanie musi być obecne wśród radnych, gdyż sam Prezydent nie zrealizuje budżetu, który wymaga zgody   
i porozumienia, aby wykorzystać szansę, przed którą stoi Miasto Stalowa Wola. Budżet wymaga stalowej konsekwencji, porozumienia ponad podziałami. Nie jest to projekt jednej kadencji i Lucjusza Nadbereżnego, lecz projekt miasta, który powinien być konsekwentnie realizowany i powinien mieć wsparcie wszystkich sił, które dzisiaj realizują odpowiedzialność za przyszłość Stalowej Woli. Lucjusz Nadbereżny zaznaczył, że w tych trudnych czasach, proces dialogu z inwestorami wymaga przekonania, że jest to strategia, która jest dla miasta słuszna. Wymaga to pracy   
i odpowiedzialności w budowaniu partnerstwa i szukaniu przyjaciół, którzy pomogą   
w tej niełatwej drodze. Ryzyko jest również związane z okolicznościami niezależnymi od sytuacji wewnętrznej - sytuacja geopolityczna, konflikt zbrojny Rosji na terenie Ukrainy, postrzeganie Stalowej Woli w destynacji wschodniej w Europie. Stalowa Wola aktywnie wychodzi wobec zagrożenia związanego z tą sytuacją. Prezydent dodał, że 2023 rok będzie trudny gospodarczoi będzie wymagał wielu trudnych momentów. Zaznaczył, że realizacja strategicznego Euro-Parku Stalowa Wola to projekt związany z tworzeniem nowych miejsc pracy. Jak zaznaczył, dzisiaj pada pytanie czy rok 2023 nie spowoduje redukcji zatrudnienia w niektórych gałęziach przemysłowych. Ważne jest, aby do Stalowej Woli zapraszać te gałęzie przemysłu, które są popularne czyli elektromobilność, przemysł obronny, nowoczesne technologie.

Prezydent podkreślił, jeżeli będzie towarzyszyła nam wspólna wizja i strategia połączona ze wzajemnym zaufaniem i odpowiedzialnością za sprawy miasta, rok jubileuszu 85-lecia miasta będzie rokiem, który uczyni zadość pracy i wizji dziadków   
i ojców, którzy wznosili to miasto. Wyznaczy nowy horyzont Miasta Stalowej Woli, patrząc na perspektywę do roku 2038.

Lucjusz Nadbereżny poprosił o wsparcie i zaufanie, aby budżet na rok 2023 zrealizować wspólnie dla mieszkańców.

Radna Elżbieta Kulpa Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów przedstawiła ostateczną opinię Komisji Budżetu i Finansów do projektu uchwały budżetowej na 2023 rok.

Na podstawie Uchwały Nr XXXIII/318/2020 z dnia 28 sierpnia 2020r. w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Miasta Stalowej Woli, zgodnie z protokołem posiedzenia Komisji Budżetu i Finansów z dnia 5 grudnia 2022r. informuję, że wszystkie Komisje Stałe Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt budżetu miasta na 2023r., nie zgłaszając żadnych formalnych wniosków do projektu budżetu.

Radna Joanna Grobel-Proszowska powiedziała, że Prezydent deklaruje spłatę zadłużenia na kwotę ponad 37 mln zł. Dodała, że w wypowiedzi Nadbereżnego usłyszała, że realizacja wydatków majątkowych może odbywać się poprzez zakup obligacji, które są korzystnym sposobem finansowania. Radna zapytała, czy kwota 37 mln zł zostanie spłacona, a następnie miasto będzie emitować obligacje czy nadal zadłużenie będzie spłacane?

Kolejnym tematem jaki poruszyła radna Joanna Grobel-Proszowska była ekologia   
i dążenie Miasta Stalowej Woli do statusu miasta ekologicznego. Radna zaznaczył, że miasto otoczone jest poligonami a lasy są wycinane. Jak dodała radna, na terenach leśnych odbywa się również strzelanie pociskami różnego kalibru. W związku z tym drżą domy. Radna zaznaczyła, że składała w tej sprawie interpelację, jednak nie otrzymała satysfakcjonującej odpowiedzi. Radna zwróciła również uwagę na kolejne zagrożenie ekologiczne jakim jest pobór wody z rzeki San, która wysycha a jej poziom jest niski. Pani Grobel-Proszowska zapytała, gdzie będą składowane odpady z folii miedzianej. Dodała też, że uczestniczy w wielu spotkaniach dotyczących zieleni miejskiej i nie ma zastrzeżeń w tym temacie, natomiast uważa, że strefa przemysłowa nie jest obojętna dla zdrowia mieszkańców.

Głos zabrał radny Damian Marczak, który powiedział, że Prezydent szczegółowo omówił budżet używając słów: „duży”, „rekordowy”, „historyczny”, bo z roku na rok budżet jest coraz większy. Radny dodał, że różnica między wydatkami a dochodami bieżącymi po autopoprawce wynosi niespełna 3 mln zł, przy dochodach 335 mln zł   
i wydatkach 332 mln zł. Pan Marczak zaznaczył, że miasto bez środków   
z zewnątrz i możliwości wyprzedaży majątku, nie mogłoby się rozwijać. Jak dodał radny, w 2023 roku zostaną podniesione podatki dla przedsiębiorców i zapytał, w jaki sposób podwyżki podatków wiążą się z zachętami inwestycyjnymi oraz jakiego rodzaju są to zachęty. Zdaniem Pana Marczaka rozwój Stalowej Woli nie odbędzie się bez budowy bloków i terenów inwestycyjnych jedno- i wielorodzinnych. Radny poprosił, aby Prezydent rozszerzył temat bloków, które będą budowane przy ul. Energetyków. Zapytał także dlaczego w 2022 roku na zieleń miejską przeznaczono 4 mln 200 tys. zł, natomiast na 2023 rok zaplanowano tylko 2 mln 700 tys. zł. Pan Damian Marczak powiedział, że zaznajomił się z budżetami Mielca i Tarnobrzega na 2023 r. i oba miasta mają podobne budżety w wysokości około 330 mln zł. Dodał, że budżet Stalowej Woli jest w dobrej sytuacji, bo będzie spłacane zadłużenie. Jednak radny zastanawia się, dlaczego jedne gminy mają się dobrze a inne nie. Pan Marczak obawia się, że plany na budowę nowej hali sportowej to kolejna obietnica, która nie zostanie spełniona   
i zapytał czy istnieje możliwość, aby obiekt ten był komercyjny.

Prezydent Miasta Stalowej Woli odpowiedział, że miasto przyjęło odważny plan schodzenia z zadłużenia, aby ewentualnie przygotować się do realizacji programów europejskich, które są planowane. Dodał, że w latach 2015 – 2022, zadłużenie wzrosło o 128 mln zł. To jest próg, w którym zwiększono zadłużenie miasta, ale te środki zostały wykorzystywane w celu rozwoju Stalowej Woli. Od 2015 roku do 2022 roku Miasto Stalowa Wola zrealizowało i przygotowało programy inwestycyjne na kwotę 888 mln zł, z czego 580 mln zł to dofinasowanie, a 308 mln zł to wkład własny. Jak dodał włodarz miasta, gdyby doliczyć środki własne w ostatnich latach oraz te planowane to realizacja zadań inwestycyjnych wynosi ponad 1 mld zł. Prezydent podziękował tym, którzy pracują na ten sukces. Lucjusz Nadbereżny zakomunikował, że chce, aby środki pozyskane z Euro-Parku Stalowa Wola były przeznaczane na dwa cele – mieszkania i jakość życia na terenie Stalowej Woli oraz spłatę zobowiązań.

Jeżeli chodzi o przemysłową oczyszczalnię miasta, zdaniem Prezydenta jest to trudny projekt, który będzie prowadzony. Woda przemysłowa oraz woda deszczowa będzie pobierana i poddawana dodatkowej filtracji, aby mogła zostać ponownie wykorzystana na cele komunalne i przemysłowe. Jeżeli chodzi o poligon, wojsko i Lasy Państwowe kompetencje Prezydenta są ograniczone, ale jest potrzebny dialog w tej sprawie.

Lucjusz Nadbereżny powiedział, że zaznajomił się z wieloma budżetami miast średniej wielkości i uważa, że duża część tych miast nie ma nadwyżki na wydatkach bieżących oraz zakłada program deficytowy. Co polega na tym, że przyjmują budżet miasta   
z ujemnym wynikiem na relacji wydatków do dochodów bieżących, wprowadzając miasto w niebezpieczną sytuację. Zgodnie z ustawą o finansach jednostek samorządu terytorialnego, do 2025 roku należy wyrównać ten deficyt w budżecie. Zdaniem włodarza miasta, budżet Stalowej Woli wymaga codziennej dyscypliny finansowej wielu jednostek przy wsparciu Skarbnika Miasta. Wszystkie wydatki nieujęte w planie są możliwe do wykonania po zatwierdzeniu przez Skarbnika, co jest dużą pracą. Zdaniem Prezydenta, 3 mln zł nadwyżki w dochodach bieżących jest dużym sukcesem   
i wyzwaniem, a miasto nie wybrało łatwiejszej ścieżki tworząc projekt deficytowy.

Prezydent Stalowej Woli zaznaczył, że miasto nie wyprzedaje majątku, lecz pozyskuje tereny w jasnym modelu finansowym. To jest projekt biznesowy Stalowej Woli, który jest korzystny i daje znaczące dochody majątkowe. Sprzedawane są tereny, które dają pierwszy dochód majątkowy i generują podatki powszechne, jak CIT, PIT i podatek od nieruchomości. Włodarz miasta powiedział, że opłaty za odpady, zarówno dla mieszkańców jak i przedsiębiorców nie będą podnoszone. Obecna opłata wynosi 13 zł od osoby, jeżeli mieszkaniec na terenie zabudowy jednorodzinnej ma kompostownik jest to 12 zł. Natomiast przedsiębiorcy płacą 5 zł za pojemnik 120 litrowy. Ceny na Podkarpaciu sięgają nawet 35-37 zł od mieszkańca, średnio w okolicznych gminach jest to 25-26 zł. Zdaniem Nadbereżnego podatek od nieruchomości został podniesiony w racjonalnych progach, co daje 6,5 mln zł dochodu. W budżecie nie przewidziano podniesienia opłaty śmieciowej, podniesienia cen biletów komunikacji publicznej, nie ma też opłaty za deszczówkę i opłaty parkingowej. Jak dodał, największą zachętą dla inwestora jest program budowy dróg dla strefy przemysłowej za blisko pół miliarda złotych, budowa i dystrybucja przez Polską Grupę Energetyczną zasilania wielkości 600 megawatów energii elektrycznej dostępnej na całej strefie ekonomicznej za ponad 140 mln zł. Prezydent wymienił także dostęp do taniej wody poprzemysłowej, kanalizacji sanitarnej, system związany z komunikacją, edukacją i wsparciem dla studentów. Prezydent apelował, aby radni zagłosowali za budżetem.

Prezydent zwrócił uwagę, że przy ul. Energetyków powstanie 450 mieszkań na powierzchni ponad 7 hektarów. Będą to nie tylko bloki, ale również cała infrastruktura, czyli drogi, parkingi, place zabaw, zieleń, obiekty zewnętrzne, sportowe, żłobko-przedszkole i świetlica. Lucjusz Nadbereżny chciałby, aby nowe osiedle powstało jak najszybciej, a budowa rozpoczęła się w pierwszej połowie 2024 roku. Jeżeli chodzi   
o zieleń miejską, Prezydent zwrócił uwagę, że w budżecie zawarto nie tylko podstawowy plan, ale również środki pozyskane z kar za przekroczenia środowiskowe. Łącznie w budżecie na utrzymanie zieleni zaplanowano 4 mln 400 tys. zł. Włodarz miasta poinformował, że obecnie na terenie miasta rozpoczął się proces sadzenia kilkuset dużych drzew – 4 i 6 metrowych. W kolejnym roku planowane jest nasadzenie kolejnych drzew w pasach drogowych i na osiedlach oraz krzewy osłonowe.

Lucjusz Nadbereżny powiedział, że wszystkie miasta na terenie województwa podkarpackiego przyjmują budżety deficytowe, w granicach do kilkudziesięciu milionów złotych. Budżet Rzeszowa zakłada kilkaset milionów złotych deficytu przy planie blisko 2 mld zł, co daje 25 procent planu majątkowego. Prezydent dodał,   
że w Stalowej Woli udało się przygotować budżet bez deficytu i radni powinni się   
z tego cieszyć. Przez wiele dekad Stalowa Wola była pomijana w strategii rozwoju krajowego, wojewódzkiego, nie było strategicznych programów drogowych, infrastrukturalnych. Włodarz miasta podkreślił, że to jest czas Stalowej Woli i zachęca, aby go wykorzystać i pozostać przy zgodzie.

Prezydent Miasta Stalowej Woli w odpowiedzi na pytanie radnego Marczaka powiedział, że niewiele jest niezrealizowanych obietnic. Dodał, że rewitalizacja placu Piłsudskiego była w planie inwestycyjnym dopiero za kilka lat. Jeżeli chodzi   
o lodowisko to Prezydent zaprasza pana radnego na plac Piłsudskiego, gdzie na lodowisku ślizgają się ludzie z całego regionu. Dodał, że w swoim czasie wybudowane zostanie również lodowisko na terenie miasta. Dodał, że zadania są realizowane   
a budżet jest tego dowodem.

Radny Damian Marczak podkreślił, że nie smuci się mówiąc o wysokości budżetu. Następnie Radny przytoczył definicję słowa wyprzedaż i zaznaczył, że na sprzedaż nieruchomości położnych na strefie miasto ma wyznaczony konkretny czas, więc zostało to dobrze nazwane przez radnego. Jeżeli chodzi o Mielec i Tarnobrzeg, zdaniem radnego, miasta te nie mają budżetów deficytowych, czyli dochody bieżące pokrywają wydatki bieżące. Jak powiedział radny, pieniądze pozyskiwane są   
z funduszu zrównoważonego rozwoju, z którego Gmina Stalowa Wola otrzymuje 20 procent dotacji dla całego kraju.

Na sali obrad rozległy się brawa.

Radny Damian Marczak powiedział, że patrząc z perspektywy Stalowej Woli należą się brawa, jednak nazwa powinna zostać zmieniona. Dodał, że Prezydent nie wymienił zachęt dla przedsiębiorców, tylko powiedział, że będą budowane drogi, bloki, jednak zdaniem radnego Marczaka to nie są zachęty. Cała infrastruktura to jest tworzenie warunków dla biznesu, który nie będzie inwestował w Stalowej Woli jeżeli nie będzie warunków.

Prezydent Miasta Stalowej Woli Lucjusz Nadbereżny powiedział, że pana radnego Marczaka interesuje Mielec i Tarnobrzeg, ale tutaj jest Stalowa Wola i należy patrzeć na możliwości i budżet naszego miasta. Włodarz miasta dodał, że słowa wypowiedziane przez radnego Marczaka dotyczące inwestycji strategicznych „Polskiego Ładu” dedykowane dla rozwoju stref przemysłowych, dyskwalifikują go jako radnego Stalowej Woli. Prezydent podkreślił, że Stalowa Wola otrzymała 10 procent tego budżetu w skali całego kraju. Miasto Stalowa Wola wspólnie z Marszałkiem Województwa Podkarpackiego przedstawiło najbardziej spójny i najlepiej wpisujący się w strategię rozwoju stref przemysłowych, projekt rozbudowy infrastruktury dróg. Lucjusz Nadbereżny dodał, że miasto przedstawiło kompleksowy program uzbrojenia hektarów i budowy dróg pomiędzy drogą szybkiego ruchu S-19 a przyszłą drogą szybkiego ruchu S-74. Prezydent powiedział, że działania na terenie Stalowej Woli za czasów Prezydenta Alfreda Rzegockiego, później Prezydenta Andrzeja Szlęzaka oraz za czasów jego kadencji, były prowadzone nakładem ciężkiej pracy budżetu miasta, kredytów i środków europejskich. To, co wypracowała Stalowa Wola jest ciężką pracą przedsiębiorców, budżetu, podatków i mieszkańców. Włodarz miasta zaznaczył, że wielcy, zagraniczni inwestorzy wybierają zachodnią część naszego kraju do inwestowania, głównie jest to Śląsk, dlatego, że tam jest chociażby energia elektryczna, której Stalowa Wola do tej pory nie miała. Obecnie jest prowadzony projekt na 600 megawatów, jest też kwestia infrastruktury drogowej i kolejowej.

Głos zabrała radna Renata Butryn, która powiedziała, że zrównoważony oznacza,   
iż w równym stopniu dbamy o gminy, które składają oferty. Zdaniem pani Butryn kontrowersje budzi fakt, że niektóre województwa dostawały więcej środków, podobnie sytuacja wygląda z gminami. Pani radna Butryn zaznaczyła, że radni mają rodziny   
w innych miastach w Polsce, do których jeżdżą i chcieliby się poruszać po dobrych drogach oraz, aby rodziny nie marzły. Jak powiedziała radna jest to zwykła humanitarna solidarność. Dodała, że to, co powiedziała przemawiałoby za argumentami radnego Damiana Marczaka. Następnie pani Renata Butryn odniosła się do budżetu. W swojej wypowiedzi radna znaczyła, że jest to już dziewiąty budżet Prezydenta Nadbereżnego i pamięta jak o jednym z nich mówiono „zrównoważony”   
a następnie radni głosowali emisję obligacji na 25 mln zł. Dodała, że teraz też słyszy się słowa „zrównoważony”, występują też zagrożenia, które można zniwelować.

Zdaniem radnej bardzo wiele inwestycji jest w sferze projektu, na co będą przekazywane duże pieniądze. Pani Butryn przypomniała, iż na jednej z Sesji Rady Miejskiej zadała pytanie, dlaczego miasto dwukrotnie zapłaciło za kanalizację   
i przebudowę infrastruktury wodnej w Miejskim Ośrodku Sportu i Rekreacji i otrzymała odpowiedz, iż projekt będzie przygotowany pod kryte lodowisko. Później radna przytoczyła, iż na zapytanie o lodowisko kryte otrzymała odpowiedź, jak będą pieniądze, lodowisko zostanie zrealizowane. Pani Butryn zapytała ile lat zadania te będą w fazie projektu? Radna zwróciła uwagę, iż ważne są oszczędności i planowanie inwestycji, aby policzyć koszty utrzymania i obsługi, przytoczyła tutaj przykład infrastruktury sportowej.

Pani Butryn zapytała, kiedy Podkarpackie Centrum Piłki Nożnej będzie spółką a nie zakładem budżetowym i podkreśliła, że kolejny raz w budżecie miasta zakładane jest dofinansowanie dla PCPN.

Pani Renata Butrym wspomniała o seniorach i zaznaczyła, że Stalowa Wola należy do gmin, gdzie w skali Podkarpacia, problem starzejącego się społeczeństwa jest największy. Zapytała, czy miasto wychodzi naprzeciw problemów społecznych, za które jest odpowiedzialna gmina. Pani Butryn uważa, że w mieście są wieloletnie zaniedbania, jeżeli chodzi o rozwiązanie problemów dotyczących mniej aktywnych seniorów, którzy cierpią z powodu samotności oraz opiekunów dzieci niepełnosprawnych. Radna zaznaczyła, że analizując „Strategię Rozwiązywania Problemów Społecznych Miasta Stalowej Woli na lata 2023 – 2028” nie ma mieszkań chronionych dla osób samodzielnych, nie ma Centrum Aktywności Zawodowej oraz Centrum Opiekuńczo-Mieszkalnego chociaż była możliwość stworzenia. Pani Butryn jako członek Komisji Rodziny, Opieki Społecznej i Zdrowia była na Warsztatach Terapii Zajęciowej przy Stowarzyszeniu „Nadzieja” i widziała plany stworzenia Centrum Opiekuńczo-Mieszkalnego. Dodała, że w czerwcu 2021 roku był plan i wniosek, który pozostał praktycznie bez odpowiedzi. Jej zdaniem to samo dotyczy kwestii form wsparcia i opieki nad seniorami. Jeżeli chodzi o Dzienny Dom Seniora, z którego korzysta ponad 40 seniorów, nie ma możliwości przyjąć więcej osób, a 14 czeka   
w kolejce. Potrzebne jest pomieszczenie i zatrudnienie kolejnych osób, aby realizować tę formę wsparcia seniorów. Pani Butryn powiedziała, że stara się słuchać tego, co mówią mieszkańcy i czego potrzebują, analizować dokumenty oraz dawać narzędzia tym, którzy chcieliby realizować bardzo dobrze swoje zadania.

Pani radna Renata Butryn uważa, że budżet miasta nie odzwierciedla wszystkich potrzeb, a szczególnie społecznych. Jej zdaniem wiele wątpliwości budzi rozmach   
w przypadku inwestycji a wiele z nich pozostanie w fazie projektu. Ponadto dodała, że nie można przewidzieć co stanie się w roku 2023 i 2024, na pewno wzrośnie inflacja, co będzie oddziaływać na ceny materiałów, wykonywanie usług, remonty. Jest zapowiedziany dwukrotny wzrost pensji minimalnej, co spowoduje, że inni pracownicy też będą oczekiwać podwyżek.

Pani radna Butryn powiedziała, że mocno trzyma kciuki za jednego inwestora – Hutę Stalowa Wola. Zdaniem radnej, pozycja zakładu po 2026 roku może być dramatyczna, w związku z tym pani Butryn chciałaby, aby do HSW wróciła produkcja armatohaubic. Dodała, że HSW to polski zakład zbrojeniowy, który był obecny i jest związany   
z Centralnym Okręgiem Przemysłowym. W kwietniu 1939 roku wyprodukowano pierwsze działo 100 mm. Radna zasugerowała też, aby dawać zachęty takim inwestorom, którzy nie będą generować zagrożenia dla naszego środowiska naturalnego.

Głos zabrał Prezydent Miasta Stalowej Woli Lucjusz Nadbereżny, który powiedział, że 3 maja 1939 roku dla wojska zostały przekazane pierwsze haubice. Włodarz miasta dodał, że w związku z troską pani Butryn o Hutę Stalowa Wola przypomni on daty związane z działalnością pani Butryn jako członka Sejmowej Komisji Obrony Narodowej. Prezydent zapytał o trzymacie kciuków za Hutę Stalowa Wola w latach 2009, 2010, 2012 oraz zapytał ile w tym czasie wyprodukowano w HSW armatohaubic? Następnie dodał, iż wydaje mu się, że zero. Lucjusz Nadbereżny powiedział, że ostatnio radny Dariusz Przytuła zamieścił w mediach społecznościowych informację dotyczącą dostawy koreańskiego sprzętu zbrojeniowego w kontekście Huty Stalowa Wola. W materiale tym wypowiada się były Prezes Zakładów Mechanicznych. Jak dodał włodarz miasta, w 2009 roku blisko tysiąc osób zostało zwolnionych, za czasów Platformy Obywatelskiej zlikwidowano ZZM   
i szereg innych zakładów pracy, w ciągu kilkunastu miesięcy pracę straciło 8 tysięcy ludzi, a HSW pracowała na 4/5 etatu. Prezydent zaznaczył, że przez lata hala ZZM stała pusta, nie generując dochodu. Według Nadbereżnego, odkąd został on Prezydentem hala została sprzedana, zmodernizowana i pracują tam ludzie. Odkąd Prawo i Sprawiedliwość objęło odpowiedzialność za sprawy obronne, do Huty Stalowa Wola trafiło ponad 13 mld złotych. Dodał, że kiedyś HSW była na granicy upadłości,   
a w 2009 roku trzeba było dokonać prywatyzacji części cywilnej zakładu, natomiast teraz HSW jest na ścieżce dynamicznego rozwoju. Prezydent uważa, że radni Stalowej Woli nie powinni martwić się jakie są drogi w okolicznych miastach.

Prezydent odpowiedział na kolejne pytanie pani radnej Butryn. Jeżeli chodzi   
o Podkarpackie Centrum Piłki Nożnej, które podobnie jak Zakład Administracji Budynków nie przeszło do Miejskiego Zakładu Komunalnego. Wynika to z kwestii niepewności taryf realizowanych przez miejską spółkę o charakterze sportowym, działającą komercyjnie. Wobec tego istniało zagrożenie, że rachunki za prąd takiej spółki nie byłyby objęte wsparciem i tarczą dla samorządów, szczególnie dotyczy to cen gazu, które stanowią istotny koszt dla zakładu jakim jest PCPN. Nadbereżny dodał, jeżeli są okoliczności, które wymagają zmiany decyzji dot. przekształcenia jednostek w spółki czy wycofania się z niektórych projektów, to Prezydent w każdej chwili rozmawia z mieszkańcami i tłumaczy im zaistniałe sytuacje.

Prezydent Miasta Stalowej Woli zaznaczył, że miasto ma obowiązek wynikający   
z ustawy oraz odpowiedzialności o to, jak samorząd powinien dbać o seniorów. Wymienił tutaj miejskie instytucje zajmujące się opieką nad seniorami oraz osobami   
z niepełnosprawnością. Włodarz miasta zaznaczył, że miasto realizuje wiele działań na rzecz osób potrzebujących. Dodał, że mieszkania chronione będą powstawały   
w ramach wszystkich projektów mieszkaniowych realizowanych na terenie miasta. Lucjusz Nadbereżny powiedział, że Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej realizuje usługę wytchnieniową dla rodziców, którzy podejmują się wielkiego wyzwania wsparcia dla swoich dzieci niepełnosprawnych. Niestety odbywa się to poza Stalową Wolą, gdyż na terenie miasta żaden z ośrodków nie zgłosił się do takiego działania. Jak zaznaczył Prezydent wszystkie te zadania finansuje Miasto Stalowa Wola   
w budżetach, które pani Butryn co roku kwestionuje i głosuje przeciwko.

Głos zabrała pani Renata Butryn, która powiedziała, że spodziewała się personalnych odniesień. Dodała, że Prezydent dobrze wie, co radna zrobiła dla Huty Stalowa Wola, jak organizowany był „okrągły stół” a projekty, które zostały podpisane w 2015 roku były projektami, nad którymi pracował między innymi pan Antoni Rusinek. Pani Butryn przypomniała „okrągły stół” i sytuację HSW po latach rządów Prawa i Sprawiedliwości w latach 2005-2007, kiedy Hucie groziło zamknięcie. Wprowadzono wówczas program naprawczy zbudowany przez Rząd, aby produkcja w Hucie Stalowa Wola mogła się rozpocząć. Radna Butryn zaznaczyła, że okaże się czy Prezydent zostanie nazwany drugim Kwiatkowskim czy grabarzem tej struktury. Pani Renata Butryn podkreśliła, że od 3 lat podnosi problem mieszkań chronionych. Radna zaproponowała, aby Prezydent zapoznał się z tym, jak głosowała nad uchwałami, gdyż nad wieloma projektami, które prezentował dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej głosowała pozytywnie.

Radny Mariusz Bajek powiedział, że budżet na 2023 rok jest budżetem dużym, który pozwala realizować zadania, takie jak budowa strefy na terenie HSW, nowych osiedli, są również środki na bieżącą działalność i realizację inwestycji na terenie miasta. Radny zwrócił uwagę na środki zewnętrzne pozyskane na budowę dróg, infrastrukturę, linie energetyczne. Dodał, że spłacane jest zadłużenie i rozwijany przemysł, co jest bardzo ważne. Radnemu podoba się inicjatywa rewitalizacji podwórek przyblokowych na poszczególnych osiedlach. Pan Bajek oznajmił, że oczywiście są zagrożenia   
w postaci pozyskania inwestorów, sprzedaży nieruchomości. Radny pogratulował Prezydentowi, Skarbnikowi i pracownikom Urzędu Miasta przygotowania takiego budżetu. Radny Bajek zwrócił się z tematem dotyczącym budowy pomnika w miejscu obozu z II wojny światowej, gdzie zginęło kilkaset ludzi – byli to Żydzi, ale obywatele polscy.

Głos zabrała radna Elżbieta Kulpa, która przypomniała, że zadania zawarte   
w budżecie nie są przeznaczone jedynie dla mieszkańców Stalowej Woli. Poruszyła kwestię jednostek, począwszy od żłobków, przedszkoli, szkół podstawowych   
i ponadpodstawowych oraz ofert pracy, gdyż do Stalowej Woli codziennie przyjeżdża wiele osób spoza miasta. Dodała, że infrastruktura drogowa jest ważna dla rozwoju, korzystają z tego wszystkie samorządy gminne i sąsiednie powiaty. Porównywanie się z innymi miastami jest argumentem za, ale i przeciw. Radna zapytała o wynagrodzenia na poziomie bieżącego roku i o to, czy jest możliwość podwyżek w 2023 roku.

Prezydent Miasta Stalowej Woli odpowiedział, że kwestie płacy minimalnej są zapewnione, natomiast pierwsze wolne środki finansowe będą przeznaczane na regulacje kwestii wynagrodzeń. Dodał, że na pewno pojawi się efekt spłaszczenia   
w strukturze miasta pod względem wynagrodzeń, co będzie musiało zostać uregulowane.

Radny Franciszek Zaborowski powiedział, że nie powinno się przywoływać w tym miejscu polityki centralnej oraz elementów przemysłowych, dla których można stworzyć jedynie otoczenie do produkcji. Radny poprosił panią Butryn, aby nie poruszała tematu Huty Stalowa Wola, ponieważ wspomnienia byłyby przykre, gdyż   
w 2016 roku HSW miała ponad 50 mln zł straty. Radny pogratulował panu Skarbnikowi Miasta stworzenia tak dużego budżetu i zwrócił uwagę na to, że budżet się zwiększa, lecz personel Urzędu Miasta pozostaje bez zmian.

Radny Jan Sibiga powiedział, że budżet był już omawiany na spotkaniu ogólnym   
i posiedzeniach komisji stałych. Dodał, że cieszy go wprowadzenie do budżetu pewnych poprawek. Zdaniem pana Sibigi, Prezydent jest osobą, która przyjmuje argumenty i opinie innych radnych, aby uregulować i zaspokoić różne sfery społeczne. Pan Sibiga poinformował, że Komisja Mieszkaniowa wybrała kilka lokalizacji pod budowę bloków. Radny jest usatysfakcjonowany planami budowy bloków przy ul. Energetyków i jest zadowolony, że ujęto to zadanie w autopoprawce do budżetu. Dodał, że budowa nowych bloków mieszkalnych jest istotna z punktu widzenia rozwoju Stalowej Woli, zaspokojenia potrzeb mieszkaniowych społeczeństwa oraz otwierania rynku pracy dla nowych pracowników. Radny wspomniał także o projekcie budowy dróg na osiedlu Charzewice i dodał, że Charzewice mają ponad 700 lat, Rozwadów ponad 300, a Stalowa Wola 85 lat. Powiedział, że widzi tutaj elementy zrównoważonego rozwoju, gdyż o każde osiedle w Stalowej Woli należy dbać tak samo i osiedle Charzewice również doczeka się tego momentu, że ul. Starowiejska,   
ul. Topolowa, ul. Jaśminowa z przejazdem do ul. Ogrodowej i ul. Wspólnej zostaną zmodernizowane. Radny Jan Sibiga poruszył także temat koedukacyjnego schroniska dla bezdomnych dla 16 kobiet i 34 mężczyzn, gdyż po 20 latach starań pojawił się projekt i pozwolenie na budowę oraz rozpocznie się rzeczowa realizacja. Radny wyraził nadzieję, że za 2 lata odbędzie się otwarcie tej inwestycji. Wymienił też zadania osiedlowe, które są blisko mieszkańców i dla mieszkańców. Radny powiedział,   
że Prezydent Lucjusz Nadbereżny jest osobą inspirującą i należy go wspierać.

Radny Łukasz Durek podziękował Prezydentowi za zadania, które dotyczą osiedla Posanie, między innymi drogi, podziękował za ul. Parkową, kanalizację na ulicy Brandwickiej, gdyż są to wnioski składane przez mieszkańców od wielu lat. Natomiast, zdaniem radnego, rozczarowani mogą być mieszkańcy ul. Sandomierskiej, gdyż ostatnie opady śniegu i brak chodnika w tym rejonie sprawiły, że piesi muszą poruszać się po jezdni. Pan Durek zapytał, czy Prezydent ma pomysł, jak dokończyć modernizację ul. Sandomierskiej.

Głos zabrał radny Leszek Brzeziński, który powiedział, że nowe pomysły sportowe są w porządku, ale obecne obiekty sportowe również trzeba utrzymywać. Zapytał   
o modernizację kortów tenisowych przy ul. Wyszyńskiego, poruszył także temat Podkarpackiego Centrum Piłki Nożnej. Zapytał o Piłkarską Spółkę Akcyjną   
i powiedział, że celem spółki powinien być awans do wyższej klasy rozgrywkowej. Radny dopytał o komunikację miejską i nowe autokary elektryczne. Zdaniem radnego należałoby renegocjować umowy dotyczące kursowania autobusów z sąsiednimi gminami. Jak dodał, Nisko w niewielkim stopniu (około 143 tys. zł) partycypuje   
w kosztach utrzymania autobusów, przy czym gmina Pysznica dopłaca kwotę dwukrotnie większą.

Prezydent Lucjusz Nadbereżny podziękował radnemu Janowi Sibidze za wsparcie   
i poprosił o dalsze rozmowy w zakresie inwestycyjnym. Lucjusz Nadbereżny   
w odpowiedzi na pytanie radnego Brzezińskiego, odparł, że na modernizację kortów tenisowych na ul. Skoczyńskiego zapisano w budżecie miasta 94 tys. zł. Remont będzie polegał na wykonaniu nowej trybuny, dojścia. Prezydent podziękował dyrektorowi Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji za współpracę dotyczącą kortów tenisowych. Włodarz miasta wspomniał o koncepcji utworzenia nowej przestrzeni uzupełniającej halę tenisową przy ul. Wyszyńskiego oraz stadion lekkoatletyczny.   
W ramach tego projektu zostanie rozbudowana hala tenisowa i korty centralne, będą też dodatkowe korty.

Jeżeli chodzi o komunikację miejską, do wszystkich gmin, które podpisały umowy   
z Miastem Stalowa Wola, zostały wysłane pisma z nowym przeliczeniem i propozycją nowych stawek. Będzie to forma negocjacji z gminami. Po zakończeniu rozmów, Prezydent poinformuje radnych o wynikach negocjacji z gminami. Następnie krótko opowiedział o nowych autobusach elektrycznych firmy MAN, które pojawią się   
w Stalowej Woli. W przypadku Piłkarskiej Spółki Akcyjnej, Prezydent zadeklarował, że w budżecie miasta są zapewnione środki finansowe na udzielenie dotacji, stypendiów dla sportowców. Dodał, że sytuacja w tabeli jest optymistyczna, ale pod koniec sezonu będzie podjęta decyzja dotycząca finansowania Piłkarskiej Spółki Akcyjnej.

Prezydent Lucjusz Nadbereżny poprosił o zaufanie i podziękował pracownikom wydziałów, jednostek, Skarbnikowi Miasta. Przypomniał, że budżet na rok 2023 nie jest zrównoważony, jest to budżet z nadwyżką.

Lucjusz Nadbereżny odniósł się jeszcze do pytania pana Łukasza Durka. Zaznaczył, że miasto nie było gotowe na złożenie wniosku do Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg na odcinek od ul. Wspólnej za przejazdem kolejowym. Dodał, jeżeli pojawią się środki finansowe, miasto będzie aplikować. Podkreślił, że odcinek w stronę gminy Zaleszany na pewno nie będzie realizowany w 2023 roku. Włodarz miasta podsumował, że zawsze chciałoby się zrobić jak najwięcej, ale budżet ma swoje ograniczenia pod względem finansowym i wydolności operacyjnej.

Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Sobieraj powiedział, że budżet na rok 2023 jest historyczny a Rada Miejska nigdy nie głosowała takiego budżetu. W budżecie znalazło się wszystko to, co powinno być w dobrym budżecie – są zadania dla młodzieży, seniorów, inwestorów. Po raz pierwszy spłacany jest dług. Przewodniczący dodał, że klub radnych Prawa i Sprawiedliwości będzie głosował za przyjęciem budżetu. Na koniec pan Stanisław Sobieraj pogratulował i podziękował Prezydentowi oraz Skarbnikowi Miasta.

**Głosowano w sprawie:**  
Projektu uchwały w sprawie budżetu Miasta Stalowej Woli na 2023 rok z autopoprawką.   
  
**Wyniki głosowania**  
ZA: 17, PRZECIW: 5, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1  
  
Wyniki imienne:  
ZA (17)  
Jerzy Augustyn, Mariusz Bajek, Maria Chojnacka, Łukasz Durek, Joanna Grobel-Proszowska, Ilona Kaczmarek, Andrzej Kochan, Agata Krzek, Elżbieta Kulpa, Paweł Madej, Lucjan Małek, Karolina Paleń, Piotr Rut, Jan Sibiga, Stanisław Sobieraj, Łukasz Warchoł, Franciszek Zaborowski  
PRZECIW (5)  
Leszek Brzeziński, Renata Butryn, Damian Marczak, Dariusz Przytuła, Andrzej Szymonik  
NIEOBECNI (1)  
Paulina Miśko

Rada Miejska przy 17 głosach za, 5 głosach przeciw podjęła

***U c h w a ł ę Nr LIX/749/2022***

budżetową Miasta Stalowa Wola na 2023 rok.

Skarbnik Miasta Michał Buwaj podziękował za przyjęcie budżetu i powiedział, że wraz z pracownikami bierze się od 1 stycznia 2023 roku do pracy.

**Ad. 4**

Projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej – autopoprawka.

Autopoprawka do projektu uchwały Rady Miejskiej w Stalowej Woli na sesję w dniu 19 grudnia 2022 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Stalowej Woli.

W związku ze zmianami wprowadzonymi autopoprawką do projektu budżetu Miasta Stalowej Woli na 2023 rok oraz koniecznością wprowadzenia upoważnień dla Prezydenta Miasta Stalowej Woli do zaciągania zobowiązań z tytułu umów, których realizacja w roku budżetowym i w latach następnych jest niezbędna do zapewnienia ciągłości działania jednostki, z których wynikające płatności wykraczają poza rok budżetowy, zawieranych na czas określony, dokonuje się stosownych zmian w treści uchwały oraz w Załącznikach Nr 1, 2 i 3, które otrzymują brzmienie jak tekst jednolity uchwały oraz Załączniki Nr 1, 2 i 3 do niniejszej autopoprawki.

Projekt uchwały po autopoprawce

§ 1

Uchwala się Wieloletnią Prognozę Finansową Miasta Stalowej Woli wraz z prognozą kwoty długu na lata 2023-2034 w brzmieniu stanowiącym Załącznik Nr 1 do niniejszej uchwały.

§ 2

Określa się przedsięwzięcia, o których mowa w art. 226 ust. 4 ustawy o finansach publicznych, jak w Załączniku Nr 2 do niniejszej uchwały.

§ 3

Przyjmuje się objaśnienia do Wieloletniej Prognozy Finansowej w brzmieniu stanowiącym Załącznik Nr 3 do niniejszej uchwały.

§ 4

Upoważnia się Prezydenta Miasta Stalowej Woli do zaciągania zobowiązań związanych z realizacją przedsięwzięć, o których mowa w art. 226 ust. 4ustawy   
o finansach publicznych, ogółem do kwoty 276.730.231,07 zł, w tym:

1) w 2024 r. do kwoty 121.299.463,24 zł,

2) w 2025 r. do kwoty 66.999.101,36 zł,

3) w 2026 r. do kwoty 61.084.889,53 zł,

4) w 2027 r. do kwoty 21.599.705,94 zł,

5) w 2028 r. do kwoty 1.432.189,00 zł,

6) w 2029 r. do kwoty 1.435.210,00 zł,

7) w 2030 r. do kwoty 1.438.278,00 zł,

8) w 2031 r. do kwoty 1.441.394,00 zł.

§ 5

Upoważnia się Prezydenta Miasta Stalowej Woli do zaciągania zobowiązań z tytułu umów, których realizacja w roku budżetowym i w latach następnych jest niezbędna do zapewnienia ciągłości działania jednostki i z których wynikające płatności wykraczają poza rok budżetowy, zawieranych na czas nieokreślony których przedmiotem są:

1. dostawy wody za pomocą sieci wodociągowej lub odprowadzanie ścieków do sieci kanalizacyjnej,
2. dostawy gazu z sieci gazowej,
3. dostawy ciepła z sieci ciepłowniczej,
4. dostawy licencji na oprogramowanie komputerowe,
5. usługi przesyłowe lub dystrybucyjne energii elektrycznej lub gazu ziemnego.
6. informacje o jednostce

§ 6

Upoważnia się Prezydenta Miasta Stalowej Woli do przekazania uprawnień kierownikom jednostek organizacyjnych Miasta Stalowej Woli do zaciągania zobowiązań z tytułu umów, których realizacja w roku budżetowym i w latach następnych jest niezbędna do zapewnienia ciągłości działania jednostki i z których wynikające płatności wykraczają poza rok budżetowy, zawieranych na czas nieokreślony**,** których przedmiotem są:

1. dostawy wody za pomocą sieci wodociągowej lub odprowadzanie ścieków do sieci

kanalizacyjnej,

2) dostawy gazu z sieci gazowej,

3) dostawy ciepła z sieci ciepłowniczej,

4) dostawy licencji na oprogramowanie komputerowe,

5) usługi przesyłowe lub dystrybucyjne energii elektrycznej lub gazu ziemnego.

§ 7

Upoważnia się Prezydenta Miasta Stalowej Woli do zaciągania zobowiązań z tytułu umów, których realizacja w roku budżetowym i w latach następnych jest niezbędna do zapewnienia ciągłości działania jednostki, z których wynikające płatności wykraczają poza rok budżetowy, zawieranych na czas określony**,** tj. w zakresie:

I. usługi dostarczania sygnału internetowego do Przedszkola Nr 10 w Stalowej Woli do kwoty 600,00 zł w 2024 roku,

II. świadczenia usług pocztowych w jednostkach:

1) Przedszkole Nr 1 do kwoty 1.200,00 zł, w tym:

a) w 2024 roku – 600,00 zł,

b) w 2025 roku – 600,00 zł,

2) Przedszkole Nr 2 do kwoty 1.000,00 zł, w tym:

a) w 2024 roku – 500,00 zł,

b) w 2025 roku – 500,00 zł,

3) Przedszkole Nr 3 do kwoty 2.000,00 zł, w tym:

a) w 2024 roku – 1.000,00 zł,

b) w 2025 roku – 1.000,00 zł,

4) Przedszkole Nr 5 do kwoty 680,00 zł, w tym:

a) w 2024 roku – 330,00 zł,

b) w 2025 roku – 350,00 zł,

5) Przedszkole Nr 6 do kwoty 600,00 zł, w tym:

a) w 2024 roku – 300,00 zł,

b) w 2025 roku – 300,00 zł,

6) Przedszkole Nr 9 do kwoty 400,00 zł, w tym:

a) w 2024 roku – 200,00 zł,

b) w 2025 roku – 200,00 zł,

7) Przedszkole Nr 10 do kwoty 600,00 zł, w tym:

a) w 2024 roku – 300,00 zł,

b) w 2025 roku – 300,00 zł,

8) Przedszkole Nr 12 do kwoty 1.025,00 zł, w tym:

a) w 2024 roku – 500,00 zł,

b) w 2025 roku – 525,00 zł,

9) Przedszkole Nr 15 do kwoty 400,00 zł, w tym:

a) w 2024 roku – 200,00 zł,

b) w 2025 roku – 200,00 zł,

10) Przedszkole Nr 18 do kwoty 600,00 zł, w tym:

a) w 2024 roku – 300,00 zł,

b) w 2025 roku – 300,00 zł,

11) PSP Nr 11 do kwoty 8.000,00 zł, w tym:

a) w 2024 roku – 4.000,00 zł,

b) w 2025 roku – 4.000,00 zł,

12) PSP Nr 12 do kwoty 6.000,00 zł, w tym:

a) w 2024 roku – 3.000,00 zł,

b) w 2025 roku – 3.000,00 zł,

13) SLO do kwoty 2.400,00 zł, w tym:

a) w 2024 roku – 1.200,00 zł,

b) w 2025 roku – 1.200,00 zł,

14) MOPS do kwoty 34.000,00 zł, w tym:

a) w 2024 roku – 17.000,00 zł,

b) w 2025 roku – 17.000,00 zł,

15) MOSiR do kwoty 7.342,74 zł, w tym:

a) w 2024 roku – 3.671,37 zł,

b) w 2025 roku – 3.671,37 zł,

16) Żłobek Miejski do kwoty 400,00 zł, w tym:

a) w 2024 roku – 200,00 zł,

b) w 2025 roku – 200,00 zł,

17) Miejski Żłobek Integracyjny do kwoty 300,00 zł, w tym:

a) w 2024 roku – 143,00 zł,

b) w 2025 roku – 157,00 zł,

18) SCUW do kwoty 5.613,88 zł, w tym:

a) w 2024 roku – 2.806,94 zł,

b) w 2025 roku – 2.806,94 zł,

19) PCPN do kwoty 1.900,00 zł, w tym:

a) w 2024 roku – 950,00 zł,

b) w 2025 roku – 950,00 zł,

20) ŚDS Nr 1 do kwoty 100,30 zł, w tym:

a) w 2024 roku – 50,15 zł,

b) w 2025 roku – 50,15 zł,

III. świadczenia usług wykonania przeglądów budowlanych w jednostkach:

1) Przedszkole Nr 9 do kwoty 4.500,00 zł, w tym:

a) w 2024 roku – 1.500,00 zł,

b) w 2025 roku – 1.500,00 zł,

c) w 2026 roku – 1.500,00 zł,

1) Przedszkole Nr 10 do kwoty 8.400,00 zł, w tym:

a) w 2024 roku – 2.700,00 zł,

b) w 2025 roku – 2.700,00 zł,

c) w 2026 roku – 3.000,00 zł,

2) Przedszkole Nr 9 do kwoty 4.500,00 zł, w tym:

a) w 2024 roku – 1.500,00 zł,

b) w 2025 roku – 1.500,00 zł,

c) w 2026 roku – 1.500,00 zł,

3) Przedszkole Nr 15 do kwoty 3.600,00 zł, w tym:

a) w 2024 roku – 1.200,00 zł,

b) w 2025 roku – 1.200,00 zł,

c) w 2026 roku – 1.200,00 zł,

4) Przedszkole Nr 18 do kwoty 3.600,00 zł, w tym:

a) w 2024 roku – 1.200,00 zł,

b) w 2025 roku – 1.200,00 zł,

c) w 2026 roku – 1.200,00 zł,

5) MOSiR do kwoty 8.000,00 zł, w tym:

a) w 2024 roku – 2.000,00 zł,

b) w 2025 roku – 2.000,00 zł,

c) w 2026 roku – 4.000,00 zł,

6) Żłobek Miejski do kwoty 5.000,00 zł, w tym:

a) w 2024 roku – 1.800,00 zł,

b) w 2025 roku – 1.600,00 zł,

c) w 2026 roku – 1.600,00 zł,

IV. przeglądów i konserwacji wind w jednostkach:

1) Przedszkole Nr 4 do kwoty 2.520,00 zł, w tym:

a) w 2024 roku – 840,00 zł,

b) w 2025 roku – 840,00 zł,

c) w 2026 roku – 840,00 zł,

2) Przedszkole Nr 6 do kwoty 10.553,40 zł, w tym:

a) w 2024 roku – 5.756,40 zł,

b) w 2025 roku – 4.797,00 zł,

1) Żłobek Miejski do kwoty 5.040,00 zł, w tym:

a) w 2024 roku – 1.680,00 zł,

b) w 2025 roku – 1.680,00 zł,

c) w 2026 roku – 1.680,00 zł,

V. świadczenia usług porządkowych w zakresie kompleksowego utrzymania czystości   
w obiektach oraz odśnieżania i usuwania oblodzeni wokół wejść do tych obiektów w MOSiR do kwoty 1.110.780,00 zł, w tym:

1) w 2024 roku – 871.200,00 zł,

2) w 2025 roku – 239.580,00 zł,

VI. przeprowadzenia przeglądów i czynności konserwacyjnych urządzeń przeciwpożarowych oraz gaśnic w MOSiR do kwoty 8.000,00 zł w 2024 roku,

VII. świadczenia usług inspektora ochrony danych osobowych w ŚDS Nr 1 do kwoty 2.100,00 zł w 2024 roku,

VIII. obsługi informatycznej PSP Nr 5 do kwoty 8.500,00 zł w 2024 roku.

§ 8

Upoważnia się Prezydenta Miasta Stalowej Woli do przekazania uprawnień kierownikom jednostek organizacyjnych Miasta Stalowej Woli do zaciągania zobowiązań z tytułu umów, których realizacja w roku budżetowym i w latach następnych jest niezbędna do zapewnienia ciągłości działania jednostki i z których wynikające płatności wykraczają poza rok budżetowy, zawieranych na czas określony**,** których przedmiotem jest:

I. usługa dostarczania sygnału internetowego do Przedszkola Nr 10 w Stalowej Woli do kwoty 600,00 zł w 2024 roku,

II. świadczenie usług pocztowych w jednostkach:

1) Przedszkole Nr 1 do kwoty 1.200,00 zł, w tym:

a) w 2024 roku – 600,00 zł,

b) w 2025 roku – 600,00 zł,

2) Przedszkole Nr 2 do kwoty 1.000,00 zł, w tym:

a) w 2024 roku – 500,00 zł,

b) w 2025 roku – 500,00 zł,

3) Przedszkole Nr 3 do kwoty 2.000,00 zł, w tym:

a) w 2024 roku – 1.000,00 zł,

b) w 2025 roku – 1.000,00 zł,

4) Przedszkole Nr 5 do kwoty 680,00 zł, w tym:

a) w 2024 roku – 330,00 zł,

b) w 2025 roku – 350,00 zł,

5) Przedszkole Nr 6 do kwoty 600,00 zł, w tym:

a) w 2024 roku – 300,00 zł,

b) w 2025 roku – 300,00 zł,

6) Przedszkole Nr 9 do kwoty 400,00 zł, w tym:

a) w 2024 roku – 200,00 zł,

b) w 2025 roku – 200,00 zł,

7) Przedszkole Nr 10 do kwoty 600,00 zł, w tym:

a) w 2024 roku – 300,00 zł,

b) w 2025 roku – 300,00 zł,

8) Przedszkole Nr 12 do kwoty 1.025,00 zł, w tym:

a) w 2024 roku – 500,00 zł,

b) w 2025 roku – 525,00 zł,

9) Przedszkole Nr 15 do kwoty 400,00 zł, w tym:

a) w 2024 roku – 200,00 zł,

b) w 2025 roku – 200,00 zł,

10) Przedszkole Nr 18 do kwoty 600,00 zł, w tym:

a) w 2024 roku – 300,00 zł,

b) w 2025 roku – 300,00 zł,

11) PSP Nr 11 do kwoty 8.000,00 zł, w tym:

a) w 2024 roku – 4.000,00 zł,

b) w 2025 roku – 4.000,00 zł,

12) PSP Nr 12 do kwoty 6.000,00 zł, w tym:

a) w 2024 roku – 3.000,00 zł,

b) w 2025 roku – 3.000,00 zł,

13) SLO do kwoty 2.400,00 zł, w tym:

a) w 2024 roku – 1.200,00 zł,

b) w 2025 roku – 1.200,00 zł,

14) MOPS do kwoty 34.000,00 zł, w tym:

a) w 2024 roku – 17.000,00 zł,

b) w 2025 roku – 17.000,00 zł,

15) MOSiR do kwoty 7.342,74 zł, w tym:

a) w 2024 roku – 3.671,37 zł,

b) w 2025 roku – 3.671,37 zł,

16) Żłobek Miejski do kwoty 400,00 zł, w tym:

a) w 2024 roku – 200,00 zł,

b) w 2025 roku – 200,00 zł,

17) Miejski Żłobek Integracyjny do kwoty 300,00 zł, w tym:

a) w 2024 roku – 143,00 zł,

b) w 2025 roku – 157,00 zł,

18) SCUW do kwoty 5.613,88 zł, w tym:

a) w 2024 roku – 2.806,94 zł,

b) w 2025 roku – 2.806,94 zł,

19) PCPN do kwoty 1.900,00 zł, w tym:

a) w 2024 roku – 950,00 zł,

b) w 2025 roku – 950,00 zł,

20) ŚDS Nr 1 do kwoty 100,30 zł, w tym:

a) w 2024 roku – 50,15 zł,

b) w 2025 roku – 50,15 zł,

III. świadczenie usług wykonania przeglądów budowlanych w jednostkach:

1) Przedszkole Nr 9 do kwoty 4.500,00 zł, w tym:

a) w 2024 roku – 1.500,00 zł,

b) w 2025 roku – 1.500,00 zł,

c) w 2026 roku – 1.500,00 zł,

1) Przedszkole Nr 10 do kwoty 8.400,00 zł, w tym:

a) w 2024 roku – 2.700,00 zł,

b) w 2025 roku – 2.700,00 zł,

c) w 2026 roku – 3.000,00 zł,

2) Przedszkole Nr 9 do kwoty 4.500,00 zł, w tym:

a) w 2024 roku – 1.500,00 zł,

b) w 2025 roku – 1.500,00 zł,

c) w 2026 roku – 1.500,00 zł,

3) Przedszkole Nr 15 do kwoty 3.600,00 zł, w tym:

a) w 2024 roku – 1.200,00 zł,

b) w 2025 roku – 1.200,00 zł,

c) w 2026 roku – 1.200,00 zł,

4) Przedszkole Nr 18 do kwoty 3.600,00 zł, w tym:

a) w 2024 roku – 1.200,00 zł,

b) w 2025 roku – 1.200,00 zł,

c) w 2026 roku – 1.200,00 zł,

5) MOSiR do kwoty 8.000,00 zł, w tym:

a) w 2024 roku – 2.000,00 zł,

b) w 2025 roku – 2.000,00 zł,

c) w 2026 roku – 4.000,00 zł,

6) Żłobek Miejski do kwoty 5.000,00 zł, w tym:

a) w 2024 roku – 1.800,00 zł,

b) w 2025 roku – 1.600,00 zł,

c) w 2026 roku – 1.600,00 zł,

IV. świadczenie usług przeglądów i konserwacji wind w jednostkach:

1) Przedszkole Nr 4 do kwoty 2.520,00 zł, w tym:

a) w 2024 roku – 840,00 zł,

b) w 2025 roku – 840,00 zł,

c) w 2026 roku – 840,00 zł,

2) Przedszkole Nr 6 do kwoty 10.553,40 zł, w tym:

a) w 2024 roku – 5.756,40 zł,

b) w 2025 roku – 4.797,00 zł,

1) Żłobek Miejski do kwoty 5.040,00 zł, w tym:

a) w 2024 roku – 1.680,00 zł,

b) w 2025 roku – 1.680,00 zł,

c) w 2026 roku – 1.680,00 zł,

V. świadczenie usług porządkowych w zakresie kompleksowego utrzymania czystości   
w obiektach oraz odśnieżania i usuwania oblodzeni wokół wejść do tych obiektów w MOSiR do kwoty 1.110.780,00 zł, w tym:

1) w 2024 roku – 871.200,00 zł,

2) w 2025 roku – 239.580,00 zł,

VI. przeprowadzenie przeglądów i czynności konserwacyjnych urządzeń przeciwpożarowych oraz gaśnic w MOSiR do kwoty 8.000,00 zł w 2024 roku,

VII. świadczenie usług inspektora ochrony danych osobowych w ŚDS Nr 1 do kwoty 2.100,00 zł w 2024 roku,

VIII. obsługa informatyczna PSP Nr 5 do kwoty 8.500,00 zł w 2024 roku.

§ 9

Upoważnia się Prezydenta Miasta Stalowej Woli do dokonywania zmian limitów zobowiązań i kwot wydatków na realizację przedsięwzięcia finansowanego z udziałem środków europejskich albo środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, w związku ze zmianami w realizacji tego przedsięwzięcia, o ile zmiany te nie pogorszą wyniku budżetu dla każdego roku objętego wieloletnią prognozą finansową.

§ 10

Traci moc uchwała Nr XLII/557/2021 Rady Miejskiej w Stalowej Woli z dnia 30 grudnia 2021 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Stalowej Woli.

§ 11

Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Stalowej Woli.

§ 12

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia z mocą obowiązującą od dnia 1 stycznia 2023 roku.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Agata Krzek odczytała Uchwałę Nr 16/9/2022   
z 13 grudnia 2022 roku Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej   
w Rzeszowie w sprawie opinii o projekcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej, przedstawionym wraz z projektem uchwały budżetowej miasta Stalowej Woli na rok 2023, która stanowi załącznik Nr 3 do Protokołu.

Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Gospodarki Komunalnej, Geodezji, Architektury i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Rodziny, Opieki Społecznej i Zdrowia pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Inicjatyw Gospodarczych, Rozwoju i Promocji Miasta zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Komisja Mieszkaniowa zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Głos zabrała radna Joanna Grobel-Proszowska, która powiedziała, że w załączniku   
nr 3 do uchwały zapisana jest kwota ze sprzedaży majątku 125 mln zł. Dodała, iż   
z tego co czytała pani Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Agata Krzek pojawia się kwota 119 mln zł, ale ani razu kwota 125 mln zł. Pani Grobel-Proszowska zaznaczyła, że jest to bardzo duża kwota i zapytała o realność sprzedaży w związku z utworzeniem Strategicznego Parku Inwestycyjnego Euro-Park Stalowa Wola.

Skarbnik Miasta wyjaśnił, że była to omyłka pisarska, gdyż nie wszystkie zaplanowane w budżecie dochody jako sprzedaż majątku pochodzą ze sprzedaży gruntów pod Euro-Park Stalowa Wola. Kwota 125 mln zł, która jest w załączniku nr 3 do uchwały jest prawidłowa i jest planowana na ten rok. Na moment składania materiałów do Wysokiej Rady i RIO nie były rozstrzygnięte transakcje, które rozstrzygnęły się   
w pierwszym tygodniu grudnia, jak sprzedaż nieruchomości do Huty Stalowa Wola oraz wycofanie udziałów za aport do spółki Euro-Park Stalowa Wola. W następnych uchwałach jest zmniejszenie dochodów majątkowych ze sprzedaży majątku. Skarbnik wspomniał o kwocie 80 mln zł ze sprzedaży.

**Głosowano w sprawie:**  
Projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Stalowa Wola - autopoprawka.   
  
**Wyniki głosowania**  
ZA: 15, PRZECIW: 5, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1  
  
Wyniki imienne:  
ZA (15)  
Mariusz Bajek, Maria Chojnacka, Łukasz Durek, Ilona Kaczmarek, Andrzej Kochan, Agata Krzek, Elżbieta Kulpa, Paweł Madej, Lucjan Małek, Karolina Paleń, Piotr Rut, Jan Sibiga, Stanisław Sobieraj, Łukasz Warchoł, Franciszek Zaborowski  
PRZECIW (5)  
Leszek Brzeziński, Renata Butryn, Damian Marczak, Dariusz Przytuła, Andrzej Szymonik  
WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)  
Jerzy Augustyn, Joanna Grobel-Proszowska  
NIEOBECNI (1)  
Paulina Miśko

Rada Miejska przy 15 głosach za, 5 głosach przeciw i 2 głosach wstrzymujących się podjęła

***U c h w a ł ę Nr LIX/750/2022***

w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Stalowa Wola.

**Ad. 5**

Projekt uchwały w sprawie pokrycia części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych niepochodzących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi na rok 2023.

Zgodnie z [art. 6r ust. 2da pkt 2](https://sip.lex.pl/#/document/16797931?unitId=art(6(r))ust(2(da))pkt(1)&cm=DOCUMENT) ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, Rada Miejska może postanowić, w drodze uchwały, o pokryciu części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych niepochodzących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, w celu obniżenia opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi pobieranych od właścicieli nieruchomości.

W uchwale budżetowej na rok 2023 w dziale związanym z gospodarką odpadami zaplanowano wydatki w kwocie 18 700 000,00 zł z przeznaczeniem na koszty systemu gospodarowania odpadami komunalnymi, dochody z opłaty za gospodarowanie odpadami zaplanowano w kwocie 12 779 423,00 zł. W związku z powyższym różnicę w systemie gospodarowania odpadami szacuje się na kwotę 5 920 577,00 zł, którą zaplanowano pokryć z innych źródeł niż opłata za zagospodarowanie odpadami komunalnymi. Powstała różnica wynika między innymi z wprowadzenia ulgi w opłacie za gospodarowanie odpadami komunalnymi dla rodzin wielodzietnych oraz rodzin kompostujących bioodpady, co wiąże się z mniejszymi wpływami z opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Należy zaznaczyć także, że obecna sytuacja gospodarcza w kraju, która jest wynikiem trwającej wojny pomiędzy Rosją, a Ukrainą, spowodowała wzrost inflacji oraz podwyżki w różnych sektorach życia w tym między innymi wzrost cen paliwa, energii czy gazu, z którymi mierzą się także mieszkańcy Stalowej Woli. W myśl przywołanej powyżej podstawy prawnej nie podnoszenie opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi należy traktować, jako obniżenie kosztów życia mieszkańców miasta. W związku   
z powyższym podjęcie przedmiotowej uchwały uznaje się za zasadne.

Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Gospodarki Komunalnej, Geodezji, Architektury i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Głos zabrał radny Andrzej Szymonik, który zapytał jaki jest wynik z działalności odpadowej MZK za 2021 rok i jakie są prognozy na 2022 rok.

Prezes Miejskiego Zakładu Komunalnego Radosław Sagatowski odpowiedział, że działalność odpadowa obejmuje składowisko opadów, Punkty Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych oraz sortownię śmieci. Ogółem z działalności jest to około 7 mln zł za 2021 rok, za rok 2022 około 6 mln zł.

Pan Szymonik zaznaczył, że spółka MZK generuje zysk na tej działalności, więc dlaczego miasto ma dopłacać z budżetu miasta. Dodał, że będzie przeciwny tej uchwale.

Prezydent Miasta Stalowej Woli dodał, że Prezes Miejskiego Zakładu Komunalnego nie wspomniał, iż znaczna część tego zysku jest wypracowana poza rynkiem naszego miasta. Zapytał, dlaczego radny Szymonik krytykuje zysk MZK, który zdobywa rynek poza Stalową Wolą. Dodał, że MZK generuje środki finansowe na rozwój działalności związanej z odpadami, ale również utrzymanie dynamiki rynkowej. Włodarz miasta podkreślił, że Miejski Zakład Komunalny konkuruje w zakresie ceny za odpady, które trafiają do Stalowej Woli. Gdyby cena nie była konkurencyjna, gminy woziłyby śmieci do innych zakładów. Kilkanaście gmin, które podpisały porozumienie dot. odpadów płaci tę samą cenę za tonę odpadów. Druga cześć opłaty śmieciowej to wynik konkurencyjnej oferty na transport odpadów i jest to atrakcyjna cena jak na dzisiejsze koszty utrzymania taboru. Prezydent Miasta Stalowej Woli zapytał radnego, dlaczego będzie głosował przeciwko uchwale i gdzie widzi negatywny udział MZK? Dodał, że po stronie Rady Miejskiej leży kwestia uchwalania wysokości stawki, aby była ona rynkowa lub objęta dopłatą z budżetu miasta. Oczekiwanie, że MZK miałaby świadczyć usługi poniżej ceny rynkowej, jest nieracjonalne. Prezydent przypomniał stawkę za wywóz odpadów na terenie województwa podkarpackiego, która średnio wynosi około 35 zł i podkreślił, że w Stalowej Woli jest to 13 zł od osoby. Jeżeli chodzi o wyzwania, jakie stoją przed Miejskim Zakładem Komunalnym, Prezydent przypomniał, iż budżet miasta na 2023 rok zakłada dywidendę dochodową ze strony MZK na rzecz budżetu, tak jak było również w poprzednich latach. Do tej pory miasto nie korzystało z tej dywidendy, dając MZK możliwość kumulacji zysków z poprzednich lat   
z przeznaczeniem ich na odnowienie taboru komunalnego, zakup nowego sprzętu oraz prowadzenie inwestycji. Lucjusz Nadbereżny zaznaczył, że MZK zatrudnia 540 pracownik.

Radny Andrzej Szymonik poprosił, aby podać kiedy krytykował spółkę.

Prezydent zapytał czy ma odtworzyć nagranie i zapytał dlaczego radny Szymonik będzie przeciwko uchwale?

Radny Szymonik odparł, że jego słowa nie były krytyką spółki, lecz krytyką polityki miasta.

Prezydent powiedział, że można przygotować projekt uchwały dotyczący podwyżek opłat komunalnych, jeżeli radni nie widzą innego rozwiązania.

Głos zabrała radna Joanna Grobel-Proszowska, która powiedziała, że Prezydenta poniosły nerwy i przychyla się ona do zdania pana Szymonika. Jego pytanie odebrała jako pytanie a nie krytykę, a taki sposób prowadzenia sesji zaczyna być dla niej nie do zaakceptowania. Pani Grobel-Proszowska poprosiła, aby nie straszyć radnych projektem uchwały, który podnosi ceny za śmieci. Przypomniała, że pytała o 125 mln zł dochodów majątkowych zapisanych w WPF, które nie są do końca pewne, gdyż pewnych jest 80 milionów złotych.

Skarbnik Miasta Michał Buwaj wyjaśnił, że 80 mln zł to jest wykonanie roku bieżącego, czyli te pieniądze już są. Natomiast 125 mln zł jest planowane, a w momencie wydawania opinii, organ nadzoru zwrócił uwagę, gdyż nie miał informacji o tych dochodach, które wpłynęły na początku grudnia. Skarbnik powiedział, jeżeli chodzi   
o realność tej kwoty, nie powie nic więcej niż Prezydent, który mówił o zagrożeniach związanych z budżetem.

Radna Joanna Grobel-Proszowska powiedziała, że 125 mln zł z tytułu sprzedaży majtku jest kwotą dużą i w przyszłym roku może dojść do sytuacji konieczności zdobycia dodatkowych środków, chociażby w postaci podniesienia stawki za odpady. Dodała, że nie można mówić mieszkańcom, że nigdy nie podniesie się żadnych opłat.

Prezydent Lucjusz Nadbereżny wytłumaczył, że jego słowa nie były skierowane do pani radnej Joanny Grobel-Proszowskiej. Jeżeli chodzi o wypowiedź, Prezydent przyznał, że się zdenerwował. Włodarz miasta powiedział, że cena składowa za tonę odpadów musi zostać podniesiona od stycznia 2023 roku, gdyż zakład ma swoje koszty. Dodał, że w 2023 roku miasto czeka przetarg na odbiór odpadów, co wyznaczy nowe wytyczne dot. faktycznego kosztu zarządzania całym systemem odpadowym na terenie Miasta Stalowej Woli. Wtedy Rada Miejska ponownie stanie przed dylematem, czy podnieść opłatę za śmieci od mieszkańców i przedsiębiorców czy dokonać zwiększenia planu dopłaty, która jest przyjmowana przez budżet miasta. Prezydent dodał, iż patrząc na obecną sytuację na rynku, aktualna cena nie będzie możliwa.

Głos zabrał radny Damian Marczak, który zaznaczył, że przy tej uchwale jest kilka możliwości. Jedną z nich jest podwyżka cen za odpady dla mieszkańców   
i przedsiębiorców, która pokryłaby stawki podane przez Miejski Zakład Komunalny. Drugim rozwiązaniem jest dopłata z budżetu miasta. Zdaniem radnego Marczaka jest jeszcze trzecia możliwość, która wymaga nieco więcej pracy od wszystkich stron. Pan Marczak powiedział, że według niego oraz radnego Szymonika, jest możliwość obniżenia stawki dla wszystkich podmiotów zrzeszonych w porozumieniu. Dodał, że zdaniem Prezesa MZK, zakład wykazuje zyski na tej działalności. Zaznaczył, iż zyski, które ma MZK pochodzą z grupy sprzedażowej spoza zrzeszenia, więc jest możliwość obniżenia stawki. Radny Damian Marczak powiedział, że najistotniejszą sprawą jest to, że do tej pory MZK nie prowadziło istotnych inwestycji, dopiero od 3 lat zaczęto rozmawiać o spalarni śmieci. Pan Marczak podkreślił, że dwie podwyżki cen za śmieci w ramach porozumienia były w 2021 roku.

Prezydent odpowiedział, że intencją niektórych radnych jest to, aby Miejski Zakład Komunalny, w ramach porozumienia dot. odpadów, obniżył cenę za śmieci. Sytuacja taka miała miejsce w pierwszych latach działalności, kiedy MZK w Stalowej Woli dokładał do śmieci na terenie okolicznych miejscowości należących do porozumienia. Zdaniem włodarza miasta, jest to droga, która prowadziła do niebezpiecznej sytuacji funkcjonowania Miejskiego Zakładu Komunalnego, która była efektem podpisanych porozumień. Obniżenie cen w ramach porozumienia spowodowałoby, że MZK musiałby dopłacać. W obecnej sytuacji miasto chroni mieszkańców Stalowej Woli przed podwyższeniem opłat za śmieci. Jeżeli jakaś gmina na terenie powiatu stalowowolskiego czy niżańskiego chciałaby zastosować taki sam system to ma do tego prawo oraz ma prawo objąć mieszkańców systemem dopłat, lecz Stalowa Wola   
i MZK nie będą dopłacać do śmieci okolicznych miejscowości. Dodał, że radni chyba nie rozumieją systemu śmieciowego i zasad, które obowiązują. MZK ma klientów nie tylko z porozumienia, ale również takich, o których zabiega komercyjnie, spoza naszego regionu. Nadbereżny podkreślił, że sprzedaż nieruchomości traktowana jest jako dochód majątkowy i nie może być zaliczana do pokrycia deficytu w budżecie bieżącym, w którym są koszty uzyskania systemu bieżącego.

Pan Damian Marczak powiedział, że Miejski Zakład Komunalny został powołany, aby świadczyć usługi dla mieszkańców Stalowej Woli na najlepszych zasadach i po najniższej cenie. Jeżeli chodzi o dotację, którą miasto otrzymało na sortownię śmieci   
i porozumienie, które zostało podpisane, z tego co radny pamięta nie było chętnych do podpisania tego porozumienia. Wówczas MZK nie miało tyle materiału, aby samodzielnie przerabiać śmieci i wynikała strata. W związku z tym pozyskano gminy do wspólnej grupy na pewnych warunkach, które zakładają, iż stawki dla innych gmin są uzależnione od stawki w Stalowej Woli. Radny dodał, że miasto i mieszkańcy nie zyskują na wybudowaniu zakładu, lecz mają koszty na podobnym poziomie jak inne gminy. Pan Marczak dodał, że Prezydent nie zrozumiał tego, co mówili radni Szymonik i Marczak.

Prezydent powiedział, że zorganizuje szkolenie dla radnych z zasad funkcjonowania systemu odpadowego. Dodał, że Miasto Stalowa Wola oraz Miejski Zakład Komunalny wybudowali instalację o charakterze regionalnym. Włodarz miasta dodał, że limitem dotyczącym opłacalności jest 60 tysięcy ton odpadów. Gdyby Stalowa Wola ograniczyła się tylko do odpadów z miasta, które wynoszą około 16 tys. ton, to byłoby to nieopłacalne. Jaka wówczas byłaby cena? MZK musi utrzymać infrastrukturę, aby do niej nie dopłacać. Miejski Zakład Komunalny wytworzył zakład warty 100 mln zł,   
a dzisiaj generujący zyski i otwierający się na nowe inwestycje.

Radna Joanna Grobel-Proszowska powiedziała, iż gmina dopłaca do opadów 6 mln zł rocznie i nie ma to nic wspólnego z gminami ościennymi.

Radny Damian Marczak podkreślił, że porozumienie powinno być tak podpisane, aby ceny dla mieszkańców Stalowej Woli nie były uzależnione od cen dla innych podmiotów.

Prezydent wyjaśnił, że zakład powstał dzięki porozumieniu. Jest to rynek objęty nadzorem i sytuacja rynkowa. Dzisiaj śmieci przywożone są nawet kilkaset kilometrów do danych zakładów i to się opłaca. Jeżeli MZK stosowałby nieuczciwe i nierynkowe oferty to straciłby śmieci do zakładu, co spowodowałoby, że koszt od mieszkańca wynosiłby około 40 zł miesięcznie.

Radna Renata Butryn powiedziała, iż radni Marczak i Szymonik zastanawiali się w jaki sposób dokonać weryfikacji porozumienia, aby koszt dla mieszkańców pozostał na takim poziomie jaki jest. Dodała, że to, co dopłacamy, czyli 6 mln zł to są pieniądze mieszkańców Stalowej Woli. Radna zaznaczyła, że mieszkańcy Stalowej Woli są uzależnieni od podpisanego porozumienia, gdyż nie można kształtować cen biorąc pod uwagę tylko Stalową Wolę. Zapytała, co daje mieszkańcom MZK, oprócz tej niskiej opłaty za odpady. Radna Butryn zadała pytanie Prezesowi Radosławowi Sagatowskiemu, czy istnieje możliwość negocjacji aspektów porozumienia.

Prezes Radosław Sagatowski powiedział, że Miejski Zakład Komunalny jest dużym przedsiębiorstwem z różnymi branżami i cieszy go, że osiąga zyski. Jest to duża firma z perspektywami i inwestycjami. Obecnie jest procedowana inwestycja zbudowania Termicznego Zakładu Unieszkodliwiania Odpadów Komunalnych oraz rozbudowa składowiska. MZK posiada działy, które generują zysk oraz takie, do których trzeba dopłacać. Jeżeli chodzi o odpady to MZK działa na rynku komercyjnym. Nie ma możliwości, żeby Stalowa Wola miała niższą cenę niż gminy, które podpisały porozumienie, gdyż miasto od początku należy do porozumienia i żeby być uczciwym wobec innych gmin, cena musi być jednakowa. Ceny te są niższe od cen innych firm, które dostarczają odpady spoza porozumienia. 60 procent odpadów dostarczanych do Stalowej Woli to odpady z gmin, które podpisały porozumienie, 40 procent to inne gminy.

Andrzej Wojtaś Zastępca Naczelnika Wydziału Realizacji Inwestycji i Transportu powiedział, iż wyliczono pewną przepustowość, aby zakład się opłacał. 60 tys. ton pozwalała na to, że inwestycja zwróci się w konkretnym czasie, dlatego zawarto porozumienie z gminami. Każda gmina podawała wówczas wartość wyliczoną na mieszkańca. MZK teoretycznie powinno otrzymać z każdej gminy pakiet odpadów,   
a tak się nie stało, więc Stalowa Wola musiała dopłacać. Zgodnie z zawartą umową zakład musiał wykazać daną ilość odpadów. Pan Wojtaś zaznaczył, że do opłaty za odpady można włączyć pewne zmienne. Nie można zysku z danej działalności przenieść na inną. Zastępca Naczelnika podkreślił, jeżeli nie byłoby porozumienia   
z gminami nie byłoby pieniędzy i odpadów. Zdaniem pana Wojtasia cena jest dobra. Prezes zyskuje na tym, że odpady przywożą również gminy, które nie podpisywały porozumienia. Dzięki gminom powstał zakład, którego koszt budowy zwróci po 10-11 latach.

Wiceprzewodniczący Jerzy Augustyn przywołał temat, który został poruszony już na sesji absolutoryjnej 29 lipca 2022 roku. Zaznaczył, że stawka 13 zł wprowadzona od 2020 roku nie gwarantuje rozwiązania systemu gospodarki odpadami w Stalowej Woli. Zdaniem wiceprzewodniczącego jednym rozwianiem, aby system w Stalowej Woli się bilansował, jest ustalenie nowej stawki. Pan Augustyn uważa, że po zsumowaniu dopłat z lat 2020-2023 miasto dopłaciło z budżetu do gospodarki odpadami ponad 20 mln zł. Dodał, że teraz trzeba ustalić nową stawkę.

Skarbnik Miasta powiedział, że pieniądze w budżecie są w znacznej większości z wpłat mieszkańców. Pan Buwaj dodał, że w ramach uzyskanych środków i podatków, które płacą mieszkańcy, udało się pokryć brak w systemie odpadowym i nie trzeba zwiększać kwoty. Dodał, że mieszkańcy przez rok nie płacili za odpady tyle ile musieliby płacić bez dopłaty.

**Głosowano w sprawie:**  
Projektu uchwały w sprawie pokrycia części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych niepochodzących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi na rok 2023.  
  
**Wyniki głosowania**  
ZA: 16, PRZECIW: 6, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1  
  
Wyniki imienne:  
ZA (16)  
Jerzy Augustyn, Mariusz Bajek, Maria Chojnacka, Łukasz Durek, Ilona Kaczmarek, Andrzej Kochan, Agata Krzek, Elżbieta Kulpa, Paweł Madej, Lucjan Małek, Karolina Paleń, Piotr Rut, Jan Sibiga, Stanisław Sobieraj, Łukasz Warchoł, Franciszek Zaborowski  
PRZECIW (6)  
Leszek Brzeziński, Renata Butryn, Joanna Grobel-Proszowska, Damian Marczak, Dariusz Przytuła, Andrzej Szymonik  
NIEOBECNI (1)  
Paulina Miśko

Rada Miejska przy 16 głosach za i 6 głosach przeciw podjęła

***U c h w a ł ę Nr LIX/751/2022***

w sprawie pokrycia części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi   
z dochodów własnych niepochodzących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi na rok 2023.

**Ad. 6**

Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej dla Województwa Podkarpackiego.

Podjęcie niniejszej uchwały ma na celu wyrażenie zgody na udzielenie pomocy rzeczowej dla Województwa Podkarpackiego w postaci opracowania Programu funkcjonalno-użytkowego na realizację zadania inwestycyjnego pn.: ,,Budowa drogi wojewódzkiej obsługującej Tarnobrzeską Specjalna Strefę Ekonomiczną EURO-PARK Wisłosan oraz Strategiczny Park Inwestycyjny w Stalowej Woli”. W związku   
z dofinansowaniem z Rządowego Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych- Edycja 5- Rozwój Stref Przemysłowych oraz prowadzonym dialogiem pomiędzy Województwem Podkarpackim a Gminą Stalowa Wola pojawiła się olbrzymia szansa stworzenie nowego układu komunikacyjnego dla naszego regionu, który wprowadzi nowy standard obsługi komunikacyjnej dla Stalowej Woli, a także sąsiednich Gmin i wyznaczy nowe kierunki ich rozwoju. Budowa nowej infrastruktury drogowej będzie miała wielowymiarowy wpływ na nowopowstający Strategiczny Park Inwestycyjny, co więcej pozwoli również ograniczyć ruch ciężki w naszym mieście.

Podsumowując budowa przedmiotowej drogi leży w interesie Gminy Stalowa Wola zarówno w kontekście obsługi rozwijającego się Strategicznego Parku Inwestycyjnego stanowiąc dodatkowy atut w procesie pozyskiwania inwestorów, jak i dla całego miasta pozwalając na wyprowadzenie ruchu ciężkiego poza tereny zabudowy mieszkaniowej.

Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Gospodarki Komunalnej, Geodezji, Architektury i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Głosowano w sprawie:**  
Projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej dla Województwa Podkarpackiego.   
  
**Wyniki głosowania**  
ZA: 20, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1  
  
Wyniki imienne:  
ZA (20)  
Jerzy Augustyn, Mariusz Bajek, Leszek Brzeziński, Renata Butryn, Maria Chojnacka, Łukasz Durek, Joanna Grobel-Proszowska, Ilona Kaczmarek, Andrzej Kochan, Agata Krzek, Elżbieta Kulpa, Paweł Madej, Lucjan Małek, Damian Marczak, Karolina Paleń, Dariusz Przytuła, Jan Sibiga, Stanisław Sobieraj, Łukasz Warchoł, Franciszek Zaborowski  
PRZECIW (1)  
Andrzej Szymonik  
BRAK GŁOSU (1)  
Piotr Rut  
NIEOBECNI (1)  
Paulina Miśko

Rada Miejska przy 20 głosach za i 1 głosie przeciw podjęła

***U c h w a ł ę Nr LIX/752/2022***

w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej dla Województwa Podkarpackiego.

**Ad. 7**

Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2022 rok oraz zmieniającej uchwałę budżetową Miasta Stalowej Woli na 2022 rok - autopoprawka.

W wyniku analizy planu dochodów i wydatków budżetowych dokonuje się następujących zmian:

I. Zmniejsza się dochody budżetowe o kwotę 26 043 830,44 zł poprzez:

1) Zmniejszenie dochodów budżetowych o kwotę 65 593 442,37 zł z tytułu:

a) zmian harmonogramów realizacji zadań oraz terminów płatności dofinansowania – 12 521 911,70 zł;

b) opłat związanych ze wzrostem ceny nieruchomości – 6 000 000,00 zł;

c) wpływów z odpłatnego zbycia nieruchomości – 46 977 435,67 zł;

d) rekompensaty utraconych dochodów w podatkach lokalnych – 94 095,00 zł;

2) Zwiększenie dochodów budżetowych o kwotę 39 549 611,93 z tytułu:

a) dzierżawy gruntów – 1 288,65;

b) dotacji do transportu zbiorowego od innych JST – 8 305,47 zł;

c) wpływów ze zbycia udziałów - 38 157 605,00 zł;

d) gospodarowania nieruchomościami – 248 343,15 zł;

e) opłat na cmentarzu komunalnym – 41 213,20;

f) dochodów realizowanych przez Urząd – 93 937,57 zł;

g) podatku opłacanego w formie kart podatkowej – 53 572,31 zł;

h) podatków lokalnych i kosztów ich egzekucji – 308 622,15 zł;

i) dochodów realizowanych przez jednostki oświatowe – 271 053,50 zł;

j) zwrotów nienależnie pobranych świadczeń za lata ubiegłe – 5 358,00 zł;

k) środków na wypłatę dodatku węglowego – 39 780,00 zł;

l) opłat za dzieci w żłobkach oraz środków na wspieranie rodziny – 20 016,10 zł;

m) rozliczenia zadania Ekomiasto Stalowa Wola oraz innych dochodów w zakresie gospodarki komunalnej – 300 516,83 zł.

II. Zmniejsza się plan wydatków budżetowych o kwotę 26 043 830,44 zł poprzez:

1) Zmniejszenie wydatków budżetowych o kwotę 35 683 564,06 zł z tytułu:

a) oszczędności na wydatkach związanych z promocją turystyczną – 36 000,00 zł;

b) gospodarowania nieruchomościami – 29 840 788,49 zł;

c) mniejszego niż planowano poziomu wywozu odpadów komunalnych z terenu cmentarza komunalnego – 12 242,00 zł;

d) zmiany harmonogramu zadań dotyczących bezpieczeństwa – 260 000,00 zł;

e) oszczędności w funkcjonowaniu jednostek oświatowych – 2 350 661,43 zł;

f) zadań w zakresie pomocy społecznej – 238 875,00 zł;

g) mniejszych niż zakładano kosztach edukacyjnej opieki wychowawczej – 11 473,76 zł;

h) funkcjonowania żłobków – 1 873,97 zł;

i) zmian harmonogramu realizacji zadań z zakresu gospodarki komunalnej – 1 787 254,11 zł;

j) zmian harmonogramu zadań z zakresu kultury fizycznej – 1 144 395,30 zł.

2) Zwiększenie planu wydatków budżetowych o kwotę 9 639 733,62 zł z tytułu:

a) zadań z zakresu transportu – 970 193,67 zł;

b) rozliczeń podatku VAT – 500 000,00 zł;

c) dostosowania odpowiedniej klasyfikacji budżetowej do poniesionych wydatków 7 870 354zł;

d) zadań z zakresu ochrony zdrowia i polityki społecznej – 299 185,95 zł.

Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Gospodarki Komunalnej, Geodezji, Architektury i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Skarbnik Miasta zgłosił autopoprawkę ustną, która wynikła w ostatniej chwili. Wpłynęła decyzja Wojewody Podkarpackiego o środkach na dodatek węglowy. Autopoprawka miałaby polegać na tym, że w tabeli dochodowej, w dziale 853, rozdziale 85395, paragraf 2180 – zwiększa się kwotę o 24 tys.480 zł, wówczas suma paragrafu wynosić będzie 39 tys. 780 zł. Suma rozdziału wynosić będzie 39 tys. 780 zł, natomiast suma działu 853 – 39 tys.780 zł, razem w powyższych zmianach będzie minus 26 mln 43 tys. 830, 44 zł. W tabeli wydatkowej w dziale 853, rozdziale 85395, paragraf 3110, czyli świadczenia społeczne, dopisuje się kwotę 23 tys. 990 zł, pierwotnie była kwota 3 tys. 240 zł, teraz dopisuje się paragraf 4210, czyli zakupy w kwocie 490 zł. Suma rozdziału będzie wynosić 39 tys. 780 zł, tak samo suma działu. Podsumowanie tabeli wynosić będzie minus 26 mln 43 tys. 830,44 zł. W tabeli dochodowej następuje przekwalifikowanie wpływów z odpłatnego nabycia nieruchomości, czyli sprzedaży majątku – kwota 38 mln 157 tys. 605 zł zostaje wyłączona z tej klasyfikacji i ujęta   
w paragrafie 078, który stanowi o wpływach ze zbycia praw majątkowych, czyli udziałów w spółce.

Pan Damian Marczak zapytał o zwiększenie wydatków budżetowych w kwocie 7 mln 870 tys. zł, czyli dostosowania odpowiedniej klasyfikacji budżetowej do poniesionych wydatków. Radny poprosił, aby zwołać końcem grudnia 2022 roku kolejną sesję, gdyż dokumenty, które radni otrzymali od Skarbnika nie zawierały uzasadnienia.

Skarbnik Miasta odparł, że jest to dostosowanie klasyfikacji budżetowej do poniesionych wydatków. Przeprowadzona została duża rewizja budżetu zgodnie   
z nowym brzmieniem klasyfikacji. Co prawda była osobna uchwała w tym temacie, lecz nie wszystko zostało wtedy ujęte.

**Głosowano w sprawie:**  
Projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2022 rok oraz zmieniającej uchwałę budżetową Miasta Stalowej Woli na 2022 rok - autopoprawka.  
  
**Wyniki głosowania**  
ZA: 15, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1  
  
Wyniki imienne:  
ZA (15)  
Jerzy Augustyn, Mariusz Bajek, Maria Chojnacka, Łukasz Durek, Ilona Kaczmarek, Andrzej Kochan, Agata Krzek, Elżbieta Kulpa, Paweł Madej, Lucjan Małek, Karolina Paleń, Piotr Rut, Jan Sibiga, Stanisław Sobieraj, Franciszek Zaborowski  
PRZECIW (2)  
Damian Marczak, Andrzej Szymonik  
WSTRZYMUJĘ SIĘ (5)  
Leszek Brzeziński, Renata Butryn, Joanna Grobel-Proszowska, Dariusz Przytuła, Łukasz Warchoł  
NIEOBECNI (1)  
Paulina Miśko

Rada Miejska przy 15 głosach za, 2 głosach przeciw i 5 głosach wstrzymujących się podjęła

***U c h w a ł ę Nr LIX/753/2022***

w sprawie zmian w budżecie miasta na 2022 rok oraz zmieniającej uchwałę budżetową Miasta Stalowej Woli na 2022 rok wraz z autopoprawką.

**Ad. 8**

Projekt uchwały w sprawie zmian zakresu wykonywania przedsięwzięć i zmian   
w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Stalowa Wola - autopoprawka.

„Objaśnienia zmian przyjętych wartości w wieloletniej prognozie finansowej na lata 2022-2034 Gminy Stalowa Wola”

1. Prognoza 2022

W związku ze zmianami wprowadzonymi zarządzeniami Prezydenta Miasta oraz Uchwałą Rady Miejskiej do dnia 19 grudnia 2022 roku w planach dochodów   
i wydatków, a także w zakresie przedsięwzięć, dokonano stosownych zmian poprzez zmniejszenie:

1) dochodów bieżących o kwotę 6.716.208,62 zł z kwoty 364.033.537,54 zł do kwoty 357.317.328,92 zł, w tym:

a) dochodów z tytułu dotacji i środków przeznaczonych na cele bieżące o kwotę 1.781.070,32 zł do kwoty 78.936.144,56 zł,

c) pozostałych dochodów bieżących o kwotę 4.935.138,30 zł do kwoty 154.208.343,17 zł,

2) dochodów majątkowych o kwotę 20.963.306,35 zł z kwoty 221.955.722,14 zł do kwoty 200.992.415,79 zł, w tym:

a) dochodów ze sprzedaży majątku o kwotę 8.819.830,67 zł do kwoty 135.848.393,11 zł,

b) dochodów z tytułu dotacji oraz środków przeznaczonych na inwestycje o kwotę   
 12.155.371,23 zł do kwoty 63.803.705,31 zł.

Dochody ogółem zmniejszono o kwotę 27.679.514,97 zł z kwoty 585.989.259,68 zł do kwoty 558.309.744,71 zł.

W ślad za tymi zmianami zmniejszeniu uległy wydatki ogółem o kwotę 27.679.514,97 zł z kwoty 580.878.457,15 zł do kwoty 553.198.942,18 zł poprzez:

1) zwiększenie wydatków bieżących o kwotę 10.925.476,76 zł z kwoty 376.425.795,67 zł do kwoty 387.351.272,43 zł,

2) zmniejszenie wydatków majątkowych o kwotę 38.604.991,73 zł z kwoty 204.452.661,48 zł do kwoty 165.847.669,75 zł.

Wynik budżetu, przychody oraz rozchody pozostają bez zmian.

W załączniku Nr 2 zmniejsza się wydatki objęte limitem, o którym mowa w art. 226 ust. 3 pkt 4 ustawy o kwotę 5.712.678,10 zł z kwoty 134.708.890,08 zł do kwoty 128.996.211,98 zł, poprzez zmniejszenie:

1) wydatków bieżących o kwotę 1.520.353,55 zł do kwoty 8.936.977,95 zł,

2) wydatków majątkowych o kwotę 4.192.324,55 zł do kwoty 120.059.234,03 zł.

2. Prognoza 2023 – 2034 bez zmian.

3. Kwota długu bez zmian.

Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Gospodarki Komunalnej, Geodezji, Architektury i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Głosowano w sprawie:**  
Projektu uchwały w sprawie zmian zakresu wykonywania przedsięwzięć i zmian   
w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Stalowa Wola- autopoprawka.  
  
**Wyniki głosowania**  
ZA: 14, PRZECIW: 4, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1  
  
Wyniki imienne:  
ZA (14)  
Mariusz Bajek, Maria Chojnacka, Łukasz Durek, Ilona Kaczmarek, Andrzej Kochan, Agata Krzek, Elżbieta Kulpa, Paweł Madej, Lucjan Małek, Karolina Paleń, Piotr Rut, Jan Sibiga, Stanisław Sobieraj, Franciszek Zaborowski  
PRZECIW (4)  
Renata Butryn, Damian Marczak, Dariusz Przytuła, Andrzej Szymonik  
WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)  
Jerzy Augustyn, Leszek Brzeziński, Joanna Grobel-Proszowska, Łukasz Warchoł  
NIEOBECNI (1)  
Paulina Miśko

Rada Miejska przy 14 głosach za, 4 głosach przeciw i 4 głosach wstrzymujących się podjęła

***U c h w a ł ę Nr LIX/754/2022***

w sprawie zmian zakresu wykonywania przedsięwzięć i zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Stalowa Wola wraz z autopoprawką.

**Ad. 9**

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Stalowa Wola.

Zmiana Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Stalowa Wola została opracowana zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 28 kwietnia 2004 r. w sprawie zakresu projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy.

Projekt zmiany studium sporządzony został w następstwie podjęcia przez Radę Miejską w Stalowej Woli uchwał Nr XIII/148/2019 z dnia 2 sierpnia 2019 r. i Nr XXXVII/389/2021 z dnia 15 lutego 2021 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Stalowa Wola.

Zmiana studium obejmuje: teren położony w bezpośrednim sąsiedztwie Cmentarza  
Parafialnego przy ul. Klasztornej oraz tereny częściowo ograniczone: ul. Przedwiośnie, ul. Sandomierską, ul. Poprzeczną, ul. Kochanowskiego, ul. Jagiellońską, ul. Batorego, ul. Kościuszki, ul. Dąbrowskiego, ul. Rozwadowską, ul. Strażacką i ul. Targową. Zmiana ustaleń Studium dotyczy wyznaczenia terenów: zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, jednorodzinnej, mieszkaniowej jednorodzinnej i usługowej, zabudowy usługowej, zabudowy usługowej i mieszkaniowej jednorodzinnej, transportu kolejowego zieleni izolacyjnej, dróg i ulic.

Zmiana studium wprowadza nowe kierunki zagospodarowania dla poszczególnych  
terenów, które będą stanowiły wytyczne do opracowania zmiany miejscowego planu  
zagospodarowania przestrzennego. Planowane funkcje są zgodne z oczekiwaniami  
i potrzebami Gminy i właścicieli nieruchomości oraz nie kolidują z sąsiednim  
zainwestowaniem terenów.

Projekt zmiany studium został sporządzony z zachowaniem wymogów proceduralnych określonych w ustawie z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.  
1) Rada Miejska w Stalowej Woli podjęła Uchwały XIII/148/2019 z dnia 2 sierpnia 2019 r.i Nr XXXVII/389/2021 z dnia 15 lutego 2021 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Stalowa Wola.  
2) Zawiadomiono na piśmie o podjęciu ww. uchwał instytucje i organy właściwe  
do uzgadniania i opiniowania projektu studium, zamieszczono obwieszczenie na tablicy ogłoszeń oraz ogłoszenie w prasie miejscowej Tygodnik „Sztafeta” i stronie Biuletyn Informacji Publicznej.  
3) Do projektu zmiany studium nie wpłynęły wnioski od Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie.  
4) Pismem z dnia 21.02.2020 r. wystąpiono do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego oraz Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko stosownie do wymogów ustawy z dnia 3 października 2008 r.   
o udostępnianiu 2 informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa   
w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.  
5) Projekt zmiany studium opracowano uwzględniając złożone wnioski instytucji  
i organów właściwych do uzgadniania i opiniowania studium- wnioski te dotyczyły  
przestrzegania obowiązujących przepisów szczególnych i odrębnych oraz informacji  
wymagających uwzględnienia w zmianie studium.  
6) Wystąpiono o zaopiniowanie i uzgodnienie projektu zmiany studium do instytucji  
i organów właściwych do uzgadniania i opiniowania studium. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie nie wniósł uwag do projektu zmiany studium. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Stalowej Woli zaopiniował zmianę studium stosownie do art. 25 ustawy ust.2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Podkarpacki Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny   
w Rzeszowie pozytywnie zaopiniował projekt zmiany studium.  
7) Projekt zmiany studium został wyłożony do publicznego wglądu w dniach  
od 19 sierpnia 2022 r. do 16 września 2022 r. z terminem składania uwag do dnia  
10 października 2022 r. O wyłożeniu i terminie dyskusji publicznej zawiadomiono  
w sposób zwyczajowo przyjęty w gminie, poprzez ogłoszenie w prasie miejscowej  
Tygodnik „Sztafeta" oraz obwieszczenie na tablicy ogłoszeń i w Biuletynie Informacji  
Publicznej (BIP). Na dyskusję publiczną stawiła się współwłaścicielka nieruchomości  
położonej przy ul. Jagiellońskiej.

Na etapie wyłożenia do publicznego wglądu oraz w wyznaczonym terminie składania  
uwag nie wpłynęła żadna uwaga do projektu zmiany studium i prognozy oddziaływania na środowisko.

Sporządzona zmiana studium stanowi XVIII zmianę obowiązującego studium i jej celem jest ustalenie nowych kierunków zagospodarowania, wprowadzenie dodatkowo uszczegółowień ustaleń dla obszarów objętych zmianą, w tym wytyczne do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Planowane funkcje są zgodne z oczekiwaniami i potrzebami gminy i właścicieli nieruchomości oraz nie kolidują   
z sąsiednim zainwestowaniem terenów.

Wprowadzone zmiany w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania  
przestrzennego gminy Stalowa Wola zawarte są w załącznikach do uchwały:  
− załącznik Nr 1 - tekst zmiany Studium „Synteza uwarunkowań obszarów objętych  
zmianą Studium”  
− załącznik Nr 2 - jednolity tekst Studium „Studium Uwarunkowań i Kierunków  
Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Stalowa Wola – Ustalenia Studium” wraz  
z tabelą 2a. Kierunki zagospodarowania przestrzennego poszczególnych obszarów)  
− załącznik Nr 3 - jednolity rysunek Studium pn. "1A - Ustalenia dotyczące struktury  
przestrzennej” w skali 1:10 000  
− załącznik Nr 4 - rysunek zmiany Studium pn. "Uwarunkowania i stan istniejący"  
w skali 1:10 000  
− załącznik Nr 5 - dane przestrzenne.  
Wprowadzone zmiany w części tekstowej wyróżniono czcionką koloru bordowego,  
natomiast na rysunku stanowiącym jednolity rysunek Studium (załącznik nr 3) oznaczono linią ciągłą koloru bordowego oraz kolorami odpowiednio według przeznaczenia terenów.

Zgodnie z ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 28 kwietnia 2004 r.   
w sprawie zakresu projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, studium sporządza się w formie jednolitego tekstu i rysunku studium i uchwala się zarówno uwarunkowania jak i kierunki zagospodarowania przestrzennego. Ponieważ w obowiązującym dokumencie studium nie została uchwalona część studium dotycząca uwarunkowań zagospodarowania przestrzennego gminy, synteza uwarunkowań wraz z częścią graficzną stanowią odrębne załączniki do uchwały.

Stosownie do zapisów art. 67a ust.1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu  
przestrzennym, organ właściwy do sporządzania projektu studium tworzy oraz prowadzi zbiory danych przestrzennych w rozumieniu art. 3 pkt 11 ustawy z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej rozpoznawalne ze względu na wspólne cechy zestawy danych przestrzennych. Zgodnie z art. 67a ust. 5 ustawy   
o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym dane przestrzenne tworzone dla tego aktu stanowią załącznik do uchwały przyjmującej akt.  
W związku z powyższym dodano załącznik nr 5 – dane przestrzenne w postaci dokumentu elektronicznego GML.

Komisja Gospodarki Komunalnej, Geodezji, Architektury i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Głosowano w sprawie:**  
Projektu uchwały w sprawie uchwalenia zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Stalowa Wola.  
  
**Wyniki głosowania**  
ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1  
  
Wyniki imienne:  
ZA (22)  
Jerzy Augustyn, Mariusz Bajek, Leszek Brzeziński, Renata Butryn, Maria Chojnacka, Łukasz Durek, Joanna Grobel-Proszowska, Ilona Kaczmarek, Andrzej Kochan, Agata Krzek, Elżbieta Kulpa, Paweł Madej, Lucjan Małek, Damian Marczak, Karolina Paleń, Dariusz Przytuła, Piotr Rut, Jan Sibiga, Stanisław Sobieraj, Andrzej Szymonik, Łukasz Warchoł, Franciszek Zaborowski  
NIEOBECNI (1)  
Paulina Miśko

Rada Miejska przy 22 głosach za podjęła

***U c h w a ł ę Nr LIX/755/2022***

w sprawie uchwalenia zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Stalowa Wola.

**Ad. 10**

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia II i III zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego osiedla Rozwadów w Stalowej Woli.

1. Podstawy opracowania projektu zmiany planu.

Projekt II i III zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego osiedla  
Rozwadów w Stalowej Woli został opracowany na podstawie uchwały Nr XIII/149/2019 Rady Miejskiej w Stalowej Woli z dnia 2 sierpnia 2019 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia II zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego osiedla Rozwadów w Stalowej Woli oraz uchwały Nr XXXVII/390/2021 Rady Miejskiej w Stalowej Woli z dnia 15 lutego 2021 r. w sprawie przystąpienia do III zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego osiedla Rozwadów w Stalowej Woli.

Obowiązujący, zmieniany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego osiedla  
Rozwadów w Stalowej Woli przyjęty został uchwałą Nr XV/199/07 Rady Miejskiej  
w Stalowej Woli z dnia 28 września 2007 r. (Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego z 2007 r. Nr 94, poz. 2085), a następnie zmieniony Uchwałą Nr LXXIII/1178/10 z dnia 28 września 2010 r. (Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego Nr 104 z dnia 29.10.2010 r. poz. 1908) oraz Uchwałą Nr XII/165/11 z dnia 30 czerwca 2011 r. (Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego Nr 122 z dnia 04.08.2011r. poz. 1859.).

Sporządzona II i III zmiana planu obejmuje obszary oznaczone w obowiązującym planie symbolami:  
– 12MN1, 13MN1, 14MN1, 15MN1, 24MN1, 27MN1- tereny zabudowy mieszkaniowej – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,  
– 1MN2, 2MN2 – tereny zabudowy mieszkaniowej – tereny zabudowy mieszkaniowej  
jednorodzinnej z dopuszczeniem wolnostojących obiektów usługowych,  
– 3MW, 4MW – tereny zabudowy mieszkaniowej- tereny zabudowy mieszkaniowej  
wielorodzinnej,  
– 7U1 – tereny zabudowy usługowej – usługi publiczne,  
– 1U2, 7U2 - tereny zabudowy usługowej – usługi nieuciążliwe,  
– 1ZP, 2ZP, 7ZP – tereny zieleni – tereny zieleni urządzonej,  
– KDG1 – tereny komunikacji – tereny dróg publicznych – głównych,  
– 1KDZ2 1/2, 2KDZ2 1/2 – tereny komunikacji – tereny dróg publicznych zbiorczych (część pasa drogowego)  
– 4KLD 1/2, 5KDL 1/2 – tereny komunikacji – tereny dróg publicznych - lokalnych  
– 1KDD 1/2, 2KDD 1/2, 4KDD 1/2 – tereny komunikacji – tereny dróg publicznych –  
dojazdowych,  
– 1KU, 2KU – tereny komunikacji – tereny urządzeń i usług komunikacyjnych oraz tereny oznaczone na rysunku planu linią ciągłą koloru pomarańczowego – określone jako tereny zamknięte.

Projekt zmiany planu opracowano uwzględniając istniejące uwarunkowania  
zagospodarowania przestrzennego terenów oraz ich powiązania funkcjonalno – przestrzenne z obszarami sąsiednimi. Wzięto pod uwagę m.in. istniejący stan zagospodarowania terenów, ich stan prawny, w tym własność gruntów oraz uwarunkowania urbanistyczno-architektoniczne. Uwzględniono opracowanie ekofizjografii podstawowej oraz prognozę oddziaływania na środowisko, które nie wykazały przeciwwskazań do wprowadzenia zmian na przedmiotowych terenach. Uwzględniono także założenia polityki przestrzennej zawarte w Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Stalowa  
Wola.

Projekt II i III zmiany planu zakłada dostosowanie ustaleń planu do istniejącego  
i planowanego zagospodarowania, określenie zasad zagospodarowania oraz wskaźników dotyczących zagospodarowania oraz użytkowania terenów dla obszarów, które w dotychczas obowiązującym planie zostały określone jako tereny zamknięte oraz wyznaczenie nowych terenów zabudowy usługowej i mieszkaniowo – usługowej.  
Ww. zmiana nie narusza przyjętych kierunków zagospodarowania przestrzennego  
wyznaczonych w Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Stalowa Wola, uchwalonym Uchwałą Nr XXXIV/483/05 Rady Miejskiej w Stalowej Woli z dnia 21 stycznia 2005 r. z późniejszymi zmianami.

2. Procedura planistyczna sporządzania zmiany planu.  
Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego osiedla Rozwadów  
w Stalowej Woli została opracowana zgodnie z ustawą z dnia 27 marca 2003 r.   
o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 503 ze zm.)  
oraz rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie  
wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. z 2003 r. Nr 164, poz. 1587).  
Na podstawie art. 17 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zawiadomienia o przystąpieniu do sporządzenia zmiany planu zostały rozesłane do instytucji i organów właściwych do opiniowania i uzgadniania planu, ukazały się w prasie miejscowej tygodniku "Sztafeta", Biuletynie Informacji Publicznej oraz na tablicy ogłoszeń. Wnioski złożone w trakcie procedury zostały uwzględnione w projekcie zmiany planu.

W trakcie prac nad projektem zmiany planu opracowano: ocenę istniejącego  
zagospodarowania terenu, prognozę oddziaływania na środowisko i prognozę skutków finansowych. W trakcie sporządzania projektu zmiany planu przeprowadzono strategiczną ocenę oddziaływania na środowisko z zapewnieniem udziału społeczeństwa, stosownie do wymogów ustawy z dnia 3 października 2008 r.   
o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa   
w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 ze zm.).

Zgodnie z art. 53 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji  
o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz   
o ocenach oddziaływania na środowisko Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska   
w Rzeszowie oraz Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Stalowej Woli uzgodnili zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko.

Projekt zmiany planu został przekazany do zaopiniowania i uzgodnienia w procedurze postępowania przewidzianej w art. 17 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Zmiany w ustaleniach planu wynikają z aktualnych zamierzeń inwestycyjnych  
planowanych dla wskazanych nieruchomości i uwzględniają uwarunkowania   
i wymagania funkcjonalne, społeczno-gospodarcze, środowiskowe, kulturowe oraz kompozycyjno-estetyczne. Wyznaczone zmiany będą stanowić kontynuację dotychczasowych założeń planistycznych wskazanych w obowiązującym planie   
z 2007 r. oraz tendencji rozwojowych zachodzących w tej części miasta, co przyczyni się do kształtowania zespołu zabudowy, stanowiącego harmonijną całość.

2) walory architektoniczne i krajobrazowe (art.1 ust. 2 pkt 2):  
Obszary, których dotyczy przedmiotowa zmiana planu miejscowego obejmują tereny  
położone w północnej części miasta Stalowa Wola, na terenie osiedla Rozwadów. Obszary te położone są poza strefami ochrony krajobrazu.  
Zasady zagospodarowania wprowadzone dla obszarów wskazanych w uchwale Rady  
Miejskiej w Stalowej Woli Nr XIII/149/2019 z dnia 2 sierpnia 2019 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia II zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego osiedla Rozwadów w Stalowej Woli przewidują dostosowanie ustaleń planu do istniejącego zagospodarowania terenów. Dla przedmiotowych obszarów ustalono wskaźniki i parametry urbanistyczne, takie jak forma, wysokość i gabaryty lokalizowanej zabudowy, nie mające negatywnego wpływu na walory architektoniczne i krajobrazowe terenu objętego zmianą planu i jego otoczenia.  
W uchwale Rady Miejskiej w Stalowej Woli Nr XXXVII/390/2021 z dnia 15 lutego 2021 r. w sprawie przystąpienia do III zmiany miejscowego planu zagospodarowania  
przestrzennego osiedla Rozwadów w Stalowej Woli do zmiany przeznaczenia wskazano obszary w przeważającej części już zagospodarowane. Wskazane dla terenów objętych zmianą planu założenia mają pozytywny wpływ na walory architektoniczne i krajobrazowe, stanowią jednocześnie kontynuację i uzupełnienie zwartej struktury przestrzennej obszarów tej jednostki osadniczej.

3) wymagania ochrony środowiska, w tym gospodarowania wodami i ochrony gruntów rolnych i leśnych (art. 1 ust.2 pkt 3): Ustalenia zmiany planu zostały oparte na analizach ekofizjograficznych i prognozie oddziaływania na środowisko uwzględniają wymagania ochrony środowiska i przyrody. Na obszarze zmiany planu nie występują grunty rolne wymagające uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia na cele nierolnicze i nieleśne na podstawie ustawy z dnia 3 lutego 1995r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1326 ze zm.). Na obszarze zmiany planu nie występują formy podlegające ochronie na postawie ustawy o ochronie przyrody.  
Tereny objęte zmianą planu położone są w obrębie GZWP Nr 425 „Dębica – Stalowa  
Wola – Rzeszów”, określonego w dokumentacji hydrogeologicznej zatwierdzonej decyzją Ministra Ochrony Środowiska Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 18 lipca 1997r. znak KDH –I/013/6037/97, objętego ograniczeniami w sposobie zagospodarowania, chroniącymi wody podziemne przed skażeniem.

Większa część obszarów objętych zmianą planu znajduje się w granicach stref ochronnych ujęcia wody „Krzyżowe Drogi”, wyznaczonych rozporządzeniem Nr 20/2012 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie z dnia 21 grudnia 2012 r. w sprawie ustanowienia strefy ochronnej ujęcia wody podziemnej dla miasta Stalowa Wola – „Krzyżowe Drogi”. Wszystkie obszary objęte zmianą planu położone są poza strefami ochrony bezpośredniej i pośredniej ujęcia wody „Stare Ujęcie”.  
Zmiana planu nie wprowadza zmian w zakresie obowiązku zapewnienia ochrony czystości gruntu oraz wód podziemnych i powierzchniowych.

Tereny objęte zmianą planu położone są w znacznej odległości od terenów objętych  
ochroną, i nie leżą w obszarze narażonym na zalewanie wodami Q1%, Q10%  
i Q0,2% oraz nie powodują negatywnego oddziaływania na przedmiot i cel ochrony obszaru Natura 2000 „Puszcza Sandomierska” oraz „Dolina Dolnego Sanu”. Nie wystąpi zagrożenie dla integralności tych obszarów, ponieważ znajdują się w znacznej odległości poza granicami opracowania zmiany planu.

4) wymagania ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej (art.1 ust.2 pkt4):  
W granicach obszaru objętego zmianą planu znajdują się obiekty wpisane zarówno  
do rejestru zabytków, gminnej ewidencji zabytków jak i objęte ochroną konserwatorską  
na podstawie ustaleń planu. W jego granicach nie występują stanowiska archeologiczne oraz obiekty stanowiące dobra kultury współczesnej.

5) wymagania ochrony zdrowia oraz bezpieczeństwa ludzi i mienia, a także potrzeby osób ze szczególnymi potrzebami, o których mowa w ustawie z dnia 19 lipca 2019 r.  
o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami (art.1 ust.2 pkt 5):

Wprowadzone korekty i zmiany nie będą miały negatywnego wpływu na stan zdrowia  
ludności, a także nie pogorszą bezpieczeństwa ludzi i mienia oraz stanowić będą  
kontynuację zabudowy na tych obszarach.

Potrzeby osób ze szczególnymi potrzebami będą zapewnione na etapie realizacji zabudowy w trybie i na zasadach określonych w przepisach szczególnych. Projekt zmiany planu nie wprowadza zagrożeń dla zdrowia ludzi.

6) walory ekonomiczne przestrzeni (art.1 ust.2 pkt 6):  
Na etapie podejmowania uchwał intencyjnych w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego określając obszary do zmiany uwzględniono walory ekonomiczne i maksymalne wykorzystanie przestrzeni.

Tereny objęte zmianą zostały już częściowo zagospodarowane w oparciu   
o obowiązujący miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Zmiany   
w sposobie zagospodarowania terenów objętych zmianą planu pozwolą na ich optymalne wykorzystanie z zachowaniem niezbędnej powierzchni biologicznie czynnej oraz zrównoważonych wskaźników urbanistycznych.

Ponadto zmiana planu pozwoli na poprawę konfiguracji nieruchomości w celu ich  
efektywniejszego zagospodarowania, dostosowanie zapisów planu do istniejących  
uwarunkowań oraz umożliwienia realizację zamierzeń inwestycyjnych właścicieli  
nieruchomości.

7) prawo własności (art.1 ust.2 pkt 7):  
Obszary objęte zmianą planu stanowią własność Gminy Stalowa Wola, instytucji  
prawnych oraz osób prywatnych.  
8) potrzeby obronności i bezpieczeństwa państwa (art.1 ust.2 pkt 8):  
Obszary objęte zmianą planu nie obejmują terenów związanych z obronnością  
i bezpieczeństwem państwa. Dlatego też nie wskazano szczególnych ustaleń w tym  
zakresie.  
9) potrzeby interesu publicznego (art.1 ust.2 pkt 9):  
W II i III zmianie planu wyznaczono tereny przeznaczone pod zabudowę usługową   
w tym publiczną i niepubliczną o charakterze lokalnym, tereny zieleni izolacyjnej, oraz tereny dróg publicznych. Tym samym założenia planu uwzględniają potrzeby interesu publicznego oraz umożliwiają realizacji zadań gminy w zakresie infrastruktury społecznej i komunikacyjnej.  
10) potrzeby w zakresie rozwoju infrastruktury technicznej, w szczególności sieci  
szerokopasmowych art.1 ust.2 pkt 10):  
Potrzeby w tym zakresie uwzględniono poprzez wyznaczenie w zmianie planu terenów  
przeznaczonych pod lokalizację dróg publicznych oraz dopuszczenie możliwości realizacji sieci i urządzeń infrastruktury technicznej w obrębie obszarów objętych przedmiotową zmianą.  
11) zapewnienie udziału społeczeństwa w pracach nad miejscowym planem  
zagospodarowania przestrzennego, w tym przy użyciu środków komunikacji  
elektronicznej (art.1 ust.2 pkt 11):  
Udział społeczeństwa w pracach nad planem zapewniono poprzez ustalone ustawowo  
działania:  
– zawiadomiono poprzez obwieszczenie i ogłoszenie z dnia 5 września 2019 r.   
o przystąpieniu do sporządzenia II zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego osiedla Rozwadów w Stalowej Woli i możliwości składania wniosków wszystkich zainteresowanych w terminie do dnia 27 września 2019 r.,  
– zawiadomiono poprzez obwieszczenie i ogłoszenie z dnia 25 lutego 2021 r.   
o przystąpieniu do sporządzenia III zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego osiedla Rozwadów w Stalowej Woli i możliwości składania wniosków wszystkich zainteresowanych w terminie do dnia 19 marca 2021 r.,  
– poprzez ogłoszenie i obwieszczenie zawiadomiono o terminie wyłożenia do publicznego wglądu projektu II i III zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego osiedla Rozwadów w Stalowej Woli w dniach od 19 sierpnia 2022 r. do 16 września 2022 r. oraz terminie składania uwag do dnia 10 października 2022 r.

O terminie dyskusji publicznej powiadomiono w miejscowej prasie tygodniku "Sztafeta", na tablicy ogłoszeń oraz w Biuletynie Informacji Publicznej w zakładkach: „obwieszczenia Prezydenta Miasta” i „Zagospodarowanie Przestrzenne”.  
Na etapie wyłożenia do publicznego wglądu oraz w wyznaczonym terminie składania uwag nie wpłynęła żadna uwaga do projektu II i III zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego osiedla Rozwadów w Stalowej Woli i prognozy oddziaływania na środowisko.  
12) zachowanie jawności i przejrzystości procedur planistycznych (art.1 ust.2 pkt 12):  
Ogłoszenia i obwieszczenia wyszczególnione w punkcie 11 zostały umieszczone  
w miejscowej prasie lokalnej "Sztafeta", na tablicy ogłoszeń, na stronie internetowej Urzędu Miasta w Stalowej Woli w Biuletynie Informacji Publicznej w zakładkach: „Obwieszczenia Prezydenta Miasta” i „Zagospodarowanie Przestrzenne”, co zapewniło zachowanie jawności i przejrzystości prowadzonej procedury planistycznej.  
13) potrzebę zapewnienia odpowiedniej ilości i jakości wody, do celów zaopatrzenia ludności (art.1 ust.2 pkt 13). Ustalenia projektu zmiany planu nie ograniczają możliwości rozwoju infrastruktury technicznej. Istniejące sieci wodociągowe przebiegające w granicach zmiany planu i jego bliskim sąsiedztwie, zapewniają zaopatrzenie w odpowiednią ilość wody oraz jej jakość zarówno do celów usługowych jak i sanitarno – bytowych.  
4. Sposób realizacji wymogów wynikających z art. 1 ust. 3 ustawy: ustalając  
przeznaczenie terenu lub określając potencjalny sposób zagospodarowania  
i korzystania z terenu, organ waży interes publiczny i interesy prywatne, w tym  
zgłaszane w postaci wniosków i uwag, zmierzające do ochrony istniejącego stanu  
zagospodarowania terenu, jak i zmian w zakresie jego zagospodarowania, a także  
analizy ekonomiczne, środowiskowe i społeczne:  
W trakcie opracowywania projektu zmiany planu zostały uwzględnione interesy publiczne i prywatne, o których mowa w art. 1 ust. 3. Zmiana planu odpowiada na składane wnioski dotyczące przeznaczenia nieruchomości.

Na etapie opracowania, wyłożenia do publicznego wglądu i w wyznaczonym terminie  
składania uwag nie została wniesiona żadna uwaga do II i III zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego osiedla Rozwadów w Stalowej Woli   
i prognozy oddziaływania na środowisko. Planowane zmiany nie kolidują   
z zainwestowaniem terenów sąsiednich.  
Przeprowadzone analizy funkcjonalno – przestrzenne obszarów objętych zmianą wykazały jego predyspozycje do rozwoju funkcji związanych z rozwojem zabudowy   
o funkcjach mieszkaniowych i usługowych. Predyspozycje te wynikają z istniejącego zagospodarowania terenów sąsiednich oraz ustaleń Studium Uwarunkowań   
i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Stalowa Wola.  
5. Sposób realizacji wymogów wynikających z art. 1 ust. 4 ustawy: w przypadku  
sytuowania nowej zabudowy, uwzględnianie wymagań ładu przestrzennego,  
efektywnego gospodarowania przestrzenią oraz walorów ekonomicznych przestrzeni  
następuje poprzez:  
1) kształtowanie struktur przestrzennych przy uwzględnieniu dążenia do minimalizowania transportochłonności układu przestrzennego (art.1 ust.4 pkt 1):  
Tereny objęte II i III zmianą planu miejscowego zlokalizowane są w granicach  
obszarów o zwartej strukturze przestrzennej, które posiadają bezpośredni dostęp do dróg publicznych. Tereny objęte zmianą planu powiązane są z układem komunikacyjnym miasta Stalowa Wola poprzez system dróg publicznych   
o parametrach umożliwiających dojazd niezbędny dla funkcjonowania terenów.  
2) lokalizowanie nowej zabudowy mieszkaniowej w sposób umożliwiający mieszkańcom maksymalne wykorzystanie publicznego transportu zbiorowego, jako podstawowego środka transportu (art. 1 ust. 4 pkt 2):  
Obszary objęte II i III zmianą miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego  
znajdują się w zasięgu sieci publicznego transportu zbiorowego. Najbliższe przystanki  
komunikacji autobusowej zlokalizowane są przy ul. Targowej, Sandomierskiej   
i Klasztornej.

3) zapewnienie rozwiązań przestrzennych, ułatwiających przemieszczanie się pieszych i rowerzystów (art. 1 ust.4 pkt 3):  
Projekt II i III zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego osiedla  
Rozwadów w Stalowej Woli dopuszcza lokalizację ścieżek rowerowych w liniach  
rozgraniczających dróg publicznych oraz ciągów pieszych i rowerowych.

4) dążenie do planowania i lokalizowania nowej zabudowy (art.1 ust.4):  
a) na obszarach o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno  
- przestrzennej, w granicach jednostki osadniczej w rozumieniu art. 2 pkt 1 ustawy  
z dnia 29 sierpnia 2003 r. o urzędowych nazwach miejscowości i obiektów  
fizjograficznych, w szczególności poprzez uzupełnienie istniejącej zabudowy art.1 ust. 4 pkt 4 lit. a):  
Tereny objęte II i III zmianą planu są juz częściowo zagospodarowane, zgodnie  
z zapisami obowiązującego planu miejscowego. W obowiązującym planie zostały  
przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną i wielorodzinną oraz usługową, oraz tereny zieleni urządzonej. W ich sąsiedztwie występują tereny istniejącej zabudowy mieszkaniowej i usługowej oraz obsługujące je drogi publiczne.

Realizacja ustaleń zmiany planu z uwagi na jego przedmiot nie stwarza zagrożenia wytworzenia rozproszonych układów urbanistycznych w granicach administracyjnych miasta Stalowa Wola. Obszar charakteryzuje się dobrym dostępem do sieci komunikacyjnych, które zapewniają powiązanie z innymi obszarami miasta.

6. Zgodność z wynikami analizy, o której mowa w art. 32 ust. 1 i 2 ustawy (art.15 ust.1 pkt 2).

Na obszarze miasta obowiązuje Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Stalowa Wola uchwalone Uchwałą Nr XXXIV/483/05 Rady Miejskiej w Stalowej Woli z dnia 21 stycznia 2005 r., ze zmianami.  
W 2022 r. została wykonana Ocena aktualności studium i planów miejscowych, o której  
mowa w art. 32 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Wyniki  
analizy i zmian w zagospodarowaniu przestrzennym zawarto w dokumencie przyjętym  
Uchwałą Nr L/594/2022 Rady Miejskiej w Stalowej Woli z dnia 31 marca 2022 r.   
w sprawie oceny aktualności Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Stalowa Wola oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.  
W ww. dokumencie miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego osiedla Rozwadów w Stalowej Woli, przyjęty uchwałą Nr XV/199/07 Rady Miejskiej w Stalowej Woli z dnia 28 września 2007 r., ze zm. został uznany za częściowo nieaktualny   
w zakresie zgodności z obowiązującymi wymogami formalno-prawnymi jego sporządzenia. Wskazano na konieczność jego aktualizacji i dostosowania do obecnie obowiązujących przepisów.

7. Wpływ na finanse publiczne, w tym budżet gminy (art.15 ust.1 pkt 3)  
Skutki finansowe uchwalenia zmiany planu dla budżetu zostały wskazane w prognozie  
finansowej skutków uchwalenia zmiany planu. Koszty uchwalenia przedmiotowej zmiany planu będą związane z realizacją inwestycji celu publicznego - dróg publicznych oraz infrastruktury technicznej.

Komisja Gospodarki Komunalnej, Geodezji, Architektury i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Głosowano wniosek w sprawie:**  
rozstrzygnięcia o sposobie realizacji zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy oraz zasadach ich finansowania - załącznik nr 2.   
  
**Wyniki głosowania**  
ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1  
  
Wyniki imienne:  
ZA (22)  
Jerzy Augustyn, Mariusz Bajek, Leszek Brzeziński, Renata Butryn, Maria Chojnacka, Łukasz Durek, Joanna Grobel-Proszowska, Ilona Kaczmarek, Andrzej Kochan, Agata Krzek, Elżbieta Kulpa, Paweł Madej, Lucjan Małek, Damian Marczak, Karolina Paleń, Dariusz Przytuła, Piotr Rut, Jan Sibiga, Stanisław Sobieraj, Andrzej Szymonik, Łukasz Warchoł, Franciszek Zaborowski  
NIEOBECNI (1)  
Paulina Miśko  
  
  
**Głosowano wniosek w sprawie:**  
II i III zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego osiedla Rozwadów w Stalowej Woli nie narusza ustaleń Studium Uwarunkowan i Kierunków Zagospodarowania Przestrzenengo Gminy Stalowa Wola.   
  
**Wyniki głosowania**  
ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1  
  
Wyniki imienne:  
ZA (22)  
Jerzy Augustyn, Mariusz Bajek, Leszek Brzeziński, Renata Butryn, Maria Chojnacka, Łukasz Durek, Joanna Grobel-Proszowska, Ilona Kaczmarek, Andrzej Kochan, Agata Krzek, Elżbieta Kulpa, Paweł Madej, Lucjan Małek, Damian Marczak, Karolina Paleń, Dariusz Przytuła, Piotr Rut, Jan Sibiga, Stanisław Sobieraj, Andrzej Szymonik, Łukasz Warchoł, Franciszek Zaborowski  
NIEOBECNI (1)  
Paulina Miśko  
  
  
**Głosowano w sprawie:**  
Projektu uchwały w sprawie uchwalenia II i III zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego osiedla Rozwadów w Stalowej Woli..   
  
**Wyniki głosowania**  
ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1  
  
Wyniki imienne:  
ZA (22)  
Jerzy Augustyn, Mariusz Bajek, Leszek Brzeziński, Renata Butryn, Maria Chojnacka, Łukasz Durek, Joanna Grobel-Proszowska, Ilona Kaczmarek, Andrzej Kochan, Agata Krzek, Elżbieta Kulpa, Paweł Madej, Lucjan Małek, Damian Marczak, Karolina Paleń, Dariusz Przytuła, Piotr Rut, Jan Sibiga, Stanisław Sobieraj, Andrzej Szymonik, Łukasz Warchoł, Franciszek Zaborowski  
NIEOBECNI (1)  
Paulina Miśko

Rada Miejska przy 22 głosach za podjęła

***U c h w a ł ę Nr LIX/756/2022***

w sprawie uchwalenia II i III zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego osiedla Rozwadów w Stalowej Woli.

**Ad. 11**

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości gruntowej (dot. działki nr 16/6).

Działka nr 16/6 o pow. 11,8783 ha położona jest w województwie śląskim, powiecie lublinieckim, Gminie Woźniki, obręb 0001 Czarny Las.

Ww. działka stanowi własność Gminy Woźniki, która zamierza zbyć w/w nieruchomość w trybie przetargu nieograniczonego.

Gmina Stalowa Wola zamierza nabyć w/w działkę w związku z możliwością utworzenia Strategicznego Parku Inwestycyjnego.

Będzie on obejmował tereny będące obecnie własnością Skarbu Państwa w zarządzie Lasów Państwowych - Nadleśnictwa Rozwadów, a znajdujące się na terenie naszej Gminy, w sąsiedztwie obecnej strefy przemysłowej. Aby było możliwe przeznaczenie tychże nieruchomości na cele utworzenia Parku Inwestycyjnego, konieczne jest dokonanie zamiany za inne nieruchomości, na których będzie możliwe prowadzenie przez Lasy Państwowe gospodarki leśnej.

Zatem po nabyciu w/w nieruchomości, Gmina Stalowa Wola dokona zamiany nabytej nieruchomości ze Skarbem Państwa - Lasami Państwowymi, na nieruchomości przeznaczone na utworzenie Parku Inwestycyjnego.

Docelowo teren Parku Inwestycyjnego będzie obejmował 996 ha, natomiast Gmina Stalowa Wola nie posiada tak dużej ilości terenów leśnych, by móc zamienić je   
z Lasami Państwowymi.

Ustawa o szczególnych rozwiązaniach związanych ze specjalnym przeznaczeniem gruntów leśnych, będzie umożliwiała dokonanie zamian gruntów leśnych tylko   
w okresie 2 lat od wejścia w życie ustawy.

Mając powyższe na uwadze nabycie w/w działki jest zasadne.

Komisja Gospodarki Komunalnej, Geodezji, Architektury i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Głosowano w sprawie:**  
Projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości gruntowej (dot. działki nr 16/6).  
  
**Wyniki głosowania**  
ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1  
  
Wyniki imienne:  
ZA (22)  
Jerzy Augustyn, Mariusz Bajek, Leszek Brzeziński, Renata Butryn, Maria Chojnacka, Łukasz Durek, Joanna Grobel-Proszowska, Ilona Kaczmarek, Andrzej Kochan, Agata Krzek, Elżbieta Kulpa, Paweł Madej, Lucjan Małek, Damian Marczak, Karolina Paleń, Dariusz Przytuła, Piotr Rut, Jan Sibiga, Stanisław Sobieraj, Andrzej Szymonik, Łukasz Warchoł, Franciszek Zaborowski  
NIEOBECNI (1)  
Paulina Miśko

Rada Miejska przy 22 głosach za podjęła

***U c h w a ł ę Nr LIX/757/2022***

w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości gruntowej (dot. działki nr 16/6).

**Ad. 12**

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej nieruchomości ( dot. działki nr 712/15, 712/16).

Działki nr 712/15 i 712/16 obr. 1-Charzewice położone są w obszarze, dla którego obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego osiedla nad Bełkiem   
w Stalowej Woli, zatw. Uchwałą Nr **VII/71/07 Rady Miejskiej w Stalowej Woli z dnia 30 marca 2007 r.**

Zgodnie z ustaleniami planu w/w działki położone są w obszarze oznaczonym na rysunku planu symbolem 2MN-U- tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej.

Działki nr 712/15 i 712/16 nie mogą być zagospodarowane jako odrębne nieruchomości, przeznaczone mogą być jedynie na poprawienie warunków zagospodarowania działek odpowiednio nr 712/12 i 712/13 w celu prawidłowego ich zagospodarowania i użytkowania.

Działka 712/15 ma związek funkcjonalny tylko z działką przyległą nr 712/12, a działka 712/16 ma związek funkcjonalny tylko z działką przyległą nr 712/13 i będą one stanowić jedną nieruchomość.

Komisja Gospodarki Komunalnej, Geodezji, Architektury i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Głosowano w sprawie:**  
Projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej nieruchomości ( dot. działki nr 712/15, 712/6).   
  
**Wyniki głosowania**  
ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1  
  
Wyniki imienne:  
ZA (22)  
Jerzy Augustyn, Mariusz Bajek, Leszek Brzeziński, Renata Butryn, Maria Chojnacka, Łukasz Durek, Joanna Grobel-Proszowska, Ilona Kaczmarek, Andrzej Kochan, Agata Krzek, Elżbieta Kulpa, Paweł Madej, Lucjan Małek, Damian Marczak, Karolina Paleń, Dariusz Przytuła, Piotr Rut, Jan Sibiga, Stanisław Sobieraj, Andrzej Szymonik, Łukasz Warchoł, Franciszek Zaborowski  
NIEOBECNI (1)  
Paulina Miśko

Rada Miejska przy 22 głosach za podjęła

***U c h w a ł ę Nr LIX/758/2022***

w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej nieruchomości (dot. działki nr 712/15, 712/16).

**Ad. 13**

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości (dot. działki nr 1824/8, nr 1295/59, itd.).

Nieruchomości określone w „Wykazie nieruchomości przeznaczonych do dzierżawy” stanowiącym załącznik nr 1 do niniejszej uchwały, przeznacza się do wydzierżawienia na dalszy okres przez dotychczasowych dzierżawców.

Biorąc pod uwagę fakt, że dzierżawione nieruchomości zostały zagospodarowane i są w odpowiedni sposób utrzymane, zapewnią gminie przychody z tytułu czynszu dzierżawnego i podatku od nieruchomości – podjęcie uchwały jest uzasadnione.

Komisja Gospodarki Komunalnej, Geodezji, Architektury i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Głosowano w sprawie:**  
Projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości (dot. działki nr 1824/8, nr 1295/59, itd.).   
  
**Wyniki głosowania**  
ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1  
  
Wyniki imienne:  
ZA (22)  
Jerzy Augustyn, Mariusz Bajek, Leszek Brzeziński, Renata Butryn, Maria Chojnacka, Łukasz Durek, Joanna Grobel-Proszowska, Ilona Kaczmarek, Andrzej Kochan, Agata Krzek, Elżbieta Kulpa, Paweł Madej, Lucjan Małek, Damian Marczak, Karolina Paleń, Dariusz Przytuła, Piotr Rut, Jan Sibiga, Stanisław Sobieraj, Andrzej Szymonik, Łukasz Warchoł, Franciszek Zaborowski  
NIEOBECNI (1)  
Paulina Miśko

Rada Miejska przy 22 głosach za podjęła

***U c h w a ł ę Nr LIX/759/2022***

w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości (dot. działki nr 1824/8, nr 1295/59, itd.).

**Ad. 14**

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na podwyższenie kapitału zakładowego spółki Gminy Stalowa Wola pn. Miejski Zakład Komunalny Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością poprzez wniesienie wkładu niepieniężnego (aportu) w postaci prawa własności nieruchomości.

Miejski Zakład Komunalny Spółka z o.o. w Stalowej Woli zwrócił się o przekazanie   
w formie aportu działki nr 123/2 o pow. 7,9230 ha położonej w Stalowej Woli w obrębie 6-Hsw, Lasy Państwowe, stanowiącej własność Gminy Stalowa Wola objętej prowadzoną przez Sąd Rejonowy w Stalowej Woli księgą wieczystą KW TB1S/00000683/1 w związku z realizacją inwestycji ogłoszonej m.in. do Krajowego Planu Odbudowy oraz Wojewódzkiego Planu Gospodarki Odpadami woj. Podkarpackiego tj. do budowy Instalacji Odzysku Energii z frakcji Energetycznej Odpadów.

Budowa Zakładu uniezależni Miejski Zakład Komunalny od odbiorców zewnętrznych, ograniczając wzrost kosztów zagospodarowania odpadów. Ponadto realizacja powyższej inwestycji zwiększy również bezpieczeństwo energetyczne lokalnych systemów energetycznych (elektrycznego i cieplnego).

Przekazanie majątku w postaci aportu jest korzystne dla Gminy Stalowa Wola, ponieważ uzyskujemy dodatkowe udziały w Spółce.

Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Gospodarki Komunalnej, Geodezji, Architektury i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Głosowano w sprawie:**  
Projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na podwyższenie kapitału zakładowego spółki Gminy Stalowa Wola pn. Miejski Zakład Komunalny Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością poprzez wniesienie wkładu niepieniężnego (aportu) w postaci prawa własności nieruchomości.   
  
**Wyniki głosowania**  
ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1  
  
Wyniki imienne:  
ZA (22)  
Jerzy Augustyn, Mariusz Bajek, Leszek Brzeziński, Renata Butryn, Maria Chojnacka, Łukasz Durek, Joanna Grobel-Proszowska, Ilona Kaczmarek, Andrzej Kochan, Agata Krzek, Elżbieta Kulpa, Paweł Madej, Lucjan Małek, Damian Marczak, Karolina Paleń, Dariusz Przytuła, Piotr Rut, Jan Sibiga, Stanisław Sobieraj, Andrzej Szymonik, Łukasz Warchoł, Franciszek Zaborowski  
NIEOBECNI (1)  
Paulina Miśko

Rada Miejska przy 22 głosach za podjęła

***U c h w a ł ę Nr LIX/760/2022***

w sprawie wyrażenia zgody na podwyższenie kapitału zakładowego spółki Gminy Stalowa Wola pn. Miejski Zakład Komunalny Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością poprzez wniesienie wkładu niepieniężnego (aportu) w postaci prawa własności nieruchomości.

**Ad. 15**

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny nieruchomości.

Wyraża się zgodę na udzielenie przez Prezydenta Miasta przy sprzedaży w trybie bezprzetargowym, według zasad określonych odrębną uchwałą, nieruchomości określonych w załączniku do uchwały, stanowiących własność Gminy Stalowa Wola, sprzedawanych jako lokale mieszkalne na rzecz ich najemców, bonifikaty 99 % od ceny ustalonej zgodnie z art. 67 ust. 3 ustawy o gospodarce nieruchomościami   
z zastrzeżeniem ust. 2.

2. W przypadku sprzedaży lokali mieszkalnych, o których mowa w ust. 1 najemcy,   
z którym stosunek najmu został nawiązany w okresie obowiązywania ustawy z dnia 2 lipca 1994 r. o najmie lokali mieszkalnych i dodatkach mieszkaniowych (Dz. U. z 1998 r. Nr 120, poz. 787 z późn. zm. ) i w tym okresie wpłacili kaucję mieszkaniową bonifikatę, o której mowa w ust. 1 zmniejsza się o 4 punkty procentowe.

**Wykaz lokali mieszkalnych sprzedawanych na rzecz najemców**

|  |  |
| --- | --- |
| LP. | Położenie sprzedawanego lokalu mieszalnego  (ulica, numer budynku, lokalu oraz data podpisania umowy najmu) |
| **1.** | **(anonimizacja) umowa najmu z dnia 05.08.1999 r.** |
| **2.** | **(anonimizacja) umowa najmu z dnia 16.10.1989 r.** |
| **3.** | **(anonimizacja) umowa najmu z dnia 08.04.2021 r. , najemca zameldowany od 1984** |
| **4.** | **(anonimizacja) umowa najmu z dnia 10.05.1984 r.** |

Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Gospodarki Komunalnej, Geodezji, Architektury i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Inicjatyw Gospodarczych, Rozwoju i Promocji Miasta zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Komisja Mieszkaniowa przy 2 głosach za i 2 głosach przeciw, nie wyraziła opinii.

**Głosowano w sprawie:**  
Projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny nieruchomości.  
  
**Wyniki głosowania**  
ZA: 17, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1  
  
Wyniki imienne:  
ZA (17)  
Jerzy Augustyn, Mariusz Bajek, Maria Chojnacka, Łukasz Durek, Joanna Grobel-Proszowska, Andrzej Kochan, Agata Krzek, Elżbieta Kulpa, Paweł Madej, Lucjan Małek, Karolina Paleń, Dariusz Przytuła, Piotr Rut, Jan Sibiga, Stanisław Sobieraj, Łukasz Warchoł, Franciszek Zaborowski  
PRZECIW (2)  
Renata Butryn, Ilona Kaczmarek  
WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)  
Leszek Brzeziński, Damian Marczak, Andrzej Szymonik  
NIEOBECNI (1)  
Paulina Miśko

Rada Miejska przy 17 głosach za, 2 głosach przeciw i 3 głosach wstrzymujących się podjęła

***U c h w a ł ę Nr LIX/761/2022***

w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny nieruchomości.

**Ad. 16**

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia "Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Miasta Stalowej Woli na lata 2023-2028”.

Zgodnie z art. 17 ust. 1 ustawy o pomocy społecznej do zadań własnych gminy należy  
opracowanie i realizacja gminnej strategii rozwiązywania problemów społecznych ze szczególnym uwzględnieniem programów pomocy społecznej, profilaktyki rozwiązywania problemów alkoholowych i innych, których celem jest integracja osób   
i rodzin z grup szczególnego ryzyka Strategia ta w myśl art. 16b ustawy zawiera   
w szczególności diagnozę sytuacji społecznej, prognozę zmian w zakresie objętym strategią, określenie celów strategicznych projektowanych zmian, kierunków niezbędnych działań, sposobu realizacji strategii oraz jej ram finansowych   
i wskaźników realizacji działań.

Strategia Rozwiązywania Problemów Społecznych Miasta Stalowej Woli na lata  
2023-2028 jest dokumentem wyznaczającym najważniejsze kierunki działań mające na celu doprowadzenie do zmiany niekorzystnych zjawisk społecznych na terenie Miasta. Wskazuje ona obszary problemowe, priorytetowe zadania służące przeciwdziałaniu tym problemom, a także zakładane rezultaty. Strategia jest wyrazem zintegrowanego planowania społecznego zwiększającego efektywność podejmowanych działań. Jej wdrażanie odbywa się poprzez szereg działań związanych z realizacją planów strategicznych. Strategia będzie służyć osiągnięciu zaplanowanych celów, wraz ze szczegółowym określeniem sposobów dojścia do poprawy sytuacji społecznej w wybranych obszarach.

Strategia Rozwiązywania Problemów Społecznych Miasta na lata 2023-2028, określa sposób osiągnięcia wyznaczonych celów oraz pozwala wypracować sprawny   
i efektywny system pomocy, umożliwiający skuteczne rozwiązywanie problemów społecznych, co pozwoli na zapewnienie mieszkańcom Miasta Stalowej Woli odpowiednich warunków do rozwoju i przyczyni się do wzrostu poczucia bezpieczeństwa społecznego.

Pani Magdalena Cyran z Centrum Profilaktyki i Reedukacji Atelier z Krakowa przedstawiła prezentację dot. "Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Miasta Stalowej Woli na lata 2023-2028”, która stanowi załącznik Nr 4 do Protokołu.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej powiedział, aby potraktować "Strategię Rozwiązywania Problemów Społecznych Miasta Stalowej Woli na lata 2023-2028” jako dokument, który kierunkuje działania na najbliższe 6 lat, w zakresie działań społecznych w Stalowej Woli. Dyrektor dodał, że w trakcie tworzenia strategii, a trwało to 7 miesięcy, radni mieli okazję zapoznać się z zasobami i bazą jaka istnieje   
w Stalowej Woli. Strategia pozwoli rozwijać tę bazę placówek, aby można było wszechstronnie pomagać mieszkańcom Stalowej Woli. Co trzy lata tworzone są także programy, takie jak program wychodzenia z bezdomności, program dot. przemocy czy seniorów itd. Pan Pierścionek przypomniał, że strategia pokazuje ważne kierunki   
w działalności społecznej miasta.

Pani Joanna Grobel-Proszowska powiedziała, że w prezentacji został poruszony temat osób wykluczonych czy niepełnosprawnych. Radnej zabrakło informacji, iż brak zatrudniania wynika także z aspektów prawnych. Zdaniem pani Grobel-Proszowskiej opiekunowie dzieci niepełnosprawnych nie mogą podjąć zatrudnienia, ponieważ mogą stracić zasiłek, który jest bardzo niski. Pani radna powiedziała, że nie powinno się formułować też, że ktoś nie podejmuje zatrudniania, gdyż jest długotrwale bezrobotny lub ma niskie wykształcenie albo wina leży po stronie rynku pracy.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej Piotr Pierścionek powiedział, że „Strategia Rozwiązywania Problemów Społecznych Miasta Stalowej Woli na lata 2023-2028” powstała w oparciu o pewne dokumenty i funkcjonujący stan prawny. Dodał, że MOPS robi ze swojej strony wszystko, aby dać opiekunom możliwość wytchnienia,   
w postaci innego wsparcia.

Głos zabrała radna Renata Butryn, która powiedziała, że zaspakajanie potrzeb wspólnoty samorządowej jest obowiązkiem konstytucyjnym, co jest zawarte w artykule 166 Konstytucji RP. Radna dodała, że nie ma zastrzeżeń do pracy dyrektora MOPS   
i jego pracowników, którzy zdaniem pani Butryn pełnią służbę. Radna zapytała czy dyrektor posiada wszystkie narzędzia do realizacji tego, co zostało wyszczególnione w strategii na stronie 107 jako niedogodności. Radna wymieniła tutaj ośrodek opiekuńczo-mieszkaniowy, gdzie można realizować bon wytchnieniowy. Dodała, że teraz dyrektor organizuje miejsca poza Stalową Wolą, a radnej zależy na tym, aby było to w gminie Stalowa Wola. Zapytała czy istnieje możliwość rozszerzenia pobytu   
w ramach realizacji programu Senior + oraz czy jest potrzeba usługi Mobilnego Urzędnika, aby po kontakcie telefonicznym przez seniora czy osobę niepełnosprawną, urzędnik mógł pojechać do takiej osoby i pomóc jej wypełnić dokumenty, inne gminy realizują już taką opiekę. Radna przypomniała o braku mieszkań chronionych, treningowych dla osób niesamodzielnych oraz braku wsparcia na co dzień dla seniorów pozostających w domach. Radna pochwaliła wprowadzenie w Stalowej Woli systemu teleopieki i powiedziała, że to bardzo dobry kierunek. Lecz nie ma mieszkań dla seniorów, którzy chcieliby przenieść się na niższe kondygnacje, zamieszkać we wspólnocie czy mieć opiekę pielęgniarską i specjalistyczną opiekę lekarską. Zdaniem radnej należałoby zatrudnić geriatrę w stalowowolskim Samodzielnym Publicznym Zakładzie Opieki Zdrowotnej. Na koniec radna zapytała jakich narzędzi, z tych wymienionych przez panią Butryn, potrzebuje dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej, aby w jeszcze lepszy sposób pomagać mniej aktywnym seniorom, których radna nazwała „niewidocznymi”.

Dyrektor Piotr Pierścionek odpowiedział, iż zawsze chciałoby się mieć więcej, natomiast dyrektor chciałby ulepszać stalowowolską pomoc społeczną powoli, „małymi kroczkami”. Dodał, że w Stalowej Woli dużo się dzieje, a rok 2022 był specyficzny, gdyż MOPS otrzymał trzy nagrody – ministerialną, na szczeblu regionalnym oraz   
z Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej za projekt dot. teleopieki. Dyrektor zaznaczył, iż zadań realizowanych przez MOPS jest dużo. Podkreślił, że mieszkania chronione przydałyby się i nikt tego nie kwestionuje, natomiast dyrektor jest cierpliwy w tej kwestii. Dodał, że Prezydent zapewnił, iż w nowo powstających blokach będą mieszkania chronione oraz, że w projekcie Samorządowej Inicjatywy Mieszkaniowej nie została jeszcze zamknięta kwestia mieszkań chronionych. Powiedział, że   
w Stalowej Woli nie ma centrum opiekuńczo-mieszkalnego, natomiast zdaniem dyrektora, dobrze, iż ono nie powstało, gdyż generuje bardzo duże koszty, natomiast są obecnie procedowane zmiany do ustawy o pomocy społecznej, które wprowadzają do Domu Pomocy Społecznej tzw. pobyt krótkoterminowy oraz dają możliwość otwarcia na opiekę wytchnieniową dzienną lub całodobową. Dyrektor powiedział, iż Dom Pomocy Społecznej jest obiektem, który ma wykwalifikowaną kadrę, nie trzeba będzie niczego budować i zatrudniać ludzi. Korzystając z programów wytchnieniowych lub pomocy asystenta będą kierowane środki do placówki realizującej daną usługę   
w Stalowej Woli. Obecnie stalowowolski MOPS ma podpisaną umowę z Prywatnym Domem Pomocy Społecznej oddalonym od Stalowej Woli o 45 kilometrów, lecz w tym roku z tego wsparcia skorzystało 6 osób, w poprzednich latach były to 2 lub 3 osoby. Dyrektor dodał, jeżeli wejdą w życie zmiany w ustawie o pomocy społecznej wówczas stalowowolski DPS będzie mógł się przygotować, aby opieka wytchnieniowa odbywała się na miejscu. Jeżeli chodzi o Dzienny Dom Senior+, obecnie jest 14 osób chętnych, w poprzednich latach było ich mniej. Być może zmiana na stanowisku kierownika sprawiła, że jest większe zainteresowanie Dziennym Domem Senior+. Dodał, że są pewne pomysły, aby inaczej prowadzić tę placówkę. Rozpoczyna się także nowa perspektywa unijna i dyrektor MOPS chciałby połączyć pewne tematy i znaleźć finansowanie.

Radna Renata Butryn powiedziała, że centrum opiekuńczo-mieszkalne to nie tylko opieka wytchnieniowa, lecz to także mieszkania dla osób czy samotnych matek, które wychowują dzieci z niepełnosprawnością i martwią się, co w przypadku kiedy umrą lub nie będą już mogły sprawować opieki nad swoimi dziećmi. Chodzi o mieszkania, gdzie osoby niepełnosprawne, przy wsparciu, będą mogły funkcjonować. Radna dodała, iż są już takie centra mieszkaniowe dla osób niepełnosprawnych.

Dyrektor powiedział, że koszt utrzymania centrum opiekuńczo-mieszkalnego będzie ogromny. Natomiast w Stalowej Woli jest Dom Pomocy Społecznej, który świadczy podobne usługi i ma wolne miejsca. Pan Pierścionek dodał, że takie centrum powstało w Rzeszowie i jest ono skierowane do osób z chorobą Alzhaimera, co kosztuje 6 tys. zł miesięcznie, natomiast DPS kosztuje 4,4 tys. zł, a opieka jest taka sama. Jeżeli miałyby to być mieszkania wspomagane to niezależnie od kosztów ma to sens, natomiast jeżeli mowa o ośrodku całodobowym to trzeba popatrzeć na wynik ekonomiczny.

**Głosowano w sprawie:**  
Projektu uchwały w sprawie przyjęcia "Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Miasta Stalowej Woli na lata 2023-2028”.  
  
**Wyniki głosowania**  
ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1  
  
Wyniki imienne:  
ZA (21)  
Jerzy Augustyn, Mariusz Bajek, Renata Butryn, Maria Chojnacka, Łukasz Durek, Joanna Grobel-Proszowska, Ilona Kaczmarek, Andrzej Kochan, Agata Krzek, Elżbieta Kulpa, Paweł Madej, Lucjan Małek, Damian Marczak, Karolina Paleń, Dariusz Przytuła, Piotr Rut, Jan Sibiga, Stanisław Sobieraj, Andrzej Szymonik, Łukasz Warchoł, Franciszek Zaborowski  
WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)  
Leszek Brzeziński  
NIEOBECNI (1)  
Paulina Miśko

Rada Miejska przy 21 głosach za i 1 głosie wstrzymującym się podjęła

***U c h w a ł ę Nr LIX/762/2022***

w sprawie przyjęcia "Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Miasta Stalowej Woli na lata 2023-2028”.

**Ad. 17**

Projekt uchwały w sprawie „Gminnego Programu Wspierającego Rozwiązywanie Problemu Bezdomności w Stalowej Woli na lata 2023-2025”.

Tworzenie programów pomocy społecznej dotyczących profilaktyki i rozwiązywania problemów społecznych, których celem jest integracja osób i rodzin z grup szczególnego ryzyka jest zadaniem własnym gminy o charakterze obowiązkowym.

Zagrożenie bezdomnością oraz bezdomność to zjawisko coraz częściej obecne  
w naszej rzeczywistości społecznej. Wsparcie osób będących w kryzysie bezdomności  
sprowadza się do działań pomocowych i aktywizujących. Najważniejszym zadaniem dla instytucji i organizacji, które pomagają osobom zagrożonym bezdomnością   
i bezdomnym jest interweniowanie w sytuacjach stanowiących zagrożenie egzystencji, udzielanie schronienia i zapewnienie środków utrzymania. W realizacji tych zadań niezbędna jest efektywna infrastruktura pomocy społecznej i zapewnienie środków utrzymania oraz spójna wizja niesienia pomocy.

„Gminny Program Wspierający Rozwiązywanie Problemu Bezdomności w Stalowej Woli na lata 2023- 2025” zwany dalej „Programem”, stanowi integralną część Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Miasta Stalowa Wola na lata 2016 - 2022,   
w której ujęte jest spektrum możliwych do podjęcia działań wobec bezdomnych.

Głównym zadaniem Programu jest strategiczne rozwiązywanie problemów społecznych osób, rodzin bezdomnych lub zagrożonych bezdomnością w celu poprawy ich statusu materialnego oraz wyrównywanie szans życiowych, jak również stałe monitorowanie problemu bezdomności w gminie celem diagnozowania   
z wyprzedzeniem zagrożeń społecznych w tym zakresie oraz prowadzenie bieżących działań osłonowych.

Komisja Rodziny, Opieki Społecznej i Zdrowia pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Głosowano w sprawie:**  
Projektu uchwały w sprawie „Gminnego Programu Wspierającego Rozwiązywanie Problemu Bezdomności w Stalowej Woli na lata 2023-2025”.  
  
**Wyniki głosowania**  
ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1  
  
Wyniki imienne:  
ZA (22)  
Jerzy Augustyn, Mariusz Bajek, Leszek Brzeziński, Renata Butryn, Maria Chojnacka, Łukasz Durek, Joanna Grobel-Proszowska, Ilona Kaczmarek, Andrzej Kochan, Agata Krzek, Elżbieta Kulpa, Paweł Madej, Lucjan Małek, Damian Marczak, Karolina Paleń, Dariusz Przytuła, Piotr Rut, Jan Sibiga, Stanisław Sobieraj, Andrzej Szymonik, Łukasz Warchoł, Franciszek Zaborowski  
NIEOBECNI (1)  
Paulina Miśko

Rada Miejska przy 22 głosach za podjęła

***U c h w a ł ę Nr LIX/763/2022***

w sprawie „Gminnego Programu Wspierającego Rozwiązywanie Problemu Bezdomności w Stalowej Woli na lata 2023-2025”.

**Ad. 18**

Projekt uchwały w sprawie „Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy   
w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2023-2024”.

Przyjęcie przez Radę Miejską Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy   
w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy na lata 2023-2024, zwanego dalej Programem, to zadanie wynikające z ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie, znowelizowanej 1 sierpnia 2010 r. a następnie 30 listopada 2020 r. (tj. z dnia 16 czerwca 2021 r. Dz. U. z 2021 r. poz. 1249.). Art. 6 ust. 2 cytowanej ustawy nakłada na gminy obowiązek tworzenie gminnego systemu przeciwdziałania przemocy w rodzinie, w tym opracowania i realizacji gminnych programów przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz ochrony ofiar przemocy w rodzinie.

Program, opracowany przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Stalowej Woli we współpracy z członkami Zespołu Interdyscyplinarnego w Stalowej Woli i poddany konsultacjom społecznym, określa szczegółowe zadania do realizowania, ukierunkowane na: rozwój systemu przeciwdziałania przemocy oraz współpracy międzyinstytucjonalnej, zapewnienie dostępności pomocy osobom i rodzinom   
z problemem przemocy domowej, kształtowanie świadomości społecznej w zakresie zjawiska przemocy w rodzinie.

Celem strategicznym Programu jest przeciwdziałanie przemocy w rodzinie, ochrona osób doznających przemocy w rodzinie, zwiększenie skuteczności działań na rzecz przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz ograniczenie skali zjawiska w Gminie Stalowa Wola. Program swoim zakresem obejmuje działania na lata 2023 – 2024. Dokument jest spójny z Krajowym Programem Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie na rok 2022, który został uchwalony Radą Ministrów z dnia 21 grudnia 2021 roku.

Program niniejszy, zawiera opis działań na krótki okres czasu tj. dwa lata, co  
podyktowane jest faktem, iż obecnie obowiązujący Krajowy Program Przeciwdziałania  
Przemocy w Rodzinie ma jedynie perspektywę roczną na rok 2022 i nieznane są priorytety polityki centralnej w tym względzie w dłuższej perspektywie.

Głównym założeniem Programu jest kompleksowość i interdyscyplinarność działań ukierunkowanych na wsparcie i ochronę osób doświadczających przemocy, edukację i pomoc w korygowaniu zachowań osób stosujących przemoc; edukację kadr instytucji zaangażowanych w przeciwdziałanie przemocy w rodzinie oraz szeroko ujętą edukację społeczeństwa.

Zakłada się, że zadania realizowane w ramach programu, doprowadzą do ograniczenia skali tego zjawiska w Gminie Stalowa Wola.

Komisja Rodziny, Opieki Społecznej i Zdrowia pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radna Renata Butryn powiedziała, że problem mieszkań chronionych w naszej gminie jest ciągle nierozwiązany mimo, iż od 3 lat radna podnosi ten temat i otrzymuje obietnice.

Radny Jan Sibiga zaznaczył, że podczas Sesji Rady Miejskiej Prezydent Lucjusz Nadbereżny zadeklarował, iż w budynku przy ul. Orzeszkowej powstaną mieszkania chronione i będą przekazane do Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej. Radny dodał, że należy być obiektywnym i nie należy negować wszystkiego, co jest istotne dla społeczności lokalnej.

**Głosowano w sprawie:**  
Projektu uchwały w sprawie „Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy   
w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2023-2024”.

**Wyniki głosowania**  
ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1  
  
Wyniki imienne:  
ZA (22)  
Jerzy Augustyn, Mariusz Bajek, Leszek Brzeziński, Renata Butryn, Maria Chojnacka, Łukasz Durek, Joanna Grobel-Proszowska, Ilona Kaczmarek, Andrzej Kochan, Agata Krzek, Elżbieta Kulpa, Paweł Madej, Lucjan Małek, Damian Marczak, Karolina Paleń, Dariusz Przytuła, Piotr Rut, Jan Sibiga, Stanisław Sobieraj, Andrzej Szymonik, Łukasz Warchoł, Franciszek Zaborowski  
NIEOBECNI (1)  
Paulina Miśko

Rada Miejska przy 22 głosach za podjęła

***U c h w a ł ę Nr LIX/764/2022***

w sprawie „Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2023-2024”.

**Ad. 19**

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Programu Osłonowego dla Gminy Stalowa Wola pn. „Teleopieka”.

Podstawą przyjęcia i realizacji Programu Osłonowego pn.”Teleopieka” jest art. 17 ust. 2 pkt 4 oraz art. 110 ust. 10 ustawy z dnia ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej (Dz.U.2020 poz.1876), zgodnie z którymi gmina może podejmować zadania z zakresu pomocy społecznej wynikające z rozeznanych potrzeb, w tym tworzyć i realizować lokalne programy osłonowe mające na celu ochronę poziomu życia osób, rodzin i grup społecznych.

Program „ Teleopieka” jest elementem polityki społecznej Gminy Stalowa Wola   
w zakresie realizacji Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych dla gminy Stalowa Wolana lata 2016-2022 oraz odpowiada na problemy zdefiniowane   
w Stalowowolskim Programie Wspierania Seniorów na lata 2021-2023. Usługa teleopieki jest też rekomendowanym rozwiązaniem z zakresu rozwijania usług społecznych dla osób starszych, niesamodzielnych przez Ministerstwo Rodziny   
i Polityki Społecznej zawartym w projekcie *Strategii Rozwoju Usług Społecznych, polityka publiczna na lata 2021-2035.*

Ten rodzaj usługi zapewni natychmiastową pomoc, podniesie komfort życia i zwiększy uczucie bezpieczeństwa zarówno osób potrzebujących, jak również ich opiekunów. Podtrzymywanie dobrej kondycji psychicznej i fizycznej osób starszych   
i niepełnosprawnych pozwoli na ich większą samodzielność i na dłuższe pozostanie   
w dotychczasowych środowiskach zamieszkania.

W Gminie Stalowa Wola od kilku lat zauważalne jest zjawisko starzenia się społeczeństwa.

Z danych statystycznych z roku 2021 wynika, że w Gminie Stalowa Wola 30,88% mieszkańców jest w wieku poprodukcyjnym (źródło: GUS). W 2021 roku ze wsparcia MOPS skorzystało ogółem 1248 rodzin (2148 osób w rodzinie) w tym osoby starsze   
w wieku 60/65 lat i więcej stanowiły 36 % ogółu osób objętych działaniami MOPS (wzrost o 11,38 % w stosunku do roku poprzedniego.

W związku z powyższym istnieje konieczność utrzymania i kontynuacji zakresu wsparcia dla osób starszych, niesamodzielnych, niepełnosprawnych w Gminie Stalowa Wola. Przyjęcie Programu osłonowego wzbogaci ofertę usług społecznych dedykowanych dla tej grupy mieszkańców.

W ramach realizacji Programu usługami może zostać objętych 425 osób,   
w okresie od stycznia 2023 r. natomiast ewentualne zwiększenie dostępności do tej usługi będzie zależne od posiadanych zasobów lub pozyskanych środków na ten cel.

Komisja Rodziny, Opieki Społecznej i Zdrowia pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Głosowano w sprawie:**  
Projektu uchwały w sprawie przyjęcia Programu Osłonowego dla Gminy Stalowa Wola pn. „Teleopieka”..   
  
**Wyniki głosowania**  
ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1  
  
Wyniki imienne:  
ZA (22)  
Jerzy Augustyn, Mariusz Bajek, Leszek Brzeziński, Renata Butryn, Maria Chojnacka, Łukasz Durek, Joanna Grobel-Proszowska, Ilona Kaczmarek, Andrzej Kochan, Agata Krzek, Elżbieta Kulpa, Paweł Madej, Lucjan Małek, Damian Marczak, Karolina Paleń, Dariusz Przytuła, Piotr Rut, Jan Sibiga, Stanisław Sobieraj, Andrzej Szymonik, Łukasz Warchoł, Franciszek Zaborowski  
NIEOBECNI (1)  
Paulina Miśko

Rada Miejska przy 22 głosach za podjęła

***U c h w a ł ę Nr LIX/765/2022***

w sprawie przyjęcia Programu Osłonowego dla Gminy Stalowa Wola pn. „Teleopieka”.

**Ad. 20**

Projekt uchwały w sprawie udzielenia opinii o lokalizacji kasyna gry (WINTORO Sp.   
z o.o. - lokalizacja kasyna gry przy ul. Prymasa Stefana Wyszyńskiego 12 w Stalowej Woli).

Zgodnie z art. 32 ust. 1 ustawy z dnia 19 listopada 2009 r. o grach hazardowych, koncesji na prowadzenie kasyna gry udziela minister właściwy do spraw finansów publicznych na wniosek podmiotu zainteresowanego. Wniosek o udzielenie koncesji powinien zawierać między innymi pozytywną opinię rady gminy o lokalizacji kasyna gry.

Stosownie do przepisów wymienionej ustawy (art. 15 ust. 1) w miejscowościach liczących do 250 tys. mieszkańców może być zlokalizowane jedno kasyno. Wskazać należy, że koncesji na prowadzenie kasyna gry udziela się na okres 6 lat (art. 49 ust. 1 ustawy o grach hazardowych).

Uprawnienie rady gminy sprowadza się do wydania opinii o lokalizacji kasyna gry,   
a więc oceny proponowanego miejsca jego prowadzenia. Ustawa o grach hazardowych nie zawiera definicji pojęcia lokalizacji kasyna, a zatem interpretacja tegoż określenia winna być dokonana przez organ wydający opinię w ramach swobodnego uznania. Ta swoboda uznania może odnosić się tylko do oceny proponowanego przez wnioskodawcę miejsca usytuowania kasyna, nie może natomiast odnosić się do innych kwestii niezwiązanych z lokalizacją. Ustawodawca nie sprecyzował przy tym przesłanek oceny tej lokalizacji, pozostawiając swobodnemu uznaniu organu uprawnionego do wydania opinii. Należy mieć, zatem na uwadze, że przedmiotem tej opinii jest wyłącznie lokalizacja ośrodka gier. Zatem opinia ma dotyczyć wyłącznie miejsca, w którym ma funkcjonować kasyno, nie zaś zasadność, czy też celowości prowadzenia takiego typu działalności na terenie gminy.

Przedmiotowa opinia jest niezbędnym załącznikiem do wniosku o udzielenie koncesji na prowadzenie kasyna gry, składanego do Ministra Finansów i Rozwoju.

Podjęcie uchwały dotyczącej opinii w przedmiotowym zakresie należy do wyłącznej kompetencji rady gminy. Pozytywna opinia nie wiąże organu właściwego do wydania koncesji na prowadzenie kasyna, natomiast negatywna opinia rady gminy wyłącza możliwość wydania koncesji na prowadzenie kasyna gry.

Komisja Inicjatyw Gospodarczych, Rozwoju i Promocji Miasta przy 3 głosach za, 3 przeciw i 1 wstrzymującym, nie wydała opinii w sprawie projektu uchwały.

Radny Mariusz Bajek powiedział, jeżeli chodzi o udzielanie koncesji to dodatkowe punkty przy ocenie wniosku można otrzymać za zlokalizowanie kasyna gry w hotelu oraz w obiekcie zabytkowym. Koncesja kosztuje 320 kwot bazowych. Za 4 kwoty bazowe można wprowadzić zmiany w koncesji, którą się uzyskało. Efektem jest dostanie koncesji w danym miejscu, natomiast później można kupić inną lokalizację. Radny dodał, że lokalizacja nie musi być w tym miejscu, na które radni wyrażają zgodę. Jeżeli lokalizacja zostanie zmieniona to oznacza, że uchwała nie będzie wykonana.

Radna Joanna Grobel-Proszowska powiedziała, że podmiot, który działa na terenie Stalowej Woli otrzymał pozytywną opinię.

**Głosowano w sprawie:**  
Projektu uchwały w sprawie udzielenia opinii o lokalizacji kasyna gry (WINTORO Sp. z o.o. - lokalizacja kasyna gry przy ul. Prymasa Stefana Wyszyńskiego 12 w Stalowej Woli).   
  
**Wyniki głosowania**  
ZA: 5, PRZECIW: 12, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1  
  
Wyniki imienne:  
ZA (5)  
Jerzy Augustyn, Damian Marczak, Andrzej Szymonik, Łukasz Warchoł, Franciszek Zaborowski  
PRZECIW (12)  
Mariusz Bajek, Renata Butryn, Joanna Grobel-Proszowska, Ilona Kaczmarek, Andrzej Kochan, Agata Krzek, Paweł Madej, Lucjan Małek, Karolina Paleń, Dariusz Przytuła, Jan Sibiga, Stanisław Sobieraj  
WSTRZYMUJĘ SIĘ (5)  
Leszek Brzeziński, Maria Chojnacka, Łukasz Durek, Elżbieta Kulpa, Piotr Rut  
NIEOBECNI (1)  
Paulina Miśko

Rada Miejska przy 5 głosach za, 12 głosach przeciw i 5 głosach wstrzymujących się nie podjęła uchwały w sprawie udzielenia opinii o lokalizacji kasyna gry (WINTORO Sp. z o.o. - lokalizacja kasyna gry przy ul. Prymasa Stefana Wyszyńskiego 12 w Stalowej Woli).

**Ad. 21**

Projekt uchwały w sprawie udzielenia opinii o lokalizacji kasyna gry (WINTORO Sp.   
z o.o. - lokalizacja kasyna gry przy Al. Jana Pawła II 25A w Stalowej Woli).

Zgodnie z art. 32 ust. 1 ustawy z dnia 19 listopada 2009 r. o grach hazardowych, koncesji na prowadzenie kasyna gry udziela minister właściwy do spraw finansów publicznych na wniosek podmiotu zainteresowanego. Wniosek o udzielenie koncesji powinien zawierać między innymi pozytywną opinię rady gminy o lokalizacji kasyna gry.

Stosownie do przepisów wymienionej ustawy (art. 15 ust. 1) w miejscowościach liczących do 250 tys. mieszkańców może być zlokalizowane jedno kasyno. Wskazać należy, że koncesji na prowadzenie kasyna gry udziela się na okres 6 lat (art. 49 ust. 1 ustawy o grach hazardowych).

Uprawnienie rady gminy sprowadza się do wydania opinii o lokalizacji kasyna gry,   
a więc oceny proponowanego miejsca jego prowadzenia. Ustawa o grach hazardowych nie zawiera definicji pojęcia lokalizacji kasyna, a zatem interpretacja tegoż określenia winna być dokonana przez organ wydający opinię w ramach swobodnego uznania. Ta swoboda uznania może odnosić się tylko do oceny proponowanego przez wnioskodawcę miejsca usytuowania kasyna, nie może natomiast odnosić się do innych kwestii niezwiązanych z lokalizacją. Ustawodawca nie sprecyzował przy tym przesłanek oceny tej lokalizacji, pozostawiając swobodnemu uznaniu organu uprawnionego do wydania opinii. Należy mieć, zatem na uwadze, że przedmiotem tej opinii jest wyłącznie lokalizacja ośrodka gier. Zatem opinia ma dotyczyć wyłącznie miejsca, w którym ma funkcjonować kasyno, nie zaś zasadność, czy też celowości prowadzenia takiego typu działalności na terenie gminy.

Przedmiotowa opinia jest niezbędnym załącznikiem do wniosku o udzielenie koncesji na prowadzenie kasyna gry, składanego do Ministra Finansów i Rozwoju.

Podjęcie uchwały dotyczącej opinii w przedmiotowym zakresie należy do wyłącznej kompetencji rady gminy. Pozytywna opinia nie wiąże organu właściwego do wydania koncesji na prowadzenie kasyna, natomiast negatywna opinia rady gminy wyłącza możliwość wydania koncesji na prowadzenie kasyna gry.

Komisja Inicjatyw Gospodarczych, Rozwoju i Promocji Miasta nie wydała opinii   
w sprawie projektu uchwały.

**Głosowano w sprawie:**  
Projektu uchwały w sprawie udzielenia opinii o lokalizacji kasyna gry (WINTORO Sp. z o.o. - lokalizacja kasyna gry przy Al. Jana Pawła II 25A w Stalowej Woli).  
  
**Wyniki głosowania**  
ZA: 4, PRZECIW: 13, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1  
  
Wyniki imienne:  
ZA (4)  
Jerzy Augustyn, Damian Marczak, Andrzej Szymonik, Łukasz Warchoł  
PRZECIW (13)  
Mariusz Bajek, Renata Butryn, Joanna Grobel-Proszowska, Ilona Kaczmarek, Andrzej Kochan, Agata Krzek, Paweł Madej, Lucjan Małek, Karolina Paleń, Dariusz Przytuła, Jan Sibiga, Stanisław Sobieraj, Franciszek Zaborowski  
WSTRZYMUJĘ SIĘ (5)  
Leszek Brzeziński, Maria Chojnacka, Łukasz Durek, Elżbieta Kulpa, Piotr Rut  
NIEOBECNI (1)  
Paulina Miśko

Rada Miejska przy 4 głosach za, 13 głosach przeciw i 5 głosach wstrzymujących się nie podjęła uchwały w sprawie udzielenia opinii o lokalizacji kasyna gry (WINTORO Sp. z o.o. - lokalizacja kasyna gry przy Al. Jana Pawła II 25A w Stalowej Woli).

**Ad. 22**

Projekt uchwały w sprawie udzielenia opinii o lokalizacji kasyna gry (PROENT Sp.   
z o.o. - lokalizacja kasyna gry przy ul. Wyszyńskiego 12 w Stalowej Woli).

Zgodnie z art. 32 ust. 1 ustawy z dnia 19 listopada 2009 r. o grach hazardowych, koncesji na prowadzenie kasyna gry udziela minister właściwy do spraw finansów publicznych na wniosek podmiotu zainteresowanego. Wniosek o udzielenie koncesji powinien zawierać między innymi pozytywną opinię rady gminy o lokalizacji kasyna gry.

Stosownie do przepisów wymienionej ustawy (art. 15 ust. 1) w miejscowościach liczących do 250 tys. mieszkańców może być zlokalizowane jedno kasyno. Wskazać należy, że koncesji na prowadzenie kasyna gry udziela się na okres 6 lat (art. 49 ust. 1 ustawy o grach hazardowych).

Uprawnienie rady gminy sprowadza się do wydania opinii o lokalizacji kasyna gry,   
a więc oceny proponowanego miejsca jego prowadzenia. Ustawa o grach hazardowych nie zawiera definicji pojęcia lokalizacji kasyna, a zatem interpretacja tegoż określenia winna być dokonana przez organ wydający opinię w ramach swobodnego uznania. Ta swoboda uznania może odnosić się tylko do oceny proponowanego przez wnioskodawcę miejsca usytuowania kasyna, nie może natomiast odnosić się do innych kwestii niezwiązanych z lokalizacją. Ustawodawca nie sprecyzował przy tym przesłanek oceny tej lokalizacji, pozostawiając swobodnemu uznaniu organu uprawnionego do wydania opinii. Należy mieć, zatem na uwadze, że przedmiotem tej opinii jest wyłącznie lokalizacja ośrodka gier. Zatem opinia ma dotyczyć wyłącznie miejsca, w którym ma funkcjonować kasyno, nie zaś zasadność, czy też celowości prowadzenia takiego typu działalności na terenie gminy.

Przedmiotowa opinia jest niezbędnym załącznikiem do wniosku o udzielenie koncesji na prowadzenie kasyna gry, składanego do Ministra Finansów i Rozwoju.

Podjęcie uchwały dotyczącej opinii w przedmiotowym zakresie należy do wyłącznej kompetencji rady gminy. Pozytywna opinia nie wiąże organu właściwego do wydania koncesji na prowadzenie kasyna, natomiast negatywna opinia rady gminy wyłącza możliwość wydania koncesji na prowadzenie kasyna gry.

Komisja Inicjatyw Gospodarczych, Rozwoju i Promocji Miasta nie wydała opinii   
w sprawie projektu uchwały.

**Głosowano w sprawie:**  
Projektu uchwały w sprawie udzielenia opinii o lokalizacji kasyna gry (PROENT Sp.   
z o.o. - lokalizacja kasyna gry przy ul. Wyszyńskiego 12 w Stalowej Woli).  
  
**Wyniki głosowania**  
ZA: 4, PRZECIW: 12, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 6, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1  
  
Wyniki imienne:  
ZA (4)  
Jerzy Augustyn, Damian Marczak, Andrzej Szymonik, Łukasz Warchoł  
PRZECIW (12)  
Mariusz Bajek, Renata Butryn, Joanna Grobel-Proszowska, Ilona Kaczmarek, Andrzej Kochan, Agata Krzek, Lucjan Małek, Karolina Paleń, Dariusz Przytuła, Jan Sibiga, Stanisław Sobieraj, Franciszek Zaborowski  
WSTRZYMUJĘ SIĘ (6)  
Leszek Brzeziński, Maria Chojnacka, Łukasz Durek, Elżbieta Kulpa, Paweł Madej, Piotr Rut  
NIEOBECNI (1)  
Paulina Miśko

Rada Miejska przy 4 głosach za, 12 głosach przeciw i 6 głosach wstrzymujących się nie podjęła uchwały w sprawie udzielenia opinii o lokalizacji kasyna gry (PROENT Sp. z o.o. - lokalizacja kasyna gry przy ul. Wyszyńskiego 12 w Stalowej Woli).

**Ad. 23**

Projekt uchwały w sprawie udzielenia opinii o lokalizacji kasyna gry (PROENT Sp.   
z o.o. - lokalizacja kasyna gry przy Al. Jana Pawła II w Stalowej Woli).

Zgodnie z art. 32 ust. 1 ustawy z dnia 19 listopada 2009 r. o grach hazardowych, koncesji na prowadzenie kasyna gry udziela minister właściwy do spraw finansów publicznych na wniosek podmiotu zainteresowanego. Wniosek o udzielenie koncesji powinien zawierać między innymi pozytywną opinię rady gminy o lokalizacji kasyna gry.

Stosownie do przepisów wymienionej ustawy (art. 15 ust. 1) w miejscowościach liczących do 250 tys. mieszkańców może być zlokalizowane jedno kasyno. Wskazać należy, że koncesji na prowadzenie kasyna gry udziela się na okres 6 lat (art. 49 ust. 1 ustawy o grach hazardowych).

Uprawnienie rady gminy sprowadza się do wydania opinii o lokalizacji kasyna gry,   
a więc oceny proponowanego miejsca jego prowadzenia. Ustawa o grach hazardowych nie zawiera definicji pojęcia lokalizacji kasyna, a zatem interpretacja tegoż określenia winna być dokonana przez organ wydający opinię w ramach swobodnego uznania. Ta swoboda uznania może odnosić się tylko do oceny proponowanego przez wnioskodawcę miejsca usytuowania kasyna, nie może natomiast odnosić się do innych kwestii niezwiązanych z lokalizacją. Ustawodawca nie sprecyzował przy tym przesłanek oceny tej lokalizacji, pozostawiając swobodnemu uznaniu organu uprawnionego do wydania opinii. Należy mieć, zatem na uwadze, że przedmiotem tej opinii jest wyłącznie lokalizacja ośrodka gier. Zatem opinia ma dotyczyć wyłącznie miejsca, w którym ma funkcjonować kasyno, nie zaś zasadność, czy też celowości prowadzenia takiego typu działalności na terenie gminy.

Przedmiotowa opinia jest niezbędnym załącznikiem do wniosku o udzielenie koncesji na prowadzenie kasyna gry, składanego do Ministra Finansów i Rozwoju.

Podjęcie uchwały dotyczącej opinii w przedmiotowym zakresie należy do wyłącznej kompetencji rady gminy. Pozytywna opinia nie wiąże organu właściwego do wydania koncesji na prowadzenie kasyna, natomiast negatywna opinia rady gminy wyłącza możliwość wydania koncesji na prowadzenie kasyna gry.

Komisja Inicjatyw Gospodarczych, Rozwoju i Promocji Miasta nie wydała opinii   
w sprawie projektu uchwały.

**Głosowano w sprawie:**  
Projektu uchwały w sprawie udzielenia opinii o lokalizacji kasyna gry (PROENT Sp.   
z o.o. - lokalizacja kasyna gry przy Al. Jana Pawła II w Stalowej Woli).  
  
**Wyniki głosowania**  
ZA: 4, PRZECIW: 13, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1  
  
Wyniki imienne:  
ZA (4)  
Jerzy Augustyn, Damian Marczak, Andrzej Szymonik, Łukasz Warchoł  
PRZECIW (13)  
Mariusz Bajek, Renata Butryn, Joanna Grobel-Proszowska, Ilona Kaczmarek, Andrzej Kochan, Agata Krzek, Paweł Madej, Lucjan Małek, Karolina Paleń, Dariusz Przytuła, Jan Sibiga, Stanisław Sobieraj, Franciszek Zaborowski  
WSTRZYMUJĘ SIĘ (5)  
Leszek Brzeziński, Maria Chojnacka, Łukasz Durek, Elżbieta Kulpa, Piotr Rut  
NIEOBECNI (1)  
Paulina Miśko

Rada Miejska przy 4 głosach za, 13 głosach przeciw i 5 głosach wstrzymujących się nie podjęła uchwały w sprawie udzielenia opinii o lokalizacji kasyna gry (PROENT Sp. z o.o. - lokalizacja kasyna gry przy Al. Jana Pawła II w Stalowej Woli).

**Ad. 24**

Projekt uchwały w sprawie udzielenia opinii o lokalizacji kasyna gry (OPTIMMUM Sp. z o.o. - lokalizacja kasyna gry przy ul. Prymasa Stefana Wyszyńskiego 12 w Stalowej Woli).

Zgodnie z art. 32 ust. 1 ustawy z dnia 19 listopada 2009 r. o grach hazardowych, koncesji na prowadzenie kasyna gry udziela minister właściwy do spraw finansów publicznych na wniosek podmiotu zainteresowanego. Wniosek o udzielenie koncesji powinien zawierać między innymi pozytywną opinię rady gminy o lokalizacji kasyna gry.

Stosownie do przepisów wymienionej ustawy (art. 15 ust. 1) w miejscowościach liczących do 250 tys. mieszkańców może być zlokalizowane jedno kasyno. Wskazać należy, że koncesji na prowadzenie kasyna gry udziela się na okres 6 lat (art. 49 ust. 1 ustawy o grach hazardowych).

Uprawnienie rady gminy sprowadza się do wydania opinii o lokalizacji kasyna gry,   
a więc oceny proponowanego miejsca jego prowadzenia. Ustawa o grach hazardowych nie zawiera definicji pojęcia lokalizacji kasyna, a zatem interpretacja tegoż określenia winna być dokonana przez organ wydający opinię w ramach swobodnego uznania. Ta swoboda uznania może odnosić się tylko do oceny proponowanego przez wnioskodawcę miejsca usytuowania kasyna, nie może natomiast odnosić się do innych kwestii niezwiązanych z lokalizacją. Ustawodawca nie sprecyzował przy tym przesłanek oceny tej lokalizacji, pozostawiając swobodnemu uznaniu organu uprawnionego do wydania opinii. Należy mieć, zatem na uwadze, że przedmiotem tej opinii jest wyłącznie lokalizacja ośrodka gier. Zatem opinia ma dotyczyć wyłącznie miejsca, w którym ma funkcjonować kasyno, nie zaś zasadność, czy też celowości prowadzenia takiego typu działalności na terenie gminy.

Przedmiotowa opinia jest niezbędnym załącznikiem do wniosku o udzielenie koncesji na prowadzenie kasyna gry, składanego do Ministra Finansów i Rozwoju.

Podjęcie uchwały dotyczącej opinii w przedmiotowym zakresie należy do wyłącznej kompetencji rady gminy. Pozytywna opinia nie wiąże organu właściwego do wydania koncesji na prowadzenie kasyna, natomiast negatywna opinia rady gminy wyłącza możliwość wydania koncesji na prowadzenie kasyna gry.

Komisja Inicjatyw Gospodarczych, Rozwoju i Promocji Miasta nie wydała opinii   
w sprawie projektu uchwały.

**Głosowano w sprawie:**  
Projektu uchwały w sprawie udzielenia opinii o lokalizacji kasyna gry (OPTIMMUM Sp. z o.o. - lokalizacja kasyna gry przy ul. Prymasa Stefana Wyszyńskiego 12 w Stalowej Woli).   
  
**Wyniki głosowania**  
ZA: 4, PRZECIW: 13, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1  
  
Wyniki imienne:  
ZA (4)  
Jerzy Augustyn, Damian Marczak, Andrzej Szymonik, Łukasz Warchoł  
PRZECIW (13)  
Mariusz Bajek, Renata Butryn, Joanna Grobel-Proszowska, Ilona Kaczmarek, Andrzej Kochan, Agata Krzek, Paweł Madej, Lucjan Małek, Karolina Paleń, Dariusz Przytuła, Jan Sibiga, Stanisław Sobieraj, Franciszek Zaborowski  
WSTRZYMUJĘ SIĘ (5)  
Leszek Brzeziński, Maria Chojnacka, Łukasz Durek, Elżbieta Kulpa, Piotr Rut  
NIEOBECNI (1)  
Paulina Miśko

Rada Miejska przy 4 głosach za, 13 głosach przeciw i 5 głosach wstrzymujących się nie podjęła uchwały w sprawie udzielenia opinii o lokalizacji kasyna gry (OPTIMMUM Sp. z o.o. - lokalizacja kasyna gry przy ul. Prymasa Stefana Wyszyńskiego 12 w Stalowej Woli).

**Ad. 25**

Projekt uchwały w sprawie udzielenia opinii o lokalizacji kasyna gry (OPTIMMUM Sp. z o.o. - lokalizacja kasyna gry przy Al. Jana Pawła II 25A w Stalowej Woli).

Zgodnie z art. 32 ust. 1 ustawy z dnia 19 listopada 2009 r. o grach hazardowych, koncesji na prowadzenie kasyna gry udziela minister właściwy do spraw finansów publicznych na wniosek podmiotu zainteresowanego. Wniosek o udzielenie koncesji powinien zawierać między innymi pozytywną opinię rady gminy o lokalizacji kasyna gry.

Stosownie do przepisów wymienionej ustawy (art. 15 ust. 1) w miejscowościach liczących do 250 tys. mieszkańców może być zlokalizowane jedno kasyno. Wskazać należy, że koncesji na prowadzenie kasyna gry udziela się na okres 6 lat (art. 49 ust. 1 ustawy o grach hazardowych).

Uprawnienie rady gminy sprowadza się do wydania opinii o lokalizacji kasyna gry,   
a więc oceny proponowanego miejsca jego prowadzenia. Ustawa o grach hazardowych nie zawiera definicji pojęcia lokalizacji kasyna, a zatem interpretacja tegoż określenia winna być dokonana przez organ wydający opinię w ramach swobodnego uznania. Ta swoboda uznania może odnosić się tylko do oceny proponowanego przez wnioskodawcę miejsca usytuowania kasyna, nie może natomiast odnosić się do innych kwestii niezwiązanych z lokalizacją. Ustawodawca nie sprecyzował przy tym przesłanek oceny tej lokalizacji, pozostawiając swobodnemu uznaniu organu uprawnionego do wydania opinii. Należy mieć, zatem na uwadze, że przedmiotem tej opinii jest wyłącznie lokalizacja ośrodka gier. Zatem opinia ma dotyczyć wyłącznie miejsca, w którym ma funkcjonować kasyno, nie zaś zasadność, czy też celowości prowadzenia takiego typu działalności na terenie gminy.

Przedmiotowa opinia jest niezbędnym załącznikiem do wniosku o udzielenie koncesji na prowadzenie kasyna gry, składanego do Ministra Finansów i Rozwoju.

Podjęcie uchwały dotyczącej opinii w przedmiotowym zakresie należy do wyłącznej kompetencji rady gminy. Pozytywna opinia nie wiąże organu właściwego do wydania koncesji na prowadzenie kasyna, natomiast negatywna opinia rady gminy wyłącza możliwość wydania koncesji na prowadzenie kasyna gry.

Komisja Inicjatyw Gospodarczych, Rozwoju i Promocji Miasta nie wydała opinii   
w sprawie projektu uchwały.

**Głosowano w sprawie:**  
Projekt uchwały w sprawie udzielenia opinii o lokalizacji kasyna gry (OPTIMMUM Sp. z o.o. - lokalizacja kasyna gry przy Al. Jana Pawła II 25A w Stalowej Woli).  
  
**Wyniki głosowania**  
ZA: 4, PRZECIW: 12, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1  
  
Wyniki imienne:  
ZA (4)  
Jerzy Augustyn, Damian Marczak, Andrzej Szymonik, Łukasz Warchoł  
PRZECIW (12)  
Renata Butryn, Joanna Grobel-Proszowska, Ilona Kaczmarek, Andrzej Kochan, Agata Krzek, Paweł Madej, Lucjan Małek, Karolina Paleń, Dariusz Przytuła, Jan Sibiga, Stanisław Sobieraj, Franciszek Zaborowski  
WSTRZYMUJĘ SIĘ (5)  
Leszek Brzeziński, Maria Chojnacka, Łukasz Durek, Elżbieta Kulpa, Piotr Rut  
BRAK GŁOSU (1)  
Mariusz Bajek  
NIEOBECNI (1)  
Paulina Miśko

Radny Mariusz Bajek był przeciwny przyjęciu uchwały.

Rada Miejska przy 4 głosach za, 13 głosach przeciw i 5 głosach wstrzymujących się nie podjęła uchwały w sprawie udzielenia opinii o lokalizacji kasyna gry (OPTIMMUM Sp. z o.o. - lokalizacja kasyna gry przy Al. Jana Pawła II 25A w Stalowej Woli).

**Ad. 26**

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie regulaminu określającego dla nauczycieli poszczególnych stopni awansu zawodowego wysokość stawek dodatków za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego i za warunki pracy oraz szczegółowe warunki przyznawania tych dodatków, szczegółowy sposób obliczania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw, a także wysokość   
i warunki wypłacania nagród i innych świadczeń wynikających ze stosunku pracy.

Na podstawie art. 30 ust. 6 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2021 r. poz. 1762 ze zm.) organ prowadzący szkołę, będący jednostką samorządu terytorialnego określa regulamin wysokości i warunki przyznawania dodatków nauczycielom.

W projekcie uchwały zwiększono maksymalną wysokość dodatku funkcyjnego dla dyrektorów i wicedyrektorów szkół i przedszkoli.

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr XIV/159/2019 Rady Miejskiej w Stalowej Woli z dnia 19 września 2019 r. w sprawie regulaminu określającego dla nauczycieli poszczególnych stopni awansu zawodowego wysokość stawek dodatków za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego i za warunki pracy oraz szczegółowe warunki przyznawania tych dodatków, szczegółowy sposób obliczania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw, a także wysokość i warunki wypłacania nagród i innych świadczeń wynikających ze stosunku pracy jest konsekwencją zmiany przepisów ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2021 r. poz. 1762 ze zm.), które weszły w życie od 1 września 2022 r.   
i wprowadziły nową funkcję "mentora”, jako jedną z funkcji uprawniających nauczyciela do dodatku funkcyjnego. Zmiana ustawy zmodyfikowała również znacząco ścieżkę awansu zawodowego nauczycieli, przez co konieczna stała się zmiana zapisu dotyczącego ustalania wysokość nagrody Prezydenta Miasta oraz dyrektora szkoły.  
Treść przedkładanego projektu uchwały została uzgodniona ze związkami zawodowymi zrzeszającymi nauczycieli.

W celu dostosowania prawa miejscowego do aktu ustawowego w zakresie zaistniałych zmian, a także zwiększenia wysokości dodatków funkcyjnych wprowadza się niniejszą uchwałę.

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radna Renata Butryn zapytała, czy ta uchwała dotyczy wyłącznie dyrektorów szkół?

Naczelnik Wydziału Edukacji i Zdrowia Magdalena Wrońska Bulec odpowiedziała, że uchwała dotyczy kwestii opiekuna stażu, którego zamienia się na mentora. W obecnej karcie nauczyciela został zmieniony system awansu na nauczycieli. Stopień nauczyciela kontraktowego zamieniono na nauczyciela początkującego oraz ustanowiono mentora. W związku z tym gmina była zobowiązana do określenia wynagrodzenia dla mentora, które po negocjacjach ze związkami zawodowymi, ustanowiono na poziomie 100 zł. Jak dodała pani Naczelnik drugą zmienianą kwestią są tabele dodatków funkcyjnych dla dyrektorów i wicedyrektorów w jednostkach oświatowych w Stalowej Woli. Pozostałe kwestie pozostają niezmienne.

Radny Leszek Brzeziński poprosił o podanie stawek za dodatek funkcyjny, które obowiązywały do tej pory. Zapytał także o to, czy o dodatku decyduje wyłącznie Prezydent.

Naczelnik Wydziału Edukacji i Zdrowia Magdalena Wrońska Bulec powiedziała, że dotychczas stawki wynosiły: dyrektor przedszkola od 500 zł do 1000 zł, dyrektor szkoły od 1200 zł do 2400 zł, wicedyrektor szkoły od 500 zł do 1200 zł, wicedyrektor przedszkola od 400 zł do 700 zł, ale przedszkola w Stalowej Woli nie mają wicedyrektorów. Dodała, iż w 2022 roku dodatki funkcyjne zostały podniesione dyrektorom osiągającym maksymalny poziom z dotychczasowej tabeli. Zachodziła potrzeba zwiększenia tych widełek, aby dodatek spełniał funkcję motywacyjną. Od   
1 września będzie obowiązywał dodatek dla mentora – 100 zł.

Radny Brzeziński powtórzył swoje pytanie dot. tego, czy o wysokości dodatku decyduje Prezydent.

Pani Wrońska Bulec odpowiedziała, że leży to w gestii Prezydenta Miasta.

Pani radna Renata Butryn zapytała czy rozważane jest podniesienie dodatku motywacyjnego dla nauczycieli?

Naczelnik Wydziału Edukacji i Zdrowia odpowiedziała, że były analizy w tej sprawie   
z udziałem pracowników Wydziału Budżetu i Finansów, natomiast sytuacja jest dynamiczna i trudna do przewidzenia. W 2023 roku planowany jest podwójny wzrost minimalnego wynagrodzenia, a wynagrodzenie dla nauczycieli przyznawane jest odgórnie.

**Głosowano w sprawie:**  
Projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie regulaminu określającego dla nauczycieli poszczególnych stopni awansu zawodowego wysokość stawek dodatków za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego i za warunki pracy oraz szczegółowe warunki przyznawania tych dodatków, szczegółowy sposób obliczania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw, a także wysokość i warunki wypłacania nagród i innych świadczeń wynikających ze stosunku pracy.  
  
**Wyniki głosowania**  
ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 6, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1  
  
Wyniki imienne:  
ZA (16)  
Jerzy Augustyn, Mariusz Bajek, Maria Chojnacka, Łukasz Durek, Ilona Kaczmarek, Andrzej Kochan, Agata Krzek, Elżbieta Kulpa, Paweł Madej, Lucjan Małek, Karolina Paleń, Piotr Rut, Jan Sibiga, Stanisław Sobieraj, Łukasz Warchoł, Franciszek Zaborowski  
WSTRZYMUJĘ SIĘ (6)  
Leszek Brzeziński, Renata Butryn, Joanna Grobel-Proszowska, Damian Marczak, Dariusz Przytuła, Andrzej Szymonik  
NIEOBECNI (1)  
Paulina Miśko

Rada Miejska przy 16 głosach za i 6 głosach wstrzymujących się podjęła

***U c h w a ł ę Nr LIX/766/2022***

w sprawie regulaminu określającego dla nauczycieli poszczególnych stopni awansu zawodowego wysokość stawek dodatków za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego i za warunki pracy oraz szczegółowe warunki przyznawania tych dodatków, szczegółowy sposób obliczania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw, a także wysokość i warunki wypłacania nagród i innych świadczeń wynikających ze stosunku pracy.

**Ad. 27**

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości gruntowej (zm. uchwały nr LVIII/733/2022).

Podejmując uchwałę NR LVIII/733/2022 Rady Miejskiej w Stalowej Woli z dnia 2 grudnia 2022 roku działka nr 209/15 położona w obrębie 0004 Macoszyn Duży   
w Gminie Wola Uhruska zgodnie z danymi z ewidencji gruntów miała powierzchnię 33,67 ha.

W wyniku aktualizacji ewidencji gruntów obrębu Macoszyn Duży powierzchnia działki uległa zmianie i wynosi 33,5478 ha.

W związku z powyższym zasadne jest dokonanie zmiany w podjętej w/w uchwale Rady Miejskiej.

Pozostałe zapisy uchwały pozostają bez zmian.

Komisja Gospodarki Komunalnej, Geodezji, Architektury i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Głosowano w sprawie:**  
Projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości gruntowej (zm. uchwały nr LVIII/733/2022).  
  
**Wyniki głosowania**  
ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1  
  
Wyniki imienne:  
ZA (22)  
Jerzy Augustyn, Mariusz Bajek, Leszek Brzeziński, Renata Butryn, Maria Chojnacka, Łukasz Durek, Joanna Grobel-Proszowska, Ilona Kaczmarek, Andrzej Kochan, Agata Krzek, Elżbieta Kulpa, Paweł Madej, Lucjan Małek, Damian Marczak, Karolina Paleń, Dariusz Przytuła, Piotr Rut, Jan Sibiga, Stanisław Sobieraj, Andrzej Szymonik, Łukasz Warchoł, Franciszek Zaborowski  
NIEOBECNI (1)  
Paulina Miśko

Rada Miejska przy 22 głosach za podjęła

***U c h w a ł ę Nr LIX/767/2022***

w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości gruntowej (zm. uchwały   
nr LVIII/733/2022).

**Ad. 28**

Projekt uchwały w sprawie uznania skargi na Prezydenta Miasta Stalowej Woli za bezzasadną (dot. koncepcji rozbudowy lotniska w Turbi).

Radny Mariusz Bajek wyjaśnił sedno skargi.

Regionalna Izba Obrachunkowa w Rzeszowie pismem z dnia 30 listopada 2022 r. przekazała skargę Pana (anonimizacja) na Prezydenta Miasta Stalowej Woli dotyczącą planowania w budżecie miasta na 2023 r. zadania inwestycyjnego pod nazwą „Opracowanie koncepcji rozbudowy lotniska w Turbi” gm. Zaleszany.

Skarżący stwierdza, że planowana w budżecie przez Prezydenta Miasta rozbudowa lotniska w Turbi od lat spotyka się z protestami mieszkańców Stalowej Woli z powodu ogromnej uciążliwości i zagrożeń ze strony nisko przelatujących nad domami samolotów. Ponadto wg. skarżącego nie została przeprowadzona merytoryczna dyskusja w tym temacie, gdyż podczas spotkania konsultacyjnego nad „Programem Strategicznego Rozwoju Transportu Województwa Podkarpackiego” w Stalowej Woli dnia 7 lutego 2022 roku nie uzyskał od Prezydenta Miasta wiążących odpowiedzi, w tym rachunku zysków i strat, czyli brak jest analizy ekonomicznej tego przedsięwzięcia. W skardze podnosi również brak pomiarów hałasu, brak tytułu prawnego do terenu lotniska.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 13 grudnia 2022r. zbadała zasadność przedłożonej skargi. Wysłuchała wyjaśnień Kierownika Biura ds. Rozwoju Strategicznego Parku Inwestycyjnego Pana Jacka Śledzińskiego.

Komisja odnosząc się do zadania inwestycyjnego pod nazwą „Opracowanie koncepcji rozbudowy lotniska w Turbi”, które zostało umieszczone w projekcie budżetu Miasta Stalowej Woli na rok 2023, przeanalizowała umowę nr MGL‑II.6850.51.2018, którą zawarła Gmina Stalowa Wola ze stowarzyszeniem Aeroklub Stalowowolski z siedzibą w Turbi, ul. Lotników 15, 37-415 Zaleszany (użytkownik wieczysty) w zakresie użyczenia przez stowarzyszenie na rzecz Gminy części nieruchomości lotniska   
w Turbi celem przede wszystkim przeprowadzenia działań inwestycyjnych związanych z infrastrukturą lotniska.

Komisja zapoznała się również z Porozumieniem pomiędzy Gminą Stalowa Wola a Aeroklubem Stalowowolskim z siedzibą w Turbi, którego celem było poprawienie jakości usług realizowanych w ramach zadań własnych Gminy w zakresie promocji, rozwoju kultury fizycznej i turystyki wśród mieszkańców oraz wsparcie rozwoju terenów rekreacyjnych i sportowych w bezpośrednim sąsiedztwie miasta Stalowej Woli.

Z uwagi na powyższe oraz realizując założenia ustawy z dnia 23 lipca 2021 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych ze specjalnym przeznaczeniem gruntów leśnych (Dz.U. z 2021r. poz. 1623 ze zm.), Gmina Stalowa Wola traktuje lotnisko   
w Turbi, jako jeden z istotnych elementów infrastrukturalnych w zakresie transportu, co jest ważnym aspektem przy wyborze przez inwestorów zagranicznych lokalizacji dla budowy swoich zakładów produkcyjnych.

Kwestia rozbudowy lotniska była tematem szeregu publikacji prasowych. Mieszkańcy nie wnosili oficjalnych protestów dotyczących przedmiotowej inwestycji, za wyjątkiem pisma pana (anonimizacja) z dnia 21 października 2021 r.

Analiza ekonomiczna zadania zostanie przeprowadzona wraz z koncepcją lub po jej opracowaniu. Na dzień dzisiejszy nie jest możliwe wykonanie rzetelnej analizy bez przyjętych rozwiązań technicznych, które będą wpływały bezpośrednio na możliwości obsługowe lotniska. Dodatkowym celem opracowania koncepcji będzie opracowanie profili pól wznoszenia i podejścia, które będą determinować zasięg oddziaływania lotniska.

Obecnie lotnisko wykorzystywane jest do lotów szkoleniowych, sportowych i treningowych oraz przez modelarzy. Bezzasadne jest zatem prowadzenie pomiarów hałasu, ponieważ nie będzie to miało odniesienia do planowanej funkcji lotniska. Niemniej jednak przed przystąpieniem do realizacji zadania inwestycyjnego polegającego na rozbudowie, konieczne jest uzyskanie szeregu decyzji i zezwoleń, m.in. decyzji środowiskowej, która będzie wymagała analiz w zakresie emisji hałasu.

Uwzględniając całokształt przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego tj. zebrany i przeanalizowany materiał oraz podstawy prawne, Komisja rekomendowała uznanie skargi za bezzasadną.

Według zapisu § 94b ust. 2-4 Statutu Miasta Stalowej Woli Komisja Skarg, Wniosków i Petycji przedstawiła Radzie Miejskiej opinię dotyczącą rozpatrywanej skargi, w formie uchwały. Rada Miejska, zgodnie z art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2022 r., poz. 2000 ze zm.) jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi. W związku z powyższym, mając na względzie stan faktyczny i prawny, podjęcie uchwały przedmiotowej treści uznaje się za zasadne.

Poucza się, że zgodnie z art. 239 § 1 Kodeksu Postępowania Administracyjnego(t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 2000 ze zm.) w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano   
w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała skargę za bezzasadną.

**Głosowano w sprawie:**  
Projektu uchwały w sprawie uznania skargi na Prezydenta Miasta Stalowej Woli za bezzasadną (dot. koncepcji rozbudowy lotniska w Turbi).   
  
**Wyniki głosowania**  
ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1  
  
Wyniki imienne:  
ZA (21)  
Jerzy Augustyn, Mariusz Bajek, Leszek Brzeziński, Renata Butryn, Maria Chojnacka, Łukasz Durek, Joanna Grobel-Proszowska, Ilona Kaczmarek, Andrzej Kochan, Agata Krzek, Elżbieta Kulpa, Paweł Madej, Lucjan Małek, Damian Marczak, Karolina Paleń, Dariusz Przytuła, Piotr Rut, Jan Sibiga, Stanisław Sobieraj, Andrzej Szymonik, Franciszek Zaborowski  
WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)  
Łukasz Warchoł  
NIEOBECNI (1)  
Paulina Miśko

Rada Miejska przy 21 głosach za i 1 głosie wstrzymującym się podjęła

***U c h w a ł ę Nr LIX/768/2022***

w sprawie uznania skargi na Prezydenta Miasta Stalowej Woli za bezzasadną (dot. koncepcji rozbudowy lotniska w Turbi).

**Ad. 29**

Projekt uchwały w sprawie uznania skargi na Prezydenta Miasta za bezzasadną (dot. publikacji projektu budżetu na 2023 rok).

Radny Mariusz Bajek wyjaśnił sedno skargi.

Pan (anonimizacja) pismem z dnia 30 listopada 2022 r. wniósł skargę na czynność Prezydenta Miasta dotyczącą opublikowania w dniu 23 listopada 2022 roku   
w Biuletynie Informacji Publicznej Zarządzenia Nr 332/2022 Prezydenta Miasta Stalowej Woli z dnia 15 listopada 2022 roku w sprawie przedłożenia projektu Uchwały Budżetowej Miasta Stalowej Woli na 2023 rok, czym wg. skarżącego w istotny sposób utrudnił mieszkańcom Stalowej Woli zapoznanie się z projektem budżetu na rok 2023 i wyrażenie swoich wniosków i opinii. Pan (anonimizacja) stwierdził, że uniemożliwiło mu to zgłoszenie uwag dotyczących ujętego w projekcie budżetu na 2023 zadania pn. „Projekt i budowa dróg na os. Posanie w Salowej Woli”.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 13 grudnia 2022r. zbadała zasadność przedłożonej skargi. Wysłuchała wyjaśnień Pana Michała Buwaja Skarbnika Miasta Stalowej.

Komisja stwierdziła, że zgodnie z Uchwałą Nr XXXIII/318/2020 Rady Miejskiej w Stalowej Woli z dnia 28 sierpnia 2020 r. w sprawie określenia trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Miasta Stalowej Woli, Prezydent Miasta nie uchybił terminom podawania do wiadomości dla określonych w przepisach prawa adresatów projektu uchwały budżetowej. Adresatami tymi w myśl art. 238 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (t.j.Dz. U. z 2022 r. poz. 1634 ze zm.) są organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego oraz regionalna izba obrachunkowa. Termin przekazania projektu uchwały budżetowej został określony   
w wymienionym wcześniej przepisie prawa na dzień 15 listopada. Prezydent Miasta Zarządzeniem Nr 332/2022 z dnia 15 listopada 2022 w sprawie przedłożenia projektu Uchwały Budżetowej Miasta Stalowej Woli na 2023 rok wypełnił ciążący na nim obowiązek tj. przekazał projekt uchwały budżetowej określonym adresatom.

Ponadto art. 233 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (t.j.Dz. U. z 2022 r. poz. 1634 ze zm.) stanowi, że inicjatywa w sprawie sporządzenia projektu uchwały budżetowej przysługuje wyłącznie zarządowi jednostki samorządu terytorialnego. Następnie projekt uchwały budżetowej podlega w pełni sformalizowanemu procesowi jego uchwalenia, który to został określony we wspomnianej wcześniej uchwale Nr XXXIII/318/2020.

W procesie tym nie jest możliwe wskazywanie uwag i zastrzeżeń przez mieszkańców Miasta. Jedyne wnioski jakie mogą zostać złożone do przedstawianego projektu uchwały budżetowej winny zostać sformułowane przez komisje stałe Rady podczas ich posiedzeń.

Naruszenie art. 11b ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j.Dz. U. z 2022 r. poz. 559 ze zm.), o którym pisze autor pisma w żaden sposób nie mogło być wypełnione poprzez udostępnienie na stronie BIP tutejszego Urzędu projektu uchwały budżetowej w dniu 23 listopada 2022 roku. Przepis prawa przywołany przez autora pisma mówi o zasadzie jawności organów Gminy oraz o zasadach dostępu do dokumentów tych organów. Obowiązujące przepisy prawa oraz w/w art. 11b nie określają terminu publikacji projektu budżetu na stronach BIP.

Mając na względzie całokształt przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego oraz podstawy prawne, Komisja rekomendowała uznanie skargi za bezzasadną.

Według zapisu § 94b ust. 2-4 Statutu Miasta Stalowej Woli Komisja Skarg, Wniosków i Petycji przedstawiła Radzie Miejskiej opinię dotyczącą rozpatrywanej skargi, w formie uchwały. Rada Miejska, zgodnie z art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 2000 ze zm.) jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi. W związku z powyższym, mając na względzie stan faktyczny i prawny, podjęcie uchwały przedmiotowej treści uznaje się za zasadne.

Poucza się, że zgodnie z art. 239 § 1 Kodeksu Postępowania Administracyjnego(t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 2000 ze zm.) w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano   
w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała skargę za bezzasadną.

**Głosowano w sprawie:**  
Projektu uchwały w sprawie uznania skargi na Prezydenta Miasta za bezzasadną (dot. publikacji projektu budżetu na 2023 rok).   
  
**Wyniki głosowania**  
ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1  
  
Wyniki imienne:  
ZA (20)  
Jerzy Augustyn, Mariusz Bajek, Leszek Brzeziński, Renata Butryn, Maria Chojnacka, Łukasz Durek, Joanna Grobel-Proszowska, Ilona Kaczmarek, Andrzej Kochan, Agata Krzek, Elżbieta Kulpa, Paweł Madej, Lucjan Małek, Damian Marczak, Karolina Paleń, Dariusz Przytuła, Piotr Rut, Jan Sibiga, Stanisław Sobieraj, Franciszek Zaborowski  
WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)  
Andrzej Szymonik, Łukasz Warchoł  
NIEOBECNI (1)  
Paulina Miśko

Rada Miejska przy 20 głosach za i 2 głosach wstrzymujących się podjęła

***U c h w a ł ę Nr LIX/769/2022***

w sprawie uznania skargi na Prezydenta Miasta za bezzasadną (dot. publikacji projektu budżetu na 2023 rok).

**Ad. 30**

Projekt uchwały w sprawie udzielenia pożyczki SP ZOZ przy ul. Kwiatkowskiego   
w Stalowej Woli.

SPZOZ jest obligowany przepisami prawa czynić działania dotyczące poprawy bezpieczeństwa informatycznego zakładu, w szczególności, że posiada zgormadzone w systemach informatycznych dane zaliczane do szczególnej kategorii danych osobowych (dane wrażliwe). W miesiącu wrześniu 2022 pojawiła się zmiana do Zarządzenia NR 68/2022/BBIICD Prezesa NFZ „w sprawie finansowania działań w celu podniesienia poziomu bezpieczeństwa systemów teleinformatycznych świadczeniodawców”. Warunkiem otrzymania dotacji z NFZ jest zapłacenie za przedmiot zamówienia (zakup sprzętu i oprogramowania oraz audyt z poprawy stanu bezpieczeństwa) i przedstawienie do NFZ faktur oraz poświadczenia zapłaty. SPZOZ aktualnie nie posiada środków własnych na sfinansowanie przedmiotowej inwestycji, zaniechanie jednak działań w tym kierunku, byłoby zdecydowanie niewłaściwe, wręcz niegospodarne. Pozyskanie środków na ten cel w innej formie, np. poprzez kredyt bankowy jest w naszym przypadku również niemożliwe, gdyż konieczność przeprowadzenia odpowiedniej procedury, wyklucza możliwość sprostania terminom.  
W związku z powyższym podjęcie niniejszej chwały jest w pełni uzasadnione.

Radny Andrzej Szymonik zapytał co stanowi zabezpieczenie tej pożyczki.

Skarbnik Miasta odpowiedział, że będzie to weksel in blanco, gdyż jest to najprostsze i najbezpieczniejsze zabezpieczenie tego typu pożyczek.

**Głosowano w sprawie:**  
Projektu uchwały w sprawie udzielenia pożyczki SP ZOZ przy ul. Kwiatkowskiego   
w Stalowej Woli..   
  
**Wyniki głosowania**  
ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1  
  
Wyniki imienne:  
ZA (22)  
Jerzy Augustyn, Mariusz Bajek, Leszek Brzeziński, Renata Butryn, Maria Chojnacka, Łukasz Durek, Joanna Grobel-Proszowska, Ilona Kaczmarek, Andrzej Kochan, Agata Krzek, Elżbieta Kulpa, Paweł Madej, Lucjan Małek, Damian Marczak, Karolina Paleń, Dariusz Przytuła, Piotr Rut, Jan Sibiga, Stanisław Sobieraj, Andrzej Szymonik, Łukasz Warchoł, Franciszek Zaborowski  
NIEOBECNI (1)  
Paulina Miśko

Rada Miejska przy 22 głosach za podjęła

***U c h w a ł ę Nr LIX/770/2022***

w sprawie udzielenia pożyczki SP ZOZ przy ul. Kwiatkowskiego w Stalowej Woli.

**Ad. 31**

Interpelacje, wnioski i zapytania radnych.

Radny Dariusz Przytuła powiedział, że zgłosił wniosek dotyczący chodników na osiedlu Centralnym.

Radna Renata Butryn zaznaczyła, że złożyła interpelację w sprawie mieszkań chronionych dla osób doznających przemocy, interpelację dot. uruchomienia usługi Mobilnego Urzędnika, interpelację w sprawie form opieki wsparcia dla seniorów oraz interpelację w dotyczącą monitoringu, gdyż jest to istotne z punktu widzenia bezpieczeństwa.

Radna poprosiła także Przewodniczącego oraz Wiceprzewodniczących Rady Miejskiej o to, aby przygotować harmonogram posiedzeń Rady Miejskiej na rok 2023. Chodzi   
o Sesje zwyczajne, nie nadzwyczajne, co ułatwiłoby wszystkim radnym planowanie chociażby opieki nad starszymi, schorowanymi rodzicami oraz naczelnikom przygotowywanie pism.

Radny Andrzej Szymonik przypomniał, że 2 lata temu składał interpelację dot. oszczędności z tytułu wprowadzenia Centrum Usług Wspólnych i otrzymał, jego zdaniem, nieprawdziwą informację, że jest dokonywana analiza. Mijają dwa lata i radny Szymonik nie otrzymał wyników analizy, dlatego pyta czy ma ponowić swoją interpelację czy czekać na odpowiedź.

Przewodniczący Rady Miejskiej zaznaczył, że sprawdzi i przekaże sprawę do właściwego wydziału.

**Ad. 32**

Sprawy różne.

Radny Jan Sibiga zaapelował, aby Lasy Państwowe zaniechały w stu procentach wycinki starodrzewu w obszarze lasów między ul. Przyszowską, ul. Bojanowską   
i Cmentarzem Komunalnym. Radny dodał, iż od wielu lat przebywa w rejonie „Ciemnego Kąta” i potwierdza, że jest tam prowadzona wycinka drzew. Po każdym sezonie zimowym nowe połacie świecą pustkami. Są prowadzone nasadzenia, ale ten teren powinien być pod szczególną ochroną. Pan Sibiga powiedział, że radni czy urząd mogą skierować prośbę, zapytanie czy jest możliwa zmiana gospodarki leśnej   
i wykluczenia masowej wycinki, gdyż jest to ostatni las, który pozostał od strony zachodniej Stalowej Woli. Dodał, że od strony południowej wycięte zostanie 100 hektarów lasów, od strony wschodniej i północnej nie ma lasów, więc należy chronić to, co pozostało.

**Ad. 33**

Zamknięcie obrad Sesji.

Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Sobieraj zamknął obrady Rady Miejskiej   
w Stalowej Woli.

Protokołowała:

J. Argasińska-Niemiec