# *-projekt-*

**UCHWAŁA Nr LXI/…../2023**

**RADY MIEJSKIEJ W STALOWEJ WOLI**

**z dnia 15 lutego 2023 r.**

**w sprawie uznania skargi za zasadną**

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym   
(tj. Dz. U. z 2023 r., poz. 40) oraz § 94b Statutu Miasta Stalowej Woli (Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego z 2007 r., Nr 61, poz. 1540 ze zm.) w związku z art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2022 r., poz. 2000 ze zm.)

**uchwala się, co następuje:**

**§ 1.**

1. Skargę Pana (anonimizacja) dotyczącą braku skuteczności kontroli w zakresie spalania niebezpiecznych materiałów w sąsiedztwie skarżącego uznaje się za zasadną.

1. Uzasadnienie dla sposobu rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały.

**§ 2.**

Przewodniczący Rady Miejskiej w Stalowej Woli zawiadomi Skarżącego o sposobie rozpatrzenia skargi.

**§ 3.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik do uchwały Nr LXI/…./2023

Rady Miejskiej w Stalowej Woli

z dnia 15 lutego 2023r.

Ministerstwo Klimatu i Środowiska w Warszawie przekazało skargę Pana (anonimizacja) dotyczącą braku podjęcia skutecznych działań w sprawie składanych interwencji dotyczących spalania przez właściciela sąsiedniej nieruchomości w palenisku domowym niedozwolonych substancji. Wg. skarżącego powoduje to zanieczyszczenie jego posesji sadzą i dymem, zagraża pożarem oraz ma negatywny wpływ na jego zdrowie.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 26 stycznia 2023r. zbadała zasadność przekazanej skargi. Wysłuchała stanowiska skarżącego obecnego na posiedzeniu oraz wyjaśnień Pani Patrycji Jędruch Naczelnika Wydziału Ochrony Środowiska, która poinformowała Komisję o składanych przez skarżącego interwencjach w powyższej kwestii oraz podjętych działaniach celem ich wyjaśnienia:

1. w grudniu 2020 roku Pan (anonimizacja), właściciel nieruchomości usytuowanej przy ulicy (anonimizacja) w Stalowej Woli, podczas wizyty w Referacie Gospodarki Odpadami i Ochrony Środowiska zgłosił podejrzenie spalania substancji niedozwolonych   
   w palenisku domowym w sąsiedniej nieruchomości przy ulicy (anonimizacja). Informację w takim samym zakresie 3 grudnia 2020 roku do Prezydenta Miasta Stalowej Woli przekazał WIOŚ w Rzeszowie, zwracając się z prośbą o podjęcie interwencji. W dniu 10 marca 2021 roku upoważnieni pracownicy RGOiOŚ dokonali kontroli przestrzegania przepisów ochrony środowiska oraz przepisów utrzymania czystości i porządku na terenie nieruchomości, o której mowa powyżej. Przedmiotowa kontrola dotyczyła przede wszystkim użytkowanych źródeł ciepła, stosowanego paliwa oraz segregacji odpadów komunalnych. W trakcie kontroli w kotłowni znajdował się węgiel, drewno oraz niewielkie ilości kartonów. Ocena wizualna popiołu nie świadczyła o znajdujących się w nim pozostałościach substancji niedozwolonych.
2. W dniu 26 lutego 2021 roku RGOiOŚ UM w Stalowej Woli zwrócił się do Komendy Powiatowej Policji w Stalowej Woli z prośbą o przeprowadzenie kontroli   
   w zakresie podejrzenia popełnienia wykroczenia na nieruchomości (anonimizacja),   
   w zakresie spalania w piecu substancji niedozwolonych. Pismem z dnia 19 sierpnia 2021 roku KPP w Stalowej Woli poinformowała tut. Urząd o odstąpieniu od kierowania wniosku o ukaranie, z uwagi na brak danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu.
3. w dniu 27 października 2021 roku wpłynęło pismo Pana (anonimizacja) z informacją

o prawdopodobnym spalaniu substancji niebezpiecznych w nieruchomości sąsiedniej oraz

o zaśmiecaniu jego posesji sadzą wydobywającą się z komina nieruchomości   
(anonimizacja). 23 listopada 2021 roku pracownicy RGOiOŚ podjęli próbę przeprowadzenia ponownej kontroli – na nieruchomości nie zastano żadnego z domowników,

1. pismami z dnia 5 i 19 stycznia 2022 roku Komenda Powiatowa Policji w Stalowej Woli   
   w związku ze zgłoszeniami Pana (anonimizacja) dotyczącymi prawdopodobieństwa spalania w palenisku domowym substancji niedozwolonych, zwróciła się do Referatu Gospodarki Odpadami i Ochrony Środowiska z prośbą o objęcie nieruchomości (anonimizacja) nadzorem pod kątem wypalania w piecu substancji zabronionych.
2. w dniu 21 stycznia 2022 roku RGOiOŚ zwrócił się z prośbą do Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego o przeprowadzenie czynności kontrolnych w zakresie zgodności z przepisami budowlanymi wykonania i użytkowania komina na nieruchomości (anonimizacja). Pismem z dnia 1 lutego 2022 roku PINB poinformował Prezydenta Miasta o kontroli w/w nieruchomości w roku 2021. W wyniku kontroli PINB nie znalazł przesłanek uzasadniających przeprowadzenie zalecanej przez Prezydenta Miasta kontroli wykonania i użytkowania komina w budynku przy ul. (anonimizacja).
3. w dniu 21 stycznia 2022 roku Wydział OŚ zwrócił się pismem do Komendanta Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Stalowej Woli z prośbą o przeprowadzenie kontroli w zakresie bezpieczeństwa pożarowego na nieruchomości zlokalizowanej przy ul. (anonimizacja). Pismem z dnia 27 stycznia Komenda Powiatowa Straży Pożarnej poinformowała o braku możliwości przeprowadzania czynności kontrolnych oraz wstępu do obiektów i pomieszczeń stanowiących części mieszkalne.
4. w dniu 7 lutego 2022 roku wpłynął e-mail od Pana (anonimizacja) z prośbą o sprostowanie pisma Prezydenta Miasta do Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego w zakresie kontroli komina. W wiadomości elektronicznej Pan (anonimizacja) powołuje się na decyzję Prezydenta Miasta znak AP.II.7351/75/95 z dnia 11 lipca 1995 roku udzielającą pozwolenia na budowę budynku mieszkalnego zlokalizowanego przy ul. (anonimizacja) z uwzględnieniem kotła na paliwo gazowe, a nie kotła na paliwo stałe, który ostatecznie został zainstalowany w budynku o którym mowa powyżej. Treść wiadomości e-mail w dniu 8 lutego 2022 RGOiOŚ przekazał do PINB. W dniu 21 lutego PINB poinformował Prezydenta Miasta o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie budowy budynku mieszkalnego przy ul. (anonimizacja). W dniu 10 stycznia Prezydent Miasta zwrócił się pismem do PINB z prośbą o informację na temat przeprowadzonego postępowania. Do dnia 16 stycznia 2023 roku nie otrzymano odpowiedzi,
5. w dniu 17 lutego 2022 roku upoważnieni pracownicy Wydziału Ochrony Środowiska przeprowadzili ponowną kontrolę w zakresie sposobu ogrzewania budynku. Podczas kontroli nie stwierdzono spalania w palenisku substancji niedozwolonych. Z kontroli sporządzono protokół wraz z dokumentacją fotograficzną,
6. w dniu 22 lutego 2022 roku Marszałek Województwa Podkarpackiego zwrócił się pismem do Prezydenta Miasta przekazując informacje elektroniczną (e-mail) otrzymaną od Pana (anonimizacja) w zakresie podejrzenia spalania odpadów w nieruchomości sąsiedniej. W dniu 25 marca 2022 roku w odpowiedzi na pismo Prezydenta Miasta, wpłynęło kolejne pismo od Marszałka Województwa Podkarpackiego zawierające obowiązki gmin w zakresie ochrony powietrza wynikające z Prawa Ochrony Środowiska oraz Ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach,
7. w dniu 7 marca 2022 roku Główny Inspektor Ochrony Środowiska przekazał wniosek o podjęcie interwencji Pana (anonimizacja) wysłany w dniu 15 lutego 2022 roku,
8. pismem z dnia 3 stycznia 2023 roku Prokurator Rejonowy w Stalowej Woli zwrócił się z prośbą o podjęcie działań kontrolnych na nieruchomości (anonimizacja) w związku z przesłuchaniem Pana (anonimizacja),
9. w dniu 5 stycznia 2023 roku upoważnieni pracownicy Wydziału Ochrony Środowiska dokonali kontroli nieruchomości w zakresie sprawdzenia źródeł ciepła zlokalizowanych w budynku, rodzaju spalanego paliwa, segregacji odpadów na nieruchomości. Podczas kontroli nie stwierdzono spalania w palenisku substancji niedozwolonych. Z kontroli sporządzono protokół wraz z dokumentacją fotograficzną.

Mając na względzie powyższe Komisja stwierdziła, że ma wątpliwości co do zgodności stanu obecnego z zatwierdzonym projektem budowlanym. Zgodnie z informacją przekazaną przez Pana (anonimizacja) w projekcie budowlanym była zgoda na użytkowanie kotła na paliwo gazowe. Do dnia dzisiejszego nie udało się uzyskać rzetelnej informacji ze strony Starostwa Powiatowego w Stalowej Woli w tym temacie. Powiadomienie Komendy Powiatowej Policji w Stalowej Woli również nie przyniosło żadnych efektów. Ponadto analizując obieg dokumentów stwierdzono wielomiesięczne okresy przestoju, które były przerywane kolejnymi interwencjami Pana (anonimizacja), co może świadczyć o opieszałości odpowiedzialnych pracowników. Ponad dwuletni okres prowadzenia tej sprawy stanowi o braku skutecznych działań w temacie rozwiązania problemu. Istotne dla Komisji było również, że do dnia dzisiejszego nie przeprowadzono badań laboratoryjnych odpadów z paleniska i wydostającego się do atmosfery dymu.

Mając na względzie, że skarga złożona przez Pana (anonimizacja) obejmowała zakres działalności prezydenta - organu wykonawczego, to organem właściwym do jej rozpatrzenia jest rada gminy. Komisja skarg wniosków i petycji powoływana jest w związku z uprawnieniami rady gminy do rozpatrywania skarg, wniosków czy petycji. Wykonuje ona określone w statucie czynności pomocnicze mające umożliwić radzie gminy realizację jej zadań ustawowych.

Ponadto zauważyć należy, że pierwotnie skarga skierowana została do Ministerstwa Klimatu i Środowiska – jednakże przekazano ją wg. kompetencji do rozpatrzenia Radzie Miejskiej w Stalowej Woli. Zaś zgodnie z przepisami ustawowymi i statutowymi Komisją właściwą do rozpatrzenia skargi jest Komisja Skarg Wniosków i Petycji.

Uwzględniając całokształt przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego tj. zebrany i przeanalizowany materiał oraz podstawy prawne, Komisja rekomendowała uznanie skargi za zasadną.

Według zapisu § 94b ust. 2-4 Statutu Miasta Stalowej Woli Komisja Skarg, Wniosków i Petycji przedstawiła Radzie Miejskiej opinię dotyczącą rozpatrywanej skargi, w formie uchwały. Rada Miejska, zgodnie z art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2022 r., poz. 2000 ze zm.) jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi. W związku z powyższym, mając na względzie stan faktyczny i prawny, podjęcie uchwały przedmiotowej treści uznaje się za zasadne.