***P R O T O K Ó Ł Nr LXI/2023***

***z Sesji Rady Miejskiej w Stalowej Woli z dnia***

***15 lutego 2023 r.***

Obrady rozpoczęto 15 lutego 2023 roku o godz. 17.03 w trybie stacjonarnym i zakończono o godz. 21.22 tego samego dnia. Sesja odbyła się w Urzędzie Miasta Stalowej Woli przy ul. Wolności 7. Sesja została zwołana przez Przewodniczącego Rady Miejskiej na mocy art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2022r. poz. 559 ze zm.).

W posiedzeniu wzięło udział 22 Radnych.

Obecni:

1. Jerzy Augustyn
2. Mariusz Bajek
3. Leszek Brzeziński
4. Renata Butryn
5. Maria Chojnacka
6. Łukasz Durek
7. Joanna Grobel-Proszowska
8. Ilona Kaczmarek
9. Andrzej Kochan
10. Agata Krzek
11. Elżbieta Kulpa
12. Paweł Madej
13. Lucjan Małek
14. Damian Marczak
15. Karolina Paleń
16. Dariusz Przytuła
17. Piotr Rut
18. Jan Sibiga
19. Stanisław Sobieraj
20. Andrzej Szymonik
21. Łukasz Warchoł
22. Franciszek Zaborowski

Nieobecni:

1. Paulina Miśko

Lista obecności Radnych stanowi załącznik Nr 1 do Protokołu.

**Ad. 1**

Otwarcie Sesji oraz przedstawienie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Sobieraj przywitał wszystkich zgromadzonych na sali, zaproszonych gości, media, oraz mieszkańców Stalowej Woli, którzy oglądają transmisję na żywo.

Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił o sprawdzenie kworum.

Na podstawie listy obecności stwierdził, że w sesji uczestniczy 22 Radnych, co stanowi kworum niezbędne do prowadzenia obrad oraz do podejmowania prawomocnych uchwał.

Przewodniczący Rady Miejskiej przedstawił proponowany porządek obrad sesji, który otrzymali radni Rady Miejskiej.

1. Otwarcie Sesji oraz przedstawienie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z LX Sesji Rady Miejskiej.
3. Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2023 rok oraz zmieniającej uchwałę budżetową na 2023 rok – autopoprawka.
4. Projekt uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Stalowej Woli – autopoprawka.
5. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości gruntowej ( dot. działek nr 522/6, nr 522/7).
6. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości gruntowej ( dot. działki nr 49/18).
7. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości gruntowej (dot. działek nr 1267, 1571, 1580).
8. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości gruntowej (dot. 1118/1, 1118/2, 1118/3, itd.).
9. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości gruntowej (dot. działki nr 475).
10. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości gruntowej (dot. działek nr 335/4, 335/5, 335/6, itd.).
11. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości gruntowych (dot. działki nr 542, nr 540/4).
12. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości gruntowych (zmiana uchwały nr LVI/709/2022).
13. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości (dot. działek nr 1220/28, 701/4, itd.).
14. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości (dot. działki nr 159/4).
15. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody ma umorzenie należności czynszowej (dot. kwoty 50.726,00zł).
16. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na umorzenie należności czynszowej (dot. kwoty 32.181,98zł).
17. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny nieruchomości.
18. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości gruntowych w związku z realizacją inwestycji drogowej polegającej na: „Budowie drogi gminnej ulicy Granicznej oraz rozbudowie drogi gminnej ulicy Karnaty w celu połączenia ulicy Granicznej z drogą wojewódzką nr 855 – ul. Brandwicką w Stalowej Woli” – autopoprawka.
19. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości gruntowych w związku z realizacją inwestycji drogowej polegającej na: „Budowie drogi gminnej publicznej łączącej drogę krajowa nr 77 ul. Energetyków z obwodnicą Stalowej Woli i Niska” – autopoprawka.
20. Projekt uchwały w sprawie nadania Statutu Muzeum Regionalnemu w Stalowej Woli.
21. Projekt uchwały w sprawie określenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych lub osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków i transportu nieczystości ciekłych oraz odbierania odpadów komunalnych.
22. Projekt uchwały w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do korzystania z pomocy społecznej przez osoby objęte rządowym programem „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2019-2023.
23. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zasad zwrotu wydatków na świadczenia z pomocy społecznej w formie pomocy rzeczowej, posiłków, zasiłków okresowych oraz zasiłków celowych.
24. Projekt uchwały w sprawie udzielenia opinii o lokalizacji kasyna gry (ul. Wyszyńskiego).
25. Projekt uchwały w sprawie udzielenia opinii o lokalizacji kasyna gry (Al. Jana Pawła II).
26. Projekt uchwały w sprawie uznania skargi za zasadną.
27. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji.
28. Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej.
29. Informacja Komisji Rewizyjnej z kontroli przeprowadzonej w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej w Stalowej Woli.
30. Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego za 2022r.
31. Interpelacje, wnioski i zapytania radnych.
32. Sprawy różne.
33. Zamknięcie obrad Sesji.

Radni nie mieli pytań w związku z proponowanym porządkiem obrad.

**Ad. 2**

Przyjęcie protokołu z LX Sesji Rady Miejskiej.

Radni nie wnieśli uwag do protokołu z LX Sesji Rady Miejskiej.

**Ad. 3**

Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2023 rok oraz zmieniającej uchwałę budżetową na 2023 rok – autopoprawka.

W wyniku analizy planu dochodów i wydatków budżetowych dokonuje się następujących zmian: I. Zwiększa się dochody budżetowe o kwotę 3 711 652,54 zł   
z tytułu: 1) refundacji poniesionych w roku 2022 wydatków na zadaniu pn.: „Rewitalizacja przestrzenna MOF” – 1 927 073,33 zł; 2) refundacji poniesionych w roku 2022 wydatków na zadaniu pn.: „Poprawa jakości środowiska miejskiego poprzez utworzenie w Gminie Stalowa Wola nowych terenów zielonych” – 1 197 733,66 zł; 3) rozliczeń podatku VAT – 511 407 30 zł; 4) dotacji z powiatu stalowowolskiego na realizację zadań Powiatowej Biblioteki Publicznej prze Miejską Bibliotekę Publiczną   
w Stalowej Woli – 36 000,00 zł; 5) zwrotu niewykorzystanych środków za rok 2022   
z kart przedpłaconych wykorzystywanych przez jednostki organizacyjne miasta –   
1 788,25 zł; 6) uzyskanych odsetek bankowych przez jednostki organizacyjne miasta - 1 850,00 zł; 7) otrzymanej darowizny na rzecz dziennego Domu Senior+ - 1 000,00 zł; 8) opłat za żywienie od pracowników jednostek organizacyjnych miasta – 18 500,00 zł; 9) zwrotu nienależnie pobranych świadczeń w latach ubiegłych realizowanych przez MOPS – 1 000,00 zł; 10) wpływu dotacji na wypłatę dodatku węglowego – 15 300,00 zł II. Zmniejsza się plan dochodów budżetowych o kwotę 8 861,73 zł z tytułu opłaty stałej w przedszkolach miejskich. W efekcie zwiększono plan dochodów budżetowych o kwotę 3 702 790,81 zł. III. Zmniejsza się wydatki budżetowe o kwotę 715,42 zł   
z tytułu różnic kursowych przy przeliczeniu dotacji do zadania pn.: „Na ścieżce przyszłości” realizowanego przez PSP Nr 4 w ramach programu Erasmus+ IV. Zwiększa się plan przychodów budżetu o kwotę 49 672,70 zł z tytułu: 1) rozliczenia zadań realizowanych w ramach programu Erasmus+ - 47 419,04 zł; 2) rozliczenia realizacji zadania pn.: „Czyste powietrze” – 2 253,66 zł. W wyniku powyższych zmian uzyskano kwotę wolna w wysokości 3 753 178,93 zł, którą proponuje się przeznaczyć na: 1) opracowanie dokumentacji projektowej w ramach zadnia pn.: „Przebudowa parkingu przy starostwie powiatowym” – 50 000,00 zł;

2) zadanie pn.: „Remont schodów wejściowych oraz przebudowa, modernizacja   
i zmiana sposobu użytkowania części pomieszczeń piwnicznych w budynku Urzędu Miasta Stalowej Woli przy ul. Wolności 7 ze szczególnym uwzględnieniem likwidacji zawilgoceń” – 211 687,65 zł: 3) zadanie pn.: „Modelowe Rozwiązania na Trudne Wyzwania – Plan Rozwoju Lokalnego i Instytucjonalnego Stalowej Woli” – 1 989 462,58 zł; 4) zadanie pn.: „Doposażenie rozbudowanego budynku OSP w Stalowej Woli” – 100 000,00 zł; 5) zadania realizowane w ramach programu Erasmus+ - 47 419,04 zł; 6) zadanie pn.: „Modernizacja pracowni komputerowej w PSP Nr 3   
w Stalowej Woli” – 200 000,00 zł; 7) zwiększenie budżetu wydatków MOPS   
z przeznaczeniem na Dzienny Dom Senior+ w ramach otrzymanej darowizny –   
1 000,00 zł; 8) zwiększenie budżetu CAS z przeznaczeniem na umowy zlecenie dla prowadzących zajęcia dla seniorów – 150 000,00 zł; 9) wypłatę dodatku węglowego   
w ramach otrzymanej dotacji – 15 300,00 zł; 10) dotacje w ramach otwartego konkursu ofert na zadaniu pn.: „Aktywizacja zawodowa mieszkańców Stalowej Woli zagrożonych wykluczeniem społecznym” – 65 000,00 zł; 11) realizację programu pn.: „Czyste powietrze” w ramach rozliczonych środków za rok 2022 – 2 253,66 zł; 12) modernizację tomografu komputerowego w Laboratorium Międzyuczelnianym – 400 000,00 zł; 13) realizację zadań Powiatowej Biblioteki Publicznej przez Miejską Bibliotekę Publiczną w ramach otrzymanej dotacji – 36 000,00 zł; 14) uzupełnienie planu wydatków MOSIR na usługi sprzątania obiektu – 449 000,00 zł; 15) uzupełnienie planu wydatków dotyczącego funkcjonowania oświetlenia na terenie miasta – 8 856,00 zł; 16) działania z zakresu dziedzictwa kulturowego – 27 200,00 zł. V. Dokonuje się przeniesienia planu dochodów budżetowych w dziale 801, rozdziale 80148 z par. 0830 do par. 0970 kwoty 2 000,00 zł w Przedszkolu Nr 7 w związku z charakterem uzyskanych dochodów. VI. Dokonuje się przeniesienia planu wydatków budżetowych na łączną kwotę 860 000,00 zł w tym: 1) kwoty 850 000,00 zł stanowiącej wartość zadania pn.” Modernizacja kuchni w PSP Nr 2” z uwagi na sprostowanie klasyfikacji budżetowej; 2) kwoty 10 000,00 zł w Miejskim Żłobku Integracyjnym jako zmiana planu wydatków bieżących na wydatki majątkowe z przeznaczeniem na rozbudowę systemu klimatyzacji. VII. Dokonuje się zmian nazw zadań obejmujących wydatki majątkowe,   
w tym: 1) zadanie pn.: „Zielone miasta Stalowa Wola- budowa farmy fotowoltaicznej   
i zazielenienie miasta Stalowej Woli” otrzymuje nazwę „Odnowa zdegradowanych terenów zielonych w Stalowej Woli”; 2) zadanie pn.: „Wykonanie pomnika upamiętniającego obóz dla ludności pochodzenia żydowskiego” otrzymuje nazwę „Wykonanie pomnika upamiętniającego obóz dla polskiej ludności pochodzenia żydowskiego”.

Autopoprawka do projektu uchwały Rady Miejskiej w Stalowej Woli na sesję w dniu 15 lutego 2023 r. w sprawie zmian w budżecie miasta na 2023 rok oraz zmieniająca uchwałę budżetową Miasta Stalowej Woli na 2023 rok.

W projekcie uchwały na sesję w dniu 15 lutego 2023 roku dokonuje się następujących zmian:

I. w Załączniku Nr 1 dotyczącym zwiększenia planu dochodów budżetowych kwotę   
 3.702.790,81 zł zastępuje się kwotą 3.756.460,81 zł oraz:

1) w dziale 801 kwotę 10.061,97 zł zastępuje się kwotą 55.061,97 zł poprzez dopisanie   
 rozdz. 80150 § 2950 w brzmieniu:

„rozdz. 80150 – Realizacja zadań wymagających stosowania specjalnej organizacji nauki i metod pracy dla dzieci i młodzieży w szkołach podstawowych –   
w kwocie 45.000,00 zł

§ 2950 – Wpływy ze zwrotów niewykorzystanych dotacji oraz płatności –   
w kwocie 45.000,00 zł *z tytułu zwrotu niewykorzystanej dotacji przez Katolicką Szkołę Podstawową”*

2) w dziale 853 rozdz. 85395 § 2180 kwotę 15.300,00 zł zastępuje się kwotą 23.970,00 zł *w wyniku wprowadzenia dochodów z tytułu dodatku energetycznego oraz dodatku elektrycznego,*

II. w Załączniku Nr 2 dotyczącym zwiększenia planu wydatków budżetowych własnych kwotę 1.763.000,93 zł zastępuje się kwotą 1.816.670,93 zł oraz:

1) w dziale 853 rozdz. 85395 kwotę 230.300,00 zł zastępuje się kwotą 238,970,00 zł oraz § 3110, 4010 oraz 4110 otrzymują brzmienie:„ § 3110 – Świadczenia społeczne – w kwocie 23.500,00 zł

§ 4010 – Wynagrodzenia osobowe pracowników – w kwocie 401,06 zł

§ 4110 – Składki na ubezpieczenia społeczne – w kwocie 68,94 zł

*w wyniku wprowadzenia planu wydatków z tytułu dodatku energetycznego oraz dodatku elektrycznego,*

2) w dziale 900 kwotę 411.109,66 zł zastępuje się kwotą 456.109,66 zł, w rozdz. 90015 kwotę 8.856,00 zł zastępuje się kwotą 53.856,00 zł poprzez dopisanie § 6050 w brzmieniu: „§ 6050 – Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych – w kwocie 45.000,00 zł

*z przeznaczeniem na zadanie pn.: „Budowa oświetlenia na terenie garaży przy ul. Popiełuszki w Stalowej Woli”.”*

III. w Załączniku Nr 4 kwotę 289.200.955,81 zł zastępuje się kwotą 289.245.955,81 zł oraz:

1) w dziale 851 rozdz. 85121 § 6220 na zadaniu pn.: „Dofinansowanie zakupu sprzętu i oprogramowania komputerowego dla SP ZOZ ul. Kwiatkowskiego 2 w Stalowej Woli”   
kwotę 361.000,00 zł zastępuje się kwotą 244.422,70 zł oraz wprowadza się nowe zadanie pn.: „Dotacja na zakup rezonansu stochastycznego dla SP ZOZ ul. Kwiatkowskiego 2 w Stalowej Woli” w kwocie 116.577,30 zł (zmiana przeznaczenia części dotacji dla SP ZOZ),

2) w dziale 900 kwotę 25.899.139,58 zł zastępuje się kwotą 25.944.139,58 zł,   
w rozdz. 90015 kwotę 7.723.000,00 zł zastępuje się kwotą 7.768.000,00 zł oraz w § 6050 kwotę 3.223.000,00 zł zastępuje się kwotą 3.268.000,00 zł poprzez dopisanie nowego zadania inwestycyjnego pn.: „Budowa oświetlenia na terenie garaży przy ul. Popiełuszki w Stalowej Woli”.

IV. W treści uzasadnienia nanosi się zmiany wynikające ze zmienionej treści projektu uchwały.

Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Gospodarki Komunalnej, Geodezji, Architektury i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Głos zabrał Skarbik Miasta, który odpowiedział na pytania zadane przez radnych na posiedzeniach komisji. Jeżeli chodzi o koszt sprzątania na obiektach Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w 2022 roku była to kwota 597 tys. 839 zł. W przypadku zadania, które zwiększa się o niewykorzystane środki z roku ubiegłego, a więc Modelowe rozwiązania na trudne wyzwania – Plan Rozwoju Lokalnego   
i Instytucjonalnego Stalowej Woli, zakres jest następujący.

Gmina Stalowa Wola - wydatki majątkowe na 2023 r. – 5 920 171,01 + 181 963,95 = 6 102 134,96 zł

* Opracowanie dokumentacji technicznej dla 3 ogródków społecznych przy PSP1, PSP2 i PSP5 (prace zakończono w styczniu 2023 r.) i realizacja tych inwestycji wraz z ogródkiem przy PSP7 dla której miasto przygotowało dokumentację poza projektem norweskim.
* Realizacja inwestycji - Park Kieszonkowy w pasażu przy Al. Jana Pawła 12-14 (dla której miasto przygotowało dokumentację poza projektem norweskim).
* Wykonanie aplikacji miejskiej integrującej różne aplikacje wraz z dostępem do funkcjonalności karty miejskiej w tej aplikacji (kończy się etap przygotowania opisu zamówienia – planowany termin wykonania maksymalnie do 31.03.2024)
* Realizacja inwestycji na dostosowanie pomieszczeń na łazienki w budynku Urzędu Miasta przy ul. Kwiatkowskiego 1 na parterze (w zeszłym roku wykonano dokumentację, a w 2023 r. inwestycja planowana jest do realizacji)
* Realizacja usprawnień w obiektach Urzędu Miasta ułatwiających poruszanie się po nich osobom z niepełnosprawnościami, obejmujących m.in. zamontowanie planu multimedialnego w dwóch budynkach Urzędu Miasta, nakładek na poręcze schodów, kontrastowych oznaczeń wind i schodów, pól ostrzegawczych, pól uwagi, linii prowadzących, planów tyflograficznych, tabliczek nadklamkowych w systemie/alfabecie Braille'a, zewnętrzne tablice informacyjne, elektroniczna tablica informacyjne dla SCUW itp. (kończy się etap przygotowania opisu zamówienia – planowany termin wykonania maksymalnie do 31.03.2024)
* Realizacja inwestycji - montaż paneli fotowoltaicznych na 4 budynkach gminy (budynki UM przy Wolności 7, Wolności 9 i Kwiatkowskiego 1 i budynek MBP)
* Opracowanie i uruchomienie portalu Miasta Stalowa Wola wraz z podstroną   
  o projekcie (kończy się etap przygotowania opisu zamówienia – planowany termin wykonania maksymalnie do 31.03.2024)
* Zakup i wdrożenie nowego i/lub rozbudowanie istniejącego systemu informacji przestrzennej (kończy się etap przygotowania opisu zamówienia – planowany termin wykonania maksymalnie do 31.03.2024)
* Zakup i wdrożenie systemu monitoringu środowiska naturalnego, obejmującego co najmniej 30 czujników pomiarowych (kończy się etap przygotowania opisu zamówienia – planowany termin wykonania maksymalnie do 31.03.2024)
* Zakup 4 recyklomatów
* Zakup gogli rozszerzonej/wirtualnej rzeczywistości (VR/AR) (5 szt.)
* Zakup skanera 3D (1 szt.)

Gmina Stalowa Wola - wydatki bieżące – 2 538 771,36 + 981 359,33 = 3 520 130,69 zł

* Wydatki związane z promocją projektu i jego efektów (realizowane na bieżąco, m.in. promocja w mediach, zakup gadżetów, druk ulotek/plakatów, organizacja 2 konferencji promujących efekty projektu, itp.)
* Koszty zatrudnienia podinspektora ds. młodzieży i podinspektora ds. organizacji pozarządowych.
* Koszt zapewnienia biegłego rewidenta weryfikującego od strony finansowej raporty finansowe z realizacji projektu składane do ministerstwa.
* Realizacja szkoleń dla kadry urzędu w zakresie obsługi i współpracy z osobami o szczególnych potrzebach, w tym z osobami z niepełnosprawnościami.
* Realizacja spotkań z młodzieżą w szkołach celem zaprezentowania koncepcji statutu Młodzieżowej Rady Miasta i zachęcenia do aktywności społecznej.
* Zakup tabletów na potrzeby Młodzieżowej Rady Miasta.
* Wypracowanie koncepcji Młodzieżowego i Zielonego Budżetu Obywatelskiego przy wsparciu eksperckim i z udziałem interesariuszy, a następnie uruchomienie .
* Wypracowanie koncepcji funkcjonowania Laboratorium Miejskiego Stalove UrbanLAB.
* Opracowanie Programu Stalove Inspiracje, obejmującego upowszechnianie wiedzy o lokalnym dziedzictwie oraz zasobach, produktach, ludziach związanych ze Stalową Wolą, którzy mogą stanowić inspirację dla młodego pokolenia. Przeprowadzenie zajęć z tego zakresu oraz zakup materiałów na potrzeby tych zajęć.
* Realizacja zajęć, szkoleń/warsztatów/hackathonów dla młodzieży i zakup materiałów na potrzeby tych zajęć, a także nagród za udział   
  w konkursach/hackathonach.
* Realizacja spotkań z mieszkańcami celem omówienia/wypracowania rozwiązań różnych problemów miejskich.
* Zakup sprzętu biurowego i IT (sprzęt komputerowy wraz z oprogramowaniem, tablety graficzne, akcesoria komputerowe, kamery na zajęcia filmowe, aparaty do zdjęć itp.) na potrzeby wyposażenia miejsca aktywności dla młodych   
  i realizacji zajęć dla młodzieży.
* Zakup 2 drukarek 3D wraz z wyposażeniem oraz długopisów 3D na zajęcia   
  z młodzieżą.
* Zakup zabawek i klocków do nauki robotyki.
* Wsparcie eksperckie przy realizacji projektu.
* Wykonanie audytu i wypracowanie nowego modelu zarządzania i koordynacji JST, w tym zarządzania strategicznego.
* Utworzenie Centrum Obsługi Przedsiębiorców od 01.01.2023 oraz poniesienie kosztów wynagrodzenia 3 pracowników COP do 30.04.2024 r.
* Powołanie Rady biznesu przy Prezydencie i organizacja spotkań z jej udziałem.
* Wsparcie ekspercie w zakresie przygotowania profesjonalnej oferty inwestycyjnej.
* Wydanie przewodnika dla inwestorów.
* Przygotowanie bazy terenów inwestycyjnych online.
* Promocja terenów inwestycyjnych.
* Realizacja 3 edycji szkoleń przygotowujących do prowadzenia biznesu.
* Wypracowanie i realizacja działań w ramach akcji KUPUJ/INWESTUJ LOKALNIE.
* Wydanie symbolicznych certyfikatów w oprawie MADE IN STALOWA WOLA dla firm.
* Realizacja kolejnych akcji proekologicznych: akcji cebulki za odpady, sprzątanie świata, domki dla jeży.
* Realizacja wsparcia doradczego prawnego, z zakresu spraw kadrowo-finansowo-księgowych i z zakresu pozyskiwania funduszy dla organizacji pozarządowych.
* Realizacja szkoleń, warsztatów dla organizacji pozarządowych.

Centrum Aktywności Seniora - wydatki majątkowe na 2023 r. - 0 + 26 748,16 = 26 748,16 zł

* Wykonanie strony internetowej CAS.

Centrum Aktywności Seniora - wydatki bieżące na 2023 r. – 253 099,71 + 44 900,70 = 298 000,41

* Realizacja szeregu, różnego typu zajęć, warsztatów, szkoleń i wykładów dla seniorów (ruchowych, intelektualnych, kulinarnych, teatralnych, chóralnych, śpiewu, z języków obcych, nowych technologii, komputerowych i wielu innych) wraz z zakupem materiałów niezbędnych do prowadzenia tych zajęć.
* Organizacja Senioraliów - Dni Seniora w 2023 r.
* Realizacja promocji działań CAS w ramach projektu (promocja w mediach, gadżety, akcesoria promocyjne itp.).
* Zakup materiałów biurowych i eksploatacyjnych oraz środków czystości niezbędnych do realizacji bieżących zajęć w CAS.

Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej - wydatki bieżące na 2023 r. – 62 750,12 + 104 313,77 = 167 063,89 zł

* Wynagrodzenie pracowników socjalnych, opiekunów/tutorów oraz osób realizujących poradnictwo specjalistyczne, pracujących z mieszkańcami bloku na 1-go Sierpnia 11.
* Dokonywany w trybie bieżącym zakup różnego rodzaju artykułów, biletów wstępu na potrzeby zajęć/warsztatów/spotkań/działań aktywizacyjnych   
  z udziałem mieszkańców bloku na 1-go Sierpnia 11, realizowanych zgodnie   
  z opracowanymi dla nich indywidualnymi planami działania.
* Koszty zarządzania projektem, w tym zatrudnienia koordynatorów, obsługi finansowej, w zakresie zamówień publicznych i promocji, materiałów biurowych itp.

Miejski Dom Kultury – Filia MDK Rozwadowski Dom Kultury SOKÓŁ - wydatki majątkowe na 2023 r. – 0 + 100 139,58 = 100 139,58 zł

* Zakup wyposażenia stanowiska realizatorskiego do streamingu wydarzeń online.
* Oszczędności z zakupu instrumentów.

Miejski Dom Kultury – Filia MDK Rozwadowski Dom Kultury SOKÓŁ - wydatki bieżące na 2023 r. – 304 051,54 + 56 804,56 = 360 856,10 zł

* Realizacja zajęć tanecznych, muzycznych, śpiewu, teatralnych w SOKOLE   
  i zakup akcesoriów potrzebnych do ich prowadzenia.
* Prowadzenie archiwum społecznego.
* Realizacja szkolenia z zakresu zakładania archiwów społecznych.
* Organizacja warsztatów z zakresu tradycyjnego rzemiosła i handlu.
* Organizacja warsztatów i konkursu "Jak zaprojektować dobry szyld".
* Organizacja jarmarku na płycie rynku w Rozwadowie.
* Koszty zarządzania projektem, w tym zatrudnienia koordynatorów, obsługi administracyjnej i promocji, materiałów biurowych itp.

Muzeum Regionalne w Stalowej Woli - wydatki majątkowe na 2023 r. – 335 280,94 + 18 377,40 = 353 658,34 zł

* Wykonanie 8 EKO-Punktów informacji o lokalnym dziedzictwie wraz z aplikacją wspierającą ich działanie oraz programem dydaktycznym.

Muzeum Regionalne w Stalowej Woli - wydatki bieżące na 2023 r. – 1068,48 + 2781,77 = 3850,25 zł

* Promocja
* Szkolenie dla wolontariuszy dot. oferty dydaktycznej EKO-Punktów o lokalnym dziedzictwie.

Politechnika Rzeszowska - wydatki majątkowe na 2023 r. – 289 123,70 + 395 408,00 = 684 531,70 zł

* Zakup robota logistycznego na potrzeby zajęć w ramach Akademii Przemysłu 4.0.
* Zakup 2 dronów wraz ze stacjami do analizy powietrza.

Politechnika Rzeszowska - wydatki bieżące na 2023 r. – 108 758,19 + 23 945,34 = 132 703,53 zł

* Realizacja szkoleń z zakresu pilotażu bezzałogowych statków powietrznych – dronów.
* Realizacja zajęć dla młodzieży i studentów w ramach akademii Przemysłu 4.0.
* Koszty zarządzania projektem, w tym zatrudnienia koordynatorów, obsługi administracyjnej i promocji, materiałów biurowych itp.

Stowarzyszenie STREFA SPOTKAŃ - wydatki majątkowe na 2023 r. – 80 134,09 + 0 = 80 134,09 zł

* Zaadaptowanie 2 pomieszczeń zlokalizowanych w piwnicach siedziby Strefy Spotkań na studio nagrań i pomieszczenie magazynowe.

Stowarzyszenie STREFA SPOTKAŃ - wydatki bieżące na 2023 r. – 186 800,88 + 543,18 = 187 344,06 zł

* Prowadzenie do 31.12.2023 r. Strefy Młodych w Strefie Spotkań przy ul. Dmowskiego 11, a w tym:
* Realizacja kolejnej edycji szkoleń przygotowujących do pracy z młodzieżą.
* Prowadzenie spotkań/warsztatów dla młodzieży w Punkcie Informacyjnym EURODESK w Strefie Spotkań.
* Prowadzenie zajęć dla młodzieży w ramach kawiarenki językowej.
* Realizacja 5 green eventów – imprez o charakterze proekologicznym.
* Organizacja szkolenia i wsparcia dla młodych w zakresie realizacji inicjatyw młodzieżowych.
* Zakup wyposażenia na potrzeby studia nagrań.
* Koszty zarządzania projektem po stronie stowarzyszenia, w tym zatrudnienia koordynatora, księgowego i promocji, materiałów biurowych itp.

Stowarzyszenie Ruch Pomocy Psychologicznej INTEGRACJA - wydatki bieżące na 2023 r. – 104 241,94 + 41 192,87 = 145 434,81 zł

* Prowadzenie do 31.12.2023 r. Centrum Wsparcia i Rozwoju Młodzieży   
  o oddziaływaniu profilaktycznym i socjoterapeutycznym, oferującego zajęcia/warsztaty dla młodzieży oraz wsparcie dla rodziców.
* Koszty zarządzania projektem po stronie stowarzyszenia, w tym zatrudnienia koordynatora, księgowego i promocji, materiałów biurowych, wyposażenia biurowego itp.

Stowarzyszenie ABSOLWENTÓW I PRZYJACIÓŁ LO IM. KEN - wydatki majątkowe na 2023 r. – 75 476,32 + 10 000 = 85 476,32 zł

* Część dotycząca zakupu gotowych licencji na potrzeby opracowania   
  i uruchomienia platformy technologicznej integrującej lokalne środowisko przedsiębiorców, rynek edukacyjny oraz rynek pracy - Modelowe rozwiązanie IT w zakresie współpracy na linii nauka -biznes-samorząd-rynek pracy.

Stowarzyszenie ABSOLWENTÓW I PRZYJACIÓŁ LO IM. KEN - wydatki bieżące na 2023 r. – 325 385,08 + 385,33 = 325 770,41 zł

* Część dotycząca prac programistycznych na potrzeby opracowania platformy technologicznej integrującej lokalne środowisko przedsiębiorców, rynek edukacyjny oraz rynek pracy - Modelowe rozwiązanie IT w zakresie współpracy na linii nauka -biznes-samorząd-rynek pracy.
* Koszty zarządzania projektem po stronie stowarzyszenia, w tym zatrudnienia koordynatora, administracji i promocji, materiałów biurowych, itp.

Stowarzyszenie Przyjaciół Klasztoru Braci Mniejszych Kapucynów w Stalowej Woli - Rozwadowie - POKÓJ I DOBRO - wydatki majątkowe na 2023 r. – 0 + 3,48 = 3,48 zł

* Oszczędności z realizacji modernizacji ścianki wspinaczkowej.

Stowarzyszenie Przyjaciół Klasztoru Braci Mniejszych Kapucynów w Stalowej Woli - Rozwadowie - POKÓJ I DOBRO - wydatki bieżące na 2023 r. – 64 178,42 + 415,40 = 64 593,82 zł

* Kontynuacja prowadzenia zajęć wspinaczkowych i zawodów na ściance wspinaczkowej zmodernizowanej w ramach projektu.
* Zakup drobnego sprzętu sportowego, środków do dezynfekcji na potrzeby tych zajęć oraz nagród.
* Koszty zarządzania projektem po stronie stowarzyszenia, w tym zatrudnienia koordynatora, księgowego i promocji.

Stowarzyszenie Centrum Aktywności Społecznej SPECTRUM - wydatki bieżące na 2023 r. – 0 + 179,76 = 179,76 zł

* Oszczędności z realizacji działań w ramach projektu. Zadania realizowane   
  w projekcie norweskim przez Stowarzyszenie SPECTRUM zostały zakończone w 2022 r.

Prezydent Miasta Stalowej Woli Lucjusz Nadbereżny podziękował panu Skarbikowi za przedstawianie skrótowej informacji i zachęcił radnych do zapoznania się z projektem norweskim. Powiedział, że jest to projekt, który ma dokonać istotnej zmiany   
w funkcjonowaniu Miasta Stalowej Woli. Jest rozproszony pod względem działań skierowanych do administracji Stalowej Woli, ale też otwiera się na stowarzyszenia, organizacje pozarządowe i uczelnie, które realizują te zadania.

Prezydent dodał, że Miasto Stalowa Wola jest liderem ze względu na ambitny podział zadań. Wiele miast skoncentrowało środki na potrzebach wewnętrznych, jednak Stalowa Wola podjęła decyzję, aby część środków była realizowana przez partnerów, którzy przystępowali do konkursu i składali ofertę. Włodarz miasta zaznaczył, że widzi dużą aktywizację po stronie organizacji pozarządowych. Podkreślił, że narzędzia norweskie pozwalają sfinansować część działań, które są zaplanowane, jednym z nich jest działalność Centrum Aktywności Seniora. Według Prezydenta, CAS jest miejscem wielkiego sukcesu, pomimo krótkiej historii funkcjonowania. Instytucja CAS spełniła swój podstawowy cel – zaproszenie seniorów i zaktywizowanie ich do rożnego rodzaju działań w budynku, ale również na zewnątrz. Z Centrum Aktywności Seniora od marca do grudnia 2022 roku skorzystały 442 osoby, które uczęszczały na różne warsztaty, między innymi psychologiczne, językowe, taneczne, plastyczne, z gotowania, nowych technologii, informatyczne, rękodzieło, teatralne, chór Gaude Vitae, zespół taneczny „Stalowianki”, finansowane ze środków norweskich. Prezydent wspomniał także   
o szkole liderów senioralnych oraz wielu warsztatach i ćwiczeniach otwartych, które trudno zliczyć. Łączna liczba zajęć wyniosła 1480 godzin. Przeliczając na osoby, które skorzystały z oferty daje to 586 osób. Nie wliczając do statystyki zajęć na błoniach stalowowolskich, zajęć chóru, zajęć tanecznych.

Jak poinformował Prezydent Miasta, zainteresowanie zajęciami w Centrum Aktywności Seniora rośnie. W styczniu w pierwszej transzy zapisało się 167 nowych osób na kolejne zajęcia finansowane ze środków norweskich. Zdaniem pana Nadbereżnego, do tej pory z działań norweskich skorzystało ponad 400 osób, osoby te są zainteresowane codziennym korzystaniem z obiektu CAS. Dlatego Prezydent poprosił radnych o przeznaczenie 150 tys. zł, które umożliwią organizację zajęć dla grupy 300 seniorów. Zajęcia są bezpłatne i dedykowane dla mieszkańców Stalowej Woli. Nie wlicza się w to zadań związanych z udostępnieniem pomieszczeń dla wszystkich kół i klubów senioralnych, gdyż wówczas grupa liczyłaby tysiące seniorów. Włodarz miasta powiedział, że w budżecie miasta w ramach środków norweskich zwiększa się wydatki o 60 tys. zł, ze środków własnych gminy przekazane zostanie 150 tys. zł, co łącznie daje kwotę 210 tys. zł na organizację 1575 godzin zajęć. Pan Lucjusz Nadbereżny podziękował pani Bognie Latawiec i pracownikom Centrum Aktywności Seniora oraz osobom działającym z dużym zainteresowaniem w ramach warsztatów. Dodał, że CAS to miejsce, które jest dumą seniorów oraz Miasta Stalowej Woli, gdyż jest obiektem referencyjnym pod względem nowoczesnej polityki senioralnej – otwartej, masowej, skierowanej do dużej grupy osób starszych, jednocześnie opartej na wysokiej jakości majątkowej powierzchni, które są udostępnione dla seniorów, ale przede wszystkim na zajęciach prowadzonych przez pracowników CAS.

Głos zabrał radny Damian Marczak, który poprosił o doprecyzowywanie informacji na temat przeznaczenia 449 tys. zł na sprzątanie Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Stalowej Woli, gdyż jest to duża kwota. Pan Marczak zaznaczył, iż radni otrzymali informację, że środki z funduszy norweskich obejmowały 1575 godzin. Radny zapytał ile godzin zajęć obejmuje kwota 150 tys. zł oraz jaką liczbę seniorów obejmą dodatkowe zajęcia. Pan Marczak zapytał także o doposażenie rozbudowy budynku Ochotniczej Straży Pożarnej. Dodał, że podczas posiedzenia Komisji radni otrzymali informację, że pieniądze te mają być przeznaczone między innymi na wyposażenie budynku OSP w meble oraz wyposażenie kuchni i siłowni w sprzęt sportowy. Radny zapytał co stało się z poprzednim wyposażeniem i w jaki sposób zostało ono wykorzystane oraz jakiej powierzchni dotyczy wyposażenie, gdyż kwota 100 tys. zł wydaje się znacząca. Pan Marczak poprosił także o wyjaśnienie kolejnego punku, czyli dotację na aktywizację zawodową mieszkańców Stalowej Woli zagrożonych wykluczeniem społecznym. Jak dodał, Skarbnik Miasta informował, że stowarzyszenia wystąpiły o to, że jest taka potrzeba. Radny prosił o informację na czym ten program ma polegać oraz jakie stowarzyszenia wystąpiły z prośbą o dodatkowe środki.

Skarbnik Miasta Michał Buwaj powiedział, jeżeli chodzi o środki przeznaczone dla Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w kwocie 449 tys. zł to wydatki roku ubiegłego wynoszą niespełna 600 tys. zł, plan wyjściowy w budżecie przeznaczony na usługi sprzątania wynosił 350 tys. zł. Umowa, która kończy się w marcu 2023 roku będzie kosztowała miasto 202 tys. zł, więc 147 tys. zł zostanie do dyspozycji.

Jak dodał Skarbnik, oszacowanie było dokonane w grudniu 2022 roku po uchwaleniu budżetu, w interwale 24-miesięcznym wykazało średnią kwotę na 2 lata w wysokości 1 mln 682 tys. zł. Dyrektor jednostki podjął decyzję, iż ogłosi przetarg na pozostałą część roku, czyli 9 miesięcy, co daje kwotę 630 tys. zł, natomiast 147 tys. zł po zrealizowaniu umowy, która trwa do końca marca. Michał Buwaj dodał, że w związku z tym może zabraknąć około 450 tys. zł, stąd wniosek do budżetu. Zabezpieczenie tej kwoty pozostawia sprawę sprzątania obiektów na MOSiR otwartą, kwotą graniczną będzie kwota z postępowania. Skarbnik skomentował, że ma nadzieję, iż zabezpieczone środki wystarczą.

Jeżeli chodzi o nowe środki na działania dla stowarzyszeń, pan Michał Buwaj zaznaczył, iż Stowarzyszenie Miejsce Aktywności Lokalnej „Strefa Spotkań” zwróciło się z wnioskiem o realizację zadania publicznego. Działania mają obejmować działalność na rzecz dzieci i młodzieży w zakresie przeciwdziałania uzależnieniom   
i patologiom społecznym. Działania mają na celu rewitalizację społeczną grup, które tego potrzebują. Skarbik dodał, że proponuje się przeznaczyć kwotę 65 tys. zł na konkurs. Jeśli chodzi o wysokość tych środków jest to konkurs otwarty, do którego może przystąpić każde stowarzyszenie, które ma możliwość realizacji zadania.

Prezydent Miasta Stalowej Woli poinformował, że średnia cena za godzinę warsztatów w Centrum Aktywności Seniora to 100 zł, za kwotę 150 tys. zł może być zrealizowane 1500 godzin, co odpowiada ilości, która jest realizowana w ramach środków norweskich. To pokazuje skalę zadania i wyzwania, jakiego podejmuje się Centrum Aktywności Seniora, aby zrealizować oczekiwania seniorów. Włodarz miasta dodał, że CAS funkcjonuje od rana do późnych godzin wieczornych. Dlatego w tej chwili realizacja zadań będzie musiała być prowadzona jeszcze ściślej.

Jeżeli chodzi o Ochotniczą Straż Pożarną Stalowa Wola, Prezydent poinformował, że jest to kontynuacja zadania majątkowego, które jest prowadzone od 2 lat, czyli rozbudowy budynku OSP przy ul. Strażackiej za ponad 1 mln 600 tys. zł. Zadanie obejmuje budowę garażu z wyjazdem w stronę ulicy Strażackiej, aby strażacy mogli szybciej wyjechać do akcji i lepiej manewrować oraz zabezpieczanie sprzętu, który znajdował się do tej pory pod wiatą lub na placu. Powstała także świetlica. Budynek musi zostać wyposażony w kuchnię i sprzęt, między innymi sportowy, który ma służyć dzieciom i młodzieży działającym w OSP. Pan Lucjusz Nadbereżny powiedział, iż miasto stara się rozgraniczać zadania majątkowe od wyposażenia, dlatego drugie zadanie jest osobno finansowane. Są już wstępne odbiory, niedługo będzie można korzystać z obiektu. Wyposażenie jest uzasadnione, aby strażacy ochotnicy ze Stalowej Woli mogli w pełni z niego korzystać i przygotowywać się do jubileuszu, który już w tym roku.

Radny Damian Marczak podziękował za wyjaśnienia. Dodał, że kwota 100 tys. zł jest znacząca i poprosił, aby jeszcze raz zwrócić uwagę na wydatki, gdyż 100 tys. zł na wyposażenie siłowni to duże pieniądze. Radny odniósł się do CAS i 150 tys. zł   
w uznaniu pracy, która jest tam wykonywana, zwrócił uwagę na to, iż 442 osoby, które skorzystają z zajęć to ułamek emerytów ze Stalowej Woli. Pan Marczak zaapelował, aby zwracać uwagę na tych seniorów, którzy nie mogą cieszyć się zdrowiem   
i korzystać z możliwości Centrum Aktywności Seniora.

Prezydent odpowiedział, że chętnie posłucha innego rozwiązania. Zaznaczył, że nowa część budynku ma 250 metrów kwadratowych i musi spełniać wymogi sanepidu, jest tam świetlica i kuchnia, która musi służyć strażakom do organizacji wielu wydarzeń. Jak podał włodarz miasta, koszt jednego metra kwadratowego obiektu wynosi 400 zł. Prezydent zapytał radnego, czy orientuje się ile kosztuje wyposażenie budynków użyteczności publicznej i jakie są standardy. Zdaniem włodarza miasta wniosek OSP jest racjonalny a koszt wyposażenia w stosunku do całości kosztów 1 mln 600 tys. zł jest w podstawowych elementach. Pan Lucjusz Nadbereżny dodał, że może radny Marczak się nie orientuje lub kieruje się złośliwością, stawiając wniosek strażaków ochotników w perspektywie śmieszności. Włodarz miasta powiedział, że część kwoty będzie przeznaczona na zakup sprzętu sportowego i będzie to ułamkowa część wydatków. Główny koszt to meble, kuchnia, inne sprzęty niezbędne do wyposażenia garażu, nowoczesne szafy, specjalistyczny sprzęt strażacki. OSP Stalowa Wola od dawna jest w systemie krajowego ratownictwa, więc ma dużo sprzętu wodnego. Prezydent dodał, jeżeli pan Marczak uważa, że 100 tys. zł to jest za dużo i trzeba tę kwotę weryfikować to radny nie ma pojęcia jak wygląda koszt funkcjonowania tego typu obiektów. Pan Nadbereżny podkreślił, że Miasto Stalowa Wola nie robi dziadostwa, szczególnie w stosunku do dzieci, młodzieży i strażaków ochotników. Dodał, jeżeli pan radny chce robić dziadostwoto może będzie miał kiedyś okazję. Prezydent dodał, że kierowane są złośliwości, ludzie czytają, pojawiają się komentarze i hejt. Pan Lucjusz Nadbereżny zaznaczył, że radny Marczak wywołuje hejt i zaraz ktoś napisze komentarz, że strażacy zamiast ratować, będą chodzić na siłownię za 100 tys. zł. Zdaniem włodarza miasta powinna być pewna odpowiedzialność za kierowane słowa (szczególnie w stosunku do grupy jaką jest Ochotnicza Straż Pożarna) i apele   
o ograniczenie tego typu środków, zdaniem Prezydenta są nieodpowiedzialne. Włodarz miasta jeszcze raz powiedział, że Miasto nie robi dziadostwa**,** jeżeli radny Marczak będzie chciał robić dziadostwo to może będzie miał ku temu okazję. Prezydent dodał, że teraz budowane są dobre standardy, zachęcające młodych ludzi, dzieci do tego, aby działać, być aktywnym w działalności jaką jest OSP.

Jak powiedział Prezydent, blisko 900 osób jest zapisanych na zajęcia w CAS w ciągu pierwszego roku funkcjonowania Centrum Aktywności Seniora. Prezydent zaznaczył, jeżeli pan radny Marczak uważa, że to jest mało to Prezydent chętnie zapozna się   
z innym programem. Dodał, że radni mówią, iż 17 tys. ludzi jest w wieku senioralnym. Przeliczając w ten sposób, 50 tys. osób powinno chodzić na basen, do biblioteki, do Muzeum i MDK. Prezydent powiedział, że radni w swoich opiniach popadają   
w skrajności, z którą Prezydent nie może się zgodzić i pozostawić tego bez komentarza, gdyż tego typu słowa uderzają w osoby, które na terenie miasta od lat prowadzą politykę senioralną dotyczącą osób wykluczonych, których liderem jest Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej i stowarzyszenia, które działają i są aktywne   
w tym zakresie. Dzisiaj oferta Miasta Stalowej Woli zarówno dla seniorów aktywnych jak i w pewien sposób wykluczonych, zdaniem Prezydenta, jest bardzo bogata. Włodarz miasta powiedział, że pan Damian Marczak zawsze głosował przeciwko Centrum Aktywności Seniora. Prezydent zapytał radnego co innego zaproponował, aby blisko 1000 osób rocznie skorzystało z oferty aktywizacji senioralnej. Pan Nadbereżny poprosił o podanie jednego przykładu jakiegokolwiek wniosku, wystąpienia, propozycji budżetowej, która mogłaby zaproponować lepszą formę działania. Prezydent nie widzi lepszej, gdyż 1000 osób korzysta z Centrum Aktywności Seniora i dzięki temu, że są aktywni będą dłużej zdrowsi i nie będą musieli korzystać z wykwalifikowanej opieki zdrowotnej. Prezydent ponownie poprosił radnego Marczaka o podanie propozycji jaką złożył, aby dojść do seniorów, oprócz tego, że radny był przeciwnikiem wydatkowania pieniędzy na Centrum Aktywności Seniora, bo było za drogie i za bogate. Prezydent powiedział, że nie zna takiej aktywności radnego.

Przewodniczący Rady Miejskiej przypomniał, że ad vocem przysługuje tylko raz.

Radny Damian Marczak powiedział, że odniesie się do chamskiej wypowiedzi Prezydenta. Radny poprosił o pokazanie dobrze przygotowanego wniosku od Ochotniczej Straży Pożarnej z wyszczególnieniem wydatków, gdyż podejrzewa, że jest to kilkuzadaniowe pismo, w którym nie ma żadnych szczegółów. Pan Marczak zaznaczył, że odniesie się do dziadostwa i powiedział, że wystarczy udać się na stalowowolskie błonia i Skarpę czy halę owocowo-warzywną to Prezydent zobaczy dziadostwo, które zrobił. Radny Damian Marczak dodał, co do znajomości czy nieznajomości, które Prezydent zarzuca radnemu nie wiadomo na jakiej podstawie, bo Prezydent „siedzi tutaj za nasze pieniądze i jak tłusty kot doi pieniążki razem ze swoimi kolegami”. Radny zaznaczył, że znajomość kosztów przez Prezydenta, wygląda tak, że oszacował on remont w okolicy MDK na 40 mln zł a wyszło 100 mln zł. Pan Marczak powiedział, że właśnie tak Prezydent zna się na tym co ile kosztuje w dzisiejszych czasach. Podsumowując, radny Marczak powiedział, że Prezydent jak zwykle nie ma kompetencji i potrafi tylko obrażać. Radny dodał, że nikogo nie atakował i nie chciał się odnosić negatywnie do tego co zostało przedstawione w budżecie, ale ze znaną uprzejmością Prezydent udzielił odpowiedzi.

Pan Damian Marczak odniósł się do Centrum Aktywności Seniora i zaznaczył, że jego lokalizacja była problemem i tak duże wydatki majątkowe na nie swoim terenie zakrawają o niegospodarność. Zdaniem radnego, Prezydent dobrze wie, że tylko   
i wyłącznie co do tego radni mieli wątpliwości. Pan Marczak dodał, że Prezydent nie jest od tego, żeby przepytywać radnego, tylko radny jest od tego, żeby pytać Prezydenta i nie życzy sobie takich sformułowań ze strony Prezydenta. Na koniec wypowiedzi radny Marczak powiedział, że jest to chamstwo.

Prezydent Miasta Stalowej Woli powiedział, że nie jest tak jak pan radny Marczak mówi. Nie tylko radny będzie rozliczał Prezydenta, gdyż obaj mają ten sam mandat samorządowy, zostali wybrani w wolnych wyborach, a mandat Prezydenta, pod względem zaufania społecznego, jest większy, więc jego zdaniem, ma prawo spytać radnych w jaki sposób wykonują swoje obowiązki i jak często wykazują się hipokryzją. Radny Damian Marczak powiedział w tle „dalej, dalej, pokaż jaki jesteś”. Prezydent odparł, że niestety mikrofony nie pokazują wypowiedzi w tle, a mieszkańcy Stalowej Woli mogliby zobaczyć prawdziwe oblicze niektórych radnych. Prezydent poprosił, aby radny mówił do mikrofonu z pełną odwagą. Pan Nadbereżny poinformował, że radny Marczak nie przedstawił żadnego wniosku merytorycznego, nie złożył żadnej propozycji budżetowej i organizacyjnej, potrafi tylko krytykować, w sposób nieodpowiedzialny dokonywać ocen, które przekreślają pracę wielu ludzi, którzy działają w stowarzyszeniach, nieformalnych organizacjach na rzecz lokalnego środowiska.

W tle słychać było głosy radnych.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Agata Krzek powiedziała, że tak nie może być   
i powinna być kultura dyskusji.

Przewodniczący Rady Miejskiej zaznaczył, że dyskusja schodzi na inny tor. Omawiane są zmiany w budżecie a wychodzą tematy personalne. Poprosił o niepodnoszenie głosu.

Radny Marczak powiedział, żeby Przewodniczący prowadził obrady.

Przewodniczący Rady Miejskiej odparł, że chce prowadzić a panu Marczakowi wszystko przeszkadza.

Na sali słychać było głosy radnych dotyczące przedmiotowej dyskusji, niewypowiedziane do mikrofonu.

Przewodniczący Rady Miejskiej ogłosił przerwę. Po czym Prezydent dokończył swoją wypowiedź.

Prezydent rozpoczął, jeżeli wybudowano by nowy obiekt o powierzchni tysiąca metrów kwadratowych. Następnie przerwał swoją wypowiedź, gdyż z sali dochodziły głosy radnego Marczaka, który prosił o przedstawienie wniosku OSP.

Przewodniczący Rady Miejskiej powiedział, że dzień wcześniej odbyło się posiedzenie komisji, w którym uczestniczył radny Marczak. Poprosił, aby dać skończyć wypowiedź Prezydentowi, później odbędzie się przerwa i wszyscy ochłoną.

Pan Lucjusz Nadbereżny zaznaczył, że mówiąc o tysiącu metrów kwadratowych miał na myśli Centrum Aktywności Seniora, nie budynek OSP. Kontynuował, że gdyby wybudować nowy tego typu obiekt na działce, angażując teren i kwestie budowy to kosztowałoby to 15 mln zł. Trudno byłoby też znaleźć miejsce w centrum Stalowej Woli, które umożliwiałoby dotarcie pieszo i komunikacją miejską ze wszystkich stron miasta, co zapewnia budynek Centrum 4. Prezydent dodał, że wbrew temu co kłamliwie może powtarzać radny Marczak, wydatki były w pełni uzasadnione. Już nie wspominając o tym, że ponad 2 mln zł to środki pozyskane z programów rządowych. Włodarz miasta życzył panu Marczakowi w przypadku pełnienia przez niego takiej funkcji publicznej, aby był w stanie tak jak Prezydent Nadbereżny zarobić na swoje wynagrodzenie, pozyskując różnego rodzaju środki zewnętrzne, rządowe, europejskie, norweskie i wykazać się skutecznością.

Jeżeli chodzi o wniosek OSP Stalowa Wola, Pan Lucjusz Nadbereżny poinformował, że nie jest to wniosek konkursowy czy wniosek o charakterze rozstrzygnięcia w innej procedurze. Prezydent dodał, iż w momencie podjęcia decyzji o rozbudowie strażnicy OSP Stalowa Wola, było wiadomo, że nie będzie to jedynie podstawowe wyposażenie budowlane, lecz budynek należy wyposażyć. Prezydent powiedział, że pan Marczak domniema co było zawarte we wniosku, tak jakby strażacy mieli oszukiwać mieszkańców, radnych, Prezydenta. Powiedział, iż są to wydatki publiczne, rozliczane, więc komu należy ufać?

Radna Joanna Grobel-Proszowska odparła, że przerwa powinna dotyczyć pana Prezydenta.

Prezydent powiedział, że nie widzi potrzeby jakiejkolwiek przerwy i dlaczego ma wygaszać dyskusję, bo ktoś nie potrafi pohamować swoich emocji. Włodarz miasta dodał, że odpowiada za swoje słowa, na nikogo nie krzyczy, nie wyzywa od „chama” w przeciwieństwie do radnego Marczaka. Kontynuował swoją wypowiedź, że dyskusja powinna się toczyć, nie należy się jedynie „głaskać” i udawać, że jest inaczej niż jest w rzeczywistości. Pan Lucjusz Nadbereżny zaznaczył, że dzisiaj radni reprezentujący Klub Stalowowolskiego Porozumienia Samorządowego głosami radnego Dariusza Przytuły przy pełnym zaangażowaniu pani Renaty Butryn i innych, dokonali hejtu na pana Przewodniczącego Stanisława Sobieraja. Prezydent zapytał, dlaczego mieszkańcy Stalowej Woli nie mogą się dowiedzieć jak wygląda codzienna praca radnych, w sączeniu hejtu i nienawiści jednych wobec drugich. Włodarz miasta zapytał również, czy ma stanąć przed radnym i za to przeprosić?

Z sali słychać było głos pani radnej Joanny Grobel-Proszowskiej, która powiedziała, że nie przyznaje się do żadnego hejtu.

Prezydent powiedział, że nie miał na myśli pani przewodniczącej Grobel-Proszowskiej. Dodał, że radni mówią „hejt stop”, a co innego robią w Internecie i dyskusjach. Włodarz miasta zaznaczył, że jako Prezydent Stalowej Woli ma prawo zareagować i powiedzieć „stop” tego typu działalności, która wywołuje niezdrowe emocje. Prezydent dodał, że wydaje mu się, iż radni czasami nie mogą znieść, że dzieje się dobrze. Życzył bardziej pozytywnego spojrzenia na to, co dzieje się wokół Stalowej Woli, co nie wyklucza krytycznych i merytorycznych głosów. Prezydent powtórzył, że nadal czeka na jakikolwiek wniosek z inicjatywą dot. Stalowej Woli i zapewnił, jeżeli będzie on uzasadniony to na pewno go zrealizuje.

Przewodniczący Rady Miejskiej ogłosił przerwę.

Po przerwie głos zabrała pani Renata Butryn, która zaznaczyła, iż Prezydent mówił, że wszystkie działania są przemślane i skuteczne. Radna przypomniała jak była wspólnie z radnymi Przytułą i Brzezińskim z wizytacją w Podkarpackim Centrum Piłki Nożnej i mówili o wykorzystaniu sprzętu na siłownie. Sprzęt był kupiony za ponad 1 mln zł i, zdaniem radnej, okazało się, że nie było odpowiedniej sali w projekcie, aby go rozstawić, by mógł być użytkowany a część sprzętu została przeniesiona do Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji. Pani Butryn zaproponowała, aby użyczyć sprzęt z MOSiR dla OSP. Radna jest za tym, aby strażacy byli sprawni i mieli siłownie, ale jej zdaniem mówienie, że wszystko jest idealne jest mówieniem na wyrost.

Pani Renata Butryn zakomunikowała, że jej wątpliwości dotyczą tego, że docenieni są aktywni seniorzy. Odkąd zaczęły powstawać stowarzyszenia senioralne, Uniwersytet Trzeciego Wieku, Stalowa Wola w tej kwestii była bardzo aktywna, widoczna na terenie Podkarpacia i to bardzo dobrze. Natomiast radna zgłaszała na posiedzeniu Komisji Rodziny, Opieki Społecznej i Zdrowia, ale również na sesji Rady Miejskiej problem dot. tych seniorów, którzy są mniej widzialni, o których mówił pan Damian Marczak. Są to osoby mniej sprawne, schorowane, potrzebujące różnego rodzaju zaopiekowania. Radna Renata Butryn dodała, że rewitalizacja społeczna, o której się mówi również  
w kontekście funduszy norweskich, dotyczy przede wszystkim takich grup. Dodała, jeżeli przeczytalibyśmy definicję rewitalizacji społecznej, dotyczy ona takiej problematyki. Pani radna powiedziała, iż chciałaby, aby znalazły się pieniądze na utworzenie dodatkowego miejsca dla chociażby 14 seniorów, którzy oczekują na pobyt w Dziennym Domu Senior plus. Zdaniem pani Butryn należałoby zatrudnić dodatkową osobę, gdyż są potrzeby kadrowe. Jak dodała radna, seniorzy zgłaszają też różne problemy, które radna ma zamiar spisać i przekazać, aby było widomo czego oczekują seniorzy mniej aktywni. Jak dodała radna, rozmawiała ona z dyrektorem Piotrem Pierścionkiem i 42 seniorów zajmuje pomieszczenie, które nie pomieści więcej osób, zatem należałoby zaadaptować nową salę.

Jak zaznaczyła radna Butryn, od 3 lat mówi ona o mieszkaniach chronionych   
i pojawiają się zapewnienia, projekty i nadal nie ma w gminie mieszkań chronionych dla osób doznających przemocy czy osób niepełnosprawnych. Radna dodała, że ostatnio na dyżurze ponownie rozmawiała z rodzinami osób niepełnosprawnych potrzebujących takiego mieszkania.

Kolejnym tematem jaki poruszyła pani Renata Butryn są opuszczone mieszkania lub mieszkania po eksmisjach sądowych. Radna dodała, że mówiono o tym 2 lata temu. Ówczesny dyrektor wskazywał miejsce, które mogłoby pełnić tego typu funkcję. Na ostatnim posiedzeniu Komisji Rodziny, Opieki Społecznej i Zdrowia, radna ponownie zgłosiła taki wniosek.

Następnie pani Butryn odniosła się do problemu, który zgłaszają mieszkańcy Stalowej Woli, czyli braku miejsc parkingowych w mieście. Dodała, że jest potrzeba zwiększenia miejsc parkingowych i przygotowania ich razem z wykorzystaniem retencji i ażurową nawierzchnią, gdyż wielu mieszkańców parkuje swoje samochody w błocie. Radna dodała, iż jest projekt parkingu przy Starostwie Powiatowym, jednak tam jest parking, a są miejsca, gdzie go nie ma.

Jeżeli chodzi o Centrum Aktywności Seniora i zarzuty kierowane do radnego Damiana Marczaka, radna Butryn powiedziała, że są one bardzo nieuzasadnione. Pani Butryn dodała, iż nie zna przypadku, gdy remontu dokonuje się w budynku należącym do spółdzielni i w ramach tak drogiego remontu, za pieniądze podatników, nie wnioskuje się, aby uwzględnić chociaż część kosztów remontu w obniżeniu czynszu, który jest płacony co miesiąc do spółdzielni. Dlatego, zdaniem pani radnej, ociera się to   
o niegospodarność.

Prezydent Miasta Stalowej Woli powiedział, że nie uważa, iż w mieście jest idealnie. Jakby było idealnie to usiadłby wygodnie w fotelu i nic nie robił. Jest duży zakres spraw do podjęcia, rozwiązania i zrealizowania a Stalowa Wola nie jest miastem idealnym. Włodarz miasta dodał, że jest krytyczny w stosunku do siebie i współpracowników, natomiast radni wyolbrzymiają i kreują pewne nieprawdziwe opinie. Pan Nadbereżny odniósł się do przywołanego przez panią Butryn Podkarpackiego Centrum Piłki Nożnej i tego, że kiedyś radni pytali kto tam będzie grał. Jednak w ostatnich miesiącach przynajmniej cztery uznane drużyny międzynarodowe z Turcji, Portugalii, Włoch   
i Lwowa rozgrywały mecze w PCPN. Prezydent dodał, że setki dzieci każdego dnia trenują na wszystkich boiskach także pod balonem. Włodarz miasta zaznaczył, iż niektórzy się martwią, że na stadionie świeci się światło. Jednak dobrze, że dzieci ćwiczą i chcą grać. Prezydent dodał, że sprzęt zakupiony został z projektu, więc musi służyć Podkarpackiemu Centrum Piłki Nożnej, natomiast obecnie został przekazany dla sekcji grup Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji i przeniesiony do sali po starej restauracji „Olimpijczyk” i jest wykorzystywany przez grupy sportowe PCPN oraz MOSiR. Pan Lucjusz Nadbereżny zakomunikował, że trwają prace wspólnie   
z Ambulatorium i innymi ośrodkami rehabilitacji, aby ten wykwalifikowany sprzęt medyczny był wykorzystywany. Prezydent dodał, że nie ma ideału i miasto nie jest ideałem i nigdy nie będzie, gdyż nie jest to organizm, który może taki być.

Prezydent Miasta Stalowej Woli powiedział, że słów takich jak do pana Marczaka nie skierowałby do pani Butryn, gdyż Prezydent i pani radna często się ze sobą nie zgadzają, ale w różnych pismach pani Butryn porusza pewne problemy społeczne   
i podaje propozycje rozwiązania różnych kwestii, które często już funkcjonują lub są   
w planie funkcjonowania. Włodarz miasta dodał, że właśnie chodzi mu o uczciwe podejście do krytyki, która powinna być merytoryczna i motywować do pracy.

Jeżeli chodzi o wnioski, które są w uchwale budżetowej, Prezydent przypomniał, że radni nie rozmawiają o konstrukcji budżetu na 2023 rok, tylko o nowelizacji sesyjnej, aby uruchamiać kolejne zadania i je zmieniać, gdyż miasto jest organizmem płynnym i wymaga zmian. Dodał, iż dyskutowana zmiana nie powoduje deficytu, lecz zwiększa wartości, nie są zaciągane kredyty. To, co miasto zarobiło w roku poprzednim   
z rozliczenia dotacji europejskich, środków rządowych przeznaczane są na obecne cele. Pan Nadbereżny podkreślił, iż nie kwestionuje wymienionych przez radną Renatę Butryn zadań. Jeżeli mówi się o miejscach parkingowych, Prezydent poprosił   
o sprawiedliwe podejście do tego tematu i powiedział, że pani radna Butryn nie głosowała za budżetem Miasta Stalowej Woli, w którym przeznaczano ponad 15 mln zł na zadania z zakresu gospodarki komunalnej na osiedlach dot. miejsc parkingowych, podwórek, małych uliczek. Dzięki remontom, które zmieniają jakość ulic i chodników, mieszkańcy, w tym osoby starsze i niepełnosprawne, mogą przejść po bezpiecznej i wyrównanej ulicy czy chodniku.

Prezydent dodał, jeżeli radni śledzą ogłoszenia przetargowe to w styczniu poszły bardzo istotne zamówienia na ul. PCK, ul. Żeromskiego, w niedługim czasie będzie postepowanie przetargowe na trzy duże podwórka – ul. Mickiewicza - ul. Wolności, ul. Staszica – ul. Ofiar Katynia, ul. Popiełuszki – ul. Ofiar Katynia. Na te zadania przeznaczone jest 7 mln zł. Prezydent dodał, że przy tych ulicach mieszka wiele starszych osób, które codziennie wychodząc z klatki schodowej napotykają bariery architektoniczne, a miasto to zmienia. Włodarz miasta zaznaczył, iż obecnie realizowana jest ul. Działkowa, która ma stworzyć komfort dojazdu dla osób dojeżdżających do ogrodów działkowych. Na błoniach stalowowolskich setki ludzi każdego dnia ćwiczy, biega. Prezydent powiedział, że trzeba uczciwie popatrzeć na tę sprawę i na stanowisko niektórych radnych w tej sprawie. Pan Nadbereżny zaznaczył, iż są budowane nowe miejsca parkingowe, gdzie spełniane są rygorystyczne warunki dostępności miejsc parkingowych, które są wyznaczone, mają zaniżenie przy chodniku, aby osoba na wózku inwalidzkim mogła wjechać. Poszerzane są wszystkie miejsca parkingowe, gdyż produkowane są coraz większe samochody.

Prezydent Stalowej Woli odniósł się do tematu mieszkań chronionych. Powiedział, że jest to temat istotny i niewykonany pod względem realizacji rzeczowej, ale Prezydent nie mówił, że to nie jest problem. W projekcie dwóch bloków komunalnych powstających na ul. Orzeszkowej są mieszkania chronione. Mieszkania chronione są także w planie na ul. Energetyków, gdzie powstanie 10 bloków z 400 mieszkaniami. Będą tam też mieszkania dla rodzin objętych programem „Za życiem”. Prezydent dodał, że to jest uwzględniane w tym budżecie, który nie ma poparcia części radnych.

Pan Lucjusz Nadbereżny odniósł się do tematu braku przestrzeni dla Dziennego Domu Senior plus. Zaznaczył, że Dzienny Dom Seniora jest bardzo ważny. Ważne też jest, aby osoby starsze poprzez swoją aktywność, na przykład w CAS, nie musiały trafiać do takich placówek jak Dzienny Dom Seniora, który jest bardzo ważny, a brakuje   
w nim miejsc i będzie brakować. Włodarz miasta zaznaczył, że miasto wykonało gigantyczną pracę ankietową, pogłębioną analizę na danych statystycznych   
i demograficznych, gospodarczych, zdrowotnych pokazujących mapę potrzeb na terenie Stalowej Woli. Dodał, że radny Marczak zarzuca, iż miasto zainwestowało   
w CAS nie w swoim budynku. Prezydent dodał, że były plany, aby na osiedlu Ozet powstało Centrum Aktywności Działania grupy wyspecjalizowanych pracowników Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej. Działalność ta miałaby się odbywać   
w budynku miejskim, który obecnie jest zajmowany przez inną działalność służącą wydawaniu darów i budzi negatywną opinię mieszkańców tego osiedla. Prezydent zaproponował, aby ośrodek wydawania darów przenieść w inne miejsce, co zostałoby zrealizowane zgodnie z zaleceniami organizacji. Jak dodał włodarz miasta,   
w odpowiedzi usłyszał „nie, bo nie”, a radni wspierają to, między innymi na konferencji prasowej i mówią, że miasto chce skrzywdzić Polski Komitet Pomocy Społecznej, co jest nieprawdą. Jak poinformował Prezydent, PKPS otrzymał od miasta propozycję majątkową remontu i dostosowania obiektu do potrzeb. Obecny budynek na osiedlu Ozet mógłby służyć celom społecznym osiedla, które się starzeje. Zaznaczył, że są środki norweskie przeznaczone na tę działalność na osiedlu Ozet.

Włodarz miasta powiedział, że wiele można mu zarzucić, ale zawsze wspiera działania społeczne, gdyż pomagają rozwiązywać problemy. Dodał, że miejsce po magazynie może służyć dzieciom i młodzieży, bo wnukowie mieszkańców tego osiedla często na nim przebywają. Na osiedlu Ozet są problemy społeczne, gdyż wiele osób wynajmuje tam mieszkania, nie integrując się z mieszkańcami, co prowadzi do wykluczenia czy izolowania się ze społeczeństwa. Podobne zadanie realizował MOPS na ul. 1 Sierpnia 22. Prezydent podziękował pani Butryn za głos w tej sprawie.

Jeżeli chodzi o Centrum Aktywności Seniora, Prezydent zaznaczyły, jeśli jest podejrzenie o działalność na szkodę to prosi o złożenie wniosku a nie podawanie takich informacji do wiadomości publicznej, gdyż jest to nieodpowiedzialne. Włodarz miasta dodał, że Spółdzielnia Mieszkaniowa wynajęła powierzchnię na okres wieloletni, a nie tylko miasto było zainteresowane tym lokalem, były nim zainteresowane także podmioty komercyjne, które chciały wynająć tę powierzchnię   
i realizować cele biznesowe. Prezydent zapytał, dlaczego Prezes Spółdzielni Mieszkaniowej miałby podjąć działania niekorzystne dla swojej placówki. Wybór lokalizacji był wyborem najlepszym ze względu na powierzchnię, położenie centralne   
i dostęp osób starszych i niepełnosprawnych do budynku.

Pani Renata Butryn odpowiedziała, iż zdziwiłaby się gdyby prezes sam zaproponował obniżenie czynszu. Radna dodała, jeżeli na przykład wymienia okna w swoim mieszkaniu to spółdzielnia oddaje pieniądze w obniżeniu czynszu. Radna zaznaczyła, iż bardzo poważnie podchodzi do pracy w komisjach, stara się dostrzegać problemy   
i jeżeli czegoś nie akceptuje to z tego względu, że mimo upominana się o pewne rzeczy od kilku lat, te wnioski nie są realizowane. Pani Butryn powiedziała, że jest jej przykro z tego powodu, ponieważ potrafi nawiązywać kontakt z innymi osobami, słuchać, analizować i przekładać to na język radnej, interpelacji i wniosków.

Radny Leszek Brzeziński zapytał o modernizację tomografu komputerowego   
w Laboratorium Międzyuczelnianym za kwotę 400 tys. zł.

Prezydent odpowiedział, iż jest to zwiększenie wartości zadania, które było zapisane w budżecie miasta na łączną wartość blisko 600 tys. zł. Tomograf komputerowy jest jednym z elementów najbardziej wykorzystywanych do pracy przez Politechnikę Rzeszowską w zakresie warsztatów i prac badawczo-naukowych. Uległ on awarii   
i musi być naprawiony. Zdaniem władz Politechniki Rzeszowskiej jest to element kluczowy i wspierający Politechnikę. Jak dodał Prezydent, na posiedzeniu Komisji Budżetu i Finansów, Komisji Gospodarki Komunalnej, Geodezji, Architektury i Ochrony Środowiska oraz Komisji Inicjatyw Gospodarczych, Rozwoju i Promocji Miasta obecny był dziekan Politechniki Rzeszowskiej pan Andrzej Trytek, który uczestniczył   
w pracach nad utworzeniem laboratorium. Z opinii władz uczelni wynika, iż naprawa sprzętu jest niezbędna do funkcjonowania laboratorium. Całe laboratoriom kosztowało 27 mln zł. Teraz w ramach umowy jest użytkowane przez Politechnikę Rzeszowską, która ponosi bieżące koszty utrzymania i obsługi Laboratorium Międzyuczelnianego. Zakres naprawy jest w obowiązku miasta.

Radna Joanna Grobel-Proszowska zaznaczyła, iż dyskusja odbiega od meritum uchwały. Radna zgłosiła wniosek i wyjaśniła, że na kilka dni przed planowaną sesją radni otrzymują zawiadomienie o posiedzeniach komisji, później jest sesja, a na komisjach przeważnie nie ma osób kompetentnych, które mogłyby udzielić wyjaśnień. Radna dodała, że spotkanie jakie odbyło się przed sesją budżetową, powinno odbywać się częściej, gdyż radnych nurtuje wiele problemów, które teraz są poruszane. Pani Grobel-Proszowska powiedziała, że uczestniczyła w spotkaniu, które odbyło się   
w Miejskim Ośrodku Sportu i Rekreacji, gdzie przedstawicielka Miejskiego Zakładu Budynków w sposób apodyktyczny uznała, że pan Daniel Hausner musi się wynieść   
z dotychczasowego miejsca, a jest on w trakcie realizacji projektu unijnego zawartego z centralą. PKPS w Stalowej Woli jest podległy Warszawie a umowę realizuje do końca sierpnia. Pani radna zaproponowała, aby w tę sprawę zaangażował się mediator. Pani Grobel-Proszowska powiedziała, że zna prezesa stalowowolskiego PKPS wyróżnionego jako wolontariusz roku i jest on zdaniem radnej trudny do współpracy ale zna ona również prezesa MZB, z którym zdaniem radnej również ciężko się współpracuje. Pani Proszowska uważa, iż problem trzeba rozwiązać, jednak prezes PKPS nie opuści placówki do końca stycznia i końca lutego, gdyż musi skończyć projekt, na który podpisał umowę z Warszawą. Dodała, że jest to problem, który należy rozwiązać. Radna poprosiła o spotkanie, aby rozwiązać ten problem i wiele innych, które nurtują radnych, a nie jedynie raz w roku przy okazji uchwały budżetowej.

Prezydent powiedział, że zdaje sobie sprawę, że to nie jest temat uchwały. Jednak nie chciałby zostawiać tego problemu bez odpowiedzi. Jeżeli chodzi o wnioski, prośby   
i propozycje ze strony Miasta Stalowej Woli jest to kwestia 4 lat, tyle prowadzony jest dialog, aby wolontariusz, którego zasług Prezydent nie kwestionuje, chciał podjąć rzeczowy dialog i znaleźć rozwiązanie i wskazać inne miejsce, które spełniałoby kryteria projektu i bezpieczeństwa, dostępu. Włodarz miasta zaznaczył, że to nie jest tak, że w tej chwili ktoś nagle kazał opuścić budynek. Dodał, że działania podejmowane są ze strony dyrektora Zakładu Administracji Budynków, nie jak powiedziała radna Miejskiego Zakładu Budynków, a dyrektor ZAB działa na polecenie Prezydenta. Pan Nadbereżny zaznaczył, iż nie można pozwolić, aby 4-letni dialog w tym temacie był zupełnie ignorowany, bo ktoś ma odznakę „Wolontariusza Roku”. Włodarz miasta podkreślił, że nikt nie kazał się spakować, wynieść i radzić samemu. Poproszono Prezesa PKPS, aby wskazał inną lokalizację i budynek, który miasto wyposaży, dostosuje do wszystkich standardów związanych z projektem. Dodatkowo Prezydent złożył deklarację, że kupi nowy wózek widłowy i inne rzeczy potrzebne do realizacji tego działania. Pan Nadbereżny zaznaczył, iż taka propozycja od kilku lat spotyka się ze złośliwą odpowiedzią i trudno w tym temacie rozmawiać. Prezydent nie wie czy koniec sierpnia jest uzasadnionym terminem, jednak zaznaczył, iż wydawanie darów nie odbywa się w trybie ciągłym przez cały miesiąc, lecz są okresy kiedy dary są wydawane. Prezydent nie widzi przeszkód, aby złożyć wniosek do organizatora   
o zmianę lokalizacji.

Pani Joanna Grobel-Proszowska powiedziała, iż jej wniosek polegał na tym, aby porozmawiać na ten temat w innym terminie. Radna nie zgodziła się z tym co mówił Prezydent, ale chciała unikać tej publicznej dyskusji. Dodała, że to Warszawa kieruje pomocą w Stalowej Woli. Radna poprosiła, aby mieć na względzie pamięć dr Wojasa, który ze wszytych sił starał się o to, aby utworzyć tę instytucje. Radna zaznaczyła, że Prezydent mija się z prawdą, gdyż radna w pierwszej interpelacji pisała, że blaszak wybudowany przy bramie nr 3 HSW nie nadaje się do niczego. Pani Grobel-Proszowska przeprosiła Prezesa MZB za swoją pomyłkę i w spotkaniu brała udział przedstawicielka ZAB a nie MZB. Radna poprosiła Prezydenta o spotkanie w tej sprawie.

Prezydent odpowiedział, że chętnie się spotka, ale nie może pozwolić na to, aby pani radna przedstawiała opinię, która stawia Prezydenta pod ścianą jako tego, który eksmituje organizację, bez możliwości odpowiedzi jakie są fakty w tym zakresie. Blaszak przy bramie nr 3 HSW był budowany przy współpracy z panem Danielem Hausnerem. Prezydent dodał, jeżeli trzeba go ocieplić to miasto to zrobi, ale spełnia on wszystkie kryteria. Zakomunikował, że przez kilkanaście lat w budynku przy bramie nr 3 HSW był Bank Pekao S.A. Dodał, jeżeli przez wiele lat w budynku tym działał bank o wysokim standardzie, to chyba organizacja pożytku publicznego również może tam funkcjonować. Prezydent ponownie zadeklarował spotkanie i podjęcie wszystkich działań, które umożliwią działalność. Dodał, że centrali w Warszawie jest obojętne   
w jakiej lokalizacji będą wydawane dary i to nie tu leży problem.

Radny Dariusz Przytuła powiedział, że cieszy go widok seniorów w Centrum Aktywności Seniora i za to dziękuje. Jednak, zdaniem radnego, wielu seniorów nie dociera do CAS. Pan Przytuła zgłosił, aby święta seniorów odbywały się na osiedlach, aby dotrzeć do wszystkich osób starszych. Byłyby to osiedlowe dni seniora tak jak osiedlowe spotkana z mieszkańcami. Pan Przytuła powiedział, że zgłaszał kiedyś wspólnie z panią Butryn usługę mobilnego bibliotekarza, aby seniorzy, którzy nie mogą dotrzeć do biblioteki, mogli korzystać z zasobów bibliotecznych.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Augustyn powiedział, że codziennie widzi co dzieje się w Centrum Aktywności Seniora. Sam pan Augustyn uczestniczy   
w zajęciach w CAS. 10 i 11 stycznia odbył się nabór na kolejne zajęcia w ramach programu norweskiego. Radny dodał, że nie wszyscy zdążyli się zapisać, gdyż 11 stycznia nie było już wolnych miejsc. Wiceprzewodniczący powiedział, że podjęto działania, bo seniorzy chcą uczestniczyć w warsztatach. Dodał, że nie wiedział, iż dzisiejsze zmiany w budżecie wzbudzą tyle emocji. Zdaniem pana Augustyna seniorom należy się szacunek i należy mówić o tym z szacunkiem. Radny zaznaczył, że podziwia werwę i siłę, mimo wieku i stanu zdrowia. Dodał, że zawsze tak jest, że nie wszyscy mieszkańcy będą korzystać z danej aktywności. Podziękował dyrektor CAS, że przekonała pana Prezydenta, aby przekazać fundusze na zajęcia w CAS.

Głos zabrał radny Mariusz Bajek, który zwrócił uwagę, iż radni uczestniczyli w dyskusji na temat zmian w budżecie i radnemu jest wstyd, że dyskusja miała taki przebieg. Dodał, że radni powinni zachować kulturę, a zwracanie się do pana Prezydenta per ty z epitetami jest żenujące. Pan Bajek powiedział, że Prezydent i Rada Miejska są instytucją, a taki poziom dyskusji świadczy o niskim poziomie intelektualnym. Pan radny zwrócił się z prośbą, aby podjąć działania w sprawie pomnika upamiętniającego męczeństwo polskiej ludności pochodzenia żydowskiego więzionej w obozie pracy przymusowej, utworzonym przez niemieckiego okupanta w sierpniu 1942 roku na obrzeżach Rozwadowa. Pan Bajek powiedział, że potrzebna jest uchwała w tej sprawie.

Prezydent Lucjusz Nadbereżny zaznaczył, iż jest to pierwszy rok działalności Centrum Aktywności Seniora, jest wiele pomysłów, ale nie wszystkie działania mogą być zrealizowane w pierwszym etapie. Jeżeli chodzi o pomnik to decyzję o jego powstaniu podejmuje Rada Miejska, co wymaga uchwały i ponownego opiniowania. Prezydent wrócił jeszcze na chwilę do tematu CAS i podkreślił, że 150 tys. zł jest to 0,02 proc. budżetu miasta Stalowej Woli.

## Głosowano w sprawie: Projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2023 rok oraz zmieniającej uchwałę budżetową na 2023 rok wraz z autopoprawką.

**Wyniki głosowania:**ZA: 15, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 6, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1  
  
**Wyniki imienne:**  
ZA (15)  
Jerzy Augustyn, Mariusz Bajek, Maria Chojnacka, Łukasz Durek, Ilona Kaczmarek, Andrzej Kochan, Agata Krzek, Elżbieta Kulpa, Paweł Madej, Lucjan Małek, Karolina Paleń, Piotr Rut, Jan Sibiga, Stanisław Sobieraj, Franciszek Zaborowski  
  
PRZECIW (1)  
Andrzej Szymonik  
  
WSTRZYMUJĘ SIĘ (6)  
Leszek Brzeziński, Renata Butryn, Joanna Grobel-Proszowska, Damian Marczak, Dariusz Przytuła, Łukasz Warchoł  
  
NIEOBECNI (1)  
Paulina Miśko

Rada Miejska przy 15 głosach za, 1 głosie przeciw i 6 głosach wstrzymujących się podjęła

***U c h w a ł ę Nr LXI/784/2023***

## w sprawie zmian w budżecie miasta na 2023 rok oraz zmieniającej uchwałę budżetową na 2023 rok.

**Ad. 4**

Projekt uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Stalowej Woli.

W Uchwale Nr LIX/750/2022 Rady Miejskiej w Stalowej Woli z dnia 19 grudnia 2022 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Stalowej Woli wprowadza się następujące zmiany:

1) W związku ze zmianami wprowadzonymi zarządzeniami Prezydenta Miasta oraz uchwałą Rady Miejskiej do dnia 15 lutego 2023 roku określa się Wieloletnią Prognozę Finansową Miasta Stalowa Wola wraz z prognozą kwoty długu na lata 2023–2034, jak w Załączniku Nr 1 do niniejszej uchwały.

2) Wykaz przedsięwzięć objętych Wieloletnią Prognozą Finansową Miasta Stalowej Woli, o których mowa w art. 226 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, określony w Załączniku Nr 2 otrzymuje brzmienie jak Załącznik Nr 2 do niniejszej uchwały.

3) Przyjmuje się objaśnienia zmian przyjętych wartości w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2023–2034 Gminy Stalowa Wola zgodnie z Załącznikiem Nr 3 do niniejszej uchwały.

**§ 2**

Zwiększa się zakres upoważnień Prezydenta Miasta Stalowej Woli do zaciągania zobowiązań związanych z realizacją przedsięwzięć, o których mowa w art. 226 ust. 4 ustawy o finansach publicznych, ogółem do kwoty 278.900.231,07 zł, w tym:

1) w 2024 r. do kwoty 123.469.463,24 zł,

2) w 2025 r. do kwoty 66.999.101,36 zł,

3) w 2026 r. do kwoty 61.084.889,53 zł,

4) w 2027 r. do kwoty 21.599.705,94 zł,

5) w 2028 r. do kwoty 1.432.189,00 zł,

6) w 2029 r. do kwoty 1.435.210,00 zł,

7) w 2030 r. do kwoty 1.438.278,00 zł,

8) w 2031 r. do kwoty 1.441.394,00 zł.

**§ 3**

Upoważnia się Prezydenta Miasta Stalowej Woli do zaciągania zobowiązań z tytułu umów, których realizacja w roku budżetowym i w latach następnych jest niezbędna do zapewnienia ciągłości działania jednostki, z których wynikające płatności wykraczają poza rok budżetowy, zawieranych na czas określony,w zakresie:

I. usług przeprowadzenia przeglądów instalacji elektrycznej rocznych oraz pięcioletnich w jednostkach:

1) PSP Nr 9 do kwoty 6.500,00 zł w 2024 roku,

2) PSP Nr 12 do kwoty 2.283,62 zł w 2024 roku,

3) MOSiR do kwoty 2.979,60 zł w 2024 roku,

II. usług wykonania przeglądów technicznych obiektów budowlanych rocznych oraz pięcioletnich w jednostkach:

1) Przedszkole Nr 2 , w tym:

a) w 2024 roku do kwoty 1.200,00 zł,

b) w 2025 roku do kwoty 1.200,00 zł,

c) w 2026 roku do kwoty 2.200,00 zł,

2) MOSiR, w tym:

a) w 2024 roku do kwoty 5.000,00 zł,

b) w 2025 roku do kwoty 5.000,00 zł,

III. kompleksowych usług w zakresie BHP i PPOŻ w MOSiR, w tym:

1) w 2024 roku do kwoty 10.990,00 zł,

2) w 2025 roku do kwoty 10.990,00 zł,

IV. usług profilaktycznej ochrony zdrowia w MOSiR, w tym:

1) w 2024 roku do kwoty 6.240,00 zł,

2) w 2025 roku do kwoty 6.240,00 zł,

V. dostawy usług telefonii stacjonarnej i dostępu do internetu w SLO, w tym:

1) w 2024 roku do kwoty 2.561,20 zł,

2) w 2025 roku do kwoty 453,20 zł,

VI. usług śledzenia pojazdów służbowych przez GPS na potrzeby ZAB, w tym:

1) w 2024 roku do kwoty 450,00 zł,

2) w 2025 roku do kwoty 450,00 zł,

3) w 2026 roku do kwoty 75,00 zł,

VII. usług codziennego sprzątania w budynku Filii Politechniki Rzeszowskiej   
w Stalowej Woli przy ul. Kwiatkowskiego 4 przez ZAB do kwoty 396.000,00 zł   
w 2024 roku,

VIII. usług całodobowej ochrony fizycznej budynku Filii Politechniki Rzeszowskiej   
w Stalowej Woli przy ul. Kwiatkowskiego 4 przez ZAB do kwoty 230.000,00 zł w 2024 roku,

IX. usług telekomunikacyjnych – służbowy telefon komórkowy Dyrektora PSP Nr 3,   
w tym:

1) w 2024 roku do kwoty 1.000,00 zł,

2) w 2025 roku do kwoty 200,00 zł,

X. usług dorabiania kluczy na potrzeby Urzędu Miasta Stalowej Woli do kwoty 617,65 zł w 2024 roku,

XI. usług napraw, przeglądów i konserwacji urządzeń biurowych znajdujących się   
w budynkach Urzędu Miasta Stalowej Woli do kwoty 42.352,92 zł w 2024 roku.

**§ 4**

Upoważnia się Prezydenta Miasta Stalowej Woli do przekazania uprawnień kierownikom jednostek organizacyjnych Miasta Stalowej Woli do zaciągania zobowiązań z tytułu umów, których realizacja w roku budżetowym i w latach następnych jest niezbędna do zapewnienia ciągłości działania jednostki i z których wynikające płatności wykraczają poza rok budżetowy, zawieranych na czas określony, w zakresie:

I. usług przeprowadzenia przeglądów instalacji elektrycznej rocznych oraz pięcioletnich w jednostkach:

1) PSP Nr 9 do kwoty 6.500,00 zł w 2024 roku,

2) PSP Nr 12 do kwoty 2.283,62 zł w 2024 roku,

3) MOSiR do kwoty 2.979,60 zł w 2024 roku,

II. usług wykonania przeglądów technicznych obiektów budowlanych rocznych oraz pięcioletnich w jednostkach:

1) Przedszkole Nr 2 , w tym:

a) w 2024 roku do kwoty 1.200,00 zł,

b) w 2025 roku do kwoty 1.200,00 zł,

c) w 2026 roku do kwoty 2.200,00 zł,

2) MOSiR, w tym:

a) w 2024 roku do kwoty 5.000,00 zł,

b) w 2025 roku do kwoty 5.000,00 zł,

III. kompleksowych usług w zakresie BHP i PPOŻ w MOSiR, w tym:

1) w 2024 roku do kwoty 10.990,00 zł,

2) w 2025 roku do kwoty 10.990,00 zł,

IV. usług profilaktycznej ochrony zdrowia w MOSiR, w tym:

1) w 2024 roku do kwoty 6.240,00 zł,

2) w 2025 roku do kwoty 6.240,00 zł,

V. dostawy usług telefonii stacjonarnej i dostępu do internetu w SLO, w tym:

1) w 2024 roku do kwoty 2.561,20 zł,

2) w 2025 roku do kwoty 453,20 zł,

VI. usług śledzenia pojazdów służbowych przez GPS na potrzeby ZAB, w tym:

1) w 2024 roku do kwoty 450,00 zł,

2) w 2025 roku do kwoty 450,00 zł,

3) w 2026 roku do kwoty 75,00 zł,

VII. usług codziennego sprzątania w budynku Filii Politechniki Rzeszowskiej   
w Stalowej Woli przy ul. Kwiatkowskiego 4 przez ZAB do kwoty 396.000,00 zł w 2024 roku,

VIII. usług całodobowej ochrony fizycznej budynku Filii Politechniki Rzeszowskiej   
w Stalowej Woli przy ul. Kwiatkowskiego 4 przez ZAB do kwoty 230.000,00 zł   
w 2024 roku,

IX. usług telekomunikacyjnych – służbowy telefon komórkowy Dyrektora PSP Nr 3,   
w tym:

1) w 2024 roku do kwoty 1.000,00 zł,

2) w 2025 roku do kwoty 200,00 zł.

Autopoprawka do projektu uchwały Rady Miejskiej w Stalowej Woli na sesję w dniu 15 lutego 2023 roku w sprawie zmian zakresu wykonywania przedsięwzięć i zmian   
w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Stalowej Woli.

W związku ze zmianami wprowadzonymi Zarządzeniem Prezydenta Miasta Stalowej Woli oraz autopoprawką do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2023 rok oraz zmieniającej uchwałę budżetową Miasta Stalowej Woli na 2023 rok treść projektu uchwałyorazZałączniki Nr 1 i 3 otrzymują brzmienie jak uchwała oraz Załączniki Nr 1 i 3 do niniejszej autopoprawki.

Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Gospodarki Komunalnej, **Geodezji, Architektury i Ochrony Środowiska** pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

## Głosowano w sprawie: Projektu uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Stalowej Woli wraz z autopoprawką.

**Wyniki głosowania:**  
ZA: 15, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1  
  
**Wyniki imienne:**  
ZA (15)  
Jerzy Augustyn, Mariusz Bajek, Maria Chojnacka, Łukasz Durek, Ilona Kaczmarek, Andrzej Kochan, Agata Krzek, Elżbieta Kulpa, Paweł Madej, Lucjan Małek, Karolina Paleń, Piotr Rut, Jan Sibiga, Stanisław Sobieraj, Franciszek Zaborowski  
  
PRZECIW (3)  
Renata Butryn, Damian Marczak, Andrzej Szymonik  
  
WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)  
Leszek Brzeziński, Joanna Grobel-Proszowska, Dariusz Przytuła, Łukasz Warchoł  
  
NIEOBECNI (1)  
Paulina Miśko

Rada Miejska przy 15 głosach za, 3 głosach przeciw i 4 głosach wstrzymujących się podjęła

***U c h w a ł ę Nr LXI/785/2023***

## w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Stalowej Woli.

**Ad. 5**

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości gruntowej ( dot. działek nr 522/6, nr 522/7).

Działki położone są w województwie lubelskim, powiat bialskim, Gmina Piszczac, obręb 0011, Połoski: nr 522/6 o pow. 10,5123 ha i nr 522/7 o pow. 5,0864 ha.

Ww. działki stanowią własność osoby fizycznej, która złożyła ofertę sprzedaży tych nieruchomości gruntowych.

Gmina Stalowa Wola zamierza nabyć w/w działkę w związku z możliwością utworzenia Strategicznego Parku Inwestycyjnego.

Będzie on obejmował tereny będące obecnie własnością Skarbu Państwa w zarządzie Lasów Państwowych - Nadleśnictwa Rozwadów, a znajdujące się na terenie naszej Gminy, w sąsiedztwie obecnej strefy przemysłowej. Aby było możliwe przeznaczenie tychże nieruchomości na cele utworzenia Parku Inwestycyjnego, konieczne jest dokonanie zamiany za inne nieruchomości, na których będzie możliwe prowadzenie przez Lasy Państwowe gospodarki leśnej.

Zatem po nabyciu w/w nieruchomości, Gmina Stalowa Wola dokona zamiany nabytej nieruchomości ze Skarbem Państwa - Lasami Państwowymi, na nieruchomości przeznaczone na utworzenie Parku Inwestycyjnego.

Docelowo teren Parku Inwestycyjnego będzie obejmował 996 ha, natomiast Gmina Stalowa Wola nie posiada tak dużej ilości terenów leśnych, by móc zamienić je   
z Lasami Państwowymi.

Ustawa o szczególnych rozwiązaniach związanych ze specjalnym przeznaczeniem gruntów leśnych, będzie umożliwiała dokonanie zamian gruntów leśnych tylko   
w okresie 2 lat od wejścia w życie ustawy.

Mając powyższe na uwadze nabycie w/w działki jest zasadne.

Komisja Gospodarki Komunalnej, **Geodezji, Architektury i Ochrony Środowiska** pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

## Głosowano w sprawie: Projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości gruntowej ( dot. działek nr 522/6, nr 522/7).

**Wyniki głosowania:**  
ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1  
  
**Wyniki imienne:**  
ZA (20)  
Jerzy Augustyn, Mariusz Bajek, Leszek Brzeziński, Renata Butryn, Maria Chojnacka, Łukasz Durek, Ilona Kaczmarek, Andrzej Kochan, Agata Krzek, Elżbieta Kulpa, Paweł Madej, Lucjan Małek, Damian Marczak, Karolina Paleń, Piotr Rut, Jan Sibiga, Stanisław Sobieraj, Andrzej Szymonik, Łukasz Warchoł, Franciszek Zaborowski  
  
WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)  
Dariusz Przytuła  
  
BRAK GŁOSU (1)  
Joanna Grobel-Proszowska  
  
NIEOBECNI (1)  
Paulina Miśko

Rada Miejska przy 20 głosach za i 1 głosie wstrzymującym się podjęła

***U c h w a ł ę Nr LXI/786/2023***

w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości gruntowej.

**Ad. 6**

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości gruntowej (dot. działki nr 49/18).

Działka nr 49/18 o pow. 16,5508 ha położona jest w województwie lubelskim, powiecie włodawskim, Gminie Włodawa, obręb 0002 Włodawa.

Ww. działka stanowi własność osoby fizycznej, która złożyła ofertę sprzedaży tej nieruchomości gruntowej.

Gmina Stalowa Wola zamierza nabyć w/w działkę w związku z możliwością utworzenia Strategicznego Parku Inwestycyjnego.

Będzie on obejmował tereny będące obecnie własnością Skarbu Państwa w zarządzie Lasów Państwowych - Nadleśnictwa Rozwadów, a znajdujące się na terenie naszej Gminy, w sąsiedztwie obecnej strefy przemysłowej. Aby było możliwe przeznaczenie tychże nieruchomości na cele utworzenia Parku Inwestycyjnego, konieczne jest dokonanie zamiany za inne nieruchomości, na których będzie możliwe prowadzenie przez Lasy Państwowe gospodarki leśnej.

Zatem po nabyciu w/w nieruchomości, Gmina Stalowa Wola dokona zamiany nabytej nieruchomości ze Skarbem Państwa - Lasami Państwowymi, na nieruchomości przeznaczone na utworzenie Parku Inwestycyjnego.

Docelowo teren Parku Inwestycyjnego będzie obejmował 996 ha, natomiast Gmina Stalowa Wola nie posiada tak dużej ilości terenów leśnych, by móc zamienić je   
z Lasami Państwowymi.

Ustawa o szczególnych rozwiązaniach związanych ze specjalnym przeznaczeniem gruntów leśnych, będzie umożliwiała dokonanie zamian gruntów leśnych tylko   
w okresie 2 lat od wejścia w życie ustawy.

Mając powyższe na uwadze nabycie w/w działki jest zasadne.

Komisja Gospodarki Komunalnej, **Geodezji, Architektury i Ochrony Środowiska** pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

## Głosowano w sprawie: Projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości gruntowej (dot. działki nr 49/18).

**Wyniki głosowania:**  
ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1  
  
**Wyniki imienne:**  
ZA (21)  
Jerzy Augustyn, Mariusz Bajek, Leszek Brzeziński, Renata Butryn, Maria Chojnacka, Łukasz Durek, Ilona Kaczmarek, Andrzej Kochan, Agata Krzek, Elżbieta Kulpa, Paweł Madej, Lucjan Małek, Damian Marczak, Karolina Paleń, Dariusz Przytuła, Piotr Rut, Jan Sibiga, Stanisław Sobieraj, Andrzej Szymonik, Łukasz Warchoł, Franciszek Zaborowski  
  
BRAK GŁOSU (1)  
Joanna Grobel-Proszowska  
  
NIEOBECNI (1)  
Paulina Miśko

Rada Miejska przy 21 głosach za podjęła

***U c h w a ł ę Nr LXI/787/2023***

w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości gruntowej.

**Ad. 7**

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości gruntowej (dot. działek nr 1267, 1571, 1580).

Działki położone są w województwie lubelskim, powiecie kraśnickim, Gminie Annopol, obręb 0013 Kosin: nr 1267 o pow. 2,0300 ha, nr 1571 o pow. 6,1900 ha, nr 1580   
o pow. 1,6300 ha.

Ww. działki stanowią własność osób fizycznych, którzy złożyli ofertę sprzedaży tych nieruchomości gruntowych.

Gmina Stalowa Wola zamierza nabyć w/w działkę w związku z możliwością utworzenia Strategicznego Parku Inwestycyjnego.

Będzie on obejmował tereny będące obecnie własnością Skarbu Państwa w zarządzie Lasów Państwowych - Nadleśnictwa Rozwadów, a znajdujące się na terenie naszej Gminy, w sąsiedztwie obecnej strefy przemysłowej. Aby było możliwe przeznaczenie tychże nieruchomości na cele utworzenia Parku Inwestycyjnego, konieczne jest dokonanie zamiany za inne nieruchomości, na których będzie możliwe prowadzenie przez Lasy Państwowe gospodarki leśnej.

Zatem po nabyciu w/w nieruchomości, Gmina Stalowa Wola dokona zamiany nabytej nieruchomości ze Skarbem Państwa - Lasami Państwowymi, na nieruchomości przeznaczone na utworzenie Parku Inwestycyjnego.

Docelowo teren Parku Inwestycyjnego będzie obejmował 996 ha, natomiast Gmina Stalowa Wola nie posiada tak dużej ilości terenów leśnych, by móc zamienić je   
z Lasami Państwowymi.

Ustawa o szczególnych rozwiązaniach związanych ze specjalnym przeznaczeniem gruntów leśnych, będzie umożliwiała dokonanie zamian gruntów leśnych tylko   
w okresie 2 lat od wejścia w życie ustawy.

Mając powyższe na uwadze nabycie w/w działki jest zasadne.

Komisja Gospodarki Komunalnej, **Geodezji, Architektury i Ochrony Środowiska** pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

## Głosowano w sprawie: Projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości gruntowej (dot. działek nr 1267, 1571, 1580).

**Wyniki głosowania:**  
ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1  
  
**Wyniki imienne:**  
ZA (21)  
Jerzy Augustyn, Mariusz Bajek, Leszek Brzeziński, Renata Butryn, Maria Chojnacka, Łukasz Durek, Ilona Kaczmarek, Andrzej Kochan, Agata Krzek, Elżbieta Kulpa, Paweł Madej, Lucjan Małek, Damian Marczak, Karolina Paleń, Dariusz Przytuła, Piotr Rut, Jan Sibiga, Stanisław Sobieraj, Andrzej Szymonik, Łukasz Warchoł, Franciszek Zaborowski  
  
BRAK GŁOSU (1)  
Joanna Grobel-Proszowska  
  
NIEOBECNI (1)  
Paulina Miśko

Rada Miejska przy 21 głosach za podjęła

***U c h w a ł ę Nr LXI/788/2023***

w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości gruntowej.

**Ad. 8**

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości gruntowej (dot. 1118/1, 1118/2, 1118/3, itd.).

Działki położone są w województwie podkarpackim, powiecie przeworskim, Gminie Sieniawa, obręb 0008 Rudka: nr 1118/1-1118/34 i 1263/19-1263/77 o łącznej powierzchni 85,6131 ha.

Ww. działki stanowią własność osoby fizycznej, która złożyła ofertę sprzedaży tych nieruchomości gruntowych.

Gmina Stalowa Wola zamierza nabyć w/w działkę w związku z możliwością utworzenia Strategicznego Parku Inwestycyjnego.

Będzie on obejmował tereny będące obecnie własnością Skarbu Państwa w zarządzie Lasów Państwowych - Nadleśnictwa Rozwadów, a znajdujące się na terenie naszej Gminy, w sąsiedztwie obecnej strefy przemysłowej. Aby było możliwe przeznaczenie tychże nieruchomości na cele utworzenia Parku Inwestycyjnego, konieczne jest dokonanie zamiany za inne nieruchomości, na których będzie możliwe prowadzenie przez Lasy Państwowe gospodarki leśnej.

Zatem po nabyciu w/w nieruchomości, Gmina Stalowa Wola dokona zamiany nabytej nieruchomości ze Skarbem Państwa - Lasami Państwowymi, na nieruchomości przeznaczone na utworzenie Parku Inwestycyjnego.

Docelowo teren Parku Inwestycyjnego będzie obejmował 996 ha, natomiast Gmina Stalowa Wola nie posiada tak dużej ilości terenów leśnych, by móc zamienić je   
z Lasami Państwowymi.

Ustawa o szczególnych rozwiązaniach związanych ze specjalnym przeznaczeniem gruntów leśnych, będzie umożliwiała dokonanie zamian gruntów leśnych tylko   
w okresie 2 lat od wejścia w życie ustawy.

Mając powyższe na uwadze nabycie w/w działki jest zasadne.

Komisja Gospodarki Komunalnej, **Geodezji, Architektury i Ochrony Środowiska** pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

## Głosowano w sprawie: Projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości gruntowej (dot. działek nr 1118/1, 1118/2, 1118/3, itd.).

**Wyniki głosowania:**  
ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1  
  
**Wyniki imienne:**  
ZA (21)  
Jerzy Augustyn, Mariusz Bajek, Leszek Brzeziński, Renata Butryn, Maria Chojnacka, Łukasz Durek, Ilona Kaczmarek, Andrzej Kochan, Agata Krzek, Elżbieta Kulpa, Paweł Madej, Lucjan Małek, Damian Marczak, Karolina Paleń, Dariusz Przytuła, Piotr Rut, Jan Sibiga, Stanisław Sobieraj, Andrzej Szymonik, Łukasz Warchoł, Franciszek Zaborowski  
  
BRAK GŁOSU (1)  
Joanna Grobel-Proszowska  
  
NIEOBECNI (1)  
Paulina Miśko

Rada Miejska przy 21 głosach za podjęła

***U c h w a ł ę Nr LXI/789/2023***

w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości gruntowej.

**Ad. 9**

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości gruntowej (dot. działki nr 475).

Działka nr 475 o pow. 26,9551 ha położona jest w województwie lubelskim, powiecie bialskim, Gminie Biała Podlaska, obręb 0024 Ortel Książęcy II.

Ww. działka stanowi własność osób fizycznych, którzy złożyli ofertę sprzedaży tej nieruchomości gruntowej.

Gmina Stalowa Wola zamierza nabyć w/w działkę w związku z możliwością utworzenia Strategicznego Parku Inwestycyjnego.

Będzie on obejmował tereny będące obecnie własnością Skarbu Państwa w zarządzie Lasów Państwowych - Nadleśnictwa Rozwadów, a znajdujące się na terenie naszej Gminy, w sąsiedztwie obecnej strefy przemysłowej. Aby było możliwe przeznaczenie tychże nieruchomości na cele utworzenia Parku Inwestycyjnego, konieczne jest dokonanie zamiany za inne nieruchomości, na których będzie możliwe prowadzenie przez Lasy Państwowe gospodarki leśnej.

Zatem po nabyciu w/w nieruchomości, Gmina Stalowa Wola dokona zamiany nabytej nieruchomości ze Skarbem Państwa - Lasami Państwowymi, na nieruchomości przeznaczone na utworzenie Parku Inwestycyjnego.

Docelowo teren Parku Inwestycyjnego będzie obejmował 996 ha, natomiast Gmina Stalowa Wola nie posiada tak dużej ilości terenów leśnych, by móc zamienić je   
z Lasami Państwowymi.

Ustawa o szczególnych rozwiązaniach związanych ze specjalnym przeznaczeniem gruntów leśnych, będzie umożliwiała dokonanie zamian gruntów leśnych tylko   
w okresie 2 lat od wejścia w życie ustawy.

Mając powyższe na uwadze nabycie w/w działki jest zasadne.

Komisja Gospodarki Komunalnej, **Geodezji, Architektury i Ochrony Środowiska** pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

## Głosowano w sprawie: Projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości gruntowej (dot. działki nr 475).

**Wyniki głosowania:**  
ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1  
  
**Wyniki imienne:**  
ZA (21)  
Jerzy Augustyn, Mariusz Bajek, Leszek Brzeziński, Renata Butryn, Maria Chojnacka, Łukasz Durek, Ilona Kaczmarek, Andrzej Kochan, Agata Krzek, Elżbieta Kulpa, Paweł Madej, Lucjan Małek, Damian Marczak, Karolina Paleń, Dariusz Przytuła, Piotr Rut, Jan Sibiga, Stanisław Sobieraj, Andrzej Szymonik, Łukasz Warchoł, Franciszek Zaborowski  
  
BRAK GŁOSU (1)  
Joanna Grobel-Proszowska  
  
NIEOBECNI (1)  
Paulina Miśko

Rada Miejska przy 21 głosach za podjęła

***U c h w a ł ę Nr LXI/790/2023***

w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości gruntowej.

**Ad. 10**

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości gruntowej (dot. działek nr 335/4, 335/5, 335/6, itd.).

Działki położone są w województwie podkarpackim, powiecie przemyskim, Gminie Bircza, obręb 0005 Brzuska: nr 335/4-335/26 o łącznej powierzchni 28,01 ha.

Ww. działki stanowią własność osoby fizycznej, która złożyła ofertę sprzedaży tych nieruchomości gruntowych.

Gmina Stalowa Wola zamierza nabyć w/w działki w związku z możliwością utworzenia Strategicznego Parku Inwestycyjnego.

Będzie on obejmował tereny będące obecnie własnością Skarbu Państwa w zarządzie Lasów Państwowych - Nadleśnictwa Rozwadów, a znajdujące się na terenie naszej Gminy, w sąsiedztwie obecnej strefy przemysłowej. Aby było możliwe przeznaczenie tychże nieruchomości na cele utworzenia Parku Inwestycyjnego, konieczne jest dokonanie zamiany za inne nieruchomości, na których będzie możliwe prowadzenie przez Lasy Państwowe gospodarki leśnej.

Zatem po nabyciu w/w nieruchomości, Gmina Stalowa Wola dokona zamiany nabytej nieruchomości ze Skarbem Państwa - Lasami Państwowymi, na nieruchomości przeznaczone na utworzenie Parku Inwestycyjnego.

Docelowo teren Parku Inwestycyjnego będzie obejmował 996 ha, natomiast Gmina Stalowa Wola nie posiada tak dużej ilości terenów leśnych, by móc zamienić je   
z Lasami Państwowymi.

Ustawa o szczególnych rozwiązaniach związanych ze specjalnym przeznaczeniem gruntów leśnych, będzie umożliwiała dokonanie zamian gruntów leśnych tylko   
w okresie 2 lat od wejścia w życie ustawy.

Mając powyższe na uwadze nabycie w/w działki jest zasadne.

Komisja Gospodarki Komunalnej, **Geodezji, Architektury i Ochrony Środowiska** pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

## Głosowano w sprawie: Projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości gruntowej (dot. działek nr 335/4, 335/5, 335/6, itd.).

**Wyniki głosowania:**  
ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1  
  
**Wyniki imienne:**  
ZA (21)  
Jerzy Augustyn, Mariusz Bajek, Leszek Brzeziński, Renata Butryn, Maria Chojnacka, Łukasz Durek, Ilona Kaczmarek, Andrzej Kochan, Agata Krzek, Elżbieta Kulpa, Paweł Madej, Lucjan Małek, Damian Marczak, Karolina Paleń, Dariusz Przytuła, Piotr Rut, Jan Sibiga, Stanisław Sobieraj, Andrzej Szymonik, Łukasz Warchoł, Franciszek Zaborowski  
  
BRAK GŁOSU (1)  
Joanna Grobel-Proszowska  
  
NIEOBECNI (1)  
Paulina Miśko

Rada Miejska przy 21 głosach za podjęła

***U c h w a ł ę Nr LXI/791/2023***

w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości gruntowej.

**Ad. 11**

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości gruntowych (dot. działki nr 542, nr 540/4).

Działki nr 542 o pow. 8,35 ha i nr 540/4 o pow. 27,2269 ha położone są   
w województwie dolnośląskim, powiecie lubańskim, Gminie Siekierczyn, obręb 0006, Zaręba.

Ww. działki stanowią własność Gminy Siekierczyn, która prowadzi postępowanie zmierzające do sprzedaży tych nieruchomości gruntowych w trybie przetargowym.

Gmina Stalowa Wola zamierza nabyć w/w działki w związku z możliwością utworzenia Strategicznego Parku Inwestycyjnego.

Będzie on obejmował tereny będące obecnie własnością Skarbu Państwa w zarządzie Lasów Państwowych - Nadleśnictwa Rozwadów, a znajdujące się na terenie naszej Gminy, w sąsiedztwie obecnej strefy przemysłowej. Aby było możliwe przeznaczenie tychże nieruchomości na cele utworzenia Parku Inwestycyjnego, konieczne jest dokonanie zamiany za inne nieruchomości, na których będzie możliwe prowadzenie przez Lasy Państwowe gospodarki leśnej.

Zatem po nabyciu w/w nieruchomości, Gmina Stalowa Wola dokona zamiany nabytej nieruchomości ze Skarbem Państwa - Lasami Państwowymi, na nieruchomości przeznaczone na utworzenie Parku Inwestycyjnego.

Docelowo teren Parku Inwestycyjnego będzie obejmował 996 ha, natomiast Gmina Stalowa Wola nie posiada tak dużej ilości terenów leśnych, by móc zamienić je   
z Lasami Państwowymi.

Ustawa o szczególnych rozwiązaniach związanych ze specjalnym przeznaczeniem gruntów leśnych, będzie umożliwiała dokonanie zamian gruntów leśnych tylko   
w okresie 2 lat od wejścia w życie ustawy.

Mając powyższe na uwadze nabycie w/w działek jest zasadne.

Komisja Gospodarki Komunalnej, **Geodezji, Architektury i Ochrony Środowiska** pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

## Głosowano w sprawie: Projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości gruntowych (dot. działki nr 542, nr 540/4).

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1  
  
**Wyniki imienne:**  
ZA (21)  
Jerzy Augustyn, Mariusz Bajek, Leszek Brzeziński, Renata Butryn, Maria Chojnacka, Łukasz Durek, Ilona Kaczmarek, Andrzej Kochan, Agata Krzek, Elżbieta Kulpa, Paweł Madej, Lucjan Małek, Damian Marczak, Karolina Paleń, Dariusz Przytuła, Piotr Rut, Jan Sibiga, Stanisław Sobieraj, Andrzej Szymonik, Łukasz Warchoł, Franciszek Zaborowski  
  
BRAK GŁOSU (1)  
Joanna Grobel-Proszowska  
  
NIEOBECNI (1)  
Paulina Miśko

Rada Miejska przy 21 głosach za podjęła

***U c h w a ł ę Nr LXI/792/2023***

w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości gruntowych.

**Ad. 12**

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości gruntowych (zmiana uchwały nr LVI/709/2022).

Działka nr 9/21 obręb 0021 Wierzchowo wymieniona w uchwale nr LVI/709/2022 Rady Miejskiej w Stalowej Woli z dnia 28 października 2022r. została podzielona na działki nr 9/24 i nr 9/25. Działka 9/25 została wydzielona pod drogę, natomiast działka 9/24 o pow. 47,9698 ha zostanie zakupiona przez Gminę Stalowa Wola. W dalszej kolejności zakupiona nieruchomość będzie zamieniona ze Skarbem Państwa- Państwowym Gospodarstwem Leśnym Lasy Państwowe na inne nieruchomości gruntowe położone w Stalowej Woli, w celu utworzenia Strategicznego Parku Inwestycyjnego.

Komisja Gospodarki Komunalnej, **Geodezji, Architektury i Ochrony Środowiska** pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

## Głosowano w sprawie: Projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości gruntowych (zmiana uchwały nr LVI/709/2022).

**Wyniki głosowania:**  
ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1  
  
**Wyniki imienne:**  
ZA (21)  
Jerzy Augustyn, Mariusz Bajek, Leszek Brzeziński, Renata Butryn, Maria Chojnacka, Łukasz Durek, Ilona Kaczmarek, Andrzej Kochan, Agata Krzek, Elżbieta Kulpa, Paweł Madej, Lucjan Małek, Damian Marczak, Karolina Paleń, Dariusz Przytuła, Piotr Rut, Jan Sibiga, Stanisław Sobieraj, Andrzej Szymonik, Łukasz Warchoł, Franciszek Zaborowski  
  
BRAK GŁOSU (1)  
Joanna Grobel-Proszowska  
  
NIEOBECNI (1)  
Paulina Miśko

Rada Miejska przy 21 głosach za podjęła

***U c h w a ł ę Nr LXI/793/2023***

zmieniającą uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości gruntowych

**Ad. 13**

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości (dot. działek nr 1220/28, 701/4, itd.).

Nieruchomości określone w „Wykazie nieruchomości przeznaczonych do dzierżawy” stanowiącym załącznik nr 1 do niniejszej uchwały, przeznacza się do wydzierżawienia na dalszy okres przez dotychczasowych dzierżawców.

Biorąc pod uwagę fakt, że dzierżawione nieruchomości zostały zagospodarowane i są w odpowiedni sposób utrzymane, zapewnią gminie przychody z tytułu czynszu dzierżawnego i podatku od nieruchomości – podjęcie uchwały jest uzasadnione.

Komisja Gospodarki Komunalnej, **Geodezji, Architektury i Ochrony Środowiska** pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

## Głosowano w sprawie: Projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości (dot. działek nr 1220/28, 701/4, itd.).

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1  
  
**Wyniki imienne:**  
ZA (21)  
Jerzy Augustyn, Mariusz Bajek, Leszek Brzeziński, Renata Butryn, Maria Chojnacka, Łukasz Durek, Ilona Kaczmarek, Andrzej Kochan, Agata Krzek, Elżbieta Kulpa, Paweł Madej, Lucjan Małek, Damian Marczak, Karolina Paleń, Dariusz Przytuła, Piotr Rut, Jan Sibiga, Stanisław Sobieraj, Andrzej Szymonik, Łukasz Warchoł, Franciszek Zaborowski  
  
BRAK GŁOSU (1)  
Joanna Grobel-Proszowska  
  
NIEOBECNI (1)  
Paulina Miśko

Rada Miejska przy 21 głosach za podjęła

***U c h w a ł ę Nr LXI/794/2023***

w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości.

**Ad. 14**

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości (dot. działki nr 159/4).

Wnioskiem z dnia 23 stycznia 2023 r. Spółka Enesta Sp. z o.o. w restrukturyzacji,   
z siedzibą w Stalowej Woli, zwróciła się z prośbą o wydzierżawienie na okres 10 lat działki nr 159/4 o pow. 361 m² położonej w obr. 6 w Stalowej Woli celem wybudowania kontenerowej stacji redukcyjno-pomiarowej gazu ziemnego 0,3/0,13 – 0,18 MPa, do zasilania projektowanego zakładu produkcyjnego Spółki SK NEXILIS POLAND   
Sp. z o.o., dlatego też podjęcie uchwały jest uzasadnione.

Komisja Gospodarki Komunalnej, **Geodezji, Architektury i Ochrony Środowiska** pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

## Głosowano w sprawie: Projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości (dot. działki nr 159/4).

**Wyniki głosowania:**  
ZA: 18, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1  
  
**Wyniki imienne:**  
ZA (18)  
Jerzy Augustyn, Mariusz Bajek, Renata Butryn, Maria Chojnacka, Łukasz Durek, Ilona Kaczmarek, Andrzej Kochan, Agata Krzek, Elżbieta Kulpa, Paweł Madej, Lucjan Małek, Karolina Paleń, Dariusz Przytuła, Piotr Rut, Jan Sibiga, Stanisław Sobieraj, Łukasz Warchoł, Franciszek Zaborowski  
  
PRZECIW (1)  
Damian Marczak  
  
WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)  
Leszek Brzeziński, Andrzej Szymonik  
  
BRAK GŁOSU (1)  
Joanna Grobel-Proszowska  
  
NIEOBECNI (1)  
Paulina Miśko

Rada Miejska przy 18 głosach za, 1 głosie przeciw i 2 głosach wstrzymujących się podjęła

***U c h w a ł ę Nr LXI/795/2023***

w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości.

**Ad. 15**

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody ma umorzenie należności czynszowej (dot. kwoty 50.726,00 zł).

Zgodnie z § 10 ust. 1 pkt 4 Uchwały Nr LXVII/1102/10 Rady Miejskiej w Stalowej Woli z dnia 30 czerwca 2010 r. *w sprawie określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, przypadających Gminie Stalowa Wola i jej jednostkom podległym oraz warunki dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną* do umarzania, odraczania terminów lub rozkładania na raty spłat należności przekraczających 15.000 zł jest uprawniony Prezydent Miasta, po uzyskaniu zgody Rady Miejskiej. Natomiast, na podstawie z § 6 ust. 1 pkt 1 przytoczonej Uchwały, należność może być umorzona w sytuacji gdy dłużnik zmarł.

Zakład Administracji Budynków w Stalowej Woli zwrócił się z prośbą o umorzenie zaległości zasądzonych nakazami zapłaty o sygn. akt: I Nc 549/11, I Nc 264/14 oraz I Nc 1383/16 wraz z odsetkami oraz kosztów prowadzonych postepowań eksmisyjnych w łącznej wysokości 50.726,00 zł. W rozbiciu kwota tytułem należności głównych wynosi 31.306,26 zł, natomiast odsetki wynoszą 19.219,74 zł. Wymienione zaległości obciążają panią, która zmarła w 2019 roku.

Pani zajmowała lokal mieszkalny położony przy ul. Popiełuszki w Stalowej Woli nie regulując należności związanych z zapłatą czynszu i opłat za korzystanie z lokalu.   
Z uwagi na rosnące zadłużenie czynszowe umowa najmu przedmiotowego lokalu została wypowiedziana, ponadto pani posiadała również wyrok eksmisji z lokalu przy ul. Popiełuszki. Na podstawie orzeczonego wyroku sądowego w roku 2014 zaproponowano pani przydział lokalu socjalnego położonego przy ul. Popiełuszki   
w Stalowej Woli, w którym pani zamieszkiwała do śmierci.

Prowadzone przez Komornika Sądowego postępowania egzekucyjne docelowo okazały się bezskuteczne. Komornik w trakcie prowadzonych postępowań egzekucyjnych nie ustalił składników majątku dłużniczki, zarówno ruchomych jak   
i nieruchomych. Dłużniczka nie posiadała rachunków bankowych, nie przysługiwały jej wierzytelności ani żadne inne prawa majątkowe. Egzekucja ze świadczeń rentowo-emerytalnych oraz zasiłków okazała się również bezskuteczna z uwagi na to, że ww. świadczenia nie przysługiwały dłużniczce. W ostatnim miejscu zamieszkania zmarła posiadała jedynie zużyte rzeczy ruchome, bez wartości handlowej. Zmarłej nie przysługiwało prawo własności/współwłasności do jakiejkolwiek nieruchomości. Pani korzystała z pomocy Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej i otrzymywała stałe zasiłki celowe, które nie podlegały egzekucji.

Komornik nie ustalił innych istotnych z punktu widzenia prowadzonego postępowania egzekucyjnego informacji na temat majątku pozwalającego na wyegzekwowanie dochodzonych należności.

Z ustaleń administracji wynika, że pani była osobą samotną (stan cywilny: panna), przez wiele lat znajdującą się w szczególnie trudnej sytuacji zdrowotnej i finansowej. Próby skierowania ewentualnych roszczeń w stosunku do ewentualnych spadkobierców mogłyby okazać się bezskuteczne, a ewentualne dochodzenie kwoty zadłużenia na drodze postępowania sądowego od spadkobierców to dodatkowe koszty, które w zestawieniu z łączną kwotą zadłużenia mogą okazać się niewspółmiernie wysokie, zaś sama egzekucja bezskuteczna.

W ocenie administratora gminnych zasobów komunalnych odzyskanie należności czynszowych jest niemożliwe wobec czego zasadne jest ich umorzenie w całości.

Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Gospodarki Komunalnej, **Geodezji, Architektury i Ochrony Środowiska** pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Mieszkaniowa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

## Głosowano w sprawie: Projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody ma umorzenie należności czynszowej (dot. kwoty 50.726,00zł).

**Wyniki głosowania:**  
ZA: 16, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1  
  
**Wyniki imienne:**ZA (16)  
Jerzy Augustyn, Mariusz Bajek, Maria Chojnacka, Łukasz Durek, Ilona Kaczmarek, Andrzej Kochan, Agata Krzek, Elżbieta Kulpa, Paweł Madej, Lucjan Małek, Damian Marczak, Karolina Paleń, Piotr Rut, Jan Sibiga, Stanisław Sobieraj, Franciszek Zaborowski  
  
PRZECIW (3)  
Leszek Brzeziński, Dariusz Przytuła, Andrzej Szymonik  
  
WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)  
Renata Butryn, Łukasz Warchoł  
  
BRAK GŁOSU (1)  
Joanna Grobel-Proszowska  
  
NIEOBECNI (1)  
Paulina Miśko

Rada Miejska przy 16 głosach za, 3 głosach przeciw i 2 głosach wstrzymujących się podjęła

***U c h w a ł ę Nr LXI/796/2023***

w sprawie wyrażenia zgody ma umorzenie należności czynszowej.

**Ad. 16**

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na umorzenie należności czynszowej (dot. kwoty 32.181,98 zł).

Zgodnie z § 10 ust. 1 pkt 4 Uchwały Nr LXVII/1102/10 Rady Miejskiej w Stalowej Woli z dnia 30 czerwca 2010 r. *w sprawie określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, przypadających Gminie Stalowa Wola i jej jednostkom podległym oraz warunki dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną* do umarzania, odraczania terminów lub rozkładania na raty spłat należności przekraczających 15.000 zł jest uprawniony Prezydent Miasta, po uzyskaniu zgody Rady Miejskiej. Natomiast, na podstawie z § 6 ust. 1 pkt 1 przytoczonej Uchwały, należność może być umorzona w sytuacji gdy dłużnik zmarł.

Zakład Administracji Budynków w Stalowej Woli zwrócił się z prośbą o umorzenie zaległości bieżących wraz z odsetkami, zaległości zasądzonych nakazami zapłaty   
o sygn. akt: I Nc 1844/10, I Nc 1268/14 wraz z odsetkami oraz kosztów prowadzonych postepowań eksmisyjnych w łącznej wysokości 32.181,98 zł. W rozbiciu kwota tytułem zadłużenia wynikającego z zajmowania lokalu przy ul. Popiełuszki 3/38 w Stalowej Woli wynosi 11.028,95 zł (w tym należność główna 5.714,59 zł, odsetki 5.314,36 zł) natomiast z lokalu przy ul. 1-go Sierpnia 22/9 kwota zadłużenia wynosi 21.153,03 zł (w tym należność główna 13.588,75 zł, odsetki 7.564,28 zł). Wymienione zaległości obciążają panią, która zmarła w 2015 roku oraz pana, który zmarł w 2016 roku.

Początkowo państwo zajmowali lokal mieszkalny położony przy ul. Popiełuszki w Stalowej Woli nie regulując należności związanych z zapłatą czynszu i opłat za korzystanie z lokalu. Z uwagi na rosnące zadłużenie czynszowe umowa najmu przedmiotowego lokalu została im wypowiedziana, ponadto ich rodzina posiadała również wyrok eksmisji z lokalu przy ul. Popiełuszki. Na podstawie orzeczonego wyroku sądowego w roku 2009 zaproponowano państwu przydział lokalu socjalnego położonego przy ul. 1-go Sierpnia w Stalowej Woli, w którym zamieszkiwali do śmierci.

Prowadzone przez Komornika Sądowego postępowania egzekucyjne docelowo okazały się bezskuteczne. Komornik w trakcie prowadzonych postępowań egzekucyjnych nie ustalił składników majątków dłużników, zarówno ruchomych jak   
i nieruchomych. Dłużnicy nie posiadali rachunków bankowych, nie przysługiwały jej wierzytelności ani żadne inne prawa majątkowe. Egzekucja ze świadczeń rentowo-emerytalnych oraz zasiłków okazała się również bezskuteczna z uwagi na to, że ww. świadczenia im nie przysługiwały. W ostatnim miejscu zamieszkania zmarli posiadali jedynie zużyte rzeczy ruchome, bez wartości handlowej. Zmarłym nie przysługiwało prawo własności/współwłasności do jakiejkolwiek nieruchomości.

Komornik nie ustalił innych istotnych z punktu widzenia prowadzonego postępowania egzekucyjnego informacji na temat majątku pozwalającego na wyegzekwowanie dochodzonych należności.

Z ustaleń administracji wynika, że dzieci złożyły notarialne oświadczenie o odrzucenie spadku po rodzicach. Próby skierowania ewentualnych roszczeń w stosunku do ewentualnych spadkobierców mogłyby okazać się bezskuteczne, a ewentualne dochodzenie kwoty zadłużenia na drodze postępowania sądowego od spadkobierców to dodatkowe koszty, które w zestawieniu z łączną kwotą zadłużenia mogą okazać się niewspółmiernie wysokie, zaś sama egzekucja bezskuteczna.

W ocenie administratora gminnych zasobów komunalnych odzyskanie należności czynszowych jest niemożliwe wobec czego zasadne jest ich umorzenie w całości.

Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Gospodarki Komunalnej, **Geodezji, Architektury i Ochrony Środowiska** pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Mieszkaniowa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

## Głosowano w sprawie: Projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na umorzenie należności czynszowej (dot. kwoty 32.181,98 zł).

**Wyniki głosowania:**  
ZA: 16, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1  
  
**Wyniki imienne:**  
ZA (16)  
Jerzy Augustyn, Mariusz Bajek, Maria Chojnacka, Łukasz Durek, Ilona Kaczmarek, Andrzej Kochan, Agata Krzek, Elżbieta Kulpa, Paweł Madej, Lucjan Małek, Damian Marczak, Karolina Paleń, Piotr Rut, Jan Sibiga, Stanisław Sobieraj, Franciszek Zaborowski  
  
PRZECIW (3)  
Leszek Brzeziński, Dariusz Przytuła, Andrzej Szymonik  
  
WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)  
Renata Butryn, Łukasz Warchoł  
  
BRAK GŁOSU (1)  
Joanna Grobel-Proszowska  
  
NIEOBECNI (1)  
Paulina Miśko

Rada Miejska przy 16 głosach za, 3 głosach przeciw i 2 głosach wstrzymujących się podjęła

***U c h w a ł ę Nr LXI/797/2023***

w sprawie wyrażenia zgody ma umorzenie należności czynszowej.

**Ad. 17**

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny nieruchomości.

Wyraża się zgodę na udzielenie przez Prezydenta Miasta przy sprzedaży w trybie bezprzetargowym, według zasad określonych odrębną uchwałą, nieruchomości określonych w załączniku do uchwały, stanowiących własność Gminy Stalowa Wola, sprzedawanych jako lokale mieszkalne na rzecz ich najemców, bonifikaty 99 % od ceny ustalonej zgodnie z art. 67 ust. 3 ustawy o gospodarce nieruchomościami.

**Wykaz lokali mieszkalnych sprzedawanych na rzecz najemców**

|  |  |
| --- | --- |
| LP. | Położenie sprzedawanego lokalu mieszalnego  (ulica, numer budynku, lokalu oraz data podpisania umowy najmu) |
| **1.** | **Ul. Popiełuszki, umowa najmu z 1997 r.** |

Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Gospodarki Komunalnej, **Geodezji, Architektury i Ochrony Środowiska** pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Inicjatyw Gospodarczych, Rozwoju i Promocji Miasta pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Mieszkaniowa nie wydała opinii.

Gos zabrała pani radna Renata Butryn, która poddała pod wątpliwość przyznanie bonifikaty 99 procent, szczególnie osobom, które miały umarzane odsetki. Wówczas radna spotkała się z zarzutem pani radnej Karoliny Paleń, że coś insynuuje. Jak dodała pani Butryn, poprosiła ona o wykaz za lata 2015-2022 osób, które otrzymały umorzenie odsetek i liczba umorzeń dla osób, które nabyły nieruchomość z bonifikatą wynosiła 52 osoby na 254 osoby, które wykupiły mieszkania. Suma umorzeń odsetek dla osób, które wykupiły mieszkania z bonifikatą wyniosła około 100 tys. zł. Jak dodała radna, umorzenia te nie były zatwierdzane przez Radę Miejską, lecz przez dyrektora Zakładu Administracji Budynków i Urząd Miasta. Pani Butryn zaznaczyła, iż te 52 osoby miały dodatkową bonifikatę na koszt gminy w wysokości 100 tys. zł.

## Głosowano w sprawie: Projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny nieruchomości.

**Wyniki głosowania:**  
ZA: 14, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1  
  
**Wyniki imienne:**  
ZA (14)  
Jerzy Augustyn, Mariusz Bajek, Maria Chojnacka, Łukasz Durek, Andrzej Kochan, Agata Krzek, Elżbieta Kulpa, Paweł Madej, Lucjan Małek, Karolina Paleń, Piotr Rut, Jan Sibiga, Stanisław Sobieraj, Franciszek Zaborowski  
  
PRZECIW (3)  
Renata Butryn, Ilona Kaczmarek, Dariusz Przytuła  
  
WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)  
Leszek Brzeziński, Damian Marczak, Andrzej Szymonik, Łukasz Warchoł  
  
BRAK GŁOSU (1)  
Joanna Grobel-Proszowska  
  
NIEOBECNI (1)  
Paulina Miśko

Rada Miejska przy 14 głosach za, 3 głosach przeciw i 4 głosach wstrzymujących się podjęła

***U c h w a ł ę Nr LXI/798/2023***

w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny nieruchomości.

**Ad. 18**

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości gruntowych   
w związku z realizacją inwestycji drogowej polegającej na: „Budowie drogi gminnej ulicy Granicznej oraz rozbudowie drogi gminnej ulicy Karnaty w celu połączenia ulicy Granicznej z drogą wojewódzką nr 855 – ul. Brandwicką w Stalowej Woli” – autopoprawka.

Zadanie inwestycyjne p.n. „Budowa drogi gminnej ulicy Granicznej oraz rozbudowa drogi gminnej ulicy Karnaty w celu połączenia ulicy Granicznej   
z drogą wojewódzką nr 855 – ul. Brandwicką w Stalowej Woli”realizowane było na podstawie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej wydanej   
w oparciu o ustawę z dn. 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (dalej: specustawa drogowa).Przejście prawa własności nieruchomości zajętych pod w/w inwestycję   
z dotychczasowego właściciela na rzecz Gminy Stalowa Wola odbyło się na mocy wspomnianej ustawy a wyodrębnione geodezyjnie działki odpowiadają wielkością   
i kształtem potrzebom danej inwestycji drogowej. Pozostałe części nieruchomości pozostają własnością dotychczasowego właściciela i niekiedy ze względu na zmieniony kształt, znacznie mniejszą powierzchnię, brak dojazdu lub innych przyczyn nie nadają się do prawidłowego wykorzystania na dotychczasowe cele.  
W takich sytuacjach art. 13 ust.3 specustawy drogowej stanowi, że właściwy zarządca drogi ma obowiązek nabycia na wniosek właściciela pozostałych części nieruchomości tzw. resztówek. Z wnioskami o wykup takich części działek wystąpili właściciele działek wymienionych w § 1 p.1 projektu uchwały oraz uwidocznionych na załączniku graficznym.

Autopoprawka do projektu uchwały

W podstawie prawnej jest błąd pisarski: wyrażenie „z dnia 21 sierpnia 199 roku” zastępuje się: „z dnia 21 sierpnia 1997 roku”.

Komisja Gospodarki Komunalnej, **Geodezji, Architektury i Ochrony Środowiska** pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

## Głosowano w sprawie: Projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości gruntowych w związku z realizacją inwestycji drogowej polegającej na: „Budowie drogi gminnej ulicy Granicznej oraz rozbudowie drogi gminnej ulicy Karnaty w celu połączenia ulicy Granicznej z drogą wojewódzką nr 855 – ul. Brandwicką w Stalowej Woli” wraz z autopoprawką.

**Wyniki głosowania:**  
ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1  
  
**Wyniki imienne:**  
ZA (21)  
Jerzy Augustyn, Mariusz Bajek, Leszek Brzeziński, Renata Butryn, Maria Chojnacka, Łukasz Durek, Ilona Kaczmarek, Andrzej Kochan, Agata Krzek, Elżbieta Kulpa, Paweł Madej, Lucjan Małek, Damian Marczak, Karolina Paleń, Dariusz Przytuła, Piotr Rut, Jan Sibiga, Stanisław Sobieraj, Andrzej Szymonik, Łukasz Warchoł, Franciszek Zaborowski  
  
BRAK GŁOSU (1)  
Joanna Grobel-Proszowska  
  
NIEOBECNI (1)  
Paulina Miśko

Rada Miejska przy 21 głosach za podjęła

***U c h w a ł ę Nr LXI/799/2023***

w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości gruntowych w związku   
z realizacją inwestycji drogowej polegającej na: „Budowie drogi gminnej ulicy Granicznej oraz rozbudowie drogi gminnej ulicy Karnaty w celu połączenia ulicy Granicznej z drogą wojewódzką nr 855 – ul. Brandwicką w Stalowej Woli”.

**Ad. 19**

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości gruntowych w związku z realizacją inwestycji drogowej polegającej na: „Budowie drogi gminnej publicznej łączącej drogę krajowa nr 77 ul. Energetyków z obwodnicą Stalowej Woli i Niska” – autopoprawka.

Zadanie inwestycyjne p.n. „Budowa drogi gminnej publicznej łączącej drogę krajową nr 77 ul. Energetyków z obwodnicą Stalowej Woli i Niska”realizowane było na podstawie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej wydanej    
w oparciu o ustawę z dn. 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania  
 i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (dalej: specustawa drogowa).Przejście prawa własności nieruchomości zajętych pod w/w inwestycję   
z dotychczasowego właściciela na rzecz Gminy Stalowa Wola odbyło się na mocy wspomnianej ustawy a wyodrębnione geodezyjnie działki odpowiadają wielkością   
i kształtem potrzebom danej inwestycji drogowej. Pozostałe części nieruchomości pozostają własnością dotychczasowego właściciela i niekiedy ze względu na zmieniony kształt, znacznie mniejszą powierzchnię, brak dojazdu lub innych przyczyn nie nadają się do prawidłowego wykorzystania na dotychczasowe cele.  
W takich sytuacjach art. 13 ust.3 specustawy drogowej stanowi, że właściwy zarządca drogi ma obowiązek nabycia na wniosek właściciela pozostałych części nieruchomości tzw. resztówek. Z wnioskami o wykup takich części działek wystąpili właściciele działek wymienionych w § 1 p.1 projektu uchwały oraz uwidocznionych na załączniku graficznym. Zgodnie z MPZP obszaru położonego pomiędzy osiedlem Śródmieście a Elektrownią działki 2674/3 i 2674/4 położone są w pasie drogowym KDGP, natomiast dz. 2696/5 i 2696/3 położone są w terenach zieleni urządzonej.

Autopoprawka do projektu uchwały

1. W podstawie prawnej jest błąd pisarski: wyrażenie „z dnia 21 sierpnia 199 roku” zastępuje się: „z dnia 21 sierpnia 1997 roku”.
2. W § 1 ust. 1 pkt 2 i 3 otrzymują brzmienie:

„2) działka nr ewid. 2675/4 o pow. 0,0249 ha,

3) działka nr ewid. 2696/3 o pow. 0,0055 ha,”

Komisja Gospodarki Komunalnej, **Geodezji, Architektury i Ochrony Środowiska** pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

## Głosowano w sprawie: Projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości gruntowych w związku z realizacją inwestycji drogowej polegającej na: „Budowie drogi gminnej publicznej łączącej drogę krajowa nr 77 ul. Energetyków z obwodnicą Stalowej Woli i Niska” wraz z autopoprawką.

**Wyniki głosowania:**ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1  
  
**Wyniki imienne:**  
ZA (20)  
Jerzy Augustyn, Mariusz Bajek, Leszek Brzeziński, Renata Butryn, Maria Chojnacka, Łukasz Durek, Ilona Kaczmarek, Andrzej Kochan, Agata Krzek, Elżbieta Kulpa, Paweł Madej, Lucjan Małek, Damian Marczak, Karolina Paleń, Dariusz Przytuła, Piotr Rut, Jan Sibiga, Stanisław Sobieraj, Łukasz Warchoł, Franciszek Zaborowski  
  
WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)  
Andrzej Szymonik  
  
BRAK GŁOSU (1)  
Joanna Grobel-Proszowska  
  
NIEOBECNI (1)  
Paulina Miśko

Rada Miejska przy 20 głosach za i 1 głosie wstrzymującym się podjęła

***U c h w a ł ę Nr LXI/800/2023***

w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości gruntowych w związku   
z realizacją inwestycji drogowej polegającej na: „Budowie drogi gminnej publicznej łączącej drogę krajowa nr 77 ul. Energetyków z obwodnicą Stalowej Woli i Niska”.

**Ad. 20**

Projekt uchwały w sprawie nadania Statutu Muzeum Regionalnemu w Stalowej Woli.

Dyrektor Muzeum Regionalnego w Stalowej Woli wniosła o aktualizację statutu Muzeum w związku z powołaniem trzech oddziałów, a mianowicie: Muzeum Centralnego Okręgu Przemysłowego, Galeria Malarstwa Alfonsa Karpińskiego   
i Muzeum Kierownictwa Dywersji Armii Krajowej. Jednocześnie w projekcie nowego statutu sprecyzowano zakres działalności statutowej muzeum oraz rodzaj gromadzonych zbiorów przez poszczególne oddziały. Ponadto obecnie przedkładany projekt spełnia wymogi prawa, w szczególności zawierając w statucie wymagane prawem elementy, tj. regulacje dotyczące: nazwy, terenu działania i siedziby, zakresu działania, rodzaju i zakresu gromadzonych zbiorów, organów zarządzających, nadzorujących i doradczych, źródeł finansowania działalności, zasad dokonywania zmian w statucie, zasad prowadzenia działalności innej niż kulturalna. Treść nowego statutu Muzeum Regionalnego w Stalowej Woli została również dostosowana do wzoru, jaki obowiązuje obecnie dla wszystkich muzeów w Polsce, zgodnego   
z wytycznymi Narodowego Instytutu Muzealnictwa i Ochrony Zbiorów. Zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy o muzeach projekt nowego statutu Muzeum Regionalnego w Stalowej Woli przed rozpatrzeniem przez Radę Miasta wymagał uzgodnienia z ministrem właściwym do spraw kultury i dziedzictwa narodowego. Projekt nowego statutu otrzymał wymagane uzgodnienie zgodnie z pismem o sygn. DDK-WSR.6020.1.2022.MM z dnia 30 stycznia 2023 roku.

W świetle powyższego podjęcie niniejszej uchwały należy uznać za zasadne.

Pan radny DamianMarczak zaznaczył, że czytając statut zauważył, iż pojawił się   
w nim zapis odnośnie funkcji wicedyrektora. W związku z tym radny zapytał czy planowane jest powołanie w Muzeum wicedyrektora.

Prezydent Lucjusz Nadbereżny powiedział, że w ostatnich latach nastąpiła rozbudowa zakresu działalności Muzeum Regionalnego o Muzeum COP, Galerię Karpińskiego   
i działalność na nowych obiektach, jak planowane Muzeum Kedywu. Tych działań jest bardzo dużo. Włodarz miasta dodał, że dzisiaj Muzeum Regionalne w Stalowej Woli pełni szeroką rolę i nazwa „regionalne” jest nieadekwatna do obecnej działalności.

Dyrektor Muzeum Regionalnego pani Aneta Garanty zaznaczyła, iż w poprzednim statucie również był zapis odnośnie funkcji zastępcy dyrektora i pozostała taka możliwość. W poprzednich latach był dyrektor od spraw administracyjno-gospodarczych, pani dyrektor uważa, że taka osoba jest bardzo pożądana, bo zarządzając pięcioma zabytkowymi obiektami oraz szeregiem magazynów rozsianych po całym mieście jest bardzo dużo zadań jak dla jednej osoby, która dba o zakres merytoryczny, wystawienniczy. Pani dyrektor powiedziała, że wszelkie zmiany odnośnie powołania wicedyrektora będą odbywały się w porozumieniu z prezydentem i radnymi.

Damian Marczak zapytał o przejęcie przez Ministerstwo Kultury obiektu Muzeum COP.

Prezydent odpowiedział, że nigdy nie uczestniczył w takich rozmowach i nie ma takiego planu, aby Ministerstwo Kultury przejmowało budynek COP. Możliwe, iż radnemu chodziło o współfinansowanie przez Ministerstwo Kultury. Jednak, żeby takie współfinansowanie było możliwe Muzeum COP musi przedstawić plan oddziaływania ponadregionalnego w zakresie objęcia współfinansowania przez Ministerstwo Kultury. Prezydent pogratulował pani dyrektor skutecznego działania w okresie sprawowania funkcji i pozyskania sponsorów, którzy wspierają program merytoryczny Muzeum COP.

Głos zabrała radna Renata Butryn, która powiedziała, iż w kontekście statutu mówi się także o Muzeum Kedywu, a rozpoczął się rządowy program odbudowy zabytków. Termin składania wniosków jest do 17 marca 2013 r., radna zapytała, czy miasto aplikuje w tym programie?

Prezydent odpowiedział, że nabór wniosków w ramach inwestycji strategicznych polskiego rządu na ratowanie zabytków jest przesunięty do 17 marca 2023 r. Włodarz miasta dodał, iż na najbliższej sesji Rady Miejskiej zostanie przedstawiona zaktualizowana uchwała dotacyjna do zabytków. Zostanie także sprecyzowany tryb naboru w zakresie przygotowania aplikacji Miasta Stalowej Woli w tym programie. Na podstawie nowej uchwały będą podejmowane decyzje o tym, które zabytki na terenie Stalowej Woli mają największą szansę otrzymać dofinansowanie.

## Głosowano w sprawie: Projektu uchwały w sprawie nadania Statutu Muzeum Regionalnemu w Stalowej Woli.

**Wyniki głosowania:**  
ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1  
  
**Wyniki imienne:**  
ZA (19)  
Jerzy Augustyn, Mariusz Bajek, Renata Butryn, Maria Chojnacka, Łukasz Durek, Ilona Kaczmarek, Andrzej Kochan, Agata Krzek, Elżbieta Kulpa, Paweł Madej, Lucjan Małek, Damian Marczak, Karolina Paleń, Dariusz Przytuła, Piotr Rut, Jan Sibiga, Stanisław Sobieraj, Łukasz Warchoł, Franciszek Zaborowski  
  
WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)  
Leszek Brzeziński, Andrzej Szymonik  
  
BRAK GŁOSU (1)  
Joanna Grobel-Proszowska  
  
NIEOBECNI (1)  
Paulina Miśko

Rada Miejska przy 19 głosach za i 2 głosach wstrzymujących się podjęła

***U c h w a ł ę Nr LXI/801/2023***

w sprawie nadania Statutu Muzeum Regionalnemu w Stalowej Woli.

**Ad. 21**

Projekt uchwały w sprawie określenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych lub osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków i transportu nieczystości ciekłych oraz odbierania odpadów komunalnych.

Przedstawiona zmiana dotyczy numeracji punktów w paragrafie 2. Podczas formatowania tekstu w edytorze aktów prawnych „Legislator” doszło do automatycznej zmiany numeracji, co spowodowało różnice w numeracji przedstawionej w projekcie uchwały rady miejskiej, a wersji przekazanej do Dziennika Urzędowego. Jednocześnie automatyczna numeracja spowodowała rozbieżność w stawkach, o których mowa   
w zmienianym paragrafie. Po włączeniu automatycznej numeracji edytor aktów prawnych nie usunął punktów wprowadzonych ręcznie w związku, z czym stawki,   
o których mowa powyżej w opublikowanej wersji uchwały zamiast kwot w wysokości: 260,00 zł oraz 520,00 zł wyglądają następująco: „1. 260,00 zł; 2. 520,00 zł”. Biorąc pod uwagę powyższe podjęcie przedmiotowej uchwały uznaje się za zasadne.

Zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości   
i porządku w gminach (zwanej dalej u.u.c.p.g.) właściciele nieruchomości, którzy pozbywają się z terenu nieruchomości nieczystości ciekłych, oraz właściciele nieruchomości, którzy nie są obowiązani do ponoszenia opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi na rzecz gminy, (czyli tych, którzy nie zostali objęci systemem gospodarowania odpadami komunalnymi przez gminę lub z niego wyszli), wykonując obowiązek określony w art. 5 ust. 1 pkt 3b (obowiązek pozbywania się zebranych na terenie nieruchomości odpadów komunalnych oraz nieczystości ciekłych w sposób zgodny z przepisami ustawy i przepisami odrębnymi), są obowiązani do udokumentowania w formie umowy korzystania z usług wykonywanych przez:

1) gminną jednostkę organizacyjną lub przedsiębiorcę posiadającego zezwolenie na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych lub osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków i transportu nieczystości ciekłych lub

2) gminną jednostkę organizacyjną lub przedsiębiorcę odbierającego odpady komunalne od właścicieli nieruchomości, wpisanego do rejestru działalności regulowanej, o którym mowa w art. 9b ust. 2 u.u.c.p.g.

- przez okazanie takich umów i dowodów uiszczania opłat za te usługi.

W myśl art. 6 ust. 2 wyżej przywołanej ustawy, w stosunku do właścicieli nieruchomości, o których mowa powyżej, rada gminy ma obowiązek, w drodze uchwały, określić górne stawki opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi świadczone przez przedsiębiorcę w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych lub osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków   
i transportu nieczystości ciekłych oraz odbierania odpadów komunalnych.

Jednocześnie wskazać należy, że w myśl przepisu art. 6 ust. 4, 6, 7 ustawy górne stawki opłat będą miały też zastosowanie w przypadku, gdy właściciele nieruchomości, którzy pozbywają się z terenu nieruchomości nieczystości ciekłych oraz właściciele nieruchomości, którzy nie są obowiązani do uiszczania opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi, nie posiadają umów i dowodów uiszczania opłat za ww. usługi lub umowy te nie spełniają wymagań stawianych przez obowiązujący regulamin utrzymania porządku i czystości w gminach i inne przepisy szczególne. W takiej sytuacji, gmina jest obowiązana zorganizować odbieranie odpadów komunalnych oraz opróżnianie zbiorników bezodpływowych i osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków, a prezydent miasta wydaje decyzję, w której ustala obowiązek uiszczania opłat za odbiór odpadów komunalnych oraz opróżnianie zbiorników, stosując właśnie górne stawki za te usługi oraz wyższe stawki, jeżeli, w przypadku usługi odbioru odpadów komunalnych, odpady te nie są zbierane i odbierane w sposób selektywny. Jest to forma sankcji wobec właścicieli nieruchomości, którzy pomimo możliwości, nie zawarli odpowiednich umów na odbiór odpadów i opróżnianie zbiorników.

Ustalając górne stawki za opróżnianie zbiorników bezodpływowych lub osadników   
w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków i transport nieczystości ciekłych wzięto pod uwagę m. in.: koszty odbioru i transportu ścieków, obejmujące koszt przebytych kilometrów, w tym:

1. koszt paliwa,
2. koszty amortyzacji,
3. koszt przyjęcia ścieków dowożonych pojazdami asenizacyjnymi do stacji zlewnych,
4. minimalną stawkę godzinową.

Ustalone maksymalne stawki opłat za usługi w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych powinny także uwzględniać ceny rynkowe oraz stopień rentowności usług świadczonych przez przedsiębiorców, co w konsekwencji powinno oddziaływać na ich opłacalność, a z drugiej strony chronić mieszkańców przed niekontrolowanym wzrostem cen za rzeczone usługi.

Przy określaniu górnej stawki opłat za usługi odbioru odpadów komunalnych od określonych wyżej właścicieli nieruchomości brano pod uwagę, m.in. analizę danych przedstawionych przez podmioty świadczące usługi odbioru odpadów komunalnych, koszty odbioru i transportu oraz zagospodarowania odpadów komunalnych   
w przeliczeniu na 1m3 odpadów, zakładając uśrednioną masę równą 0,25 Mgodpadów komunalnych. Koszty te wynoszą ok. 183,00 zł (netto). Przewidywalny wzrost kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi (odbiór i zagospodarowanie) na poziomie 30% w najbliższej przyszłości daje podstawę do określenia górnej stawki za wyżej wymienione usługi w wysokości 260,00 zł (brutto).

Górne stawki, określone w przedmiotowej uchwale są także stawkami maksymalnymi, jakie mogą stosować firmy świadczące rzeczone usługi na terenie Gminy Stalowa Wola.

Rozeznając aktualne koszty, jakie ponoszą właściciele zbiorników bezodpływowych na terenie Stalowej Woli:

* ok. 30 zł/m3 wg. dowodów opłat za opróżnianie zbiorników bezodpływowych,
* do 100 zł/m3 nieczystości ciekłych wywiezionych z przydomowych oczyszczalni ścieków (przedkładane przez mieszkańców za III i IV kwartał 2021 r. oraz I kwartał 2022 r.).

oraz rozeznając górne stawki (ceny brutto) w gminach ościennych:

* Nisko - 30,00 zł/ 1m3 (uchwała z 2013 r.),
* Grębów- 40,00 zł/ 1 m3 (uchwała z 2020 r.),
* Bojanów - 32,40 zł/ 1m3 (uchwała z 2020 r.),
* Zaklików - 65,00 zł/ 1 m3 (uchwała z 2022 r.),
* Pysznica-18,00 zł za 1 m3 ścieków komunalnych z gospodarstw domowych   
  i 22,00 zł za 1 m3 ścieków komunalnych od podmiotów prowadzących działalność gospodarczą, instytucji i innych osób prawnych - uchwała z 2018 r.

ustalenie górnej, czyli maksymalnej stawki opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych lub osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków i transportu nieczystości ciekłych z terenu Gminy Stalowej Woli na poziomie 50,00 zł za 1m3 oraz stawki 100,00 zł za 1m3 nieczystości ciekłych pochodzących z osadników przydomowych oczyszczalni ścieków jest zasadne.

Przedsiębiorcy mogą regulować ceny za wykonane usługi, jednak nie mogą przekroczyć górnych stawek opłat określonych przez Radę Miasta w Stalowej Woli   
w przedmiotowej uchwale.

Szacunki wzięte pod uwagę przy ustalaniu stawki górnej za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych

Koszt odbioru i zagospodarowania odpadów zmieszanych obecnie to ok. 733,70 zł (netto)

Masa 1 m3 odpadów - 0,25 Mg

Koszt odbioru i zagospodarowania 1 m3 odpadów to 237,90 zł (netto)

237,90 zł (netto) + 8% podatku VAT = 256,90 zł (brutto) ~ 260,00 zł

Szacunki wzięte pod uwagę przy ustalaniu stawki górnej za usługi w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych lub osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków

Przy założeniu ceny paliwa na poziomie 8,50 zł brutto, przy spalaniu 25 l/100 km - stawka za 1 km wyniesie 2,12 zł +23% VAT= 2,61 zł

Do kosztu przejazdu 1 km należy doliczyć koszt utrzymania samochodu asenizacyjnego.   
W obliczeniach uwzględniono dodatkowe 30% (2,61 zł+30%=3,40 zł)

Minimalna stawka godzinowa w 2022 r. wynosi 19,70 zł brutto.

Maksymalna cena za zrzut 1m3 ścieków:

1. Stacja zlewna Sandomierz (dane II kwartał 2021 roku):

9,63 zł netto + 8% VAT = 10,40 zł brutto.

Zakładając wzrost cen o 10% - cena wyniesie 11,44 zł brutto

1. Stacja zlewna w Stalowej Woli, mieszcząca się przy ul. Działkowej (dane z IV kwartału 2022 r.):

7,90 zł netto + 8% VAT = 8,53 zł brutto

Zakładając wzrost o 10 % - cena wyniesie 9,38 zł brutto

Cena za zrzut nieczystości uzależniona jest m.in. od ich składu chemicznego i stężenia zanieczyszczeń.

*Zestawienie szacunkowego kosztu wywozu nieczystości ciekłych do stacji zlewnej oddalonej o 30 km.*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Objętość nieczystości ciekłych [m3]** | **Max cena zrzutu na stacji zlewnej obliczona na podst. danych z oczyszczalni** | **Max odległość do stacji zlewnej [km]** | **Tzw. puste km** | **Koszt przejazdu 1km** | **Koszt wywozu** | **Cena za 1m3** |
| 1 | 11,44 zł | 30 | 30 | 3,40 zł | 215,44 zł | 215,44 zł |
| 2 | 11,44 zł | 30 | 30 | 3,40 zł | 226,88 zł | 113,44 zł |
| 3 | 11,44 zł | 30 | 30 | 3,40 zł | 238,32 zł | 79,44 zł |
| 4 | 11,44 zł | 30 | 30 | 3,40 zł | 249,76 zł | 62,44 zł |
| 5 | 11,44 zł | 30 | 30 | 3,40 zł | 261,20 zł | 52,24 zł |
| 6 | 11,44 zł | 30 | 30 | 3,40 zł | 272,64 zł | 45,44 zł |
| 7 | 11,44 zł | 30 | 30 | 3,40 zł | 284,08 zł | 40,58 zł |
| 8 | 11,44 zł | 30 | 30 | 3,40 zł | 295,52 zł | **36,94 zł** |
| 9 | 11,44 zł | 30 | 30 | 3,40 zł | 306,96 zł | **34,11 zł** |
| 10 | 11,44 zł | 30 | 30 | 3,40 zł | 318,40 zł | **31,84 zł** |
| 11 | 11,44 zł | 30 | 30 | 3,40 zł | 329,84 zł | 29,99 zł |
| 12 | 11,44 zł | 30 | 30 | 3,40 zł | 341,28 zł | 28,44 zł |
| 13 | 11,44 zł | 30 | 30 | 3,40 zł | 352,72 zł | 27,13 zł |

*Zestawienie szacunkowego kosztu wywozu nieczystości ciekłych do stacji zlewnej oddalonej o 8 km*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Objętość nieczystości ciekłych [m3]** | **Max cena zrzutu na stacji zlewnej obliczona na podst. danych z oczyszczalni** | **Max odległość do stacji zlewnej [km]** | **Tzw. puste km** | **Koszt przejazdu 1km** | **Koszt wywozu** | **Cena za 1m3** |
| 1 | 9,38 zł | 8 | 8 | 3,40 zł | 63,78 zł | 63,78 zł |
| 2 | 9,38 zł | 8 | 8 | 3,40 zł | 73,16 zł | 36,58 zł |
| 3 | 9,38 zł | 8 | 8 | 3,40 zł | 82,54 zł | 27,517 zł |
| 4 | 9,38 zł | 8 | 8 | 3,40 zł | 91,92 zł | 22,98 zł |
| 5 | 9,38 zł | 8 | 8 | 3,40 zł | 101,30 zł | 20,26 zł |
| 6 | 9,38 zł | 8 | 8 | 3,40 zł | 110,68 zł | 18,45zł |
| 7 | 9,38 zł | 8 | 8 | 3,40 zł | 120,06 zł | 17,15 zł |
| 8 | 9,38 zł | 8 | 8 | 3,40 zł | 129,44 zł | **16,18 zł** |
| 9 | 9,38 zł | 8 | 8 | 3,40 zł | 138,82 zł | **15,42 zł** |
| 10 | 9,38 zł | 8 | 8 | 3,40 zł | 148,20 zł | **14,82 zł** |
| 11 | 9,38 zł | 8 | 8 | 3,40 zł | 157,58 zł | 14,33 zł |
| 12 | 9,38 zł | 8 | 8 | 3,40 zł | 166,96 zł | 13,91 zł |
| 13 | 9,38 zł | 8 | 8 | 3,40 zł | 176,34 zł | 13,56 zł |

Przeciętna objętość zbiorników bezodpływowych w Stalowej Woli to ok. 8-10 m3, co daje średnią maksymalną cenę za opróżnienie i transport 1 m3 nieczystości ciekłych na poziomie 34,30 zł (odległość do stacji zlewnej 30 km) i 15,47 zł (odległość do stacji zlewnej 8 km). Po uwzględnieniu średniej stawki godzinowej cena wzrasta odpowiednio do wartości 54,00 zł i 35,17 zł za 1m3, co daje średnią wartość44,60 zł.

Przeciętna objętość osadników instalacji przydomowych oczyszczalni ścieków wynosi ok. 2- 3 m3, co daje średnią maksymalną cenę za usługę opróżnienia i transportu nieczystości ciekłych (przy założeniu wywozu 2m3) z osadników na poziomie 113,44 zł + 19,70 zł (stawka godzinowa) =133,14 zł (odległość do stacji zlewnej 30 km) i 36,58 zł +19,70 zł (stawka godzinowa) =56,28 zł (odległość 8 km do stacji zlewnej). Średnia cen wynosi94,71 zł.

Osady z osadników instalacji przydomowych oczyszczalni ścieków charakteryzują się innymi parametrami niż nieczystości ciekłe, pochodzące z tzw. szamb, więc koszt ich odbioru i przekazania do stacji zlewnej jest de facto wyższy.

Średnia odległość do stacji zlewnych, z których korzystają przedsiębiorcy to ok. 19 km, jednak w przeważającej części nieczystości ciekłe są przekazywane do stacji zlewnej   
w Stalowej Woli (6997,70 m3 w 2021 r.), a tylko w niewielkim stopniu do oddalonego   
o 30 km od Stalowej Woli - Sandomierza (w 2021 r. wywieziono 42,10 m3).

Należy jednak wspomnieć, iż wszyscy z przedsiębiorców świadczących ww. usługi mają swoją siedzibę poza Stalową Wolą.

Dzięki podjętej uchwale właściciele nieruchomości, korzystający z usług różnych przedsiębiorców, będą ponosić z tego tytułu opłaty na podobnym poziomie cenowym, przy jednoczesnym zachowaniu, jakości świadczonych usług.

Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Gospodarki Komunalnej, **Geodezji, Architektury i Ochrony Środowiska** pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

## Głosowano w sprawie: Projektu uchwały w sprawie określenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych lub osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków i transportu nieczystości ciekłych oraz odbierania odpadów komunalnych.

**Wyniki głosowania:**ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1  
  
**Wyniki imienne:**  
ZA (21)  
Jerzy Augustyn, Mariusz Bajek, Leszek Brzeziński, Renata Butryn, Maria Chojnacka, Łukasz Durek, Ilona Kaczmarek, Andrzej Kochan, Agata Krzek, Elżbieta Kulpa, Paweł Madej, Lucjan Małek, Damian Marczak, Karolina Paleń, Dariusz Przytuła, Piotr Rut, Jan Sibiga, Stanisław Sobieraj, Andrzej Szymonik, Łukasz Warchoł, Franciszek Zaborowski  
  
BRAK GŁOSU (1)  
Joanna Grobel-Proszowska  
  
NIEOBECNI (1)  
Paulina Miśko

Rada Miejska przy 21 głosach za podjęła

***U c h w a ł ę Nr LXI/802/2023***

w sprawie określenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych lub osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków i transportu nieczystości ciekłych oraz odbierania odpadów komunalnych.

**Ad. 22**

Projekt uchwały w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do korzystania z pomocy społecznej przez osoby objęte rządowym programem „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2019-2023.

Uchwałą Nr 140 Rady Ministrów z dnia 15 października 2018 r (M.P. z 2018 r. poz.1007) został przyjęty wieloletni rządowy program „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2019-2023. Celem tego Programu jest zapewnienie pomocy i ograniczenia zjawiska niedożywienia dzieci i młodzieży z rodzin o niskich dochodach lub znajdujących się w trudnej sytuacji, oraz osób dorosłych, w szczególności osób samotnych, w podeszłym wieku, chorych lub osób niepełnosprawnych.

Z dniem 1 stycznia 2023 r. Uchwała Nr 264 Rady Ministrów z dnia 28 grudnia 2022r. (M.P. z 2022 r., poz.1287) wprowadziła zmiany do Uchwały w sprawie ustanowienia wieloletniego rządowego programu ,,Posiłek w szkole i w domu‘’ na lata 2019-2023 (M. P. z 2018 r. poz. 1007) podwyższając kryterium dochodowe ze 150% na 200% dla osób samotnie gospodarujących oraz dla osób w rodzinie, uprawniające te osoby   
i rodziny do uzyskania wsparcia w formie posiłku, świadczenia pieniężnego na zakup posiłku lub żywności albo świadczenia rzeczowego w ramach wieloletniego rządowego programu,, Posiłek w szkole i w domu”.

Uchwałą Nr LX/779/2023 z dnia 12 stycznia 2023 r. Rada Miejska w Stalowej Woli podwyższyła kryterium dochodowe ze 150 % do 200%, uprawniające do zasiłku celowego na zakup posiłku lub żywności oraz określiła zasady zwrotu wydatków na posiłek i świadczenie rzeczowe w postaci produktów żywnościowych dla osób objętych Programem „Posiłek w szkole i w domu”. Jednak z uwagi na wszczęte postępowanie nadzorcze konieczne jest uchylenie w/w Uchwały i dostosowanie jej do wymogów określonych przez organ nadzorczy w zakresie zmiany w §3 zapisu „Odstępuje się od żądania zwrotu” i zastąpienia go zapisem „Nie żąda się zwrotu”.

W związku z powyższym podjęcie uchwały jest zasadne.

Komisja Rodziny, Opieki Społecznej i Zdrowia pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

## Głosowano w sprawie: Projektu uchwały w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do korzystania z pomocy społecznej przez osoby objęte rządowym programem „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2019-2023.

**Wyniki głosowania:**  
ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1  
  
**Wyniki imienne:**  
ZA (21)  
Jerzy Augustyn, Mariusz Bajek, Leszek Brzeziński, Renata Butryn, Maria Chojnacka, Łukasz Durek, Ilona Kaczmarek, Andrzej Kochan, Agata Krzek, Elżbieta Kulpa, Paweł Madej, Lucjan Małek, Damian Marczak, Karolina Paleń, Dariusz Przytuła, Piotr Rut, Jan Sibiga, Stanisław Sobieraj, Andrzej Szymonik, Łukasz Warchoł, Franciszek Zaborowski  
  
BRAK GŁOSU (1)  
Joanna Grobel-Proszowska  
  
NIEOBECNI (1)  
Paulina Miśko

Rada Miejska przy 21 głosach za podjęła

***U c h w a ł ę Nr LXI/803/2023***

w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do korzystania   
z pomocy społecznej przez osoby objęte rządowym programem „Posiłek w szkole   
i w domu” na lata 2019-2023.

**Ad. 23**

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zasad zwrotu wydatków na świadczenia z pomocy społecznej w formie pomocy rzeczowej, posiłków, zasiłków okresowych oraz zasiłków celowych.

Na podstawie art. 96 ust. 4 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej   
(Dz. U. z 2021 r. poz. 2268 z późn. zm.), zwanej dalej "Ustawą o pomocy społecznej", Rada Gminy określa w drodze uchwały zasady zwrotu wydatków za świadczenia   
z pomocy społecznej przyznanych pod warunkiem zwrotu, o których mowa w ust.2 , realizowanych w ramach zadań własnych gminy.

Zgodnie z art. 96 ust. 2 ustawy o pomocy społecznej wydatki na usługi, pomoc rzeczową, posiłki, zasiłki na ekonomiczne usamodzielnienie, zasiłki okresowe i zasiłki celowe przyznane pod warunkiem zwrotu, podlegają zwrotowi w części lub całości, jeżeli dochód na osobę w rodzinie osoby zobowiązanej do zwrotu wydatków przekracza kwotę kryterium dochodowego.

Zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 14 lipca 2021 r. w sprawie zweryfikowanych kryteriów dochodowych oraz kwot świadczeń pieniężnych z pomocy społecznej (Dz. U. z 2021 r. poz. 1296) kryterium dochodowe od dnia 1 stycznia 2022 r. wynosi: dla osoby samotnie gospodarującej 776 zł i dla osoby w rodzinie 600 zł.

Z dniem 1 stycznia 2023 r. Uchwała Nr 264 Rady Ministrów z dnia 28 grudnia 2022 r. (M.P. z 2022 r., poz.1287). wprowadziła zmiany do Uchwały w sprawie ustanowienia wieloletniego rządowego programu ,,Posiłek w szkole i w domu‘’ na lata 2019-2023   
(M. P. z 2018 r. Poz. 1007) podwyższając kryterium dochodowe ze 150% na 200% dla osób samotnie gospodarujących oraz dla osób w rodzinie, uprawniające te osoby   
i rodziny do uzyskania wsparcia w formie posiłku, świadczenia pieniężnego na zakup posiłku lub żywności albo świadczenia rzeczowego w ramach wieloletniego rządowego programu „Posiłek w szkole i w domu”.

Dotychczasowe uregulowanie w tym zakresie zawarte w Uchwale Nr XX/254/15 Rady Miejskiej w Stalowej Woli z dnia 14 grudnia 2015 r. w sprawie określenia zasad zwrotu wydatków na świadczenia z pomocy społecznej w formie pomocy rzeczowej, posiłków, zasiłków okresowych oraz zasiłków celowychdotyczące posiłkówstały się nieaktualne.

Uchwałą Nr LX/781/2023 z dnia 12 stycznia Rada Miejska w Stalowej Woli podjęła uchwałę zmieniającą zasady zwrotu wydatków na świadczenia z pomocy społecznej w formie posiłków jednak z uwagi na wszczęte postępowanie nadzorcze konieczne jest uchylenie tej Uchwały i podjęcie nowej dostosowanej do zaleceń organu nadzorczego. Zmiana dotyczy tabeli określające w sposób procentowy wysokość wydatków podlegających zwrotowi.   
Z przedstawionej linii orzeczniczej wynika, że Rada Gminy nie może w sposób sztywny określić zasad odpłatności, ponieważ organ wykonujący uchwałę nie miałby możliwości dostosowania poziomu odpłatności do sytuacji materialno – bytowej osób korzystających ze świadczeń. W związku z tym konieczne było poprawienie tabeli.

Z uwagi na powyższe przyjęcie uchwały jest zasadne.

Komisja Rodziny, Opieki Społecznej i Zdrowia pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

## Głosowano w sprawie: Projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zasad zwrotu wydatków na świadczenia z pomocy społecznej w formie pomocy rzeczowej, posiłków, zasiłków okresowych oraz zasiłków celowych.

**Wyniki głosowania:**ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1  
  
**Wyniki imienne:**  
ZA (21)  
Jerzy Augustyn, Mariusz Bajek, Leszek Brzeziński, Renata Butryn, Maria Chojnacka, Łukasz Durek, Ilona Kaczmarek, Andrzej Kochan, Agata Krzek, Elżbieta Kulpa, Paweł Madej, Lucjan Małek, Damian Marczak, Karolina Paleń, Dariusz Przytuła, Piotr Rut, Jan Sibiga, Stanisław Sobieraj, Andrzej Szymonik, Łukasz Warchoł, Franciszek Zaborowski  
  
BRAK GŁOSU (1)  
Joanna Grobel-Proszowska  
  
NIEOBECNI (1)  
Paulina Miśko

Rada Miejska przy 21 głosach za podjęła

***U c h w a ł ę Nr LXI/804/2023***

zmieniającą uchwałę w sprawie określenia zasad zwrotu wydatków na świadczenia   
z pomocy społecznej w formie pomocy rzeczowej, posiłków, zasiłków okresowych oraz zasiłków celowych.

**Ad. 24**

Projekt uchwały w sprawie udzielenia opinii o lokalizacji kasyna gry (ul. Wyszyńskiego).

Zgodnie z art. 32 ust. 1 ustawy z dnia 19 listopada 2009 r. o grach hazardowych, koncesji na prowadzenie kasyna gry udziela minister właściwy do spraw finansów publicznych na wniosek podmiotu zainteresowanego. Wniosek o udzielenie koncesji powinien zawierać między innymi pozytywną opinię rady gminy o lokalizacji kasyna gry.

Stosownie do przepisów wymienionej ustawy (art. 15 ust. 1) w miejscowościach liczących do 250 tys. mieszkańców może być zlokalizowane jedno kasyno. Wskazać należy, że koncesji na prowadzenie kasyna gry udziela się na okres 6 lat (art. 49 ust. 1 ustawy o grach hazardowych).

Uprawnienie rady gminy sprowadza się do wydania opinii o lokalizacji kasyna gry,   
a więc oceny proponowanego miejsca jego prowadzenia. Ustawa o grach hazardowych nie zawiera definicji pojęcia lokalizacji kasyna, a zatem interpretacja tegoż określenia winna być dokonana przez organ wydający opinię w ramach swobodnego uznania. Ta swoboda uznania może odnosić się tylko do oceny proponowanego przez wnioskodawcę miejsca usytuowania kasyna, nie może natomiast odnosić się do innych kwestii niezwiązanych z lokalizacją. Ustawodawca nie sprecyzował przy tym przesłanek oceny tej lokalizacji, pozostawiając swobodnemu uznaniu organu uprawnionego do wydania opinii. Należy mieć, zatem na uwadze, że przedmiotem tej opinii jest wyłącznie lokalizacja ośrodka gier. Zatem opinia ma dotyczyć wyłącznie miejsca, w którym ma funkcjonować kasyno, nie zaś zasadności, czy też celowości prowadzenia takiego typu działalności na terenie gminy.

Przedmiotowa opinia jest niezbędnym załącznikiem do wniosku o udzielenie koncesji na prowadzenie kasyna gry, składanego do Ministra Finansów.

Podjęcie uchwały dotyczącej opinii w przedmiotowym zakresie należy do wyłącznej kompetencji rady gminy. Pozytywna opinia nie wiąże organu właściwego do wydania koncesji na prowadzenie kasyna, natomiast negatywna opinia rady gminy wyłącza możliwość wydania koncesji na prowadzenie kasyna gry.

Komisja Inicjatyw Gospodarczych, Rozwoju i Promocji Miasta pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny Mariusz Bajek powiedział, że są dwie podobne uchwały. Radny zwrócił uwagę, iż w hotelu Hutnik nie będzie kasyna, zatem głosując nad tą uchwałą z góry wiadomo, że nie będzie wykonana.

Głos zabrał pan Damian Marczak, który przypomniał, iż na jednej z poprzednich sesji Rady Miejskiej, radni głosowali identyczne uchwały złożone przez innego właściciela   
i większość z radnych głosowała przeciwko. Pan Marczak dodał, że podczas obrad Komisji Inicjatyw Gospodarczych, Rozwoju i Promocji Miasta uchwała uzyskała pozytywną opinię. Radnemu wydaje się, że przy poprzednim głosowaniu na sesji, radni nie udzielając pozytywnej opinii, zachowali się niesprawiedliwie.

## Głosowano w sprawie: Projektu uchwały w sprawie udzielenia opinii o lokalizacji kasyna gry (ul. Wyszyńskiego).

**Wyniki głosowania:**  
ZA: 16, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 1  
  
**Wyniki imienne:**ZA (16)  
Jerzy Augustyn, Renata Butryn, Maria Chojnacka, Ilona Kaczmarek, Andrzej Kochan, Agata Krzek, Elżbieta Kulpa, Lucjan Małek, Damian Marczak, Karolina Paleń, Piotr Rut, Jan Sibiga, Stanisław Sobieraj, Andrzej Szymonik, Łukasz Warchoł, Franciszek Zaborowski  
  
PRZECIW (1)  
Mariusz Bajek  
  
WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)  
Łukasz Durek, Paweł Madej, Dariusz Przytuła  
  
BRAK GŁOSU (2)  
Leszek Brzeziński, Joanna Grobel-Proszowska  
  
NIEOBECNI (1)  
Paulina Miśko

Rada Miejska przy 16 głosach za, 1 głosie przeciw i 3 głosach wstrzymujących się podjęła

***U c h w a ł ę Nr LXI/805/2023***

w sprawie udzielenia opinii o lokalizacji kasyna gry.

**Ad. 25**

Projekt uchwały w sprawie udzielenia opinii o lokalizacji kasyna gry (Al. Jana Pawła II).

Zgodnie z art. 32 ust. 1 ustawy z dnia 19 listopada 2009 r. o grach hazardowych, koncesji na prowadzenie kasyna gry udziela minister właściwy do spraw finansów publicznych na wniosek podmiotu zainteresowanego. Wniosek o udzielenie koncesji powinien zawierać między innymi pozytywną opinię rady gminy o lokalizacji kasyna gry.

Stosownie do przepisów wymienionej ustawy (art. 15 ust. 1) w miejscowościach liczących do 250 tys. mieszkańców może być zlokalizowane jedno kasyno. Wskazać należy, że koncesji na prowadzenie kasyna gry udziela się na okres 6 lat (art. 49 ust. 1 ustawy o grach hazardowych).

Uprawnienie rady gminy sprowadza się do wydania opinii o lokalizacji kasyna gry,   
a więc oceny proponowanego miejsca jego prowadzenia. Ustawa o grach hazardowych nie zawiera definicji pojęcia lokalizacji kasyna, a zatem interpretacja tegoż określenia winna być dokonana przez organ wydający opinię w ramach swobodnego uznania. Ta swoboda uznania może odnosić się tylko do oceny proponowanego przez wnioskodawcę miejsca usytuowania kasyna, nie może natomiast odnosić się do innych kwestii niezwiązanych z lokalizacją. Ustawodawca nie sprecyzował przy tym przesłanek oceny tej lokalizacji, pozostawiając swobodnemu uznaniu organu uprawnionego do wydania opinii. Należy mieć, zatem na uwadze, że przedmiotem tej opinii jest wyłącznie lokalizacja ośrodka gier. Zatem opinia ma dotyczyć wyłącznie miejsca, w którym ma funkcjonować kasyno, nie zaś zasadności, czy też celowości prowadzenia takiego typu działalności na terenie gminy.

Przedmiotowa opinia jest niezbędnym załącznikiem do wniosku o udzielenie koncesji na prowadzenie kasyna gry, składanego do Ministra Finansów.

Podjęcie uchwały dotyczącej opinii w przedmiotowym zakresie należy do wyłącznej kompetencji rady gminy. Pozytywna opinia nie wiąże organu właściwego do wydania koncesji na prowadzenie kasyna, natomiast negatywna opinia rady gminy wyłącza możliwość wydania koncesji na prowadzenie kasyna gry.

Komisja Inicjatyw Gospodarczych, Rozwoju i Promocji Miasta pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

## Głosowano w sprawie: Projektu uchwały w sprawie udzielenia opinii o lokalizacji kasyna gry (Al. Jana Pawła II).

**Wyniki głosowania:**  
ZA: 16, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1  
  
**Wyniki imienne:**  
ZA (16)  
Jerzy Augustyn, Renata Butryn, Maria Chojnacka, Ilona Kaczmarek, Andrzej Kochan, Agata Krzek, Elżbieta Kulpa, Lucjan Małek, Damian Marczak, Karolina Paleń, Piotr Rut, Jan Sibiga, Stanisław Sobieraj, Andrzej Szymonik, Łukasz Warchoł, Franciszek Zaborowski  
  
PRZECIW (1)  
Mariusz Bajek  
  
WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)  
Leszek Brzeziński, Łukasz Durek, Paweł Madej, Dariusz Przytuła  
  
BRAK GŁOSU (1)  
Joanna Grobel-Proszowska  
  
NIEOBECNI (1)  
Paulina Miśko

Rada Miejska przy 16 głosach za, 1 głosie przeciw i 4 głosach wstrzymujących się podjęła

***U c h w a ł ę Nr LXI/806/2023***

w sprawie udzielenia opinii o lokalizacji kasyna gry.

**Ad. 26**

Projekt uchwały w sprawie uznania skargi za zasadną.

Ministerstwo Klimatu i Środowiska w Warszawie przekazało skargę Pana skarżącego dotyczącą braku podjęcia skutecznych działań w sprawie składanych interwencji dotyczących spalania przez właściciela sąsiedniej nieruchomości w palenisku domowym niedozwolonych substancji. Wg. skarżącego powoduje to zanieczyszczenie jego posesji sadzą i dymem, zagraża pożarem oraz ma negatywny wpływ na jego zdrowie.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 26 stycznia 2023r. zbadała zasadność przekazanej skargi. Wysłuchała stanowiska skarżącego obecnego na posiedzeniu oraz wyjaśnień Pani Patrycji Jędruch Naczelnika Wydziału Ochrony Środowiska, która poinformowała Komisję o składanych przez skarżącego interwencjach w powyższej kwestii oraz podjętych działaniach celem ich wyjaśnienia:

1. w grudniu 2020 roku Pan skarżący właściciel nieruchomości usytuowanej   
   w Stalowej Woli, podczas wizyty w Referacie Gospodarki Odpadami i Ochrony Środowiska zgłosił podejrzenie spalania substancji niedozwolonych   
   w palenisku domowym w sąsiedniej nieruchomości. Informację w takim samym zakresie 3 grudnia 2020 roku do Prezydenta Miasta Stalowej Woli przekazał WIOŚ w Rzeszowie, zwracając się z prośbą o podjęcie interwencji. W dniu 10 marca 2021 roku upoważnieni pracownicy RGOiOŚ dokonali kontroli przestrzegania przepisów ochrony środowiska oraz przepisów utrzymania czystości i porządku na terenie nieruchomości, o której mowa powyżej. Przedmiotowa kontrola dotyczyła przede wszystkim użytkowanych źródeł ciepła, stosowanego paliwa oraz segregacji odpadów komunalnych. W trakcie kontroli w kotłowni znajdował się węgiel, drewno oraz niewielkie ilości kartonów. Ocena wizualna popiołu nie świadczyła   
   o znajdujących się w nim pozostałościach substancji niedozwolonych.
2. W dniu 26 lutego 2021 roku RGOiOŚ UM w Stalowej Woli zwrócił się do Komendy Powiatowej Policji w Stalowej Woli z prośbą o przeprowadzenie kontroli   
   w zakresie podejrzenia popełnienia wykroczenia na nieruchomości,  
   w zakresie spalania w piecu substancji niedozwolonych. Pismem z dnia 19 sierpnia 2021 roku KPP w Stalowej Woli poinformowała tut. Urząd o odstąpieniu od kierowania wniosku o ukaranie, z uwagi na brak danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu.
3. w dniu 27 października 2021 roku wpłynęło pismo Pana skarżącego z informacją   
   o prawdopodobnym spalaniu substancji niebezpiecznych w nieruchomości sąsiedniej oraz o zaśmiecaniu jego posesji sadzą wydobywającą się z komina sąsiedniej nieruchomości. 23 listopada 2021 roku pracownicy RGOiOŚ podjęli próbę przeprowadzenia ponownej kontroli – na nieruchomości nie zastano żadnego z domowników,
4. pismami z dnia 5 i 19 stycznia 2022 roku Komenda Powiatowa Policji w Stalowej Woli w związku ze zgłoszeniami Pana skarżącego dotyczącymi prawdopodobieństwa spalania w palenisku domowym substancji niedozwolonych, zwróciła się do Referatu Gospodarki Odpadami i Ochrony Środowiska z prośbą   
   o objęcie nieruchomości nadzorem pod kątem wypalania w piecu substancji zabronionych.
5. w dniu 21 stycznia 2022 roku RGOiOŚ zwrócił się z prośbą do Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego o przeprowadzenie czynności kontrolnych   
   w zakresie zgodności z przepisami budowlanymi wykonania i użytkowania komina na nieruchomości. Pismem z dnia 1 lutego 2022 roku PINB poinformował Prezydenta Miasta o kontroli w/w nieruchomości w roku 2021. W wyniku kontroli PINB nie znalazł przesłanek uzasadniających przeprowadzenie zalecanej przez Prezydenta Miasta kontroli wykonania i użytkowania komina w budynku.
6. w dniu 21 stycznia 2022 roku Wydział OŚ zwrócił się pismem do Komendanta Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Stalowej Woli z prośbą   
   o przeprowadzenie kontroli w zakresie bezpieczeństwa pożarowego na nieruchomości. Pismem z dnia 27 stycznia Komenda Powiatowa Straży Pożarnej poinformowała o braku możliwości przeprowadzania czynności kontrolnych oraz wstępu do obiektów i pomieszczeń stanowiących części mieszkalne.
7. w dniu 7 lutego 2022 roku wpłynął e-mail od Pana skarżącego z prośbą o sprostowanie pisma Prezydenta Miasta do Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego w zakresie kontroli komina. W wiadomości elektronicznej Pan skarżący powołuje się na decyzję Prezydenta Miasta znak AP.II.7351/75/95 z dnia 11 lipca 1995 roku udzielającą pozwolenia na budowę budynku mieszkalnego z uwzględnieniem kotła na paliwo gazowe, a nie kotła na paliwo stałe, który ostatecznie został zainstalowany w budynku o którym mowa powyżej. Treść wiadomości e-mail w dniu 8 lutego 2022 RGOiOŚ przekazał do PINB. W dniu 21 lutego PINB poinformował Prezydenta Miasta o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie budowy budynku mieszkalnego. W dniu 10 stycznia Prezydent Miasta zwrócił się pismem do PINB z prośbą o informację na temat przeprowadzonego postępowania. Do dnia 16 stycznia 2023 roku nie otrzymano odpowiedzi,
8. w dniu 17 lutego 2022 roku upoważnieni pracownicy Wydziału Ochrony Środowiska przeprowadzili ponowną kontrolę w zakresie sposobu ogrzewania budynku. Podczas kontroli nie stwierdzono spalania w palenisku substancji niedozwolonych. Z kontroli sporządzono protokół wraz z dokumentacją fotograficzną,
9. w dniu 22 lutego 2022 roku Marszałek Województwa Podkarpackiego zwrócił się pismem do Prezydenta Miasta przekazując informacje elektroniczną (e-mail) otrzymaną od Pana skarżącego w zakresie podejrzenia spalania odpadów   
   w nieruchomości sąsiedniej. W dniu 25 marca 2022 roku w odpowiedzi na pismo Prezydenta Miasta, wpłynęło kolejne pismo od Marszałka Województwa Podkarpackiego zawierające obowiązki gmin w zakresie ochrony powietrza wynikające z Prawa Ochrony Środowiska oraz Ustawy o utrzymaniu czystości   
   i porządku w gminach,
10. w dniu 7 marca 2022 roku Główny Inspektor Ochrony Środowiska przekazał wniosek o podjęcie interwencji Pana skarżącego wysłany w dniu 15 lutego 2022 roku,
11. pismem z dnia 3 stycznia 2023 roku Prokurator Rejonowy w Stalowej Woli zwrócił się z prośbą o podjęcie działań kontrolnych na nieruchomości w związku z przesłuchaniem Pana skarżącego,
12. w dniu 5 stycznia 2023 roku upoważnieni pracownicy Wydziału Ochrony Środowiska dokonali kontroli nieruchomości w zakresie sprawdzenia źródeł ciepła zlokalizowanych w budynku, rodzaju spalanego paliwa, segregacji odpadów na nieruchomości. Podczas kontroli nie stwierdzono spalania w palenisku substancji niedozwolonych. Z kontroli sporządzono protokół wraz z dokumentacją fotograficzną.

Mając na względzie powyższe Komisja stwierdziła, że ma wątpliwości co do zgodności stanu obecnego z zatwierdzonym projektem budowlanym. Zgodnie z informacją przekazaną przez Pana skarżącego w projekcie budowlanym była zgoda na użytkowanie kotła na paliwo gazowe. Do dnia dzisiejszego nie udało się uzyskać rzetelnej informacji ze strony Starostwa Powiatowego w Stalowej Woli w tym temacie. Powiadomienie Komendy Powiatowej Policji w Stalowej Woli również nie przyniosło żadnych efektów. Ponadto analizując obieg dokumentów stwierdzono wielomiesięczne okresy przestoju, które były przerywane kolejnymi interwencjami Pana skarżącego, co może świadczyć o opieszałości odpowiedzialnych pracowników. Ponad dwuletni okres prowadzenia tej sprawy stanowi o braku skutecznych działań   
w temacie rozwiązania problemu. Istotne dla Komisji było również, że do dnia dzisiejszego nie przeprowadzono badań laboratoryjnych odpadów z paleniska   
i wydostającego się do atmosfery dymu.

Mając na względzie, że skarga złożona przez Pana skarżącego obejmowała zakres działalności prezydenta - organu wykonawczego, to organem właściwym do jej rozpatrzenia jest rada gminy. Komisja skarg wniosków i petycji powoływana jest   
w związku z uprawnieniami rady gminy do rozpatrywania skarg, wniosków czy petycji. Wykonuje ona określone w statucie czynności pomocnicze mające umożliwić radzie gminy realizację jej zadań ustawowych.

Ponadto zauważyć należy, że pierwotnie skarga skierowana została do Ministerstwa Klimatu i Środowiska – jednakże przekazano ją wg. kompetencji do rozpatrzenia Radzie Miejskiej w Stalowej Woli. Zaś zgodnie z przepisami ustawowymi i statutowymi Komisją właściwą do rozpatrzenia skargi jest Komisja Skarg Wniosków i Petycji.

Uwzględniając całokształt przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego tj. zebrany i przeanalizowany materiał oraz podstawy prawne, Komisja rekomendowała uznanie skargi za zasadną.

Według zapisu § 94b ust. 2-4 Statutu Miasta Stalowej Woli Komisja Skarg, Wniosków i Petycji przedstawiła Radzie Miejskiej opinię dotyczącą rozpatrywanej skargi, w formie uchwały. Rada Miejska, zgodnie z art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2022 r., poz. 2000 ze zm.) jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi. W związku z powyższym, mając na względzie stan faktyczny i prawny, podjęcie uchwały przedmiotowej treści uznaje się za zasadne.

Głos zabrał pan Mariusz Bajek, który wyjaśnił sedno skargi. Radny powiedział, że skarga dotyczy spalania niedozwolonych substancji w palenisku domowym   
i zanieczyszczenia posesji jednego z mieszkańców Rozwadowa sadzą i dymem. Radny dodał, że na poprzedniej sesji odbyła się dyskusja w tym temacie, media również rozpisywały się na ten temat i sprawa trafiła pod obrady Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, która uznała skargę za zasadną. Radny dodał, że zgodnie   
z przeanalizowanymi dokumentami sprawa trwa już ponad 2 lata, co jest długim czasem. Pan Bajek zaznaczył, że do dnia dzisiejszego nie zostały wykonane badania popiołu czy emisji z komina, są również wątpliwości co do zgodności z projektem budowalnym, z pozwoleniem na użytkowanie obiektu, co do dnia dzisiejszego nie zostało sprawdzone. Radny powiedział, iż są podejrzenia, że pozwolenie dotyczyło użytkowania kotła gazowego, natomiast w rzeczywistości użytkuje się inne paliwo. Pan Bajek zaznaczył, że w tej sprawie zwracano się do Starostwa Powiatowego, co było bezskuteczne. Dodał, że należy współczuć panu, który tam mieszka.

Prezydent Miasta Stalowej Woli powiedział, że nie ingeruje w opinię komisji, która rozpatrywała skargę, jednak uważa, aby rozstrzygnąć tę sprawę warto poczekać na wyniki badań popiołu, które będą za około tydzień. Włodarz miasta dodał, że podczas niezapowiedzianej kontroli zostały pobrane próbki, co może zostać powtórzone. Prezydent zaznaczył, iż jego zdaniem pobranie próbki nie musi następować za każdym razem, gdyż jest to niemały koszt, który ponosi gmina, a procedura laboratoryjna dla jednej próbki wynosi ponad 500 zł. Pan Lucjusz Nadbereżny dodał, że nie zgadza się z tym, iż pracownik nie ma możliwości ocenić pieca czy zgromadzonych materiałów czy występuje spalanie niedozowanych substancji. Jeżeli miasto miałoby dokonywać kontroli w każdej nieruchomości to mija się z celem, ale jest również kosztowne.

W ciągu ostatnich 2 miesięcy zostało wykonanych 70 kontroli na terenie Miasta Stalowej Woli. Jeżeli pracownicy widzą elementy plastikowe czy inne, wtedy zabezpieczają próbki, które są wysyłane do laboratorium. Prezydent zaznaczył, iż trudnym jest, aby Rada Miejska rozstrzygała o decyzji innego organu jakim jest Starostwo Powiatowe, które decyduje czy dane zgłoszenie wymaga zmiany decyzji pozwolenia na budowę. Prezydent ma wątpliwości czy w tej skardze należy podważać decyzję organu budowlanego, który ma wszelkie uprawnienia. Prezydent uważa, że miasto czy Rada Miejska nie powinni uczestniczyć w tym sporze. Zapytał, dlaczego miasto ma brać na siebie odpowiedzialność za cały spór jeżeli nie posiada kompetencji prawnych w tym zakresie. Prezydent wyraził pełne wsparcie i solidarność dla naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska pani Patrycji Jędruch za niesprawiedliwy hejt, który na nią spadł. Włodarz miasta dodał, że często urzędnicy i administracja są oskarżani. Prezydent poinformował, że osoba oskarżana o spalanie niedozwolonych substancji nigdy nie odmówiła pobrania próbek. Gdyby takie trudności wystąpiły, wówczas można prosić o pomoc policję i wejść na posesję. Wśród 70 odbytych kontroli nie było ani jednej sytuacji, kiedy właściciel nieruchomości nie wpuścił kontrolujących na posesję. Jak powiedział Prezydent, chciałby wrócić do tego tematu i przedstawić wyniki badań na posiedzeniu komisji lub na Sesji Rady Miejskiej.

Radny Mariusz Bajek powiedział, iż cieszy się z tego, że badania zostaną zrobione. Dodał, że problemem nie są badania, lecz długi czas, w jakim pan skarżący domagał się pomocy. Jeżeli chodzi o użytkowanie obiektu, radni nie chcą wchodzić   
w kompetencje Starostwa Powiatowego czy Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowalnego, natomiast radni chcieli zobaczyć wynik i dokumenty. Radny zapytał, co zrobić z uchwałą w takim wypadku?

Prezydent powiedział, że przyznaje, iż pobranie próbek mogło odbyć się wcześniej   
i możliwe, że kwestia zostałaby rozstrzygnięta wcześniej. Włodarz miasta dodał, że to jest zasadne i z tym nie kwestionuje. Natomiast branie odpowiedzialności za inne instytucje nie jest zasadne. Pan Nadbereżny dodał, że nie rozstrzyga kto ma rację. Wyniki badań laboratoryjnych to wykażą.

Radny Paweł Madej zaproponował, aby wstrzymać się od głosowania. Radny dodał, że cztery kontrole zostały umorzone a miasto nie jest uprawione do tego, aby sprawdzać pracę Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowalnego. Pan Madej zaproponował, aby poczekać na wyniki z laboratorium.

## Głosowano w sprawie: Projektu uchwały w sprawie uznania skargi za zasadną.

**Wyniki głosowania:**  
ZA: 4, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 16, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1  
  
**Wyniki imienne:**  
ZA (4)  
Leszek Brzeziński, Renata Butryn, Damian Marczak, Andrzej Szymonik  
  
PRZECIW (1)  
Stanisław Sobieraj  
  
WSTRZYMUJĘ SIĘ (16)  
Jerzy Augustyn, Mariusz Bajek, Maria Chojnacka, Łukasz Durek, Ilona Kaczmarek, Andrzej Kochan, Agata Krzek, Elżbieta Kulpa, Paweł Madej, Lucjan Małek, Karolina Paleń, Dariusz Przytuła, Piotr Rut, Jan Sibiga, Łukasz Warchoł, Franciszek Zaborowski  
  
BRAK GŁOSU (1)  
Joanna Grobel-Proszowska  
  
NIEOBECNI (1)  
Paulina Miśko

Rada Miejska przy 4 głosach za, 1 głosie przeciw i 16 głosach wstrzymujących się podjęła

***U c h w a ł ę Nr LXI/807/2023***

w sprawie uznania skargi za zasadną.

**Ad. 27**

Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji.

Zgodnie z art. 18b ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U.   
z 2023r. poz. 40) rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych, wnioski oraz petycje składane przez obywateli, w tym celu powołuje komisje skarg, wniosków i petycji.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Stalowej Woli została powołana Uchwałą Nr V/47/2019 Rady Miejskiej w Stalowej Woli z dnia 25 stycznia 2019r.   
w sprawie powołania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Po zapoznaniu się z treścią petycji Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, działając stosownie do zapisów § 94a-94c Statutu Miasta - Uchwała Nr IX/105/07 Rady Miejskiej w Stalowej Woli z dnia 27 kwietnia 2007 r. w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Stalowej Woli z późn. zm. ( Dz. Urz. Województwa Podkarpackiego z 2007 r. Nr 61, poz. 1540 z późn. zm.) na posiedzeniach w dn. 26 stycznia i 6 lutego 2023r. rozpatrzyła petycję o estetyczne zagospodarowanie placu wokół Sądu Rejonowego   
w Stalowej Woli poprzez ustawienie przed budynkiem Sądu Rejonowego w Stalowej Woli pomnika w formie kamiennych tablic Dziesięciu Przykazań Bożych.

Wnoszący petycję poinformował, że z wnioskiem tym występuje od 10 lat do kolejnych Prezesów Sądu Rejonowego w Stalowej Woli, od których nie otrzymał w tej kwestii żadnych odpowiedzi. Zaznaczył, że otrzymał informację, iż działka na której wbudowano Sąd jest własnością Gminy, stąd postanowił ponowić swoje wystąpienie w tej sprawie do Gminy.

Komisja przeanalizowała powyższe wystąpienie.

Komisja stwierdziła, że właścicielem gruntu na którym zlokalizowany jest Sąd Rejonowy jest Skarb Państwa. Działka, która stanowi własność Skarbu Państwa (zarząd Prokuratura Okręgowa w Tarnobrzegu/Sąd Rejonowy w Stalowej Woli) jest nie tylko po obrysie budynku, ale obejmuje większy obszar wraz z przyległymi parkingami. Gmina jest jedynie właścicielem działek (zieleńców) przy drodze dojazdowej do Sądu.

Komisja stwierdziła, że wnoszący nie wskazał jednoznacznie, na której działce ma się znajdować pomnik z tablicami dekalogu. Ponadto wnoszący pomimo usilnych starań nie uzyskał dla swojego pomysłu akceptacji u Prezesów Sądu Rejonowego   
w Stalowej Woli.

Nie bez znaczenia wg. Komisji pozostaje fakt, że w budżecie miasta na rok 2023 nie ma przewidzianej kwoty na tego typu zadanie i na chwilę obecną komisja nie widzi możliwości jej pozyskania.

W związku z powyższym Komisja uznała petycję za niezasługującą na uwzględnienie.

Według zapisu § 94b ust. 2-4 Statutu Miasta Stalowej Woli Komisja Skarg, Wniosków i Petycji przedstawiła Radzie Miejskiej opinię dotyczącą rozpatrywanej petycji, w formie uchwały. W związku z powyższym, mając na względzie stan faktyczny   
i prawny, podjęcie przez Radę Miejską uchwały przedmiotowej treści uznaje się za zasadne.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Mariusz Bajek powiedział, że petycja dotyczyła propozycji wzniesienia pomnika z dekalogiem przed budynkiem Sądu. Jak zaznaczył pan Bajek, w petycji nie określono działki, a sąd stoi na działce, która nie jest własnością miasta. Przewodniczący dodał, że pan, który złożył petycję od wielu lat stara się o opinię Prezesa Sądu w Stalowej Woli, której do dzisiaj nie uzyskał. Radny zaznaczył, iż w budżecie roku 2023 nie ma środków na tego typu zadania, a piękne pomniki kosztują dużo ponad 100 tys. zł. Komisja uznała petycję za niezasadną.

## Głosowano w sprawie: Projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji.

**Wyniki głosowania:**ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 1  
  
**Wyniki imienne:**  
ZA (15)  
Jerzy Augustyn, Mariusz Bajek, Leszek Brzeziński, Renata Butryn, Maria Chojnacka, Ilona Kaczmarek, Andrzej Kochan, Agata Krzek, Elżbieta Kulpa, Lucjan Małek, Damian Marczak, Karolina Paleń, Dariusz Przytuła, Piotr Rut, Łukasz Warchoł  
  
WSTRZYMUJĘ SIĘ (5)  
Łukasz Durek, Paweł Madej, Jan Sibiga, Stanisław Sobieraj, Andrzej Szymonik  
  
BRAK GŁOSU (2)  
Joanna Grobel-Proszowska, Franciszek Zaborowski  
  
NIEOBECNI (1)  
Paulina Miśko

Pan Stanisław Sobieraj był za przyjęciem projektu uchwały.

Rada Miejska przy 16 głosach za i 4 głosach wstrzymujących się podjęła

***U c h w a ł ę Nr LXI/808/2023***

w sprawie rozpatrzenia petycji.

**Ad. 28**

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej.

PLAN PRACY KOMISJI REWIZYJNEJ RADY MIEJSKIEJ W STALOWEJ WOLI W 2023 r.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| LP | TEMATYKA POSIEDZENIA/KONTROLI | TERMIN REALIZACJI | UCZESTNICY |
| 1 | Przyjęcie Planu Pracy Komisji Rewizyjnej na rok 2023 | Styczeń/Luty | Członkowie Komisji |
| 2 | Kontrola PCPN pod względem legalności, gospodarności, rzetelności, celowości oraz zgodności dokumentacji ze stanem faktycznym w ramach obowiązującego prawa. | Marzec/Kwiecień | Członkowie Komisji  Prezydent Miasta  Dyrektor PCPN  Pracownicy PCPN |
| 3 | Opiniowanie wykonania budżetu Miasta Stalowa Wola za 2022 rok i uchwalenie wniosku w sprawie absolutorium dla Prezydenta Miasta. | Maj/Czerwiec | Członkowie Komisji  Prezydent Miasta  Skarbnik Miasta |
| 4 | Kontrola przepływu środków za wynajem Targowiska w latach 2020-2022 pod względem legalności, gospodarności, rzetelności, celowości oraz zgodności dokumentacji ze stanem faktycznym w ramach obowiązującego prawa. | Wrzesień | Członkowie Komisji  Prezydent Miasta  Skarbnik Miasta  Przedstawiciel zarządcy Targowiska – ZKS Stal |
| 5 | Kontrola Wydziału Gminy „Stalowowolskie Centrum Aktywności Lokalnej” – zakres działania, realizacja projektów, relacje z organizacjami pozarządowymi. | Listopad | Członkowie Komisji  Prezydent Miasta Naczelnik Wydziału Pracownicy Wydziału |
| 5 | Podsumowanie prac Komisji Rewizyjnej.  Przygotowanie i opracowanie Planu Pracy Komisji Rewizyjnej na rok 2024. | Grudzień | Członkowie Komisji |

Głos zabrał Przewodniczący Komisji Rewizyjnej pan Łukasz Durek, który powiedział, że Komisja w ramach swoich kompetencji przygotowała plan pracy na 2023 rok. Pan Durek krótko przedstawił powyższy plan pracy i poprosił o jego przyjęcie.

## Głosowano w sprawie: Projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej.

**Wyniki głosowania:**   
ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 1  
  
**Wyniki imienne:**  
ZA (16)  
Jerzy Augustyn, Mariusz Bajek, Maria Chojnacka, Łukasz Durek, Ilona Kaczmarek, Andrzej Kochan, Agata Krzek, Elżbieta Kulpa, Paweł Madej, Lucjan Małek, Karolina Paleń, Piotr Rut, Jan Sibiga, Stanisław Sobieraj, Łukasz Warchoł, Franciszek Zaborowski  
  
WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)  
Leszek Brzeziński, Damian Marczak, Dariusz Przytuła, Andrzej Szymonik  
  
BRAK GŁOSU (2)  
Renata Butryn, Joanna Grobel-Proszowska  
  
NIEOBECNI (1)  
Paulina Miśko

Rada Miejska przy 16 głosach za i 4 głosach wstrzymujących się podjęła

***U c h w a ł ę Nr LXI/809/2023***

w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej.

**Ad. 29**

Informacja Komisji Rewizyjnej z kontroli przeprowadzonej w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej w Stalowej Woli.

Głos zabrał Przewodniczący Komisji Rewizyjnej pan Łukasz Durek, który powiedział, iż kontrola w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej dotyczyła świadczenia usługi asystenta osoby niepełnosprawnej oraz usługi opieki wytchnieniowej. Obie kontrole przeprowadzone w MOPS wypadły pozytywnie. Radny dodał, iż usługi wykonywane są w sposób profesjonalny, rzetelny, celowość nie budzi wątpliwości. Programy kierowane są do osób niepełnosprawnych i starszych, które z uwagi na posiadane dysfunkcje mają trudności w codziennym funkcjonowaniu, niejednokrotnie czują się dyskryminowane i wykluczone z życia społecznego. Główną grupę odbiorców wszystkich rodzajów usług stanowiły osoby samotne dlatego zakres usług opiekuńczych powinien być kontynuowany i poszerzony. W tego typu usługach niezwykle ważne jest zachowanie ich ciągłości, dlatego Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Stalowej Woli powinien dbać o terminowe składanie wniosków w ramach ogłoszonych programów przez Ministerstwo Rodziny i Polityki Społecznej oraz poszukiwanie innych źródeł finansowania tak ważnych usług dla mieszkańców Stalowej Woli. Radny Łukasz Durek powiedział, że podczas dzisiejszej sesji wiele zostało powiedziane na temat seniorów korzystających z Centrum Aktywności Seniora. Wiele usług realizuje także MOPS, są to zadania dla osób dotkniętych przez los, którym jest ciężko samodzielnie funkcjonować. Radny skierował słowa uznania dla dyrektora i pracowników Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej. Podsumował pracę MOPS za wzorową.

Pani Renata Butryn powiedziała, iż bardzo żałuje, że nie znalazła się uwaga dot. tego, co powinno być w najbliższym czasie zrobione, między innymi zwiększenie miejsc dla seniorów w Dziennym Domu Senior plus. Radna dodała, że realizacja opieki wytchnieniowej całodobowej jest niemożliwa do realizacji na terenie Stalowej Woli, ponieważ nie ma miejsca, w którym można by realizować tego typu opiekę. Pani Butryn zaznaczyła, iż w planie dotyczącym zagospodarowania pierwszego piętra przy Warsztatach Terapii Zajęciowej „Nadzieja” jest przewidziane jedno pomieszczenie, aby można było realizować bon opieki wytchnieniowej całodobowej. Radna dodała, że są pewne potrzeby i w sprawozdaniu należało je zasygnalizować w formie wyjścia naprzeciw rozbudowy pomocy dla osób, których radna nazywa „niewidzialnymi”.

**Ad. 30**

Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego za 2022 r.

Sprawozdanie stanowi Załączniki nr 2 do Protokołu.

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny Leszek Brzeziński powiedział, że w tym przypadku posługujemy się średnim zarobkiem, który zaciemnia obraz, natomiast w perspektywie gminy bardziej realne byłoby gdyby sprawozdanie zostało przedstawione w inny sposób. Radny dodał, że danymi dot. średnich zarobków nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego posługuje się też Ministerstwo Edukacji Narodowej. Pan Brzeziński zaznaczył, iż wyszczególniono średnią ilość etatów itp. Natomiast pan radny chciałby, aby podana była konkretna liczba nauczycieli, którzy pracują na danym szczeblu awansu – na cały etat, półtorej etatu, nauczyciele emeryci, którzy pracują.

## Głosowano w sprawie: Sprawozdania z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego za 2022 r.

**Wyniki głosowania:**ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 1  
  
**Wyniki imienne:**  
ZA (17)  
Jerzy Augustyn, Mariusz Bajek, Maria Chojnacka, Łukasz Durek, Andrzej Kochan, Agata Krzek, Elżbieta Kulpa, Paweł Madej, Lucjan Małek, Damian Marczak, Karolina Paleń, Piotr Rut, Jan Sibiga, Stanisław Sobieraj, Andrzej Szymonik, Łukasz Warchoł, Franciszek Zaborowski  
  
WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)  
Leszek Brzeziński, Renata Butryn, Dariusz Przytuła  
  
BRAK GŁOSU (2)  
Joanna Grobel-Proszowska, Ilona Kaczmarek  
  
NIEOBECNI (1)  
Paulina Miśko

**Ad. 31**

Interpelacje, wnioski i zapytania radnych.

Głos zabrał radny Dariusz Przytuła, który przedstawił trzy wnioski mieszkańców Stalowej Woli.

Pierwszy z nich dotyczył kolumbarium. Radny powiedział, iż w 2011 roku przedstawiono projekt budowlany kolumbarium. Mury kolumbarium miały być zlokalizowane na części działki na terenie Cmentarza Komunalnego w Stalowej Woli.

Jak dodał pan Przytuła, inicjatywa ta zrodziła się przede wszystkim z faktu narastającego problemu związanego z ograniczeniem miejsca na tradycyjne pochówki. Nie bez znaczenia dla mieszkańców naszego miasta i ich rodzin są także rosnące koszty pogrzebu. Obecnie zasiłek pogrzebowy wypłacany przez ZUS wynosi 4 tys. zł i nie pokrywa opłat związanych z pochówkiem. Pogrzeb tradycyjny wraz   
z miejscem pochówku to koszt ok. 5400 zł, koszt pochówku z kremacją wynosi 4800 zł. Dla porównania - koszt pochówku w kryptach kolumbarium wyniósłby od 2000 zł do 3000 zł, w zależności od wielkości krypty i wykonania urny. Wypłata zasiłku pogrzebowego pokryłaby więc koszty pochówku. Jak dodał radny, po zatwierdzeniu projektu rozpoczęto prace przygotowawcze – na działce przeznaczonej pod budowę kolumbarium ścięto drzewa i przygotowano teren, ale do dziś nie zrobiono nic więcej, a według uzyskanych przez radnego Przytułę i radną Butryn informacji, dalszą realizację inwestycji wstrzymuje brak konkretnych decyzji Prezydenta. Z pytaniami   
o to, kiedy powstanie kolumbarium, zwracają się do radnych mieszkańcy Stalowej Woli, którzy chcą wykupić takie miejsce pochówku. Wskazują również kolejne miejsce lokalizacji kolumbarium, np. wzdłuż ogrodzenia od ulicy Ofiar Katynia (bez konieczności wycinki drzew znajdujących się koło ogrodzenia). Radni wnioskują   
o pilne podjęcie działań dotyczących powstania kolumbarium na Cmentarzu Komunalnym w Stalowej Woli. Wnioskują również, żeby tematem zajęła się Komisja Inicjatyw Gospodarczych, Rozwoju i Promocji Miasta i aby zaprosiła administratora Cmentarza Komunalnego na posiedzenie Komisji poświęconej temu tematowi.

Radna Renata Butryn powiedziała, że razem z panem Przytułą mają dosyć dużo zapytań, gdyż osoby, które decydują się na kremację swoich bliskich zmarłych nie widzą potrzeby wykupowania działki na cmentarzu. Jeżeli ktoś życzy sobie pochówku tradycyjnego to jest zapewniane miejsce, jednak w tym przypadku mieszkańcy mają rację, że byłoby to logiczne rozwiązanie.

Radny Przytuła odczytał kolejną interpelację.

Mieszkańcy bloku przy ulicy Czarnieckiego 22 poinformowali radnych, że wystosowali pismo do Komendy Powiatowej Policji w Stalowej Woli, w którym zgłosili fakt notorycznego przekraczania prędkości przez kierowców na odcinku wzdłuż ulicy Czarnieckiego. Zdaniem mieszkańców stanowi to duże zagrożenie dla uczestników ruchu drogowego, a szczególnie dla rowerzystów i pieszych. Poprosili o wsparcie   
i, według ich opinii, nie otrzymali go ze strony policji.

Mieszkańcy wnioskują o zlecenie pilnej kontroli bezpieczeństwa tego pasa ruchu drogowego zgodnie z prośbą naszych mieszkańców oraz o uwzględnienie ich wniosków. Radni zwracają się jednocześnie do Prezydenta Stalowej Woli z prośbą   
o interwencję w przedmiotowej sprawie, ponieważ na Policję przekazywane są środki pieniężne z budżetu miasta, a więc z podatków płaconych przez mieszkańców. Pismo skierowane zostało również do Starosty Stalowowolskiego, aby zlecił ponowne kontrole, o które proszą w swoim piśmie mieszkańcy, z uwzględnieniem ich uwag.

Radny Przytuła i radna Butryn postulują także, aby sprawą jak najszybciej zajęła się Komisja Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego przy Radzie Miejskiej i zaprosiła na swoje posiedzenie mieszkańców zainteresowanych tym tematem oraz przedstawiciela Policji.

Mieszkańcy bloków przy ulicy Czarnieckiego 22 i Poniatowskiego 2 zwrócili się do radnych z prośbą o wsparcie ich inicjatywy dotyczącej wykonania parkingu na placu, gdzie wcześniej gromadzone było kruszywo pod budowę obwodnicy. Kruszywo to zostało usunięte po interwencji radnych na prośbę mieszkańców. Już wówczas mieszkańcy zgłaszali potrzebę wykonania w tym miejscu parkingu z dużą ilością miejsc postojowych. Obecnie na odzyskanej powierzchni zalega błoto, na którym parkowane są pojazdy. Radni wnioskują, zgodnie z prośbą i oczekiwaniami mieszkańców, o wygospodarowanie w budżecie miasta środków na wykonanie we wskazanym miejscu parkingu. Problem braku miejsc parkingowych w Stalowej Woli narasta, więc należy podjąć wszelkie możliwe działania zmierzające do jego skutecznego rozwiązania. Radny Przytuła dodał, że dzisiaj na sesji przekazywane są środki w kwocie 50 tys. zł na parking przy Starostwie Powiatowym.

Prezydent Miasta Stalowej Woli odniósł się do kwestii obniżenia zasiłku pogrzebowego. Dodał, że pani Renata Butryn na pewno pamięta ustawę okołobudżetową z 2010 roku, kiedy dodatek pogrzebowy, decyzją posłów, został zmniejszony z 6 tys. 395 zł na 4 tys. zł. Jeżeli chodzi o problem powiększenia cmentarza w Stalowej Woli i możliwość pochówku urnowego, Prezydent dodał, że nikt nigdy nie otrzymał od zarządcy cmentarza odmowy pochówku urnowego. Włodarz miasta dodał, że tego typu pochówku jest coraz więcej. W 2021 roku liczba pochówków urnowych na stalowowolskim cmentarzu wynosiła 203, natomiast w 2022 r. było ich 250. Nie zawsze pochówek urny odbywa się w nowych kwaterach do ziemi, ale są również dochówki do grobów już obecnych.

Prezydent podziękował za zainteresowanie tematem kolumbarium. Dodał, że we wnioskach radnych do budżetu na 2023 rok i w debacie budżetowej radni nie składali takiego wniosku. Pan Lucjusz Nadbereżny zaznaczył, że jest stworzony projekt zagospodarowania przestrzeni za dzisiejszym miejscem spalania, to są cztery sektory, jeden na 820 urn, w systemie wieżowym. Miasto chciałoby przystąpić do prac przygotowania pierwszego sektora oraz placu do ceremonii pochówku, gdyż nie może się on odbywać przy wieży, musi być specjalnie wyznaczone miejsce z placem. Koszt realizacji jednego sektora wynosi 1 mln 800 tys. zł. Miasto nie znalazło wolnych środków w budżecie na uruchomienie tego zadania. Prezydent zaznaczył, iż rozważa, czy nie wykonać zadania w trybie dwuletnim, aby rozpoczęło się w 2023 roku   
i zakończyło w 2024 r. Włodarz miasta powtórzył, że nie ma sytuacji, aby osoby wybierające pochówek urnowy otrzymywały odmowę ze strony firmy Memento. Pan Nadbereżny zwrócił uwagę na istotny problem, czyli rozszerzenie Cmentarza Komunalnego w stronę ulicy Bojanowskiej. Cmentarz zamknięty jest w granicach ujęć wody, niektóre z tych ujęć będą wyłączane z eksploatacji, co umożliwi rozbudowę cmentarza

Jeżeli chodzi o powiatową ulicę Czarnieckiego, Prezydent zaznaczył, że wnioski te są mu znane i były kierowane również do Policji i Powiatu. Włodarz miasta dodał, że zostaną przekazane odpowiednim instytucjom.

Jeśli chodzi o kwestię parkingów, Prezydent zaznaczył, iż w tym obszarze występuje problem braku władania terenem. Miasto Stalowa Wola posiada kawałek pasa drogi zjazdowej przed dużą stacją energetyczną, natomiast działki, które znajdują się   
w stronę stacji należą do prywatnych osób. Ten teren był analizowany pod względem projektu, który być może będzie finansowany z programu „Polska Wschodnia”, odnośnie budowy nowych parkingów na obrzeżach miast. Miasto podjęło rozmowy   
z właścicielami nieruchomości, natomiast stan prawny i rodzinny uniemożliwia szybkie rozwiązanie i wejście we władanie tym terenem. Teren po drugiej stronie ulicy, od wskazanego przez radnych adresu, nie uzyskiwał akceptacji mieszkańców, jest to teren pochyły na skarpie, więc nakłady finansowe na budowę takiego parkingu byłyby nieracjonalne do osiągniętego efektu. Odnośnie parkingu przy Starostwie Powiatowym będzie on przeznaczony zarówno dla osób załatwiających sprawy w Starostwie oraz dla mieszkańców pobliskich bloków, którzy również obecnie parkują w błocie.

Pani Renata Butryn odpowiedziała, że nikomu nie zarzuca się, iż odmawia się czegoś w zakresie pochówku, lecz mowa o pewnej logice. Pani Butryn dodała, że osiem lat temu chowała bliską osobę i koszt pogrzebu z mszą świętą wynosił 3200 zł, dzisiaj bez mszy jest to 5400 zł, więc należałoby zaapelować do ZUS-u, aby podniósł zasiłek pogrzebowy.

Radny Dariusz Przytuła powiedział, że nie chodzi o to, aby budować mauzoleum jak Lenina. Dodał, że w Kraśniku i Leżajsku powstały takie obiekty i nie kosztowały milionów złotych. Radny poinformował, że jutro zadzwoni do tych urzędów, zaproponował, aby Prezydent i jego pracownicy zrobili to samo, aby dowiedzieć się ile kosztują takie obiekty.

Wiceprzewodniczący Jerzy Augustyn powiedział, iż jego interpelacja dotyczy stanu obrony cywilnej w mieście.

Radny Damian Marczak zapytał kiedy ozdoby świąteczne zostaną zdjęte. Drugie pytanie radnego dotyczyło artykułu, który pojawił się na portalu Stalowka.net odnośnie miejsc parkingowych w podziemiu Politechniki Rzeszowskiej. Radny powiedział, że są tam dwie kwestie – liczba aut Automobilklubu oraz sam sposób przekazania parkingu dla Automobilklubu, które jak wynika z informacji odbyło się bez żadnego postępowania. Radny poprosił o wyjaśnienie

Prezydent Miasta Stalowej Woli odpowiedział, że w przypadku ozdób świątecznych rozstrzygnięte zostało postępowanie na zamówienie publiczne, umowa nie została jeszcze podpisana. Podobna sytuacja ma miejsce w listopadzie, kiedy ozdoby trzeba rozstawić wcześniej, aby rozświetlić je początkiem grudnia. Po zakończeniu okresu iluminacji proces demontażu też trwa określony czas, jednak ozdoby się nie świecą, więc miasto nie ponosi z tego tytułu żadnych kosztów. Prezydent zaznaczył, że do Świąt Wielkanocnych ozdoby na pewno zostaną zdemontowane.

Jeżeli chodzi o garaż podziemny, pan Lucjusz Nadbereżny poinformował, iż funkcjonuje tam drogi system hydrauliczny, który podnosi samochody, który nie jest potrzebny studentom czy kadrze Politechniki Rzeszowskiej, która ma ten obiekt   
w użyczeniu. Prezydent dodał, że Stalowa Wola ponosi koszty eksploatacji między innymi energii elektrycznej i innych elementów, dlatego podnoszenie kosztów byłoby nieracjonalne. Pan Nadbereżny zaznaczył, że jest propozycja, aby Automobilklub Stalowa Wola przy Muzeum Centralnego Okręgu Przemysłowego, które przyciąga bardzo ciekawe i zabytkowe modele samochodów, prowadził tam działalność zgodnie z przepisami, na podstawie umowy i decyzji podejmowanych zgodnie z regulaminem. Prezydent dodał, że Muzeum COP jest otwarte i dostępne po telefonicznym umówieniu się. Wiele osób pasjonujących się motoryzacją przyjeżdża do muzeum, gdyż w jego posiadaniu są eksponaty, które są jedyne w Polsce i budzą duże zainteresowanie.

Radny Damian Marczak podziękował za odpowiedź. Przypomniał, że prosił o kopię wniosku OSP.

Radny Łukasz Warchoł powiedział, że nowy rok budżetowy daleko przed radnymi, ale chciałby prosić pana Prezydenta o ul. Wańkowicza i ul. Parkingową, gdyż ich stan jest zły. Radny prosił o uwzględnienie tych dróg w budżecie na 2024 rok.

Prezydent Lucjusz Nadbereżny odpowiedział, że wniosek OSP zostanie przesłany radnemu Marczakowi w dniu jutrzejszym z samego rana drogą elektryczną lub do odbioru osobiście w Biurze Rady albo strażacy dostarczą go z delegacją i wyjaśnią więcej w tym zakresie. Prezydent przypomniał, że pani Butryn jest honorowym członkiem OSP Stalowa Wola i przeprosił za swój żart odnośnie demontażu ozdób świątecznych. Dodał, że wykonawca, zgodnie z umową, ma 7 dni na zdemontowanie ozdób na terenie miasta. Jedna ozdoba – oświetlenie trzech drzew w Rozwadowie nie zostanie zdemontowana, gdyż bardzo podoba się mieszkańcom i gościom.

Włodarz miasta zaznaczył, że obecnie przygotowywane są dokumenty odnośnie ul. Parkingowej i ul. Wańkowicza. Przygotowane są dokumenty na ul. Parkingową   
w części, ale jest to zbyt mały element, do tego, aby rozwiązać problem przede wszystkim ul. Wańkowicza. Jest to istotny problem, który musi być zbadany pod względem stanu wód i tego, jak wykonanie szczelnej kanalizacji deszczowej zadziała na nieruchomości. Prezydent dodał, że dzisiaj występują problemy z kolektorem, który zbiera wody deszczowe z terenów przydomowych. Prezydent obawia się, że wykonanie szczelnej kanalizacji deszczowej spowodowałoby zachwianie poziomów wodnych na osiedlu Hutnik, były podobne przypadki na osiedlu Piaski. Dodał, iż wiele osób mieszkających na osiedlu Hutnik posiada garaże podziemne, które wówczas mogłyby się zamienić w baseny. Pan Lucjusz Nadbereżny dodał, że będzie zlecona ekspertyza dot. sytuacji wodno-prawnej. Do rozwiązania jest problem starych kolektorów. Zdaniem Prezydenta ul. Wańkowicza jest w złym stanie, ale dokumentacja tej drogi musi być poprzedzona pewnymi działaniami. Włodarz miasta dodał, iż ul. Parkingowa jest w części do realizacji, w tym roku pojawi się dokumentacja w tej sprawie, gdyż pojawiają się środki z programu Polska Wschodnia na inwestycje związane z odwodnieniem Stalowej Woli. W pierwszym naborze zostanie zgłoszony prawdopodobnie system odwodnienia zbiorników retencyjnych dot. osiedla Piaski, rozwiązania problemu ul. Niezłomnych i KEN. Natomiast kolejny wniosek to osiedle Hutnik.

**Ad. 32**

Sprawy różne.

Radna Maria Chojnacka zwróciła się z prośbą o odgrodzenie placu zabaw od ulicy na rynku w Rozwadowie w celu poprawy bezpieczeństwa bawiących się tam dzieci.

Radny Piotr Rut powiedział, że niedługo minie rok odkąd mieszkańcy Stalowej Woli wykazali się sercem udzielając pomocy obywatelom Ukrainy. Dodał, że obecnie jako społeczeństwo stoimy w obliczu katastrofy w Turcji i poinformował, że można włączyć się w akcję pomocy dla Turcji. Zbiórka darów odbywa się do 24 lutego w budynku przy Bazylice Konkatedralnej w Stalowej Woli od godz. 8 do godz. 17 w dni powszednie,   
w soboty od godz. 9 do godz. 13.

Głos zabrał pan Roman Śmietanka, który od 3 lat jest mieszkańcem Stalowej Woli, mieszka w bloku 17a przy ul. Popiełuszki. Pan Śmietanka zauważył wiele problemów i niedociągnięć. Jednym z nich jest problem ptaków, które hałasują i zabrudzają okolicę i nie można ich wypędzić. Latem mieszkańcy nie mogą otworzyć okien. Pan Śmietanka zaznaczył, że Stalowa Wola nie może sobie z tym poradzić, natomiast inne miasta rozwiązują ten problem. Mieszkaniec Stalowej Woli wspomniał, iż był w Busku Zdroju i tam nie ma kawek, gawronów, które są uciążliwe dla osób przebywających w parkach. Dodał, że bardzo często zgłasza problemy do urzędników, jednak pozostają one bez odpowiedzi. Pan Śmietanka powiedział, że rozmawiał z panem Uszyńskim, Sekretarzem Miasta, który nie dał mu żadnej odpowiedzi, otrzymał jedynie pismo   
z Wydziału Ochrony Środowiska, że Urząd Miasta nie jest kompetentny do rozwiązywania tego typu problemów, a wrony są pod ochroną. Pan Śmietanka powiedział, że wrony nie są pod ochroną. Jak dodał mieszkaniec, blok przy Popiełuszki 17a zamieszkują emeryci i renciści. Pan Śmietanka zaznaczył, że można wyjść do parku, lecz chodniki są brudne, a na schodkach na górkę było dużo kamieni. Jak dodał mieszkaniec po jego interwencji kamienie zostały posprzątane. Kolejnym problemem są spadające gałęzie z drzew, a od marca drzewa są nieścięte. Pan Roman Śmietanka pokazał radnym nagranie ptaków siedzących na drzewach.

Radny Franciszek Zaborowski zapytał pana Śmietankę o jego sugestie odnośnie ptaków.

Pan Śmietanka odpowiedział, że policja mówi, aby znaleźć dowód to zajmą się sprawą. Dodał, od czego są urzędniczy, niech myślą co zrobić. Pan Śmietanka zaznaczył, że wcześniej mieszkał w innej miejscowości i tam nie było takiego problemu. Mieszkaniec Stalowej Woli zgłosił jeszcze kilka problemów, między innymi odnośnie chodników, parku i niezgrabionych liści, a także wybiegu dla psów, aby nie biegały po całym parku. Pan Śmietanka zgłosił kilka tematów do Naczelnika Piechoty, który powiedział mu, że zostaną one wykonane. Pan Roman Śmietanka poinformował, że parking przy jego bloku nie jest sprzątany i nie ma na nim namalowanych pasów, więc każdy parkuje samochód gdzie chce. Mieszkaniec Stalowej Woli poprosił Prezydenta o zajęcie się tymi tematami.

Prezydent Miasta Stalowej Woli podziękował za aktywność i składanie wniosków. Pan Nadbereżny dodał, że problem ptactwa istnieje w Stalowej Woli, chociażby przy ul. Wolności. Swego czasu funkcjonował system, które odstraszał ptaki. Jednak wpływały uwagi od mieszkańców, była też interwencja w zakresie ekologicznym, że nagle w tym rejonie nie ma ptaków. Prezydent dodał, że wystąpi do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska odnośnie zalecanej procedury, aby kontynuować te działania.

Pan Śmietanka zaznaczył, że w Rzeszowie powiedzieli mu, iż nie ma problemu, lecz należy wystąpić z pismem i sprawa zostanie rozstrzygnięta.

Prezydent zapewnił, że będzie pismo z opisem sprawy i stanowiskiem Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska. Dodał, jeżeli chodzi o inne kwestie, w perspektywie ostatnich 3 lat można zauważyć istotne zmiany w parku miejskim, szczególnie   
w przypadku alejek od ul. Skoczyńskiego czy bloku na ul. Popiełuszki. Przy gazowni jest problem systemu korzeniowego, a zdjęcie tej nawierzchni może oznaczać wycięcie istniejących drzew. W przypadku chodnika między blokiem na Popiełuszki   
a Skoczyńskiego 13a został on wykonany częściowo, w części, w której nie został wykonany leży na terenie wspólnoty mieszkaniowej. Obecnie po kilku miesiącach rozmów jest zgoda na działanie i współfinansowanie przez wspólnotę i Spółdzielnię Mieszkaniową.

Radny Bajek zaproponował wydać dekret dotyczący zakazu krakania.

Radny Dariusz Przytuła podziękował panu Romanowi Śmietance, że miał odwagę opowiedzieć o tym co mu się nie podoba. Radny zapytał o oświetlenie w parku miejskim oraz w jaki sposób działa monitoring miejski, kiedy kule są czarne i żółte. Pan Przytuła chciałby zobaczyć jak funkcjonuje monitoring w nocy podczas jednego   
z posiedzeń Komisji Bezpieczeństwa.

Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Sobieraj powiedział, że wydarzenia dnia wczorajszego i dzisiejszego przelały czarę goryczy. Zapytał radnych Platformy Obywatelskiej i Stalowowolskiego Porozumienia Samorządowego i pana Dariusza Przytuły, czy jest administratorem stron PO i SPS.

Pan Przytuła powiedział, że odpowie na samym końcu.

Pan Sobieraj dodał, że radni Stalowowolskiego Porozumienia Samorządowego walczą z hejtem, są orędownikami tego, że nie wolno nikogo obrażać, nikomu ubliżać. Przewodniczący nie wyobraża sobie, aby nazwał kogoś „miernotą”, „pisowską miernotą”. „Tak miernota robi karierę za twoje pieniądze, poznajcie przewodniczącego Sobieraja Stanisława” – zacytował Przewodniczący Stanisław Sobieraj. Dodał, że wczoraj na stronie Stowarzyszenia „Nasze Miasto” ukazała się grafika ze zdjęciem pana Sobieraja oraz funkcjami jakie pełni. Pan Sobieraj wymienił, że pracuje w Hucie Stalowa Wola, jest Przewodniczącym Rady Miejskiej i jest członkiem dwóch rad nadzorczych – PGZ Jelcz oraz Wodex. Dodał, że nie ukrywa tego, czym się zajmuje, jednak w Internecie jest nazywany „Misiewiczem”, „tłustym kotem”. Pod wieloma postami i komentarzami na Facebooku ktoś z konta Platformy Obywatelskiej i SPS wkleja zdjęcia i komentarze, dotyczące między innymi wykształcenia. Pan Sobieraj zaznaczył, jeżeli nie miałby odpowiedniego wykształcenia, nie zasiadałby w spółce skarbu państwa. Przewodniczący poprosił o odpowiedź pana Przytułę.

Radny Dariusz Przytuła przedstawił grafikę przygotowaną przez Stowarzyszenie „Nasze Miasto”, które prowadzi działalność sprawdzającą i obserwuje wielu radnych   
i osoby pełniące różne funkcje. Radny dodał, że wczoraj przedstawiciele stowarzyszenia zamieścili grafikę pokazującą w jakich spółkach pracuje pan Sobieraj. Radny dodał, że w zeszłorocznym oświadczeniu majątkowym pan Sobieraj nie pochwalił się gdzie pracuje, nikt nie wiedział, iż jest to Huta Stalowa Wola. Dodał, że Przewodniczący przeszedł z firmy zajmującej się produkcją maszyn budowalnych do HSW. Radny zapytał, czy pan Sobieraj miał wtedy maturę? Przewodniczący odpowiedział, że tak. Pan Przytuła zapytał czy pan Sobieraj posiada wyższe wykształcenie, aby zajmować stanowiska członków rady nadzorczej, czy zna się na ekonomii, zarządzaniu. Pan Przytuła, dodał, że dla niego Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Sobieraj jest „Misiewiczem” i „tłustym kotem”.

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał, czy to pan Przytuła jest administratorem stron, które wcześniej wymienił.

Pan Dariusz Przytuła odpowiedział, że to nie jest przesłuchanie. Radny Przytuła powiedział, że pan Sobieraj groził radnemu za to, że kazał mu iść na studia. Radny otrzymał pismo przedsądowe, w odpowiedzi adwokat pana Przytuły wystosował odpowiedź.

Przewodniczący Rady Miejskiej powiedział, jeżeli nie miałby odpowiedniego wykształcenia nie zasiadałby w radach, więc wyksztalcenie ma. Pan Sobieraj dodał, że od 2014 roku jest radnym i ma obowiązek składać oświadczenia majątkowe, co czyni co roku. Pan Sobieraj zaznaczył, że dla pana Przytuły jest „Misiewiczem”, „tłustym kotem” i „miernotą”. Co potwierdził pan Przytuła.

Radna Renata Butryn powiedziała, że ona hejt rozumie inaczej. Dla radnej jest to ocena pewnego zjawiska - lokowanie funkcjonariuszy partyjnych w spółkach skarbu państwa. Radna dodała, że ma prawo subiektywnie i krytycznie to oceniać, gdyż radna ma inne zasady. Pani Butryn zaznaczyła, że nikt z jej rodziny, kiedy była posłem czy radną nie pracował w spółce skarbu państwa. Dzieci pani radnej same szukały sobie pracy. Pani radna powiedziała, że nikt z jej rekomendacji i z rodziny nie zasiadał   
w spółce skarbu państwa. Pani Butryn dodała, że zawsze stoi w kolejce, nie korzysta ze swojego nazwiska w tej kwestii. Pani Renata Butryn dodała, że w znaczących spółkach skarbu państwa powinni znajdować się prawdziwi fachowcy, od lat mający do czynienia z daną sprawą.

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał czy pani Butryn zgadza się z tym, że jest on miernotą?

W tle pani Butryn odpowiedziała, że nigdy nie używa takich określeń.

Pan Stanisław Sobieraj dodał, że od 33 lat pracuje w Hucie Stalowa Wola, zaczynał jako pracownik fizyczny i nigdy nie został ukarany naganą i ma pojęcie o produkcji.

Głos zabrał Prezydent Miasta Lucjusz Nadbereżny, który powiedział, iż Przewodniczący Rady Miejskiej jest obiektem planowanego i przemyślanego hejtu od kilku lat, w sposób bezwzględny przez członków Rady Miejskiej, którzy są obecni na sali. Włodarz miasta dodał, że jest to pan Dariusz Przytuła, który przed chwilą to potwierdził, gdyż na pytanie czy pan Sobieraj jest miernotą, pan Przytuła odpowiedział tak. Pan Nadbereżny zapytał czy pan Przytuła jest administratorem stron na Facebooku: Stop hejt Stalowa Wola, Bezrobocie Stalowa Wola, Place zabaw Stalowa Wola, pan Przytuła odpowiedział, że nie. Prezydent zaznaczył, że mógłby wymieniać, ale Facebook jest anonimowy, ale patrząc na przeklejane zwroty, na słownictwo   
i osoby, które obserwują i klikają w te strony, widać, że są to osoby związane z panem Dariuszem Przytułą. Zdaniem Prezydenta jest to nieetyczne, nieprzyzwoite   
i niezgodne z prawem.

Według pana Nadbereżnego, jeżeli w przypadku każdego radnego prowadzony byłby od lat hejt, powinno zostać zajęte stanowisko. Prezydent powiedział, żeby porozmawiać o tym nie jako politycy i radni tylko jako ludzie, bo każdy ostatecznie jest tylko człowiekiem. Jak powiedział pan Lucjusz Nadbereżny nigdy z jego strony i ze strony jego współpracowników nie było takiego działania ani przyzwolenia, wręcz przeciwnie.

Prezydent dodał, że pani Butryn mówi, że Prezydent stosuje hejt, zdaniem Prezydenta stosuje on dyskusję publiczną. Zaznaczył, że Przewodniczący jest dostępny dla mieszkańców i radnych o każdej porze dni i nocy oraz w weekendy. Udziela się także społecznie i charytatywnie. Prezydent zwrócił się bezpośrednio do radnego Przytuły, aby przeprosił i zaniechał tej działalności, gdyż wokół jest tak dużo zła i nienawiści. Pan Nadbereżny dodał, że kwestionowanie wykształcenia oraz uprawnień jest nieprawdą, gdyż nikt bez wykształcenia nie może zasiadać w radach nadzorczych. Prezydent dodał, że polityka jest najmniej ważna w tym wszystkim i ponownie zaapelował, aby zaniechać takich działań. Prezydent podziękował panu Stanisławowi Sobierajowi za pracę na rzecz miasta i Huty Stalowa Wola, dodał, że wszystkie funkcje są w pełni uzasadnione pod względem zaangażowania i oddania dla Miasta Stalowej Woli. Pan Sobieraj jest też lubiany i ceniony przez mieszkańców Stalowej Woli, co można zobaczyć w Internecie i codziennym życiu.

**Ad. 33**

Zamknięcie obrad Sesji.

Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Sobieraj zamknął LXI Sesję Rady Miejskiej   
w Stalowej Woli.

Protokołowała:

J. Argasińska-Niemiec