**-projekt-**

**UCHWAŁA Nr IV/ /2024**

**RADY MIEJSKIEJ W STALOWEJ WOLI**

**z dnia 28 czerwca 2024r.**

**w sprawie uznania skargi na Prezydenta Miasta za bezzasadną.**

Na podstawie art. 18b ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym   
(tj. Dz. U. z 2024 r. poz. 609 ze zm) oraz § 94b Statutu Miasta Stalowej Woli (Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego z 2007 r., Nr 61, poz. 1540 ze zm.) w związku z art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U.2024r. poz. 572 )

**uchwala się, co następuje:**

**§ 1**

1. Wniesioną w dniu 30 kwietnia 2024r. skargę na Prezydenta Miasta w kwestii bezczynności dot. budowy kolei aglomeracyjnej - uznaje się za bezzasadną.

2. Uzasadnienie dla sposobu rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały.

**§ 2**

Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Miejskiej w Stalowej Woli do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia sprawy.

**§ 3**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

*Załącznik do Uchwały Nr IV/ /2024*

*Rady Miejskiej w Stalowej Woli*

*z dnia 28 czerwca 2024r.*

Pan (anonimizacja danych) złożył skargę na bezczynność Prezydenta Miasta w kwestii jego wniosku o budowę kolei aglomeracyjnej.

Skarga ta wpłynęła do Urzędu Miasta drogą elektroniczną, zatytułowana jako „Wniosek do Radnych miasta”

Stosownie do art. z art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego - organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej działalności wójta gminy jest rada gminy, a wcześniej kwestią skargi powinna zająć się właściwa Komisja ds. skarg, wniosków i petycji.

Na posiedzeniu w dniu 17 czerwca 2024 r. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Stalowej Woli zbadała zasadność skargi Pana (anonimizacja danych). Zapoznała się z  dokumentacją sprawy, wysłuchała następujących wyjaśnień Naczelnika Wydziału Realizacji Inwestycji i Transportu:

Przedmiot skargi ( koncepcja Kolei Miejskiej w Stalowej Woli ), był kilkakrotnie wyjaśniany skarżącemu przez Naczelnika Wydziału Inwestycji i Transportu Urzędu Miasta Stalowej Woli ( korespondencja e-mailowa z 14.05.2015 r., 14.07.2021 r., 20.07.2021 r., 29.07.2021 r.).

Skarga na bezczynność Prezydenta Miasta Stalowej Woli w kwestii budowy kolei miejskiej, była rozpatrywana przez Wojewódzki Sąd Administracyjny w Rzeszowie, który postanowieniem II SAB/Rz 1/21 z dnia 2 września 2021 r. odrzucił skargę.

W kolejnym okresie (05.11.2022 r., 22.09.2023 r., 23.04.2024 r.). Pan (anonimizacja danych) przesyłał do Urzędu Miasta kolejne e-maile w tej sprawie, które nie zmieniły stanu faktycznego i  prawnego sprawy.

Zgodnie z art. 229 pkt 3 Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postepowania administracyjnego - jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, to organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych jest rada gminy. Jak stanowi art. 18b ust.1 Ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym „Rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji.” Według zapisu § 94b ust. 2-4 Statutu Miasta Stalowej Woli Komisja Skarg, Wniosków i Petycji przedstawiła Radzie Miejskiej opinię dotyczącą rozpatrywanej skargi, w formie uchwały.

Rada Miejska, mając na względzie stan faktyczny i prawny, uznała skargę za bezzasadną.