***P R O T O K Ó Ł Nr X/2025***

***z Sesji Rady Miejskiej w Stalowej Woli
z dnia 29 stycznia 2025 r.***

Obrady rozpoczęto 29 stycznia 2025 r. o godz. 16:00, a zakończono o godz. 20.40 tego samego dnia. Sesja odbyła się w Urzędzie Miasta Stalowej Woli, ul. Wolności 7. Sesja została zwołana przez Przewodniczącą Rady Miejskiej na mocy art. 20 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz.U. z 2024 r. poz. 1465 ze zm.).

Sesja została zwołana na wniosek grupy Radnych. Wniosek stanowi załącznik nr 1 do Protokołu.

W posiedzeniu wzięło udział 21 Radnych.

Obecni:

1. Mariusz Bajek
2. Damian Bryk
3. Andrzej Dorosz
4. Joanna Grobel-Proszowska
5. Daniel Hausner
6. Ilona Kaczmarek
7. Aleksander Kapuściński
8. Andrzej Kochan
9. Adam Krotoszyński
10. Agata Krzek
11. Elżbieta Kulpa
12. Kamil Maciejak
13. Paweł Madej
14. Damian Marczak
15. Karolina Paleń
16. Dariusz Przytuła
17. Piotr Rut
18. Janina Siek
19. Wiesław Siembida
20. Andrzej Szymonik
21. Urszula Tatys

Nieobecni:

1. Łukasz Durek
2. Jan Sibiga

Lista obecności Radnych stanowi załącznik Nr 2 do Protokołu.

**Ad 1**

Otwarcie Sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Agata Krzek przywitała wszystkich zgromadzonych na sali, zaproszonych gości, media oraz mieszkańców Stalowej Woli, którzy oglądają transmisję na żywo.

Pani Agata Krzek powiedziała, że wczoraj wpłynął o niej wniosek o zwołanie sesji. Pod wnioskiem podpisało się 6 radnych.

Przewodnicząca Rady Miejskiej poprosiła o sprawdzenie kworum. Na podstawie listy obecności stwierdziła, że w sesji uczestniczy 21 Radnych, co stanowi kworum niezbędne do prowadzenia obrad.

**Ad 2**

Ustalenie porządku dziennego obrad.

Pani Przewodnicząca Agata Krzek odczytała porządek obrad.

1. Otwarcie Sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Ustalenie porządku dziennego obrad.
3. Informacja przedstawicieli wnioskodawców w materii uzasadnienia wniosku o zwołanie sesji nadzwyczajnej.
4. Debata w sprawie celowości udzielenia przez Gminę Stalowa Wola pomocy finansowej dla Powiatu Stalowowolskiego w kwocie przewidzianej
w budżecie Miasta na rok 2025 m. in. w kontekście zwiększenia wydatków z budżetu powiatu na podwyżki diet radnych powiatowych oraz
w kontekście polityki kadrowej prowadzonej przez powiatowy Szpital Specjalistyczny w Stalowej Woli.
5. Debata w sprawie inwestycji pn. „Budowa i modernizacja infrastruktury turystycznej Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Stalowej Woli wraz
z zagospodarowaniem terenu” w kontekście znaczącego wzrostu kosztów budowy obiektu Aquaparku.
6. Interpelacje i wnioski Radnych.
7. Zakończenie obrad sesji nadzwyczajnej Rady Miejskiej w Stalowej Woli.

Pani Agata Krzek zapytała czy Radni wnoszą o zmianę porządku obrad.

Nikt z Radnych się nie zgłosił.

**Ad 3**

Informacja przedstawicieli wnioskodawców w materii uzasadnienia wniosku o zwołanie sesji nadzwyczajnej.

Pan Andrzej Dorosz przypomniał, że sesja została zwołana z dwóch powodów. Pierwszy to podwyżki diet Radnych Rady Powiatu Stalowowolskiego, drugi dotyczy budowy aquaparku. Radny Andrzej Dorosz powiedział, że sprawa podwyżek będzie rozpatrywana w kontekście pomocy finansowej z Gminy dla Powiatu.

Pan Andrzej Dorosz odczytał uzasadnienie do wniosku o zwołanie sesji nadzwyczajnej.

„Dotyczy debaty w sprawie celowości udzielenia przez Gminę Stalowa Wola pomocy finansowej dla Powiatu Stalowowolskiego w kwocie przewidzianej w budżecie Miasta na rok 2025 mi.in. w kontekście zwiększenia wydatków z budżetu powiatu na podwyżki diet radnych powiatowych oraz w kontekście polityki kadrowej prowadzonej przez Powiatowy Szpital Specjalistyczny w Stalowej Woli. Wniosek grupy radnych Rady Miejskiej w Stalowej Woli w sprawie zwołania Sesji Nadzwyczajnej Rady Miejskiej
w Stalowej Woli jest uzasadniony potrzebą pilnego przedyskutowania celowości udzielania przez Gminę Stalowa Wola pomocy finansowej dla Powiatu Stalowowolskiego w wysokości wynikającej z podjętej przez tę Radę uchwały
w kontekście bulwersujących szeroką opinię publiczną informacji o nieuzasadnionych i nieracjonalnych wydatkach Powiatu Stalowowolskiego. W szczególności w dniu 16 stycznia br. Rada Powiatu Stalowowolskiego przegłosowała podwyżkę diet radnych tejże Rady, która skutkowała wzrostem najniższej diety z kwoty 1500 zł /miesięcznie do kwoty 2000 zł /miesięcznie tj. o kwotę 500 zł. Roczny koszt podwyżek diet radnych wynosi około: 126 000,00 zł. Łączna pomoc Gminy Stalowa Wola w roku 2025 dla Powiatu Stalowowolskiego wynosi około 890 000 zł (Budżet Miasta Stalowej Woli na 2025 r.) Można więc napisać, że Powiat Stalowowolski trwoni 126 000 zł, które pośrednio pochodzą z pomocy od Gminy Stalowa Wola. Jako wnioskodawcy uważamy ,że biorąc pod uwagę w/w okoliczności należy zmniejszyć dotację dla Powiatu Stalowowolskiego o około 126 000,00 zł. Jako wnioskodawcy prosimy również
o zaproszenie Starosty Stalowowolskiego na Nadzwyczajną Sesję Rady Miejskiej Stalowej Woli”.

Radny dodał, iż roczny koszt podwyżki diet radnych Rady Powiatu Stalowowolskiego wynosi 126 tys. zł. Radny podejrzewa, że kwota ta może być wyższa. Jak podkreślił Pan Dorosz tegoroczna pomoc dla Powiatu Stalowowolskiego z Gminy Stalowa Wola wynosi około 890 tys. zł. Dodał, że większość z tych środków jest uzasadniona. Radny zaproponował, aby zmniejszyć dotację o 126 tys. zł.

Radny powiedział, że nie rozumie dlaczego powiat, któremu brakuje finansów na zadania własne i utrzymanie dróg w sezonie zimowym, zwraca się o pomoc do gminy Stalowa Wola. Dodał, że powiat nie poczuwa się, aby zasadniej dysponować pieniędzmi. Następnie Radny Dorosz zwrócił uwagę, aby Radni Rady Miejskiej dokładniej przyjrzeli się podwyżkom diet radnych powiatowych oraz Powiatowemu Szpitalowi Specjalistycznemu w Stalowej Woli. Radny zaznaczył, że miasto przekazuje środki na remont oddziału dermatologicznego i nikt tego nie kwestionuje, gdyż każdy leczy się w stalowowolskim szpitalu. Pan Dorosz zwrócił uwagę na kwestie personalne w szpitalu i zatrudnianie doradców z wysokim wynagrodzeniem. Dodał, że w szpitalu nie ma ochroniarza, bo brakuje na to funduszy a są pieniądze na rzeczy niepotrzebne. Zdaniem pana Dorosza radni powiatu są zamożni oraz pełnią funkcje kierownicze i nie mogą narzekać na swoją sytuację materialną. Jak podkreślił radny Dorosz, wniosek jest zwróceniem uwagi na to jak miasto wydaje pieniądze oraz na przepływ tych pieniędzy. Dodał, że miasto finansuje podwyżki dla osób, które dobrze zarabiają
i zdaniem radnego jest to skandaliczne.

Głos zabrał Radny Damian Marczak, który powiedział, że po otrzymaniu informacji
o otwarciu ofert na budowę aquaparku odbyła się konferencja prasowa Prezydenta Miasta, który oświadczył, że oferty złożyło dwóch oferentów i przekraczają one wartość zamówienia o kwotę od 25 do 55 mln zł. Radny Marczak przekazał, że Prezydent podczas konferencji powiedział, że miasto będzie starać się realizować inwestycję. Pan Marczak poinformował, iż napisał list do mieszkańców, który zamieścił w swoich mediach społecznościowych. Radny zawnioskował w liście o zwołanie posiedzenia Komisji Budżetu, Gospodarki Komunalnej i Inicjatyw oraz napisał w tej sprawie e-maila do przewodniczących oraz wykonał do nich telefony. Zdaniem pana Marczaka radny Madej nie odebrał telefonu i nie oddzwonił oraz nie odpisał na maila, podobnie jak pan Durek. Jak powiedział pan Marczak, jedynie Pani Elżbieta Kulpa poinformowała go, że w tym momencie jej zdaniem nie ma potrzeby zwoływać komisji, można to zrobić jak przetarg zostanie rozstrzygnięty.

Pan Marczak zaznaczył, iż temat jest istotny, gdyż jest to największa inwestycja tego typu w Stalowej Woli. Radny odczytał uzasadnienie do wniosku.

„Dotyczy debaty w sprawie inwestycji pn. Budowa i modernizacja infrastruktury turystycznej Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Stalowej Woli wraz
z zagospodarowaniem terenu w kontekście znaczącego wzrostu kosztów budowy obiektu Aquaparku. Inwestycja związana z budową Aquaparku w Stalowej Woli jest jednym z kluczowych projektów, mających mogący w znaczący stopniu wpłynąć na kondycję finansową zarówno Stalowej Woli jak i podmiotu, który będzie tym obiektem zarządzał. W ostatnim czasie koszty realizacji inwestycji znacząco wzrosły w stosunku do zakładanych pierwotnie nakładów. Aktualne oferty przetargowe wskazują, że koszt budowy może wynosić od około 220 do 240 milionów złotych, co znacznie przekracza pierwotne założenia. W związku z tym konieczne jest zabezpieczenie dodatkowych środków finansowych w budżecie miasta, które mogą wynosić nawet od 120 do 190 milionów złotych. Tak znaczne zwiększenie kosztów wymaga głębokiej analizy możliwości finansowych miasta oraz potencjalnych konsekwencji tej decyzji. Budowa Aquaparku w obecnych warunkach finansowych wymaga szczegółowego zbadania zdolności kredytowej miasta oraz oceny wpływu tej inwestycji na dług publiczny
i przyszłe możliwości budżetowe. Należy uwzględnić:

* Obecny poziom zadłużenia miasta.
* Przewidywane dochody budżetowe na najbliższe lata.
* Wpływ dodatkowych obciążeń finansowych na realizację innych kluczowych projektów.

Aquapark jako nowoczesny kompleks rekreacyjny, generuje wysokie koszty utrzymania, obejmujące m.in.:

* Zużycie energii i wody.
* Wynagrodzenia dla personelu.
* Koszty konserwacji i napraw. Należy oszacować, jakie obciążenie dla budżetu miasta będą stanowiły te wydatki w perspektywie kolejnych lat oraz czy przewidywane dochody z działalności obiektu pokryją koszty jego eksploatacji.

Rozważając realizację tej inwestycji, należy przeanalizować możliwości pozyskania środków zewnętrznych, w tym:

* Funduszy unijnych lub krajowych programów wsparcia dla projektów infrastrukturalnych.
* Partnerstwa publiczno-prywatnego (PPP).
* Emisji obligacji komunalnych.

Znalezienie dodatkowych źródeł finansowania może znacznie odciążyć budżet miasta i zmniejszyć ryzyko związane z inwestycją. Przeanalizować również należy wysokość obecnych zewnętrznych źródeł finansowanie jakie pozyskała już na ten cel Gmina Stalowa Wola.

Budowa Aquaparku powinna być analizowana w kontekście innych kluczowych potrzeb miasta, takich jak:

* Modernizacja infrastruktury drogowej i komunalnej.
* Inwestycje w edukację, zdrowie oraz mieszkalnictwo.
* Rozwój transportu publicznego i ekologicznych rozwiązań. W sytuacji ograniczonych środków finansowych konieczne jest określenie czy budowa Aquaparku jest priorytetem w obliczu innych potrzeb mieszkańców.

Biorąc pod uwagę skalę i złożoność problemu, wnoszę o wyznaczenie terminu nadzwyczajnego posiedzenia w najbliższym możliwym czasie. W trakcie posiedzenia należy przeprowadzić wnikliwą dyskusję nad:

* Przedstawionymi danymi finansowymi.
* Alternatywnymi scenariuszami realizacji projektu.
* Wpływem decyzji na rozwój miasta oraz dobro jego mieszkańców.

Podjęcie decyzji w sprawie budowy Aquaparku w Stalowej Woli wymaga rzetelnej analizy i pełnej transparentności procesu decyzyjnego. Priorytetem powinno być dobro mieszkańców oraz długofalowy rozwój miasta. W związku z tym apeluję o pełne zaangażowanie Rady Miasta w tę strategiczną sprawę.”

Pan Damian Marczak zaznaczył, że liczy, iż uda się otrzymać od pracowników gminy informacje, o które prosił we wniosku oraz liczy na dyskusję i wyciągnięcie wniosków na przyszłość.

Pan Paweł Madej zarzucił panu Marczakowi, że go publicznie oczernia. Dodał, że
w dniu 20 stycznia 2025 r. o godz. 12.14 radni przeprowadzili rozmowę i radny ma zrzut ekranu z tej rozmowy. Pan Madej powiedział, że jeżeli pan Marczak uważa, iż nie prowadzili żadnej rozmowy to radny odbiera to jako oczernianie go i żąda przeprosin. Radny Madej zaznaczył, że powiedział wówczas panu Marczakowi, że jeżeli nie będzie rozstrzygniętego przetargu to nie ma potrzeby się spotykać.

Pan Damian Marczak odpowiedział, iż to że w tym dniu rozmawiali nie znaczy, że radny Madej przekazał decyzję. Panowie wymienili opinie na temat wysyłania wiadomości e-mail, rozmów telefonicznych oraz ich nagrywania.

**Ad 4**

Debata w sprawie celowości udzielenia przez Gminę Stalowa Wola pomocy finansowej dla Powiatu Stalowowolskiego w kwocie przewidzianej w budżecie Miasta na rok 2025 m. in. w kontekście zwiększenia wydatków z budżetu powiatu na podwyżki diet radnych powiatowych oraz w kontekście polityki kadrowej prowadzonej przez Powiatowy Szpital Specjalistyczny w Stalowej Woli.

Radny Aleksander Kapuściński poprosił, aby starosta stalowowolski wypowiedział się w tej kwestii.

Prezydent Miasta Stalowej Woli podziękował za szybkie zwołanie sesji. Zastanowił się czy temat wymaga sesji nadzwyczajnej. Dodał, że radni byli zawiadomieni, iż 7 lutego odbędzie się sesja zwyczajna i debata ta mogłaby się odbyć 7 lutego albo w sprawach dotyczących inwestycji. Prezydent podkreślił, że jest otwarty na wszystkie propozycje dotyczące wielu spraw. Nie otrzymał jednak od radnych informacji, że chcieliby omówić tematy związane ze szpitalem czy aquaparkiem na sesji 7 lutego 2025 r. Pan Nadbereżny poinformował, że sam będzie udzielał informacji merytorycznych w wyżej wymienionych tematach.

Pan Lucjusz Nadbereżny odniósł się do tematu szpitala powiatowego w Stalowej Woli oraz wsparcia dla szpitala z budżetu miasta Stalowej Woli. Dodał, że na Sesji nie powinno się wchodzić w kompetencje miasta, prezydenta i urzędu i nie jest kompetencją miasta zarządzanie powiatem, od tego jest sesja rady powiatu
i zarząd powiatu. Prezydent podkreślił, iż to, co jest istotą wniosku grupy radnych budzi jego sprzeciw. Prezydent odniósł się do kwestii ograniczenia wydatków na szpital
w Stalowej Woli w wysokości ponad 120 tys. zł. Dodał, że miasto nie ingeruje
w zakresie wsparcia dla szpitala i powiatu oraz nie warunkuje wydatkowania środków. Zdaniem Pana Nadbereżnego, wsparcie dla powiatu nie polega na wsparciu rady, starosty czy powiatu jako instytucji. Miasto czuje się odpowiedzialne za zapewnienie w szpitalu odpowiedniego sprzętu do ratowania życia i leczenia pacjentów. Prezydent dodał, iż warunkowanie tego odniesieniem do wydatków powiatu jest niezasadne. Dodał, że nie robi się tego ze względu na wsparcie powiatu a zadaniem miasta powinno być wsparcie dla profesjonalnej opieki zdrowotnej.

Jak powiedział Prezydent, od 2020 roku gmina przekazała 2,5 mln zł wsparcia dla szpitala. Pierwsze 300 tys. zł przekazano podczas pandemii COVID na sprzęt
i zabezpieczenie pracowników. Dzięki wsparciu miasta zakupiono aparat do echo serca na oddziale kardiologii. Miasto przekazało także 100 tys. zł na zakup inkubatora ratującego noworodki oraz 100 tys. zł na respirator. Jak powiedział pan Nadbereżny, ponad 1 mln 200 tys. zł przeznaczone zostało na oddział neurochirurgii i zakup nowoczesnej aparatury. Prezydent podał przykład mieszkańca Stalowej Woli, który zasłabł i nie miałby szans na przeżycie, gdyby nie trafił na oddział neurochirurgii
w Stalowej Woli. Prezydent wspomniał o kwocie 300 tys. zł dla dermatologii dziecięcej i powiedział, że radni wnioskują o zdjęcie 120 tys. zł z kwoty przeznaczonej dla dzieci, które mają różne choroby skórne. Prezydent zauważył, że radni mają prawo krytykować radę powiatu, lecz poprosił, aby nie zestawiać tego z ważnymi zadaniami.

Prezydent zwrócił także uwagę na kwotę 300 tys. zł, która była przeznaczona dla szpitala w 2024 roku i nie została wykorzystana, czyli w 2024 r. wsparcie dla szpitala wynosiło 0 zł, a podatek od nieruchomości w kwocie 400 tys. zł wpłynął do budżetu miasta. Pan Lucjusz Nadbereżny wspomniał, że ordynator oddziału dermatologicznego wraz z zespołem przedstawiał wartość i zakres projektu remontu oddziału. Dodał, iż na budżet miasta w wysokości 800 mln zł tylko 300 tys. zł dotyczy szpitala powiatowego. Zdaniem pana Nadbereżnego zwoływanie sesji nadzwyczajnej w tym tonie nie było potrzebne. Prezydent zaznaczył, że dzięki przekazaniu środków miasto może wspomóc lekarzy i pielęgniarki w ratowaniu życia i zdrowia ludzi.

Prezydent wspomniał także o SPZOZ, hospicjum, poradni dla dzieci autystycznych. Poprosił, aby radni obecnej kadencji zwrócili uwagę na zdrowie i nakłady finansowe na zdrowie. Powiedział, iż ma nadzieję, że dojdzie do skutku zamiana budynków
z Hutą i miasto pozyska budynek zlokalizowany obok hospicjum, gdzie utworzone zostaną dodatkowe usługi medyczne. Jak poinformował pan Lucjusz Nadbereżny, władze szpitala podejmują kolejne kroki i składają wnioski do kolejnych programów. Prezydent podkreślił, iż sytuacja służy zdrowia jest trudna. Poprosił, aby zrobić wszystko, żeby mieszkańcy mieli pewność, że jednostki medyczne są dobrze przygotowane. Prezydent powiedział, że mieszkańcy Stalowej Woli, którzy są
w trudnej sytuacji zdrowotnej, nie patrzą na to, kto zarządza szpitalem, lecz liczą, że w szpitalu otrzymają profesjonalną opiekę medyczną i na tym należy się skupić.

Pan Andrzej Dorosz podkreślił, że sprawa dotyczy pieniędzy publicznych, którymi zarządza Rada Miejska w Stalowej Woli. Radny Dorosz uważa, że nie chodzi tu
o dotację w wysokości 300 tys. zł dla szpitala, lecz o ogólny obraz dotacji w kwocie prawie 900 tys. zł. Radny zaznaczył, że nie jest przeciwko dotacji dla szpitala. Radny wspomniał również o dotacji dla straży pożarnej w wysokości 80 tys. zł oraz dotacji dla policji na patrole ponadnormatywne. Zdaniem pana Dorosza powiat marnotrawi pieniądze przekazane przez miasto, a szpital to zadanie własne powiatu a nie gminy. Zdaniem radnego 126 tys. zł to jest znaczna kwota.

Prezydent Miasta odpowiedział, że argumentacja jest istotna. Zapytał czy rada powiatu nie powinna pobierać diet a starosta czy dyrekcja szpitala nie powinni pobierać wynagrodzenia. Pan Nadbereżny wspomniał, że pieniądze przekazane dla powiatu trafiają do konkretnych instytucji i na konkretne zadania. Wspomniał także o zakupie łóżek dla oddziału chirurgii, na które miasto przekazało 200 tys. zł. Prezydent powiedział, że miasto przeznaczyło 80 tys. zł dla Państwowej Straży Pożarnej oraz 90 tys. zł na ośrodek rehabilitacji dzieci z niepełnosprawnością „Szansa”. Prezydent zapytał, z którego z tych zadań należy zdjąć środki. Prezydent powiedział, że wszyscy radni głosowali za wsparciem powiatu, z wyjątkiem pana Przytuły i Szymonika, których nie było na sesji. Pan Lucjusz Nadbereżny poprosił wnioskodawców sesji nadzwyczajnej, aby konkretnie wskazał, której instytucji należy zabrać środki: ze szpitala, straży pożarnej, ZPO czy ośrodka rehabilitacji? Prezydent poprosił, aby taki wniosek poddać pod głosowanie, jeżeli uzyska on większość taka zmiana do budżetu zostanie wprowadzona.

Głos zabrał radny Damian Marczak, który powiedział, że Prezydent próbuje przekonać wszystkich, że radni chcą odebrać pomoc przekazaną dla szpitala czy innych jednostek. Zdaniem radnego Marczaka, Prezydent próbuje sprowadzić dyskusję do emocji, gdyż mówi od dzieciach, ludziach umierających, strażakach. Natomiast sprawa dotyczy tego, iż radni PiS w starostwie podjęli uchwałę w sprawie podwyższenia diet o 500 zł, co spotkało się z dużym wzburzeniem opinii publicznej. Pan Marczak dodał, że dzięki dotacji z miasta, powiat swoje środki może przeznaczyć na inne cele, między innymi podwyżki. Radny dodał, iż to o tym jest ta dyskusja.

Pan Marczak zaproponował, aby oddać głos panu staroście, aby wypowiedział się
w tej kwestii. Zdaniem pana Marczaka, radni Rady Miejskiej mogą dyskutować
a Prezydent ma odpowiadać na pytania kiedy radni pytają, a pana Prezydenta nikt
o nic nie pytał. Pan Marczak poprosił, aby udzielić głosu staroście, który wyjaśni całą sytuację

Pani Agata Krzek odpowiedziała, że radnych Rady Miejskiej nie interesuje temat podwyżek dla radnych powiatowych.

Pan Lucjusz Nadbereżny zaznaczył, iż jako Prezydent ma prawo zabierać głos. Dodał, że radni opozycji wnioskowali o przedstawienie sytuacji budżetowej, za którą odpowiada Prezydent. Prezydent zaznaczył, iż musi sprostować kiedy radny zarzuca mówienie nieprawdy i źle interpretuje słowa. Pan Lucjusz Nadbereżny powiedział, iż przywołał głosowanie, aby oddać sprawiedliwość. Prezydent poprosił, aby radny Marczak nie wprowadzał konfliktu. Uważa, że forum Rady Miejskiej nie jest miejscem do takiej dyskusji, która powinna toczyć się na konferencji prasowej lub na sesji rady powiatu. Prezydent odczytał fragment wniosku o sesję nadzwyczajną, który złożyli radni opozycji: „Jako wnioskodawcy uważamy, że biorąc pod uwagę wyżej wymienione okoliczności, należy zmniejszyć dotację dla powiatu stalowowolskiego o około 126 tys. zł”. Prezydent dodał, że środki przeznaczone na powiat stalowowolski oznaczają konkretne instytucje określone w uchwale budżetowej i wsparcia dla powiatu stalowowolskiego. Dlatego Prezydent zapytał, z jakiej instytucji należy zdjąć te 126 tys. zł. Zdaniem pana Nadbereżnego, wyborcy mają prawo oceniać radnych i ich decyzje. Zaapelował, aby nie robić awantury o służbę zdrowia w konkrecie sporu o diety
w powiecie stalowowolskim.

Radny Andrzej Dorosz powiedział, iż rok temu odbyła się akcja odśnieżania dróg
i Urząd Miasta oficjalnie informował, które drogi są gminne a które powiatowe. Dodał, że miasto przekazuje pieniądze dla powiatu, który zdaniem pana Dorosza, wydaje je w nieuzasadniony sposób.

Pani Agata Krzek zapytała czy pieniądze przekazane przez miasto dla powiatu nie zostały wykorzystane na cele, na które były przeznaczone.

Jak powiedział pan Dorosz, im mniej powiat ma środków własnych na zadania tym częściej musi wyciągać rękę po pomoc.

Prezydent poprosił, aby rozdzielić udzielanie pomocy dla konkretnych jednostek, natomiast wniosek jest skonstruowany w sposób, który to łączy. Według pana Lucjusza Nadbereżnego, niezależnie od decyzji powiatu czy przeznacza mniej czy więcej na szpital, Miasto Stalowa Wola i Rada Miejska powinni mieć swój patronat nad poszczególnymi oddziałami szpitala. Zdaniem pana Nadbereżnego, wnioski radnych uderzają w bezpośrednich beneficjentów pomocy Miasta Stalowej Woli.

Skarbnik Miasta powiedział, że na 2025 rok pomoc finansowa dla powiatu stalowowolskiego wynosi 680 tys. zł. Dodał, że powiat jest tylko pośrednikiem formalno-prawnym zagospodarowania tych pieniędzy dla beneficjentów. Jeżeli radni uważają, iż środki zostały przeznaczane na inne cele niż zostało to wskazane
w uchwale i uważają, że należy zmniejszyć pomoc, wówczas powinni złożyć wniosek formalny do Prezydenta o zmiany w uchwale budżetowej. Pan Skarbnik zaznaczył, iż zadania, które wymienił Pan Dorosz należą w stu procentach do zadań własnych powiatu, jednak artykuł 216 ustawy o finansach publicznych mówi na co jednostka samorządu terytorialnego może wydawać pieniądze i jest tam wskazana między innymi pomoc dla innych jednostek samorządu terytorialnego. Według Skarbnika niezrozumiałe jest w jaki sposób powiat stalowowolski może skorzystać z 680 tys. zł
w sposób inny niż wymieniony w uchwale.

Starosta Stalowowolski Pan Janusz Zarzeczny powiedział, że niewiele jest prawdy
w tym co zostało wcześniej powiedziane. Pan Starosta poprosił, aby nie uprawiać polityki na szczeblu samorządowym. Pan Janusz Zarzeczny przypomniał, iż Prezydent zaznaczył, że w ciągu 4 lat szpital otrzymał pomoc w wysokości 2,5 mln zł. Według starosty nikt tej pomocy nie żądał. Dodał, że powiat przyznał pomoc dla województwa podkarpackiego (na miejskie inwestycje) w tym roku i latach następnych na kwotę 3,5 mln zł, czyli więcej niż miasto przekazało powiatowi.

Jak zaznaczył Pan Janusz Zarzeczny na terenie Stalowej Woli są inwestycje, na które pozyskiwane są środki zewnętrzne, natomiast resztę kosztów pokrywają miasto
i powiat. Starosta wymienił zadania, które są realizowane w stu procentach ze środków powiatowych: ul. Ogrodowa, ul. KEN oraz most na stanie w kierunku Pysznicy. Łączna kwota zadań wynosi 12 mln zł, z czego 0 zł jest z gminy.

Starosta odniósł się do sytuacji szpitala w Stalowej Woli i zaznaczył, iż w ciągu dwóch ostatnich kadencji samorządu powiat przeznaczył 130 mln zł na szpital. Dodał, iż
w szpitalu remontowane są 3 oddziały: chirurgia, wewnętrzny i neurochirurgia za kwotę 40 mln zł. Zdaniem starosty powiat stalowowolski jest jednym z najlepszych powiatów do 120 tys. mieszkańców w Polsce. Pan Zarzeczny wspomniał, iż złożone zostały dwa wnioski na dofinansowanie szpitala. Jeden w kwocie 75 mln zł, z dofinansowaniem
z powiatu w 1 procencie, czyli 745 tys. zł, pozostałe środki pochodzą z KPO. Dzięki temu w stalowowolskim szpitalu powstanie oddział psychiatrii dziecięcej oraz rozbudowana zostanie psychiatria dla dorosłych. Drugi wniosek dotyczy oddziału geriatrii za 20 mln zł.

Starosta odniósł się do kwestii diet radnych. Powiedział, iż wpłynął wniosek, aby podnieść diety radnym, gdyż wszystkie powiaty mają wyższe uposażenie. Dodał, że radny powiatowy musi objechać cały powiat prywatnym samochodem.

Pan Janusz Zarzeczny wrócił pamięcią do pandemii COVID 19 i zaznaczył, iż wówczas w szpitalu było 100 łóżek covidowych, natomiast nikt do szpitala nie chciał przyjść. Natomiast wykonanie kontraktu za półrocze wynosiło 25 procent. Starosta dodał, że
w ciągu 2 lat pandemii szpital stracił 59 mln zł na kontrakcie. Następnie wprowadzono plan naprawczy i rok 2024 zamknął się na lekkim plusie. Podkreślił, że każdego roku 35 tys. ludzi leczy się w stalowowolskim szpitalu.

Starosta wspomniał również o stanowisku Pełnomocnika Dyrektora do spraw Kontroli Zarządczej, Planowania, Rozwoju i Komunikacji w Szpitalu Powiatowym. Zaznaczył, że takie stanowisko w szpitalu musi być a osoba, która tam pracuje jest prawnikiem
i ma doświadczenie zawodowe związane ze szpitalem oraz kończy studia z kontroli zarządczej.

Pan starosta poprosił o dialog i współpracę. Powiedział, że inwestycje wykonane przez Prezydenta są bardzo potrzebne. Jednak budynki uczelniane, które były budowane za czasów pana Szlęzaka to nieudany pomysł, gdyż wszyscy wiedzieli, że Stalowa Wole nie będzie miastem studenckim. Zdaniem pana Zarzecznego Stalowa Wola to przede wszystkim przemysł.

Jak zaznaczył Radny Andrzej Dorosz Biblioteka Międzyuczelniana kosztowała na ówczesne czasy 21 mln zł, z czego 19 mln zł pochodziło z dotacji unijnej. Pan Dorosz powiedział, że kiedy Pan Szlęzak był Prezydentem, w Stalowej Woli studiowało około 3 tys. studentów, a obiekty nie stały puste. Radny dodał, że obecnie Stalowa Wola się wyludnia, kiedyś było więcej mieszkańców i takie tendencje są w całej Polsce. Pan Dorosz powiedział, iż nie chodzi o to, że radni nie chcą wspierać szpitala i nie chcą współpracować. Jak dodał Radny, nie chce on słuchać, że powiat przyznał sobie podwyżki bo inne powiaty mają większe diety. Pan Dorosz zaznaczył, że 126 tys. zł to dużo pieniędzy dla miasta. Radny wspomniał także o gospodarce odpadami
w Stalowej Woli oraz pełnomocniku szpitala i jego wynagrodzeniu

Pani Krzek zapytała czy pan Dorosz wie ile zarabia pan pełnomocnik.

Pan Dorosz odpowiedział, że wie, ale nie powie.

Starosta stalowowolski powiedział, że szpital w Stalowej Woli jest jednym z nielicznych szpitali, w których poprawiała się sytuacja finansowa. Dodał, że budżet szpitala na 2025 rok wynosi prawie 300 mln zł. Zdaniem pana Zarzecznego koszty ciągle rosną
i w szpitalu ciężko jest uzyskać oszczędności. Pan starosta dodał, że szpital poza oddziałami takimi jak wewnętrzny czy ginekologia i położnictwo, powinien mieć również oddziały, które są dochodowe – kardiologia inwazyjna, neurochirurgia. Starosta zaznaczył, że w najbliższych dniach w szpitalu zostanie oddany do użytku nowy tomograf komputerowy, są nowe cyfrowe aparaty RTG, szpital stawia na diagnostykę. Starosta powiedział, że w samorządzie należy pracować dla społeczności lokalnej.

Pani Agata Krzek zwróciła się do Pana Dorosza z pytaniem czy biblioteka miała podpisane umowy długoterminowe na korzystanie z obiektu oraz czy fontanna zawarta w projekcie rzeczywiście tam była.

Pan Dorosz odpowiedział, iż zapewne nie, podobnie jak hala zieleniak.

Pan Mariusz Bajek zaznaczył, iż miasto zawsze przekazywało dotacje celowe na konkretną instytucję i zadania, które były zrealizowane. Zdaniem pana Bajka dyskusja na temat podwyżek diet radnych powiatowych powinna odbyć się w powiecie. Radny zaznaczył, iż jest zwolennikiem, aby w Stalowej Woli były uczelnie. Jednak jak wynika z obserwacji w Stalowej Woli było coraz mniej studentów, w związku z tym musiał być obniżany poziom nauczania i przyjmowano wszystkich, co odbiło się w następnych latach. Pan Bajek podziękował staroście za przedstawienie sytuacji finansowej szpitala.

Głos zabrał Pan Andrzej Szymonik, który podkreślił, iż nikt nie zarzucał złego działania szpitala. Dodał, że radni są bardzo zadowoleni z zarządzania szpitalem. Zdaniem pana Szymonika nie powinno mieć miejsca wydatkowanie środków na takie cele jak podwyżka diet radnych w powiecie. Radny dodał, że być może miasto nie powinno
w ogóle przekazywać środków dla powiatu w ramach pomocy. Radny zastanawiał się czy są potrzeby szpitala powiatowego czy ich nie ma.

Starosta odpowiedział, że potrzeby są. Dodał, iż w ciągu 2-3 lat nie da się wyremontować szpitala, gdyż to wymaga wielu lat pracy. Starosta wymienił oddziały, które do tej pory udało się wyremontować: SOR, kardiologia, ortopeda, OIOM, oddział udarowy, oddział chorób wewnętrznych. Zdaniem pana Zarzecznego diagnostyka jest najważniejsza w leczeniu. Starosta omówił również tematykę pracy radnego powiatowego oraz kwestię diet.

Pani Joanna Grobel-Proszowska powiedziała, iż kiedyś padł wniosek od pana Dorosza, że przy okazji przekazywania dotacji dla powiatu, nigdy nie są obecni beneficjenci ze starostwa. Radna dodała, że debata nie toczy się wokół wniosku radnych, lecz zeszła na kwestię służby zdrowia. Zdaniem Radnej wypowiedź Prezydenta wywołała niedobrą atmosferę, gdyż Prezydent stwierdził, że opozycja nie chce przekazać pieniędzy na dermatologię i dzieci. Pani Proszowska zaznaczyła, iż spodobała się jej opinia pana Bajka, który powiedział, że miasto nie daje pieniędzy na utrzymanie powiatu, lecz na określone cele i tylko to powinno radnych interesować. Pani Grobel-Proszowska wspomniała także wypowiedź pana Skarbnika, który wytłumaczył, jak można sporządzić uchwałę, aby skorygować pewne kwoty
w dotacjach dla powiatu. Jak dodała radna, miasto nie przekazuje pieniędzy na utrzymanie powiatu, lecz na określony cel. Zdaniem Pani Joanny Grobel-Proszowskiej Stalowa Wola pięknieje, lecz jest piękna bo jest nowa, lecz to, co zostało zrobione wymaga utrzymania a to wiele kosztuje. Pani Grobel-Proszowska zaproponowała, aby w mniejszym gronie wypracować projekt uchwały, gdyż wiele spraw trzeba przeanalizować. Zdaniem Pani Proszowskiej dialog jest konieczny, gdyż czasy się zmieniły.

Prezydent miasta nie zgodził się ze stwierdzeniem, iż jego słowa były agresywne. Dodał, że było to nawiązania do wniosku złożonego na piśmie przez wnioskodawców sesji. Zdaniem Prezydenta wniosek został poparty i pani Grobel-Proszowska podtrzymuje zdanie, żeby go kontynuować. Według Pana Nadbereżnego nie chodzi tu o pieniądze dla powiatu stalowowolskiego, lecz o konkretne instytucje otoczenia
i wsparcia służby zdrowia, osób niepełnosprawnych lub ochrony przeciwpożarowej, na które zostały przeznaczone środki. Pan Lucjusz Nadbereżny powiedział, iż to radni wywołali debatę polityczną, zderzając służbę zdrowia z dietami radnych powiatowych. Prezydent zaznaczył, iż wniosek polega na obniżeniu kwoty dotacji dla szpitala, straży pożarnej, zakładu opiekuńczego i „Szansy”. Prezydent powiedział, iż jeżeli radni chcą kontynuować prace nad wnioskiem to 31 stycznia mija termin złożenia materiałów na sesję przypadającą 7 lutego. Pan Nadbereżny poprosił o wskazanie jakich instytucji ma dotyczyć obniżenie budżetu w wysokości 126 tys. zł.

Pan Dariusz Przytuła powiedział, że w czerwcu 2024 roku zadłużenie szpitala wynosiło 56,5 mln zł. Radny zapytał jaki jest obecnie stan zadłużenia szpitala oraz czy
w placówce jest pogotowie strajkowe.

Starosta stalowowolski odpowiedział, że szpital nie ma zobowiązań zalegających na dłuższą metę. Najdłuższe zaleganie z zapłatą wynosi miesiąc. Powiat stara się
o kredyt restrukturyzacyjny, ale Ministerstwo Zdrowia na razie zablokowało kredyty. Pan Janusz Zarzeczny powiedział, że pogotowie strajkowe w szpitalu jest cały czas
i obecnie dotyczy podwyżek.

Radny Przytuła powiedział, że zawód pielęgniarki jest ciężki. Radny zapytał także
o dotacje gmin ościennych powiatu stalowowolskiego na szpital.

Starosta odpowiedział, że jest to około 15-20 tys. zł. Zaznaczył, iż gminy ościenne oraz Miasto Stalowa Wola dofinansowują także Zakład Pielęgnacyjno-Opiekuńczy. Dodał, iż co roku WOŚP przekazuje sprzęt o wartości około 200 tys. zł.

**Ad 5**

Debata w sprawie inwestycji pn. „Budowa i modernizacja infrastruktury turystycznej Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Stalowej Woli wraz
z zagospodarowaniem terenu” w kontekście znaczącego wzrostu kosztów budowy obiektu Aquaparku.

Prezydent odniósł się do tematu projektu aquaparku, który formalnie prowadzony jest od 2021 roku. Pan Nadbereżny powiedział, że rozmowy telefoniczne między panem Marczakiem a panem Madejem i panią Kulpą wyczerpały temat obecnego stanu postępowania o zamówienie publiczne, rozstrzygnięcia i możliwości debaty publicznej. Zdaniem Prezydenta, argumenty nie zostały odpowiednio zinterpretowane. Prezydent powtórzył informację, że projekt aquaparku w budżecie formalnie prowadzony jest od 2021 roku. Dodał, iż zadanie to jest obecne w budżecie od 4 lat i nigdy wcześniej nie pojawił się wniosek o debatę. Jak powiedział Pan Lucjusz Nadbereżny, podczas konferencji prasowej poświęconej przetargowi na aquapark, padły słowa, że przetarg nie został jeszcze rozstrzygnięty. Pan Nadbereżny poprosił pana Marczaka, aby trzymał się precyzji, również pod względem kwot, które dotyczą zabezpieczenia budżetowego, a kwota od 35 do 50 mln zł nie ma pokrycia w dokumentach planistycznych Miasta Stalowej Woli. Przetarg został ogłoszony 9 lub 10 lipca 2024 roku i realizował postanowienie promesy, którą miasto otrzymało z Programu Inwestycje Strategiczne „Polski Ład” na kwotę 30 mln zł. Miasto ogłosiło postępowanie przetargowe, które trwało do 10 stycznia. Wpłynęły 84 zestawy pytań, w których było blisko 1500 pytań dotyczących realizacji inwestycji. Jak zaznaczył Prezydent, obecnie trwa badanie ofert po względem formalnym i merytorycznym. Postępowanie ma charakter formalny i miasto nie zabiera głosu do czasu rozstrzygnięcia przetargu,
a wykonawcy mogą skarżyć gminę w zakresie realizowanego postępowania. Zdaniem Prezydenta to nie jest moment na debatę publiczną, bo miasto nie jest gotowe pod względem materiałów i przekazania rekomendacji.

Prezydent Miasta zaznaczył, iż wartość projektu wynosi brutto 220 mln zł lub 202 mln zł, które są zapisane w Wieloletniej Prognozie Finansowej. Dodał, iż kwoty brutto trzeba przeliczyć na kwoty netto, gdyż VAT będzie rozliczany na zasadach księgowych a są różne stawki podatku VAT. Prezydent zaznaczył, iż od najniższej oferty byłoby to około 40 mln zł podatku VAT. Kwota zadania netto wynosi 180 mln zł, co byłoby kosztem miasta odliczając dotacje – około 90 mln zł. Pan Lucjusz Nadbereżny powiedział, że jeżeli zadanie byłoby w warunkach założonych w WPF to kwota oczekiwana na realizację zadania wynosiłaby netto 150-160 mln zł. Prezydent przyznał, że dwie oferty, które wpłynęły są powyżej zakładanego przez miasto budżetu o 18 mln zł do najniższej proponowanej oferty. Dodał, że to nie są kwoty, które radny Marczak prezentował w swoich wypowiedziach.

Pan Damian Marczak powiedział, że nie chce dyskutować o dokumentach złożonych przez wykonawców. Radny dopytał o kwestię dotacji na kwotę 90 mln zł oraz jaką kwotę musi dołożyć miasto. Po chwili dodał, że Prezydent próbuje podważać to, co radny powiedział o wyliczeniach. Jak powiedział pan Marczak swoje obliczenia prowadził w ten sposób, że od kwoty podanej w przetargu odliczył kwoty brakujące. Radny zapytał jakie będą koszty utrzymania obiektu ponoszone przez miasto
w późniejszym czasie – gwarancje, serwisy, dodatkowe etaty, ceny biletów wstępu,
a także liczba odwiedzających obiekt. Pan Marczak zapytał także o punkty gastronomiczne i inne usługi, a także sale konferencyjne i zasady oraz ceny ich wynajmu.

Prezydent Miasta powiedział, że jest to obiekt o wartości 200 mln zł brutto o wielu strefach i funkcjonalnościach, biznesplanie i projekcie unijnym, który tworzy system odpoczynku i wsparcia dla biznesu w Stalowej Woli oparty na idei biznes break.

Pan Lucjusz Nadbereżny zapytał czy obecna pływalnia miejska jest obiektem, który swoją jakością satysfakcjonuje mieszkańców Stalowej Woli i spełnia standardy zdrowego i rekreacyjnego miasta.

Jak zaznaczył Prezydent każdego miesiąca około 20 tys. osób korzysta z basenu krytego a w godzinach wieczornych tworzą się kolejki. Sauny posiadają jedynie 16 miejsc. Mimo podniesienia cen zainteresowanie obiektem jest wysokie. Baseny zewnętrzne powstały w latach 60. XX wieku i do tej pory były odmalowywane, lecz nie spełniają obecnych standardów. W sezonie letnim blisko 30 tys. osób korzysta
z basenów zewnętrznych. Pan Lucjusz Nadbereżny podkreślił, że należało zaprojektować obiekt, który spełni wszystkie standardy i oczekiwania oraz będzie oparty na pewnej idei a nie tylko basenach oraz będzie tworzył otoczenie systemu biznesowego, rekreacyjnego i sportowego w Stalowej Woli. Zdaniem Pana Nadbereżnego żaden basen, oprócz ośrodków wakacyjnych i turystycznych, nie będzie obiektem dochodowym. Jak zaznaczył Prezydent działalność rekreacyjna miałaby się zbilansować poprzez działalność biznesową basenów.

Prezydent omówił strefy jakie powstaną na stalowowolskim basenie. Pierwsza to modernizacja istniejących basenów sportowych i pozostawienie ich w obecnym kształcie. Dodał, że pełny remont obecnej struktury basenowej wewnętrznej
i zewnętrznej kosztowałby około 30 mln zł. W ramach prac odbędzie się także budowa nowej hali z rekreacją i strefą sportową – sztuczna fala i inne części basenów rekreacyjnych wraz ze strefą dziecięcą, statkiem, jaskinią przygód i doświadczeń. Strefa wewnętrzna będzie połączona z basenami zewnętrznymi. Powstanie również zjeżdżalnia o różnej formie zjazdu, poczekalnia na zjazd w idei miasta przemysłowego o kosmicznych elementach. Ważnymi aspektami nowej pływalni będzie bezpieczeństwo oraz rehabilitacja osób starszych i niepełnosprawnych. Wykonany zostanie mały basen dla dzieci szkolnych i seniorów z podnoszonym dnem, aby można było wypłycić basen i prowadzić zajęcia, również rehabilitacyjne. Kolejna część to strefa basenów witalnych przeznaczonych między innymi do rehabilitacji z temperaturą wody od kilkunastu do ponad 40 stopni. Powstanie także tuba do nurkowania, jakiej nie ma w całej Polsce, zaprojektowana w formie pokoju zagadek umożliwiająca realizację zadań podczas nurkowania. Kolejnym elementem dla strefy biznesu
z osobnym wejściem jest basen dedykowany dla części biznesowej, gdzie będą mogły odbywać się spotkania biznesowe, będzie tam też kino z możliwością prezentacji
z wydzielonymi salami do wynajęcia na wyłączność przez firmy. Następną strefą będzie rozbudowana części saun, która będzie stanowić część dochodową obiektu. Będzie tam duża sauna olimpijska, sauny suche, aromatyczne, strefa beztekstylna. Jak dodał Prezydent, części biznesowe zostały zaprojektowane w bardzo wysokim standardzie z nawiązaniem do twórczości Tamary Łempickiej i modernizmu. Pan Lucjusz Nadbereżny wspomniał także o basenach i zagospodarowaniu zewnętrznym, gdzie będą restauracje, bary, możliwość zakupu z wody, parkingi. Prezydent powiedział także o systemach zarządzania energią, rezerwacjami. Będą wydzielone strefy podlegające różnym cenom biletów: baseny sportowe, rekreacyjne, sauny, strefa biznesowa. Natomiast tuba do nurkowania będzie rozliczana osobno. Pan Nadbereżny zaznaczył, iż ceny dla mieszkańców Stalowej Woli, gminy Zaleszany
i gminy Pysznica, które to gminy współuczestniczą w projekcie, będą preferencyjne. Zdaniem Prezydenta w obecnej chwili nie można określić cennika, gdyż cena biletu zostanie wyliczona od konkretnej wartości zadania z przetargu oraz dofinansowań
i zobowiązań w tym zakresie. Zdaniem Prezydenta, same baseny nie zbilansują obiektu, dlatego musi pojawić się część biznesowa i sauny, które podnoszą wartość projektu. Prezydent przypomniał, że obecny koszt MOSiR wynosi 10 mln zł rocznie. Dodał, że w przypadku strefy basenowej, edukacyjnej miasto może przeznaczać dotacje dla spółki, gdyż ta część obiektu nie będzie dochodowa.

Pan Lucjusz Nadbereżny poruszył także kwestię pozyskania dofinansowania na budowę obiektu. Zdaniem Prezydenta nowy obiekt nie może być klasycznym basenem. Dodał, że jest to projekt o charakterze turystyki biznesowej, aby przyciągnąć klienta biznesowego, który realizuje swoje zadania biznesowe w całym Miejskim Obszarze Funkcjonalnym – Stalowa Wola, Nisko, Zaleszany i Pysznica.

Pani Agata Krzek powiedziała, iż nie wie z jakich przyczyn została zwołana dzisiejsza sesja nadzwyczajna. Dodała, że radny Szymonik spóźnił się, następnie opuścił obrady. Pani Krzek zaznaczyła, że pan Szymonik nie powinien mieć wypłaconej diety. Przewodnicząca Rady Miejskiej podkreśliła, iż następnie obrady opuścił radny Dorosz. Pani Krzek poprosiła o szacunek i zapytała Pana Marczaka w jakim celu zwołał sesję i czy było to zasadne.

Pan Damian Marczak powiedział coś poza mikrofonem.

Prezydent powiedział do radnego Marczaka, iż mówiąc takie słowa do kobiety powinien mówić je do mikrofonu, aby każdy mógł poznać kulturę osobistą radnego. Pan Nadbereżny dodał, iż radni opozycji zwołali sesję pisząc we wniosku, aby Prezydent przedstawił projekt. Dodał, że mówi merytorycznie na temat projektu a radni oczekują politycznej dyskusji. Jak powiedział Prezydent dwóch wnioskodawców sesji opuściło obrady. Dodał, że jeżeli radni wychodzą z obrad to diety powinny być odpowiednio pomniejszone.

Pan Lucjusz Nadbereżny wrócił do tematu aquaparku i zaznaczył, iż założenia części biznesowej zostały zrealizowane, aby projekt oddziaływał na teren Stalowej Woli
i sąsiednich gmin oraz zapraszał wszystkich, którzy prowadzą biznes. Trudność projektu polega na tym, aby porozumieć się z sąsiednimi gminami w ramach działań turystycznych poprowadzonych w Nisku, na Podwolinie, w gminach Zaleszany
i Pysznica. Połączyć potencjał turystyczny i funkcjonalny, by można było pozyskać środki. Zdaniem Prezydenta daje to zysk dla całego biznesu, który funkcjonuje
w naszym rejonie.

Prezydent podkreślił, że Stalowa Wola zawarła porozumienie z gminą Zaleszany
i gminą Pysznica. Dodał, że takie sytuacje się nie zdarzają, gdyż każdy chce być samodzielny. Stalowa Wola podjęła działania, dzięki czemu cena biletu dla mieszkańców tych gmin będzie mniejsza. Porozumienie uzyskało aprobatę w Urzędzie Marszałkowskim oraz Zarządzie Województwa Podkarpackiego. Prezydent podziękował pracownikom Urzędu Marszałkowskiego oraz przychylności Zarządu Województwa Podkarpackiego za wspólną pracę. Efektem zadania była zmiana strategii Miejskich Obszarów Funkcjonalnych dla pozyskania środków z Programu Fundusze Europejskie dla Podkarpacia kumulujących kwotę przeliczaną z euro. Obecnie daje to kwotę blisko 60 mln zł. Środki te nie zostały jeszcze formalnie udzielone, lecz są zarezerwowane w budżecie i strategii MOF i dedykowanym konkursie dla Stalowej Woli jako lidera wraz z miastem Nisko. Nisko składa również swój projekt na Podwolinę, natomiast Stalowa Wola wspólnie z gminami składa wniosek na aquapark. Jak dodał Prezydent środki są zarezerwowane, lecz nie zostały one jeszcze formalnie udzielone. Pan Lucjusz Nadbereżny wspomniał, iż miasto przygotowuje się do złożenia wniosku o środki finansowe wraz z Niskiem, który zostanie podpisany 31 stycznia. Pierwszy budżet zadania tworzy kwota 60 mln zł. Drugi budżet to środki udzielone z Rządowego Funduszu Polski Ład*:* Program Inwestycji Strategicznych na kwotę 30 mln zł. Wartość wkładu własnego jaka została zadeklarowana wynosi 40 mln zł. Całe dofinansowanie wynosi niecałe 90 mln zł. Prezydent zaznaczył, że Stalowa Wola złożyła wniosek
o objęcie zadania remontu obecnych basenów do Ministerstwa Sportu i niestety nie otrzymała dofinansowania. Jeżeli pojawią się nowe możliwości miasto będzie aplikować. Zdaniem Prezydenta projekt aquaparku został zaprojektowany z myślą
o przyszłości. Dofinansowania o łącznej wartości 90 mln zł wliczają się do kwoty netto całego zadania. Obecnie na zadanie brakuje 90 mln zł. Rozkładając inwestycję na 3 lata budżetowe, daje to kwotę 30 mln zł rocznie. Remont planowany jest na 26 miesięcy, z czego przez 10 miesięcy baseny będą wyłączone z funkcjonowania. Prezydent wspomniał o kwocie 202 mln zł brutto, w rozliczeniu około 160 mln zł netto, czyli 70 mln zł, po 23 mln zł rocznie. Pan Lucjusz Nadbereżny powiedział, iż miasto powinno mieć fundusze, aby wybudować aquapark, zabezpieczając rocznie po 23 mln zł na realizację projektu. Jak dodał Prezydent od początku prowadzenia projektu miasto prowadzi dialog dotyczący znalezienia narzędzia finansowego, które pozwoliłoby na realizację płynnościową zadania. Miasto jest w dialogu z bankami
i instytucjami finansowymi, które mogłyby podjąć się finansowania zadania. Pan Nadbereżny podkreślił, iż obecnie nie powie jaka będzie cena biletu, gdyż będzie to wiadome kiedy zakończy się postępowanie przetargowe. Dodał, że miasto musi przeanalizować oferty, czy są one jakościowe, funkcjonalne i formalne. Zaznaczył, jeżeli Radni są zainteresowani szczegółami Prezydent może przesłać branżową prasę dotyczącą sportu i rekreacji w Polsce i wskazać, że aquapark jest opisywany jako najnowocześniejszy i najlepiej zbilansowany pod względem powierzchni na miarę Stalowej Woli. Podkreślił, że liczba powierzchni, szatni, toalet jest zwymiarowana na potrzeby naszej aglomeracji. Prezydent zaznaczył, iż Rzeszów również planuje otwarcie aquaparku. Pan Lucjusz Nadbereżny wspomniał, kiedy wiele lat temu jako radny opozycji głosował za projektami uczelnianymi dla Stalowej Woli oraz
o problemach jakie miasto wówczas napotkało. Prezydent zaznaczył, że takiego obiektu jakim będzie aquapark Stalowa Wola nie ma w tej części Polski. Pan Lucjusz Nadbereżny wspomniał także o kwestii pomocy publicznej, zapytaniach do instytucji, dylematach z zakresu kwalifikacji budżetu, wydatków, podziału środków.

Prezydent zaproponował, iż można zorganizować spotkanie z udziałem projektanta aquaparku w technologii WR. Prezydent wspomniał o szczegółach i detalach, które zostały zawarte w projekcie. Dodał, że tuba do nurkowania jest ważna, gdyż dookoła Stalowej Woli rozrastają się jednostki wojskowe, które są ważnym klientem biznesowym. Pan Nadbereżny zaznaczył, że w tym roku przypada 80-lecie praw miejskich Stalowej Woli, które zostały przyznane 1 kwietnia 1945 roku. Prezydent powiedział, że w sprawie zadania będzie informował radnych na bieżąco.

Pani Joanna Grobel-Proszowska powiedziała, że projekt wymaga prac podziemnych. Radna zapytała czy na etapie projektowania miasto dysponowało dokumentacją dotyczącą infrastruktury podziemnej. Dodała, iż pod ziemią są wielkie zbiorniki Inhoffa. Radna zaznaczyła, że znajomość infrastruktury podziemnej może wpłynąć na koszt inwestycji.

Prezydent odpowiedział, że prace ziemne, zabezpieczenie sieci i likwidacja pozostałej infrastruktury jest wyceniana. Elementy te były diagnozowane i stanowią wycenę prac kosztorysowych. Podziękował za sugestię dotyczącą zbiorników, gdyż należy to dokładnie sprawdzić.

Pan Mariusz Bajek powiedział, że korzysta z krytych basenów, które często są zajęte przez różne sekcje. Zdaniem radnego basenów i saun jest za mało.

Pan Damian Marczak powiedział, że po ostatniej wiadomości e-mail od Prezydenta,
w której napisał, że ma nadzieję na merytoryczną dyskusję, spodziewał się, iż dyskusja będzie przebiegała inaczej, a jest jak zawsze. Radny zapytał o faktyczne koszty
i w jakim zakresie zostanie wykonana inwestycja a także jakie finansowanie jest zapewnione a jakie można pozyskać, ewentualne zużycie wody, energii, przewidywalne zatrudnienie i wynagrodzenie personelu, koszty biletów, wynajmowanie sal i stref. Zdaniem pana Marczaka Prezydent nie chce tego powiedzieć albo nie wie. Dodał, że być może kwoty są bardzo duże albo nie wiadomo ile będzie kosztował obiekt. Radny powiedział, iż wiadome jest, że miasto ma zagwarantowane 30 mln zł na budowę aquaparku, natomiast 60 mln zł zostanie przyznane i są ku temu warunki. Pan Marczak zwrócił uwagę, że Prezydent na swoich konferencjach prasowych informował, że miasto ma pozyskane 100 mln zł. Radny zapytał także o koszty konserwacji i napraw. Zaznaczył, iż gwarancja będzie obejmować okres 5 lat. Radny dodał, że dotarł do informacji, iż osoby odpowiedzialne za przetarg zrezygnowały, ze względu na aspekt ekonomiczny, z przeprowadzenia przeglądów serwisowych zainstalowanych urządzeń wraz z wszelkimi materiałami eksploatacyjnymi niezbędnymi do poprawnej pracy tych urządzeń zgodnie
z wytycznymi producentów w ramach gwarancji. Pan Marczak powiedział, że nie ma informacji na temat tego, czy osoby przygotowujące przetarg zwróciły się do potencjalnych wykonawców z prośbą o informację na temat dodatkowych kosztów. Dodał, że w tym samym dokumencie dostępnym na stronie BIP jest napisane dlaczego podmiot o to się zwrócił. Radny odczytał fragment dokumentu. Zdaniem Pana Marczaka, gdyby gmina się nie zgodziła oferta byłaby droższa, więc miasto zgodziło się. Zaznaczył, że gmina zadecydowała o tym, że lepiej koszty przerzucić na późniejszy okres. Pan Marczak powiedział, że jest również informacja o niektórych aspektach, z których miasto zrezygnowało. Radny zwrócił uwagę na koszt zdobień oraz na fakt, iż nie są znane ceny biletów. Pan Marczak zapytał o potencjalne koszty na jakie wyceniana jest rezygnacja z serwisów urządzeń oraz jaki będzie miało to wpływ na utrzymanie tego obiektu, czy podroży to koszty utrzymania jeżeli 50-letnia gwarancja będzie utrzymana oraz jaki ma to wpływ na gwarancję czy dla miasta lepiej będzie zrezygnować z gwarancji.

Prezydent odpowiedział, że przedstawił bardzo wiele szczegółów. Zdaniem Prezydenta pan Marczak nie chce rozmawiać o całości projektu i założeniach, lecz
o dwóch pytaniach spośród puli 1500 pytań, które dotyczą filtrów i niecek. Jak dodał Pan Nadbereżny, radny Marczak opiera swoje pytania na postępowaniu przetargowym. Prezydent powiedział, że to nie są pierwsze doświadczenia miasta związane z utrzymaniem obiektów i wymagania od późniejszego wykonawcy jakości, terminowości i realizacji serwisu w zakresie elementów niezbędnych. Zdaniem Pana Nadbereżnego nie powinno się pytać wykonawcy ile to może kosztować, gdyż jest to przekroczenie procedury zamówienia publicznego. Prezydent zaznaczył, iż istota tej sprawy polega na tym, że w tym zamówieniu o charakterze inwestycyjnym można było przyjąć serwis i dostarczenie elementów serwisowych. Prezydent wyjaśnił, że
w zamówieniu brane są pod uwagę różne elementy i uwarunkowania trudne do oszacowania. Prezydent omówił także kwestię niecek i użytej w nich technologii. Zdaniem Pana Nadbereżnego zostały podjęte decyzje najlepsze z możliwych. Prezydent wspomniał także o procedurze przetargowej i kwestii ograniczenia konkurencji. Pan Nadbereżny zwrócił uwagę także na koszty eksploatacji, zaznaczył, że nikt nie wie jaki będzie np. koszt energii w 2027 roku czy koszty pracy. Prezydent podkreślił po raz kolejny, że basen będzie generował deficyt. Zobowiązanie finansowe dotyczące kosztu własnego będzie spoczywać na budżecie miasta, nie na budżecie spółki. Dodał, że SiR otrzyma obiekt posiadający elementy biznesowe, otrzyma rekompensatę na działalność edukacyjną, społeczną dla części sportowej. Zdaniem Prezydenta spółka nie będzie miała złego wyniku finansowego. Prezydent powiedział, że to od rozstrzygnięcia przetargu będzie zależało czy miasto sfinansuje koszty
w całości ze środków własnych czy będzie posiłkować się środkami dłużnymi. Prezydent dodał, że istotnym elementem jest także kurs przeliczenia euro na złotówki. Prezydent dodał, że liczył na środki z Ministerstwa Sportu, lecz się nie udało. Analizowana była także pożyczka z KPO w zakresie finansowania sieci, nasadzeń, zieleni.

Skarbnik Miasta wspomniał o sprawozdaniu jakie składał Prezydentowi.

Głos zabrał radny Daniel Hausner, który zapytał o firmę z Wrocławia, która wygrała przetarg na zapotrzebowanie ratowników. Radny zapytał czy SiR mógłby bezpośrednio zatrudnić ratowników, wtedy koszty byłyby mniejsze.

Prezydent Lucjusz Nadbereżny odpowiedział, iż wejście firmy zewnętrznej do obsługi ratowników było związane z czasowym brakiem zabezpieczenia ratowniczego na basenach. Poprzedni dyrektor podjął decyzję, aby posiłkować się firmą zewnętrzną. Teraz Pan Nowak ma zbudować zespół, który będzie bezpośrednio zatrudniony przez spółkę. Jednak na czas remontu i wyłączenia basenu na okres 10 miesięcy temat ten jest wstrzymany.

Pan Damian Marczak powiedział, że spodziewał się zupełnie innej dyskusji. Radny zaznaczył, że koszt samego projektu wraz z dokumentacją to 6 mln zł. Dodał, że z tych dokumentów nie wynika, jakie potencjalnie dochody obiekt będzie przynosił, ile osób może pomieścić, jakie założyć ceny biletów. Zdaniem pana Marczaka koszty serwisowe powinny być zawarte w kwocie postępowania. Dodał, że koszty utrzymania obiektu wzrastają w porównaniu do kosztów planowanych pierwotnie. Pan Marczak powiedział, że Prezydent nie wyjaśnił dlaczego miasto zrezygnowało z serwisowania. Zdaniem Radnego powodem są koszty. Zdaniem Radnego Prezydent nie bierze pod uwagę waloryzacji umów. Jak powiedział Pan Marczak miasto ingeruje w obiekt, który już istnieje, więc nie wiadomo jakie dodatkowe nakłady będą potrzebne. Pan Marczak uważa, że rozbudowa basenów w Stalowej Woli jest niezbędna. Dodał, że za 220 mln zł można byłoby wybudować jedenaście 25-metrowych basenów.

Prezydent Miasta powiedział, że mówił o kosztach a radni nagle podają kwotę 300 mln zł. Prezydent zapytał dlaczego w kosztach obiektu miasto miałoby zapłacić kilkadziesiąt milionów złotych za późniejszą eksploatację, gdyż takie ryzyko jest nieopłacalne. Prezydent powiedział, iż Pan Marczak przywołał słowa, że zmiana tego zapisu spowodowała oszczędność na przetargu do 40 procent, czyli 80 mln zł. Prezydent powiedział, że pan Marczak porusza tematy dotyczące postępowania, które dokonały obniżenia wartości. Prezydent zapytał Pana Marczaka czy rozczarowało go, iż oferta jest realna do wykonania. Prezydent zapytał czy lepiej zapłacić za pięć lat
z góry z ryzykiem przewymiarowania eksploatacji czy lepiej realizować zadanie
w corocznej eksploatacji i rozliczać jako koszt budynku.

Pan Damian Marczak powiedział, iż w momencie pierwotnego zapisu znane były koszty. Teraz kiedy miasto zrezygnowało z serwisu nie będzie znany koszt serwisowania przez firmy zewnętrzne.

Prezydent zauważył, że dzięki temu miasto uchroniło się od bycia uzależnionym od wykonawcy. Dodał, że chodzi tu o skalę kilku milionów złotych i lepiej mieć możliwość corocznej organizacji zamówienia.

Pan Mariusz Bajek poprosił o zakończenie bądź przerwanie dyskusji.

**Ad 6**

Interpelacje i wnioski Radnych.

Pan Aleksander Kapuściński powiedział, że nożownik z VIVO ponownie trafił do zakładu psychiatrycznego.

**Ad 7**

Zakończenie obrad sesji nadzwyczajnej Rady Miejskiej w Stalowej Woli.

Przewodnicząca Rady Miejskiej zamknęła X Sesję Rady Miejskiej.

Protokołowała:

J. Argasińska-Niemiec