***P R O T O K Ó Ł Nr XIII/2025***

***z Sesji Rady Miejskiej w Stalowej Woli
z dnia 28 marca 2025 r.***

Obrady rozpoczęto 28 marca 2025 r. o godz. 9:00, a zakończono o godz. 15:54 tego samego dnia. Sesja odbyła się w Urzędzie Miasta Stalowej Woli, ul. Wolności 7. Sesja została zwołana przez Przewodniczącą Rady Miejskiej na mocy art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz.U. z 2024 r. poz. 1465 ze zm.).

W posiedzeniu wzięło udział 22 Radnych.

Obecni:

1. Mariusz Bajek
2. Damian Bryk
3. Andrzej Dorosz
4. Łukasz Durek
5. Joanna Grobel-Proszowska
6. Daniel Hausner
7. Ilona Kaczmarek
8. Aleksander Kapuściński
9. Andrzej Kochan
10. Adam Krotoszyński
11. Agata Krzek
12. Elżbieta Kulpa
13. Kamil Maciejak
14. Damian Marczak
15. Karolina Paleń
16. Dariusz Przytuła
17. Piotr Rut
18. Jan Sibiga
19. Janina Siek
20. Wiesław Siembida
21. Andrzej Szymonik
22. Urszula Tatys

Nieobecni:

1. Paweł Madej

Lista obecności Radnych stanowi załącznik Nr 1 do Protokołu.

**Ad 1.**

Otwarcie Sesji oraz przedstawienie porządku obrad.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Agata Krzek przywitała wszystkich zgromadzonych na sali, zaproszonych gości, media oraz mieszkańców Stalowej Woli, którzy oglądają transmisję na żywo.

Przewodnicząca Rady Miejskiej poprosiła o sprawdzenie kworum. Na podstawie listy obecności stwierdziła, że w sesji uczestniczy 22 Radnych, co stanowi kworum niezbędne do prowadzenia obrad oraz do podejmowania prawomocnych uchwał.

Przewodnicząca Rady Miejskiej odczytała porządek obrad, który otrzymali radni.

1. Otwarcie Sesji oraz przedstawienie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołów z X, XI i XII Sesji Rady Miejskiej.
3. Projekt uchwały w sprawie nadania tytułu „Honorowy Obywatel Miasta Stalowa Wola”.
4. Projekt uchwały w sprawie ustanowienia roku 2025
w Stalowej Woli rokiem obchodów 80-lecia nadania praw miejskich Stalowej Woli.
5. Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2025 rok oraz zmieniającej uchwałę budżetową na 2025 rok.
6. Projekt uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Stalowej Woli.
7. Projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej, wspierającej zieloną transformację miast, w Banku Gospodarstwa Krajowego.
8. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Rozwadów I w Stalowej Woli.
9. **Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia I zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego osiedla „Karnaty” w Stalowej Woli.**
10. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymaniaczystości i porządku na terenie Gminy Stalowa Wola.
11. Projekt uchwały w sprawie powierzenia spółce Miejski Zakład Komunalny Sp. z o.o. zadań własnych Gminy Stalowa Wola.
12. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości (dot. działek nr 966/64, 966/65, itd.)
13. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości gruntowych (dot. działki nr 2740/29, 2740/27).
14. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości (dot. działek nr 75/1, 77/48, 77/49 i innych).
15. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości (dot. części działki nr 26/103, nr 26/79).
16. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Stalowej Woli.
17. Projekt uchwały w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla publicznych i niepublicznych placówek wychowania przedszkolnego oraz szkół prowadzonych na terenie Gminy Stalowa Wola przez osoby fizyczne  i osoby prawne inne niż jednostka samorządu terytorialnego oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania.
18. Projekt uchwały w sprawie zmiany w Statucie Miasta Stalowej Woli.
19. Projekt uchwały w sprawie uznania skargi na Prezydenta Miasta za bezzasadną.
20. Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2025 rok.
21. Projekt uchwały w sprawie zmiany w składach osobowych stałych komisji Rady.
22. Projekt uchwały w sprawie zmiany w składzie osobowym Komisji Rewizyjnej.
23. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia wynagrodzenia Prezydenta Miasta Stalowej Woli.
24. **Sprawozdanie z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Stalowej Woli za rok 2024.**
25. **Sprawozdanie wraz z ewaluacją z realizacji Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy Domowej oraz Ochrony Osób Doznających Przemocy Domowej na lata 2023-2024 (aktualizacja) w roku 2024.**
26. **Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Wspierającego Rozwiązywanie Problemu Bezdomności w Stalowej Woli na lata 2023-2025 w 2024 roku.**
27. **Sprawozdanie z realizacji Stalowowolskiego Programu Wspierania Rodziny na lata 2024-2026 w roku 2024.**
28. **Sprawozdanie z realizacji Stalowowolskiego Programu Senioralnego na lata 2024-2026 w roku 2024.**
29. Sprawozdanie z działalności Zespołu Interdyscyplinarnego w Stalowej Woli za 2024 rok.
30. Interpelacje i wnioski Radnych.
31. Sprawy różne.
32. Zamknięcie obrad Sesji.

**Głosowano w sprawie:**

Wniosku w sprawie wprowadzenia do porządku obrad jako pkt 17 projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Stalowa Wola, udostępnionych dla operatorów i przewoźników oraz warunków i zasad korzystania z tych obiektów i przesunięcia pozostałych punktów o jeden.

**Wyniki głosowania:**

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (22)

Mariusz Bajek, Damian Bryk, Andrzej Dorosz, Łukasz Durek, Joanna Grobel-Proszowska, Daniel Hausner, Ilona Kaczmarek, Aleksander Kapuściński, Andrzej Kochan, Adam Krotoszyński, Agata Krzek, Elżbieta Kulpa, Kamil Maciejak, Damian Marczak, Karolina Paleń, Dariusz Przytuła, Piotr Rut, Jan Sibiga, Janina Siek, Wiesław Siembida, Andrzej Szymonik, Urszula Tatys

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Paweł Madej

Wniosek został wprowadzony do porządku obrad.

Radca prawny Pan Dominik Tyrawa zasygnalizował wątpliwości dotyczące niezgodności projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia wynagrodzenia Prezydenta Miasta Stalowej Woli z obowiązującymi przepisami prawa. Wątpliwości dotyczyły wyliczenia wynagrodzenia. Radca prawny zasugerował zdjęcie uchwały z porządku obrad.

Przewodnicząca Rady Miejskiej złożyła wniosek formalny w sprawie zdjęcia
z porządku obrad punktu 24, czyli projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia wynagrodzenia Prezydenta Miasta Stalowej Woli.

Głos zabrał Pan Damian Marczak, który powiedział, iż jest zaskoczony słowami radcy prawnego. Radny dodał, że radca prawny nie potrafił wskazać nieprawidłowych zapisów projektu uchwały. Pan Marczak podkreślił, że podobna uchwała była procedowana w Sanoku. Radny zaapelował do Przewodniczącej Rady Miejskiej
o wycofanie swojego wniosku.

Pan Dominik Tyrawa powiedział, iż przekazał wątpliwości, pozostawiając Radnym decyzję w tym zakresie. Dodał, że Sanok jest miastem o innym statusie i posiada inny zakres.

Przewodnicząca Rady Miejskiej podkreśliła, iż nie wycofuje swojego wniosku.

**Głosowano w sprawie:**

Wniosku w sprawie zdjęcia z porządku obrad pkt 24 projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia wynagrodzenia Prezydenta Miasta Stalowej Woli i przesunięcia pozostałych punktów o jeden.

**Wyniki głosowania:**

ZA: 11, PRZECIW: 8, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (11)

Mariusz Bajek, Damian Bryk, Łukasz Durek, Andrzej Kochan, Adam Krotoszyński, Agata Krzek, Elżbieta Kulpa, Karolina Paleń, Piotr Rut, Jan Sibiga, Wiesław Siembida

PRZECIW (8)

Andrzej Dorosz, Joanna Grobel-Proszowska, Daniel Hausner, Kamil Maciejak, Damian Marczak, Dariusz Przytuła, Janina Siek, Andrzej Szymonik

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Ilona Kaczmarek, Aleksander Kapuściński, Urszula Tatys

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Paweł Madej

Punkt nie został zdjęty z porządku obrad, gdyż nie otrzymał bezwzględnej większości głosów.

Przewodnicząca Rady Miejskiej odczytała porządek obrad po wprowadzeniu zmian.

1. Otwarcie Sesji oraz przedstawienie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołów z X, XI i XII Sesji Rady Miejskiej.
3. Projekt uchwały w sprawie nadania tytułu „Honorowy Obywatel Miasta Stalowa Wola”.
4. Projekt uchwały w sprawie ustanowienia roku 2025
w Stalowej Woli rokiem obchodów 80-lecia nadania praw miejskich Stalowej Woli.
5. Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2025 rok oraz zmieniającej uchwałę budżetową na 2025 rok.
6. Projekt uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Stalowej Woli.
7. Projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej, wspierającej zieloną transformację miast, w Banku Gospodarstwa Krajowego.
8. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Rozwadów I w Stalowej Woli.
9. **Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia I zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego osiedla „Karnaty” w Stalowej Woli.**
10. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymaniaczystości i porządku na terenie Gminy Stalowa Wola.
11. Projekt uchwały w sprawie powierzenia spółce Miejski Zakład Komunalny Sp. z o.o. zadań własnych Gminy Stalowa Wola.
12. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości (dot. działek nr 966/64, 966/65, itd.)
13. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości gruntowych (dot. działki nr 2740/29, 2740/27).
14. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości (dot. działek nr 75/1, 77/48, 77/49 i innych).
15. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości (dot. części działki nr 26/103, nr 26/79).
16. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Stalowej Woli.
17. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Stalowa Wola, udostępnionych dla operatorów i przewoźników oraz warunków i zasad korzystania z tych obiektów.
18. Projekt uchwały w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla publicznych i niepublicznych placówek wychowania przedszkolnego oraz szkół prowadzonych na terenie Gminy Stalowa Wola przez osoby fizyczne  i osoby prawne inne niż jednostka samorządu terytorialnego oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania.
19. Projekt uchwały w sprawie zmiany w Statucie Miasta Stalowej Woli.
20. Projekt uchwały w sprawie uznania skargi na Prezydenta Miasta za bezzasadną.
21. Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2025 rok.
22. Projekt uchwały w sprawie zmiany w składach osobowych stałych komisji Rady.
23. Projekt uchwały w sprawie zmiany w składzie osobowym Komisji Rewizyjnej.
24. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia wynagrodzenia Prezydenta Miasta Stalowej Woli.
25. **Sprawozdanie z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Stalowej Woli za rok 2024.**
26. **Sprawozdanie wraz z ewaluacją z realizacji Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy Domowej oraz Ochrony Osób Doznających Przemocy Domowej na lata 2023-2024 (aktualizacja) w roku 2024.**
27. **Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Wspierającego Rozwiązywanie Problemu Bezdomności w Stalowej Woli na lata 2023-2025 w 2024 roku.**
28. **Sprawozdanie z realizacji Stalowowolskiego Programu Wspierania Rodziny na lata 2024-2026 w roku 2024.**
29. **Sprawozdanie z realizacji Stalowowolskiego Programu Senioralnego na lata 2024-2026 w roku 2024.**
30. Sprawozdanie z działalności Zespołu Interdyscyplinarnego w Stalowej Woli za 2024 rok.
31. Interpelacje i wnioski Radnych.
32. Sprawy różne.
33. Zamknięcie obrad Sesji.

**Ad 2.**

Radni nie wnieśli uwag do protokołów.

**Ad 3.**

Projekt uchwały w sprawie nadania tytułu „Honorowy Obywatel Miasta Stalowa Wola”.

Przewodnicząca Rady Miejskiej pani Agata Krzek jako przewodnicząca Kapituły poinformowała, że Kapituła w dniu 10 marca 2025 r. obradując zgodnie
z Regulaminem nadawania tytułów: „Honorowy Obywatel Miasta Stalowa Wola”, „Zasłużony Dla Miasta Stalowa Wola” w trybie z wyłączeniem jawności, jednogłośnie podjęła decyzję o pozytywnym zaopiniowaniu wniosku Wydawnictwa „Sztafeta”
o przyznanie panu Dionizemu Garbaczowi tytułu „Honorowy Obywatel Miasta Stalowa Wola”. Kapituła obradowała z zachowaniem kworum niezbędnego do zaopiniowania wniosku.

Charakterystyka oraz zasługi pana Dionizego Garbacza zostały przedstawione radnym w uzasadnieniu do projektu uchwały. Pani Agata Krzek odczytała uzasadnienie do projektu uchwały.

Radny Jan Sibiga złożył wniosek, aby uchwałę przyjąć przez aklamację. Pan Sibiga docenił zasługi pana Garbacza w lokalnym środowisku. Zaznaczył, że zwyczajem Rady Miejskiej było, aby tego typu projekty uchwał były przyjmowane przez aklamację.

Pan Dariusz Przytuła powiedział, iż jest bardzo dumny, że będzie mógł głosować za przyznaniem panu Dionizemu Garbaczowi tytułu „Honorowy Obywatel Miasta Stalowa Wola”. Dodał, iż dziwi się, że miasto nie podjęło działań, aby pan Garbacz otrzymał nagrodę z Ministerstwa Kultury, ponieważ na to zasłużył.

Rada Miejska w Stalowej Woli przyjęła uchwałę poprzez aklamację.

**Wyniki głosowania**

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (22)

Mariusz Bajek, Damian Bryk, Andrzej Dorosz, Łukasz Durek, Joanna Grobel-Proszowska, Daniel Hausner, Ilona Kaczmarek, Aleksander Kapuściński, Andrzej Kochan, Adam Krotoszyński, Agata Krzek, Elżbieta Kulpa, Kamil Maciejak, Damian Marczak, Karolina Paleń, Dariusz Przytuła, Piotr Rut, Jan Sibiga, Janina Siek, Wiesław Siembida, Andrzej Szymonik, Urszula Tatys

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Paweł Madej

Rada Miejska przy 22 głosach za podjęła

***U c h w a ł ę Nr XIII/167/2025***

w sprawie nadania tytułu „Honorowy Obywatel Miasta Stalowa Wola”.

Pani Joanna Grobel-Proszowska zaproponowała, aby tytuł „Honorowy Obywatel Miasta Stalowa Wola” wręczyć pani Dionizemu podczas dnia Animatora Kultury
i Sportu.

Prezydent Miasta zaproponował, aby zrobić to w maju podczas uroczystej Sesji Rady Miejskiej.

**Ad 4.**

Projekt uchwały w sprawie ustanowienia roku 2025 w Stalowej Woli rokiem obchodów 80-lecia nadania praw miejskich Stalowej Woli.

Dyrektor Miejskiego Domu Kultury Pan Marek Gruchota omówił projekt uchwały.

Dyrektor Miejskiego Domu Kultury w Stalowej Woli Pan Marek Gruchota zwrócił się do Przewodniczącego Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Rady Miejskiej Pana Mariusza Bajka z propozycją uznania roku 2025 przez Radę Miejską w Stalowej Woli rokiem obchodów 80-lecia nadana praw miejskich Stalowej Woli. Przypomnienie Mieszkańcom Miasta ważnych wydarzeń związanych z jego rozwojem jest zadaniem Rady Miejskiej. Sprzyja to poczuciu przynależności do lokalnej społeczności, rozwija wiedzę historyczną i umożliwia podjęcie wielu inicjatyw związanych z obchodami tej rocznicy.

Poniżej fakty historyczne przemawiające za podjęciem stosownej uchwały.

Rozporządzenie Ministra Administracji Publicznej o zaliczeniu Stalowej Woli do rzędu miast z 26 kwietnia 1946 r. ukazało się w Dzienniku Ustaw 7 czerwca 1946 roku. W rozporządzeniu przyznano Stalowej Woli prawa miejskie od 1 kwietnia 1945 r., uznając tym samym długie intensywne starania władz o miejski status. Pierwsze oficjalne posiedzenie Miejskiej Rady narodowej odbyło się 4 sierpnia 1946 r. Po mszy świętej w kościele św. Floriana, goście i radni przeszli do Kina „Stal”, gdzie obrady prowadził ks. Józef Skoczyński – Przewodniczący Miejskiej Rady Narodowej. Ks. Skoczyński obdarzony był ogromnym zaufaniem społecznym. Ówczesne władze skomentowały wybór na Przewodniczącego ks. Skoczyńskiego następująco: „nie będzie reprezentował życia politycznego, gdyż jest proboszczem ogółu i że za jego kadencji żadnej warstwie społecznej w Stalowej Woli krzywda się nie stanie”. Nadanie praw miejskich Stalowej Woli spełniało aspiracje władz i społeczeństwa. Osiedle od samych początków projektowano i budowano z myślą o przyszłym mieście. Od 1945 r. Stalowa Wola usamodzielniła się i dynamicznie rozwijała.

W związku z powyższym podjęcie przedmiotowej uchwały jest uzasadnione.

Pan Mariusz Bajek powiedział, że Stalowa Wola uzyskała prawa miejskie 1 kwietnia 1945 roku. Radny poprosił o pozytywne rozpatrzenie uchwały. Następnie krótko omówił jak wyglądało nadanie praw miejskich Miastu Stalowa Wola.

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Głosowano w sprawie:**

Projektu uchwały w sprawie ustanowienia roku 2025 w Stalowej Woli rokiem obchodów 80-lecia nadania praw miejskich Stalowej Woli.

**Wyniki głosowania:**

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (22)

Mariusz Bajek, Damian Bryk, Andrzej Dorosz, Łukasz Durek, Joanna Grobel-Proszowska, Daniel Hausner, Ilona Kaczmarek, Aleksander Kapuściński, Andrzej Kochan, Adam Krotoszyński, Agata Krzek, Elżbieta Kulpa, Kamil Maciejak, Damian Marczak, Karolina Paleń, Dariusz Przytuła, Piotr Rut, Jan Sibiga, Janina Siek, Wiesław Siembida, Andrzej Szymonik, Urszula Tatys

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Paweł Madej

Rada Miejska przy 22 głosach za podjęła

***U c h w a ł ę Nr XIII/168/2025***

w sprawie ustanowienia roku 2025 w Stalowej Woli rokiem obchodów 80-lecia nadania praw miejskich Stalowej Woli.

**Ad 5.**

Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2025 rok oraz zmieniającej uchwałę budżetową na 2025 rok - autopoprawka.

W związku z analiza planu dochodów i wydatków budżetowych wprowadza się następujące zmiany:

1. Zwiększa się plan dochodów budżetowych o kwotę 2 874 319,50 zł z tytułu:
2. wpłat po zlikwidowanym ZMKS – 3,11 zł;
3. opłat za zajęcie pasa drogowego – 18 070,41 zł;
4. rozliczeń podatku VAT – 51 795,44 zł;
5. opłaty przedsiębiorstwa telekomunikacyjnego za prawo używania urządzenia radiowego objętego pozwoleniem radiowym – 1 788,87 zł;
6. gospodarowania mieniem Gminy – 60 595,26 zł;
7. dotacji do zadania Wdrożenie reformy planowania i zagospodarowania przestrzennego w Gminie Stalowa Wola poprzez sporządzenie, uchwalenie i ogłoszenie Planu Ogólnego Miasta Stalowej Woli – 254 111,56 zł;
8. dotacji do zadania Cyberbezpieczny samorząd dla Gminy Stalowa Wola – 310 570,79 zł;
9. odsetek na rachunkach bankowych – 3 458,17 zł;
10. środków na uzupełnienie dochodów jednostek samorządu terytorialnego – 1 018 927,00 zł;
11. zwrotów niewykorzystanych dotacji za rok 2024 – 416 260,30 zł;
12. dotacji do zadania Bezpieczeństwo w PSP Nr 9 w ramach programu Erasmus+ - 201 489,60 zł;
13. odszkodowania za zniszczone mienie – 549,99 zł;
14. zwrotu nienależnie pobranego dodatku mieszkaniowego – 400,00 zł;
15. środków na prace społecznie użyteczne – 1 000,40 zł;
16. środków dla WTZ przy MOPS – 83 350,00 zł;
17. kosztów upomnień – 162,80 zł;
18. kary za uszkodzenie drzewa – 885,60 zł;
19. porozumienia na realizację zadania Opracowanie dokumentacji aplikacyjnej dla projektu pn.: "Biznes Break MOF Stalowa Wola" – 69 495,00 zł;
20. dotacji do zadania Przebudowa placu zabaw przy Miejskim Żłobku Integracyjnym w Stalowej Woli przy ul. Poniatowskiego 55a w ramach programu Aktywne Place Zabaw – 161 466,30 zł;
21. dotacji do zadania Przebudowa placu zabaw przy Żłobku Miejskim w Stalowej Woli przy ul. Al.. Jana Pawła II 5a w ramach programu Aktywne Place Zabaw – 220 238,90 zł
22. Zmniejsz się plan wydatków budżetowych o kwotę 3 843 368,09 zł z tytułu:
23. likwidacji zadania Przebudowa placów zabaw przy żłobkach miejskich w Stalowej Woli w ramach programu Aktywne Place Zabaw – 36 000,00 zł;
24. zmiany harmonogramu prac na zadaniu Budowa i modernizacja infrastruktury turystycznej SiR Stalowa Wola wraz z zagospodarowaniem terenu - 3 789 998,09 zł;
25. nierozdysponowania zadania Młodzieżowy Budżet Obywatelski – 6 250,00 zł;
26. nierozdysponowania zadania Zielony Budżet Obywatelski – 11 120,00 zł
27. Zwiększa się plan wydatków budżetowych o kwotę 6 717 677,59 zł z przeznaczeniem na :
28. utworzenie zadania Przebudowa i rozbudowa ul. Wyszyńskiego i ul. Partyzantów w Stalowej Woli – PT – 50 000,00 zł;
29. realizacje zadania Rozbudowa drogi gminnej G10107R ul. Jaśminowa w Stalowej Woli w związku z rozliczeniem wydatków za rok 2024 – 950 592,20 zł;
30. zwiększenie planu wydatków w ZAB – 377 438,11 zł;
31. zadanie Wdrożenie reformy planowania i zagospodarowania przestrzennego w Gminie Stalowa Wola poprzez sporządzenie, uchwalenie i ogłoszenie Planu Ogólnego Miasta Stalowej Woli – 358 176,00 zł;
32. zadanie Cyberbezpieczny samorząd dla Gminy Stalowa Wola – 403 647,62 zł;
33. zadanie Poprawa dostępności budynków użyteczności publicznej w Stalowej Woli – 18 910,49 zł;
34. podwyżki dla nauczycieli – 1 019 659,36 zł;
35. działalność jednostek oświatowych – 127 132,29 zł;
36. zadanie Modernizacja, rozbudowa i rozwój infrastruktury edukacyjnej wraz z doposażeniem placówek oświatowych w Stalowej Woli – 66,54 zł;
37. zadanie Modernizacja sieci informatycznej w PSP Nr 12 w Stalowej Woli – 84 000,00 zł;
38. naprawę zniszczonego mienia w PSP 12 – 549,99 zł;
39. dofinansowanie obozów sportowych w PSP 12 – 64 400,00 zł;
40. zadanie Bezpieczeństwo cyfrowe w PSP 9 w ramach Erasmus + - 201 489,60 zł;
41. zakup zmywarki do Przedszkola Nr 6 – 12 500,00 zł;
42. Gminny Program Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych – 1 377 123,34 zł;
43. funkcjonowanie WTZ przy MOPS – 83 350,00 zł;
44. zadanie Przebudowa placu zabaw przy Miejskim Żłobku Integracyjnym w Stalowej Woli przy ul. Poniatowskiego 55a w ramach programu Aktywne Place Zabaw – 321 010,00 zł;
45. zadanie Przebudowa placu zabaw przy Żłobku Miejskim w Stalowej Woli przy ul. Al.. Jana Pawła II 5a w ramach programu Aktywne Place Zabaw – 358 369,90 zł;
46. zadanie Projekt budowy lub rozbudowy sieci wodno - kanalizacyjnej na terenie Stalowej Woli – 56 970,00 zł;
47. zadanie Organizacja Społeczności Energetycznej w Powiecie Stalowowolskim – 10 107,15 zł;
48. zadanie Opracowanie dokumentacji aplikacyjnej dla projektu pn.: "Biznes Break MOF Stalowa Wola – 69 495,00 zł;
49. porozumienie międzygminne dotyczące przyjmowania bezpańskich psów z terenu Gminy Stalowa Wola – 8 000,00 zł;
50. zadanie Przygotowanie projektów do zadań inwestycyjnych dofinansowanych ze źródeł zagranicznych – 745 000,00 zł;
51. dotację dla Muzeum Regionalnego na realizację wystawy numizmatycznej oraz publikacji towarzyszącej tej wystawie – 20 000,00 zł;
52. Dokonuje się przeniesienia planu dochodów budżetowych w kwocie 36 000,00 zł w D 921 R 92116 z P2310 do P 2320 w celu prawidłowego sklasyfikowania środków z powiatu stalowowolskiego dotyczących zadań powiatowej biblioteki publicznej.
53. Dokonuje się przeniesienia planu wydatków budżetowych w kwocie 319 000,00 zł z D 750 R 75023 P 4890 do D 900 R 90095 P 4260 w celu prawidłowego sklasyfikowania wydatków dotyczących zakupu energii dla obiektów SiR Sp. z o.o.
54. Dokonuje się zmiany nazwy zadania z „Budowa i modernizacja infrastruktury turystycznej MOSiR w Stalowej Woli wraz z zagospodarowaniem terenu” na „Budowa i modernizacja infrastruktury turystycznej SiR Stalowa Wola wraz z zagospodarowaniem terenu”

Autopoprawka do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2025 rok oraz zmieniająca uchwałę budżetową Miasta Stalowej Woli na 2025 rok.

W projekcie uchwały na sesję w dniu 28 marca 2025 roku dokonuje się następujących zmian:

I. w Załączniku Nr 1 dotyczącym planu dochodów budżetowych kwotę 2.874.619,50 zł zastępuje się kwotą 2.874.999,71 zł oraz:

1) w dziale 600 rozdz. 60016 w § 0620 kwotę 18.070,41 zł zastępuje się kwotą 18.450,62 zł oraz wykreśla się rozdz. 60047 § 0970 w kwocie 1.788,87 zł.

W dziale 600 kwotę 22.797,39 zł zastępuje się kwotą 21.388,73 zł,

2) dopisuje się dział 756 w brzmieniu:

- 756 – Dochody od osób prawnych, od osób fizycznych i od innych jednostek nieposiadających osobowości prawnej oraz wydatki związane z ich poborem – w kwocie 1.788,87 zł

rozdz. 75618 – Wpływy z innych opłat stanowiących dochody jednostek samorządu terytorialnego na podstawie ustaw – w kwocie 1.788,87 zł

§ 0620 – Wpływy z opłat za zezwolenia, akredytacje oraz opłaty ewidencyjne, w tym opłaty za częstotliwości – w kwocie 1.788,87 zł *w związku ze zmianą klasyfikacji budżetowej.*

II. w Załączniku Nr 2 dotyczącym zwiększenia planu wydatków budżetowych kwotę
2.874.619,50 zł zastępuje się kwotą 2.874.999,71 zł oraz:

1) w dziale 851 rozdz. 75154 w § 4170 kwotę 63.480,00 zł zastępuje się kwotą 63.860,21 zł.

W dziale 851 kwotę 1.342.123,34 zł zastępuje się kwotą 1.342.503,55 zł.

III. w Załączniku Nr 3 w dziale 926 rozdz. 92695 § 6050:

 1) wykreśla się zadanie pn.: „Budowa stacjonarnego lodowiska niezadaszonego wraz z infrastrukturą w Stalowej Woli” – w kwocie 1.000.000,00 zł,

 2) zwiększa się plan wydatków na zadaniu pn.: „Budowa nowego boiska wielofunkcyjnego wraz z zadaszeniem o stałej konstrukcji przy Publicznej Szkole Podstawowej Nr 4 w Stalowej Woli” – o kwotę 1.000.000,00 zł.

IV. W treści uzasadnienia nanosi się zmiany wynikające ze zmienionej treści projektu uchwały.

Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Gospodarki Komunalnej, Geodezji, Architektury i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Głosowano w sprawie:**

Projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2025 rok oraz zmieniającej uchwałę budżetową na 2025 rok wraz z autopoprawką.

**Wyniki głosowania:**

ZA: 16, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (16)

Mariusz Bajek, Damian Bryk, Łukasz Durek, Joanna Grobel-Proszowska, Ilona Kaczmarek, Aleksander Kapuściński, Andrzej Kochan, Adam Krotoszyński, Agata Krzek, Elżbieta Kulpa, Karolina Paleń, Dariusz Przytuła, Piotr Rut, Jan Sibiga, Janina Siek, Wiesław Siembida

PRZECIW (1)

Andrzej Szymonik

WSTRZYMUJĘ SIĘ (5)

Andrzej Dorosz, Daniel Hausner, Kamil Maciejak, Damian Marczak, Urszula Tatys

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Paweł Madej

Rada Miejska przy 16 głosach za, 1 przeciwnym i 5 wstrzymujących podjęła

***U c h w a ł ę Nr XIII/169/2025***

w sprawie zmian w budżecie miasta na 2025 rok oraz zmieniającej uchwałę budżetową na 2025 rok.

**Ad 6.**

Projekt uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Stalowej Woli - autopoprawka.

„Objaśnienia zmian przyjętych wartości w wieloletniej prognozie finansowej na lata 2025-2047 Miasta Stalowej Woli” z autopoprawką

1. Prognoza 2025

W Załączniku Nr 1 w związku ze zmianami wprowadzonymi Uchwałą Rady Miejskiej
oraz zarządzeniem Prezydenta Miasta do dnia 28 marca 2025 roku w planach dochodów
i wydatków, a także w zakresie przedsięwzięć, dokonano stosownych zmian poprzez zwiększenie:

1) dochodów bieżących o kwotę 2.623.275,06 zł z kwoty 449.334.804,14 zł do kwoty
 451.958.079,20 zł, w tym:

 a) dochodów z subwencji o kwotę 1.018.927,00 zł do kwoty 5.109.174,85 zł

 b) dochodów z tytułu dotacji i środków przeznaczonych na cele bieżące o kwotę
 1.052.921,50 zł do kwoty 55.211.231,06 zł,

 c) pozostałych dochodów bieżących o kwotę 551.426,56 zł do kwoty 188.837.312,60 zł,

2) dochodów majątkowych o kwotę 435.009,22 zł z kwoty 368.361.141,19 zł do kwoty 368.796.150,41 zł, w tym:

 a) ze sprzedaży majątku o kwotę 3.924,00 zł do kwoty 80.003.924,00 zł,

 b) z tytułu dotacji i środków przeznaczonych na inwestycje o kwotę 431.085,22 zł do kwoty 288.675.295,61 zł.

Dochody ogółem zwiększono o kwotę 3.058.284,28 zł z kwoty 817.695.945,33 zł do kwoty 820.754.229,61 zł.

Wydatki ogółem zwiększono o kwotę 3.058.284,28 zł z kwoty 860.695.945,33 zł do kwoty 863.754.229,61 zł poprzez:

1) zwiększenie wydatków bieżących o kwotę 3.992.258,10 zł z kwoty 399.562.240,95 zł do kwoty 403.554.509,05 zł,

2) zmniejszenie wydatków majątkowych o kwotę 933.983,82 zł z kwoty 461.133.704,38 zł do kwoty 460.199.720,56 zł.

Wynik budżetu, przychody budżetu oraz rozchody budżetu pozostają bez zmian.

W załączniku Nr 2 zmniejsza się wydatki objęte limitem, o którym mowa w art. 226 ust. 3 pkt 4 ustawy o kwotę 1.323.877,21 zł z kwoty 365.916.961,27 zł do kwoty 364.593.084,06 zł poprzez:

1) zwiększenie wydatków bieżących o kwotę 777.219,08 zł z kwoty 5.255.799,30 zł do kwoty 6.033.018,38 zł, w tym poprzez:

 a) zwiększenie planu wydatków na przedsięwzięciu pn.: „Rewaloryzacja modernistycznych warsztatów szkolnych w Stalowej Woli na potrzeby Muzeum Centralnego Okręgu Przemysłowego” – 176.601,00 zł,

 b) wprowadzenie planu wydatków na przedsięwzięcia pn.:

 - „Cyberbezpieczny samorząd dla Gminy Stalowa Wola” – 40.952,48 zł,

 - „Bezpieczeństwo cyfrowe” – 201.489,60 zł,

 - „Wdrożenie reformy planowania i zagospodarowania przestrzennego w Gminie Stalowa Wola poprzez sporządzenie, uchwalenie i ogłoszenie Planu Ogólnego Miasta Stalowej Woli” – 358.176,00 zł,

2) zmniejszenie wydatków majątkowych o kwotę 2.101.096,29 zł z kwoty 360.661.161,97 zł do kwoty 358.560.065,68 zł, w tym poprzez:

 a) zwiększenie planu wydatków na przedsięwzięciach pn.:

 - „Poprawa dostępności budynków użyteczności publicznej” – 18.910,49 zł,

 - „Cyberbezpieczny samorząd dla Gminy Stalowa Wola” – 362.695,14 zł,

 - „Modernizacja, rozbudowa i rozwój infrastruktury edukacyjnej wraz
z doposażeniem placówek oświatowych w Stalowej Woli’ – 66,54 zł,

 - „Rozbudowa i przebudowa istniejącego schroniska dla osób bezdomnych
w Stalowej Woli” – 15.000,00 zł,

 - „Rozbudowa drogi gminnej G10107R ul. Jaśminowa w Stalowej Woli” – 950.592,20 zł,

 - „Przygotowanie projektów do zadań inwestycyjnych dofinansowanych ze źródeł zewnętrznych” – 745.000,00 zł,

b) wprowadzenie planu wydatków na przedsięwzięciach pn.:

 - „Modernizacja energetyczna budynku lokalnej aktywności społecznej "Ballada", przeznaczonego na działalność Miejskiego Domu Kultury w Stalowej Woli” – 4.446.637,43 zł,

 - „Budowa i modernizacja infrastruktury turystycznej SiR Stalowa Wola wraz
z zagospodarowaniem terenu” – 37.330.002,10 zł,

 - „Przebudowa i rozbudowa ul. Wyszyńskiego i ul. Partyzantów w Stalowej Woli - PT” – 50.000,00 zł,

c) wykreślenie planu wydatków na przedsięwzięciach pn.:

 - „Budowa i modernizacja infrastruktury turystycznej MOSiR w Stalowej Woli wraz
 z zagospodarowaniem terenu” – w kwocie 41.120.000,19 zł,

 - „Budowa nowego boiska wielofunkcyjnego wraz z zadaszeniem o stałej konstrukcji przy Publicznej Szkole Podstawowej Nr 4 w Stalowej Woli” – w kwocie 3.900.000,00 zł,

 - „Budowa stacjonarnego lodowiska niezadaszonego wraz z infrastrukturą w Stalowej Woli” – w kwocie 1.000.000,00 zł,

2. Prognoza 2026

W związku z planowanym uzyskaniem dodatkowych dochodów związanych z realizacją przedsięwzięć oraz ze zmianami harmonogramów realizacji przedsięwzięć dokonuje się zmian:

W Załączniku Nr 1 dokonuje się stosownych zmian poprzez:

1) zwiększenie dochodów bieżących o kwotę 4.842.483,27 zł z kwoty 530.132.011,96 zł do kwoty 534.974.495,23 zł, w tym:

 a) dochodów z tytułu dotacji i środków przeznaczonych na cele bieżące o kwotę
 72.950,27 zł do kwoty 66.288.344,23 zł (dofinansowanie zadań z UE),

 b) pozostałych dochodów bieżących o kwotę 4.769.533,00 zł do kwoty 220.826.445,00 zł (dochody z tytułu rozliczenia podatku VAT do zadania pn.: „Aktywne Miasto Stalowa Wola dla młodych ludzi),

2) zmniejszenie dochodów majątkowych o kwotę 210.594,74 zł z kwoty 289.600.440,19 zł do kwoty 289.389.845,45 zł, w tym z tytułu dotacji i środków przeznaczonych na inwestycje do kwoty 189.239.845,45 zł.

Dochody ogółem zwiększono o kwotę 4.631.888,53 zł z kwoty 819.732.452,15 zł do kwoty 824.364.340,68 zł.

Wydatki ogółem zwiększono o kwotę 4.631.888,53 zł z kwoty 803.344.452,15 zł do kwoty 807.976.340,68 zł poprzez zwiększenie:

1) wydatków bieżących o kwotę 98.966,40 zł z kwoty 428.051.394,07 zł do kwoty
 428.150.360,47 zł,

2) wydatków majątkowych o kwotę 4.532.922,13 zł z kwoty 375.293.058,08 zł do kwoty
 379.825.980,21 zł.

Wynik budżetu, przychody budżetu oraz rozchody budżetu pozostają bez zmian.

W załączniku Nr 2 zwiększa się wydatki objęte limitem, o którym mowa w art. 226 ust. 3 pkt 4 ustawy o kwotę 16.809.533,45 zł z kwoty 343.275.806,22 zł do kwoty 360.085.339,67 zł poprzez zwiększenie:

1) planu wydatków bieżących o kwotę 292.682,40 zł z kwoty 4.260.402,34 zł do kwoty
4.553.084,74 zł poprzez:

 a) zwiększenie planu wydatków na przedsięwzięciu pn.: „Rewaloryzacja modernistycznych warsztatów szkolnych w Stalowej Woli na potrzeby Muzeum Centralnego Okręgu Przemysłowego” – 193.716,00 zł,

 b) wprowadzenie planu wydatków na przedsięwzięcia pn.:

 - „Bezpieczeństwo cyfrowe” – 50.372,40 zł,

 - „Wdrożenie reformy planowania i zagospodarowania przestrzennego w Gminie Stalowa Wola poprzez sporządzenie, uchwalenie i ogłoszenie Planu Ogólnego Miasta Stalowej Woli” – 89.544,00 zł,

 c) zmniejszenie planu wydatków na przedsięwzięciu pn.: „Cyberbezpieczny samorząd dla Gminy Stalowa Wola” – 40.950,00 zł,

2) planu wydatków majątkowych o kwotę 16.516.851,05 zł z kwoty 339.015.403,88 zł do kwoty 355.532.254,93 zł, w tym:

 a) zwiększenie planu wydatków na przedsięwzięciu pn.: „Aktywne Miasto Stalowa Wola dla młodych ludzi” – 10.000.000,00 zł,

 b) wprowadzenie planu wydatków na przedsięwzięciach pn.:

 - „Modernizacja energetyczna budynku lokalnej aktywności społecznej "Ballada", przeznaczonego na działalność Miejskiego Domu Kultury w Stalowej Woli” – 4.119.306,54 zł,

 - „Budowa i modernizacja infrastruktury turystycznej SiR Stalowa Wola wraz z zagospodarowaniem terenu” – 89.739.998,09 zł,

 - „Przebudowa i rozbudowa ul. Wyszyńskiego i ul. Partyzantów w Stalowej Woli - PT” – 700.000,00 zł,

 c) wykreślenie planu wydatków na przedsięwzięciach pn.:

 - „Budowa i modernizacja infrastruktury turystycznej MOSiR w Stalowej Woli wraz
 z zagospodarowaniem terenu” – w kwocie 85.950.000,00 zł,

 - „Cyberbezpieczny samorząd dla Gminy Stalowa Wola” – 288.995,08 zł,

 - „Budowa nowego boiska wielofunkcyjnego wraz z zadaszeniem o stałej konstrukcji przy Publicznej Szkole Podstawowej Nr 4 w Stalowej Woli” – w kwocie 803.458,50 zł,

 - „Budowa stacjonarnego lodowiska niezadaszonego wraz z infrastrukturą
w Stalowej Woli” – w kwocie 1.000.000,00 zł.

3. Prognoza 2027

W związku z planowanym uzyskaniem dodatkowych dochodów związanych z realizacją przedsięwzięcia oraz ze zmianami harmonogramów realizacji przedsięwzięć dokonuje się zmian:

W Załączniku Nr 1 dokonuje się stosownych zmian poprzez:

1) zwiększenie dochodów bieżących o kwotę 4.769.533,00 zł z kwoty 629.069.310,00 zł do kwoty 633.838.843,00 zł, w tym pozostałych dochodów bieżących do kwoty 264.037.827,00 zł (dochody z tytułu rozliczenia podatku VAT do zadania pn.: „Aktywne Miasto Stalowa Wola dla młodych ludzi),

Dochody ogółem zwiększono o kwotę 4.769.533,00 zł z kwoty 841.114.995,46 zł do kwoty 845.884.528,46 zł.

Wydatki ogółem zwiększono o kwotę 4.4.213.246,00 zł z kwoty 821.210.995,46 zł do kwoty 825.424.241,46 zł poprzez zwiększenie wydatków majątkowych z kwoty 371.868.917,46 zł do kwoty 376.082.163,46 zł.

Wynik budżetu uległ zmianie o kwotę 566.287,00 zł z kwoty 19.904.000,00 zł do kwoty
20.460.287,00 zł.

Przychody budżetu pozostają bez zmian.

Rozchody budżetu ulegają zwiększeniu o kwotę 556.287,00 zł z kwoty 19.904.000,00 zł do kwoty 20.460.287,00 zł.

W załączniku Nr 2 zwiększa się wydatki objęte limitem, o którym mowa w art. 226 ust. 3 pkt 4 ustawy o kwotę 7.238.197,95 zł z kwoty 291.275.116,93 zł do kwoty 298.513.314,88 zł poprzez zwiększenie:

1) planu wydatków bieżących o kwotę 210.783,00 zł z kwoty 2.110.753,00 zł do kwoty
2.321.536,00 zł poprzez zwiększenie planu wydatków na przedsięwzięciu pn.: „Rewaloryzacja modernistycznych warsztatów szkolnych w Stalowej Woli na potrzeby Muzeum Centralnego Okręgu Przemysłowego”,

2) planu wydatków majątkowych o kwotę 7.027.414,95 zł z kwoty 289.164.363,93 zł do kwoty 296.191.778,88 zł, w tym:

 a) wprowadzenie planu wydatków na przedsięwzięciach pn.:

 - „Budowa i modernizacja infrastruktury turystycznej SiR Stalowa Wola wraz z zagospodarowaniem terenu” – 75.501.061,67 zł,

 - „Aktywne Miasto Stalowa Wola dla młodych ludzi” – 9.490.522,95 zł,

 b) wykreślenie planu wydatków na przedsięwzięciach pn.:

 - „Budowa i modernizacja infrastruktury turystycznej MOSiR w Stalowej Woli wraz
 z zagospodarowaniem terenu” – w kwocie 75.501.061,67 zł,

 - „Budowa stacjonarnego lodowiska niezadaszonego wraz z infrastrukturą w Stalowej Woli” – w kwocie 2.463.108,00 zł.

4. Prognoza 2028 - 2036

W związku ze zmianą harmonogramu spłaty pożyczki długoterminowej z BGK planowanej do zaciągnięcia w 2025 z okresem spłaty w latach 2027 - 2047 roku dokonuje się zmian:

W załączniku Nr 1

I. w prognozie na lata 2027 - 2036:

1) w planie wydatków majątkowych:

1. w 2028 roku zmniejsza się o kwotę 1.112.575,00 zł z kwoty 244.570.676,00 zł do kwoty 243.458.101,00 zł,

2. w 2029 roku zmniejsza się o kwotę 1.112.575,00 zł z kwoty 216.071.076,00 zł do kwoty 214.958.501,00 zł,

3. w 2030 roku zmniejsza się o kwotę 1.112.575,00 zł z kwoty 209.026.776,00 zł do kwoty 207.914.201,00 zł,

4. w 2031 roku zmniejsza się o kwotę 1.112.575,00 zł z kwoty 207.538.776,00 zł do kwoty 206.426.201,00 zł,

5. w 2032 roku zmniejsza się o kwotę 1.112.575,00 zł z kwoty 199.217.676,00 zł do kwoty 198.105.101,00 zł,

6. w 2033 roku zmniejsza się o kwotę 1.112.575,00 zł z kwoty 199.225.676,00 zł do kwoty 198.113.101,00 zł,

7. w 2034 roku zwiększa się o kwotę 6.173.928,00 zł z kwoty 148.829.776,00 zł do kwoty 155.003.704,00 zł,

8. w 2035 roku zwiększa się o kwotę 6.369.928,00 zł z kwoty 151.225.776,00 zł do kwoty 157.595.704,00 zł,

9. w 2036 roku zwiększa się o kwotę 6.369.926,44 zł z kwoty 151.225.776,00 zł do kwoty 157.595.702,44 zł.

Mając powyższe na uwadze plan wydatków ogółem uległ zmianie odpowiednio do wysokości:

1) w 2028 roku do kwoty 715.267.283,00 zł,

2) w 2029 roku do kwoty 686.767.683,00 zł,

3) w 2030 roku do kwoty 679.723.383,00 zł,

4) w 2031 roku do kwoty 678.235.383,00 zł,

5) w 2032 roku do kwoty 669.914.283,00 zł,

6) w 2033 roku do kwoty 669.922.283,00 zł,

7) w 2034 roku do kwoty 626.812.886,00 zł,

8) w 2035 roku do kwoty 629.404.886,00 zł,

9) w 2036 roku do kwoty 629.404.884,44 zł.

2. wyniku budżetu:

1) w 2028 roku o kwotę 1.112.575,00 zł z kwoty 24.805.100,00 do kwoty 25.917.675,00 zł,

2) w 2029 roku o kwotę 1.112.575,00 zł z kwoty 35.104.700,00 do kwoty 36.217.275,00 zł,

3) w 2030 roku o kwotę 1.112.575,00 zł z kwoty 45.899.000,00 do kwoty 47.011.575,00 zł,

4) w 2031 roku o kwotę 1.112.575,00 zł z kwoty 44.787.000,00 do kwoty 45.899.575,00 zł,

5) w 2032 roku o kwotę 1.112.575,00 zł z kwoty 49.008.100,00 do kwoty 50.120.675,00 zł,

6) w 2033 roku o kwotę 1.112.575,00 zł z kwoty 39.000.100,00 do kwoty 40.112.675,00 zł,

7) w 2034 roku o kwotę 6.173.928,00 zł z kwoty 39.396.000,00 do kwoty 33.222.072,00 zł,

8) w 2035 roku o kwotę 6.369.928,00 zł z kwoty 37.000.000,00 do kwoty 30.630.072,00 zł,

9) w 2036 roku o kwotę 6.369.926,44 zł z kwoty 37.000.000,00 do kwoty 30.630.073,56 zł,

3. rozchodów budżetu:

1) w 2028 roku o kwotę 1.112.575,00 zł z kwoty 24.805.100,00 do kwoty 25.917.675,00 zł,

2) w 2029 roku o kwotę 1.112.575,00 zł z kwoty 35.104.700,00 do kwoty 36.217.275,00 zł,

3) w 2030 roku o kwotę 1.112.575,00 zł z kwoty 45.899.000,00 do kwoty 47.011.575,00 zł,

4) w 2031 roku o kwotę 1.112.575,00 zł z kwoty 44.787.000,00 do kwoty 45.899.575,00 zł,

5) w 2032 roku o kwotę 1.112.575,00 zł z kwoty 49.008.100,00 do kwoty 50.120.675,00 zł,

6) w 2033 roku o kwotę 1.112.575,00 zł z kwoty 39.000.100,00 do kwoty 40.112.675,00 zł,

7) w 2034 roku o kwotę 6.173.928,00 zł z kwoty 39.396.000,00 do kwoty 33.222.072,00 zł,

8) w 2035 roku o kwotę 6.369.928,00 zł z kwoty 37.000.000,00 do kwoty 30.630.072,00 zł,

9) w 2036 roku o kwotę 6.369.926,44 zł z kwoty 37.000.000,00 do kwoty 30.630.073,56 zł,

II. wydłuża się wieloletnią prognozę finansową godnie z okresem prognozy kwoty długu na lata 2037 – 2047.

W załączniku Nr 2 zwiększa się wydatki objęte limitem, o którym mowa w art. 226 ust. 3 pkt 4 ustawy, w tym:

1) w 2028 roku o kwotę 227.811,00 zł z kwoty 37.813.725,00 zł do kwoty 38.041.536,00 zł poprzez zwiększenie planu wydatków bieżących do kwoty 2.341.536,00 zł na przedsięwzięciu pn.: „Rewaloryzacja modernistycznych warsztatów szkolnych w Stalowej Woli na potrzeby Muzeum Centralnego Okręgu Przemysłowego”,

2) w 2029 roku o kwotę 247.790,00 zł z kwoty 35.552.978,00 zł do kwoty 35.800.768,00 zł poprzez zwiększenie planu wydatków bieżących do kwoty 2.120.768,00 zł na przedsięwzięciu pn.: „Rewaloryzacja modernistycznych warsztatów szkolnych w Stalowej Woli na potrzeby Muzeum Centralnego Okręgu Przemysłowego”,

3) w 2030 roku o kwotę 261.722,00 zł z kwoty 33.333.278,00 zł do kwoty 33.595.000,00 zł poprzez zwiększenie planu wydatków bieżących do kwoty 1.900.000,00 zł na przedsięwzięciu pn.: „Rewaloryzacja modernistycznych warsztatów szkolnych w Stalowej Woli na potrzeby Muzeum Centralnego Okręgu Przemysłowego”,

4) w 2031 roku o kwotę 308.606,00 zł z kwoty 31.351.394,00 zł do kwoty 31.660.000,00 zł poprzez zwiększenie planu wydatków bieżących do kwoty 1.950.000,00 zł na przedsięwzięciu pn.: „Rewaloryzacja modernistycznych warsztatów szkolnych w Stalowej Woli na potrzeby Muzeum Centralnego Okręgu Przemysłowego”.

5. Kwota długu

W 2025 roku kwota długu zwiększy się o planowaną pożyczkę w wysokości 59.804.000,00 zł oraz zmniejszy sięo planowanywykup obligacji komunalnych zgodnie z zawartymi umowami na łączną kwotę 16.804.000,00 zł. Planowana kwota długu na koniec 2025 roku wyniesie 388.292.000,00 zł.

W kolejnych latach kwota długu będzie przedstawiała się następująco:

 - w 2026 r. – zmniejszenie kwoty długu o wykup obligacji w kwocie 16.388.000,00 zł, co daje kwotę długu w wysokości 371.904.000,00 zł,

- w 2027 r.– zmniejszenie kwoty długu o wykup obligacji w kwocie 16.904.000,00 zł oraz spłatę pożyczki w kwocie 3.556.287,00 zł, co daje kwotę długu w wysokości 351.443.713,00 zł,

- w 2028 r.– zmniejszenie kwoty długu o wykup obligacji w kwocie 21.805.100,00 zł oraz spłatę pożyczki w kwocie 4.112.575,00 zł, co daje kwotę długu w wysokości 325.526.038,00 zł,

- w 2029 r.– zmniejszenie kwoty długu o wykup obligacji w kwocie 32.104.700,00 zł oraz spłatę pożyczki w kwocie 4.112.575,00 zł, co daje kwotę długu w wysokości 289.308.763,00 zł,

- w 2030 r.– zmniejszenie kwoty długu o wykup obligacji w kwocie 42.899.000,00 zł oraz spłatę pożyczki w kwocie 4.112.575,00 zł, co daje kwotę długu w wysokości 242.297.188,00 zł,

- w 2031 r.– zmniejszenie kwoty długu o wykup obligacji w kwocie 41.787.000,00 zł oraz spłatę pożyczki w kwocie 4.112.575,00 zł, co daje kwotę długu w wysokości 196.397.613,00 zł,

- w 2032 r.– zmniejszenie kwoty długu o wykup obligacji w kwocie 46.008.100,00 zł oraz spłatę pożyczki w kwocie 4.112.575,00 zł, co daje kwotę długu w wysokości 146.276.938,00 zł,

- w 2033 r.– zmniejszenie kwoty długu o wykup obligacji w kwocie 36.000.100,00 zł oraz spłatę pożyczki w kwocie 4.112.575,00 zł, co daje kwotę długu w wysokości 106.164.263,00 zł,

- w 2034 r.– zmniejszenie kwoty długu o wykup obligacji w kwocie 4.592.000,00 zł oraz spłatę pożyczki w kwocie 28.630.072,00 zł, co daje kwotę długu w wysokości 72.942.191,00 zł,

- w 2035 r. – zmniejszenie kwoty długu o spłatę pożyczki w kwocie 30.630.072,00 zł, co daje kwotę długu w wysokości 42.312.119,00 zł,

- w 2036 r. – zmniejszenie kwoty długu o spłatę pożyczki w kwocie 30.630.073,56 zł, co daje kwotę długu w wysokości 11.682.045,44 zł,

- w 2037 r. – zmniejszenie kwoty długu o spłatę pożyczki w kwocie 1.112.575,00 zł, co daje kwotę długu w wysokości 10.569.470,44 zł,

- w 2038 r. – zmniejszenie kwoty długu o spłatę pożyczki w kwocie 1.112.575,00 zł, co daje kwotę długu w wysokości 9.456.895,44 zł,

- w 2039 r. – zmniejszenie kwoty długu o spłatę pożyczki w kwocie 1.112.575,00 zł, co daje kwotę długu w wysokości 8.344.320,44 zł,

- w 2040 r. – zmniejszenie kwoty długu o spłatę pożyczki w kwocie 1.112.575,00 zł, co daje kwotę długu w wysokości 7.231.745,44 zł,

- w 2041 r. – zmniejszenie kwoty długu o spłatę pożyczki w kwocie 1.112.575,00 zł, co daje kwotę długu w wysokości 6.119.170,44 zł,

- w 2042 r. – zmniejszenie kwoty długu o spłatę pożyczki w kwocie 1.112.575,00 zł, co daje kwotę długu w wysokości 5.006.595,44 zł,

- w 2043 r. – zmniejszenie kwoty długu o spłatę pożyczki w kwocie 1.112.575,00 zł, co daje kwotę długu w wysokości 3.894.020,44 zł,

- w 2044 r. – zmniejszenie kwoty długu o spłatę pożyczki w kwocie 1.112.575,00 zł, co daje kwotę długu w wysokości 2.781.445,44 zł,

- w 2045 r. – zmniejszenie kwoty długu o spłatę pożyczki w kwocie 1.112.575,00 zł, co daje kwotę długu w wysokości 1.668.870,44 zł,

- w 2046 r. – zmniejszenie kwoty długu o spłatę pożyczki w kwocie 1.112.575,00 zł, co daje kwotę długu w wysokości 556.295,44 zł,

- w 2047 r. – zmniejszenie kwoty długu o spłatę pożyczki w kwocie 556.295,44 zł do kwoty 0,00 zł.

Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Gospodarki Komunalnej, Geodezji, Architektury i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Prezydent Miasta Stalowej Woli powiedział, iż w tym projekcie uchwały są zabezpieczane środki na realizację termomodernizacji Kina „Ballada”
z wykorzystaniem środków z KPO. Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego Pani Hanna Wróblewska przedstawiła rozstrzygniecie konkursu, który realizowany był za pośrednictwem Ministerstwa Kultury i Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska
i Gospodarki Wodnej na realizację zadań z zakresu kultury ze środków Fundusze Europejskie na Infrastrukturę, Klimat, Środowisko. Jest to program krajowy, do którego zgłosiło się ponad 60 podmiotów. Jak zaznaczył Pan Lucjusz Nadbereżny Miasto Stalowa Wola przy współpracy z Miejskim Domem Kultury zgłosiło projekt modernizacji wnętrza Kina „Ballada”. Pani Minister ogłosiła, że Stalowa Wola zajęła 8 miejsce spośród 21 ośrodków, które otrzymały to dofinansowanie. 15 mln 200 tys. zł – tyle wynosi dofinansowanie, natomiast wartość projektu opiewa na kwotę 23 mln 200 tys. zł. VAT wyniesie ponad 4 mln zł, które MDK będzie mogło odliczać. Prezydent podkreślił, że reaktywacja kina to modernizacja sali głównej, kina, nowa architektura, nadanie nowoczesnej techniki filmowej, dźwięku. W sali głównej będą 253 nowoczesne fotele, również dla niepełnosprawnych. Odbędzie się także modernizacja korytarza okalającego główną salę, holu wraz z kasami, pomieszczeń podziemnych, nadanie im funkcji teatralnych. Powstanie sala teatralna na ponad 79 miejsc, zaplecze, studio nagrań, sala artystyczna, sale integracyjne. Projekt techniczny o wartości ponad 570 tys. zł był dotowany ze środków Ministerstwa Kultury w wysokości 300 tys. zł. Miasto pozyskało również 3,5 mln zł z KPO na termomodernizację obiektu, a teraz stara się o dodatkowe finansowanie w kwocie 4,5 mln zł z KPO. Powierzchnia obiektu zwiększy się do blisko 2 tysięcy metrów kwadratowych. Jak poinformował Pan Nadbereżny, prace przy termomodernizacji rozpoczną się w kwietniu. Prezydent poinformował, że remont wnętrza budynku Kina „Ballada” oraz termomodernizacja, zagospodarowanie ogrodu i patio wokół budynku potrwa do końca 2027 roku. Prezydent poprosił Radnych o pozytywne głosowanie nad uchwałą.

Głos zabrał Radny Damian Marczak, który powiedział, iż bardzo cieszą go informacje przekazane przez Prezydenta. Dodał, iż był z radnymi na konsultacjach w budynku Biblioteki obok Kina „Ballada”. Zdaniem Pana Marczaka będzie to wyjątkowe miejsce dla osób, które kochają sztukę i kino. Radny dodał, że zawsze głosuje przeciwko WPF, ale dzisiaj wychodząc naprzeciw apelowi Prezydenta, zagłosuje za.

**Głosowano w sprawie:**

Projektu uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Stalowej Woli.

**Wyniki głosowania:**

ZA: 18, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (18)

Mariusz Bajek, Damian Bryk, Łukasz Durek, Joanna Grobel-Proszowska, Ilona Kaczmarek, Aleksander Kapuściński, Andrzej Kochan, Adam Krotoszyński, Agata Krzek, Elżbieta Kulpa, Damian Marczak, Karolina Paleń, Dariusz Przytuła, Piotr Rut, Jan Sibiga, Janina Siek, Wiesław Siembida, Urszula Tatys

PRZECIW (1)

Andrzej Szymonik

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Andrzej Dorosz, Daniel Hausner, Kamil Maciejak

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Paweł Madej

Rada Miejska przy 18 głosach za, 1 przeciwnym i 3 wstrzymujących podjęła

***U c h w a ł ę Nr XIII/170/2025***

w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Stalowej Woli.

**Ad 7.**

Projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej, wspierającej zieloną transformację miast, w Banku Gospodarstwa Krajowego.

Zaciąga się pożyczkę w BGK ze środków Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększenia Odporności z instrumentu "Inwestycje na rzecz kompleksowej zielonej transformacji miast". Pożyczkę można przeznaczyć na sfinansowanie projektów zarówno realizowanych jak i już zrealizowanych, przyczyniających się do redukcji negatywnego oddziaływania ludzi na środowisko przyrodnicze oraz prowadzących do neutralności klimatycznej.

Pożyczka planowana do zaciągnięcia w BGK w kwocie 22 251 507,44 zł, przeznaczona będzie na refinansowanie wydatków poniesionych przez Miasto na realizację zadań inwestycyjnych w latach 2020-2024 z tego:

1. Zwiększanie poziomu odporności miasta Stalowa Wola na zmiany klimatyczne poprzez budowę systemu kanalizacji deszczowej – 2 282 404,76 zł;
2. Rewitalizacja przestrzeni miejskich celem poprawy jakości życia i zdrowia mieszkańców w Gminie Stalowa Wola – 6 669 964,64 zł;
3. Przebudowa przejść dla pieszych w celu poprawy bezpieczeństwa ruchu pieszych w obszarze oddziaływania przejść dla pieszych w ciągu dróg gminnych w Stalowej Woli – 2 652 306,36 zł

dla tych kwot oprocentowanie pożyczki wynosić będzie 0%, oraz

1. Budowa i rozbudowa sieci wodociągowej oraz kanalizacji sanitarnej w mieście Stalowa Wola – 2 006 515,37 zł;
2. Łagodzenie zmian klimatu i adaptacja do nich poprzez modernizację
i rozbudowę oświetlenia ulicznego na terenie miasta Stalowa Wola – 665 037,56 zł;
3. Rozbudowa Ochotniczej Straży Pożarnej w Charzewicach w celu poprawy efektywności energetycznej budynku – 467 163,33 zł;
4. Poprawa jakości życia i zdrowia mieszkańców poprzez rozwój infrastruktury transportu zeroemisyjnego w Gminie Stalowa Wola – 2 478 000,00 zł;
5. Rozbudowa i przebudowa dróg gminnych wraz z chodnikami i ścieżkami rowerowymi w celu poprawy bezpieczeństwa niechronionych uczestników ruchu drogowego w Stalowej Woli – 5 030 115,42 zł

dla tych kwot oprocentowanie pożyczki wynosić będzie 1%.

Spłata rat pożyczki wraz z odsetkami nastąpi w latach 2027 - 2047, szczegółowe warunki pożyczki określi umowa.

Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Gospodarki Komunalnej, Geodezji, Architektury i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Pan Damian Marczak powiedział, iż pożyczki niskooprocentowane to kolejne źródło wsparcia samorządu. Dodał, że nie zmienia to faktu, iż dług będzie spłacony w roku 2047.

Skarbnik Miasta Pan Michał Buwaj powiedział, iż program, którego operatorem jest Bank Gospodarstwa Krajowego a dystrybuuje środki z Krajowego Planu Odbudowy daje możliwość, aby karencja w spłacie środków zwrotnych wynosiła 24 miesiące, natomiast spłata zaplanowana jest na okres maksymalnie 20 lat. Biorąc pod uwagę warunki finansowe, czyli oprocentowanie nałożone na projekty, które Stalowa Wola złożyła do środków zwrotnych zasadne jest, aby wydłużyć ten okres maksymalnie. Pan Buwaj zaznaczył, że jeżeli oprocentowanie będzie wynosić 1 procent nadal jest to poniżej celu inflacyjnego, który wyznacza BGK. Środki zostaną spłacone do 2047 roku również poprzez utratę wartości pieniądza w tym czasie. Skarbnik złożył na ręce naczelników podziękowania za pracę włożoną w przygotowanie wniosków.

Pan Marczak powiedział, że czeka na informację o zamianie aktualnych pożyczek, kredytów i obligacji na kredyt z BGK.

Skarbnik wyjaśnił, iż takie słowa padły podczas debaty nad budżetem miasta. Dodał, że fundusz zielonej transformacji miast zostaje uszczuplony poprzez propozycje rewizji KPO i środki te zostają przeznaczone na inne działania. Pan Buwaj zaznaczył, iż drugi wniosek jest w procedowaniu przez BGK. Zdaniem Skarbnika kolejne wnioski mogą być zagrożone. Pan Michał Buwaj podkreślił, iż miasto jest w dialogu z bankami komercyjnymi w związku z restrukturyzacją zadłużenia. Banki analizują sytuację finansową samorządów. W lutym od kilka banków zadeklarowało, że są gotowe podjąć się restrukturyzacji zadłużenia w Stalowej Woli.

PanAndrzej Szymonik zapytał czy pożyczka przejmuje rolę części zadłużenia długoterminowego czy jest dodatkowym zadłużeniem gminy.

Pan Michał Buwaj odpowiedział, że pożyczka jest wpisana do budżetu i jest pokryciem deficytu w budżecie 2025 roku. Przychody są określone w budżecie na kwotę ponad 16 mln zł do pozyskania na rynku bankowym komercyjnym na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań oraz kwotę 43 mln zł pożyczki na zieloną transformację miast, która bilansuje budżet 2025 roku.

**Głosowano w sprawie:**

Projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej, wspierającej zieloną transformację miast, w Banku Gospodarstwa Krajowego.

**Wyniki głosowania:**

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 6, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (13)

Mariusz Bajek, Damian Bryk, Łukasz Durek, Joanna Grobel-Proszowska, Aleksander Kapuściński, Andrzej Kochan, Adam Krotoszyński, Agata Krzek, Elżbieta Kulpa, Karolina Paleń, Piotr Rut, Jan Sibiga, Wiesław Siembida

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (6)

Daniel Hausner, Damian Marczak, Dariusz Przytuła, Janina Siek, Andrzej Szymonik, Urszula Tatys

BRAK GŁOSU (3)

Andrzej Dorosz, Ilona Kaczmarek, Kamil Maciejak

NIEOBECNI (1)

Paweł Madej

Rada Miejska przy 13 głosach za i 6 wstrzymujących podjęła

***U c h w a ł ę Nr XIII/171/2025***

w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej, wspierającej zieloną transformację miast, w Banku Gospodarstwa Krajowego.

**Ad 8.**

Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Rozwadów I w Stalowej Woli.

Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym
w art. 14 ust. 1 stanowi, że rada miejska podejmuje uchwałę o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Zgodnie
z treścią art. 14 ust. 2, granice obszaru objętego projektem planu określa załącznik graficzny stanowiący integralną część uchwały.

Przed przystąpieniem do sporządzenia planu przeprowadzono czynności określone w art. 14 ust. 5 wyżej cytowanej ustawy, tj. wykonano analizę zasadności przystąpienia do sporządzenia planu oraz ustalono zakres prac planistycznych.

Przesłanką do sporządzenia planu jest wniosek Muzeum Regionalnego dotyczący punktowej korekty obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego osiedla

Rozwadów w Stalowej Woli, uchwalonego uchwałą Nr XV/199/07 Rady Miejskiej
w Stalowej Woli z dnia 28 września 2007 r., ze zmianami. Korekta ta wynika m.in.
z planowanej zmiany sposobu użytkowania oraz rozbudowy budynku, zlokalizowanego na działce ewidencyjnej nr 261, obręb 0002 Rozwadów, przy ul. Bełżyńskiego 16 w Stalowej Woli. W ramach inwestycji przewidziano m.in. dobudowę nowego skrzydła, mieszczącego wewnętrzną klatkę schodową oraz szyb dźwigu osobowego.

Zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, przedmiotowa działka położona jest w obszarze oznaczonym symbolem 3U(III) – zabudowa usługowa służąca realizacji celów publicznych jako przeznaczenie podstawowe.

Planowana rozbudowa pozostaje w sprzeczności z obowiązującymi ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w zakresie zasad zabudowy
i zagospodarowania terenu, dotyczących m.in. powierzchni zabudowy, powierzchni biologicznie czynnej oraz wskaźnika intensywności zabudowy.

W związku z powyższym zachodzi konieczność dokonania korekt ustaleń obowiązującego planu miejscowego w zakresie zmian dotyczących zasad zabudowy
i zagospodarowania przedmiotowego obszaru poprzez przystąpienie do sporządzenia nowego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a nie jedynie zmiany obowiązującego, co pozwoli na zachowanie jego czytelności, spójności oraz zgodności z wymaganiami formalno-prawnymi.

Komisja Gospodarki Komunalnej, Geodezji, Architektury i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Głosowano w sprawie:**

Projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Rozwadów I w Stalowej Woli.

**Wyniki głosowania:**

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (21)

Mariusz Bajek, Damian Bryk, Łukasz Durek, Joanna Grobel-Proszowska, Daniel Hausner, Ilona Kaczmarek, Aleksander Kapuściński, Andrzej Kochan, Adam Krotoszyński, Agata Krzek, Elżbieta Kulpa, Kamil Maciejak, Damian Marczak, Karolina Paleń, Dariusz Przytuła, Piotr Rut, Jan Sibiga, Janina Siek, Wiesław Siembida, Andrzej Szymonik, Urszula Tatys

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (1)

Andrzej Dorosz

NIEOBECNI (1)

Paweł Madej

Rada Miejska przy 21 głosach za podjęła

***U c h w a ł ę Nr XIII/172/2025***

w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Rozwadów I w Stalowej Woli.

**Ad 9.**

Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia I zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego osiedla „Karnaty” w Stalowej Woli.

Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w art. 14 ust. 1 stanowi, że rada miejska podejmuje uchwałę o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Zgodnie z art. 14 ust. 2, granice obszaru objętego projektem zmiany planu określa załącznik graficzny do uchwały.

Przystąpienie do sporządzenia planu poprzedziły czynności określone w art.14 ust. 5 wyżej cytowanej ustawy tj. wykonanie analizy dotyczącej zasadności przystąpienia do sporządzenia planu i stopnia zgodności przewidywanych rozwiązań z ustaleniami studium, przygotowanie materiałów geodezyjnych oraz ustalenie zakresu prac planistycznych.

Obszar uwzględniony w zmianie planu był częściowo objęty uchwałą Nr LXII/815/2023 Rady Miejskiej w Stalowej Woli z dnia 6 marca 2023 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia I zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego osiedla Karnaty w Stalowej Woli. Na jej podstawie, opracowano projekt zmiany tego planu.

W trakcie sporządzania projektu pojawił się problem związany z określeniem obsługi komunikacyjnej obszaru objętego zmianą planu. W związku z powyższym zaszła konieczność dokonania korekty granic obszaru poprzez jego zawężenie od strony północnej oraz powiększenie od strony południowej i wschodniej.

Ponadto, ze względu na położenie części obszaru objętego zmianą planu w granicach strefy 50 m od stopy wału przeciwpowodziowego, wskazane jest dopuszczenie etapowania prac planistycznych, tj. sporządzenia i uchwalenia zmiany planu miejscowego w odrębnych etapach.

Z uwagi na wprowadzenie ww. zmian, celem zapewnienia przejrzystości i czytelności, wskazane jest podjęcie nowej uchwały intencyjnej oraz uchylenie uchwały z 6 marca 2023 r. Podstawową i dominującą funkcją dla obszaru objętego zmianą planu miejscowego w Studium jest zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, a zatem planowana zmiana nie narusza kierunków rozwoju i polityki przestrzennej gminy określonych w Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Stalowa Wola.

Komisja Gospodarki Komunalnej, Geodezji, Architektury i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Głosowano w sprawie:**

Projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia I zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego osiedla „Karnaty” w Stalowej Woli.

**Wyniki głosowania:**

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (22)

Mariusz Bajek, Damian Bryk, Andrzej Dorosz, Łukasz Durek, Joanna Grobel-Proszowska, Daniel Hausner, Ilona Kaczmarek, Aleksander Kapuściński, Andrzej Kochan, Adam Krotoszyński, Agata Krzek, Elżbieta Kulpa, Kamil Maciejak, Damian Marczak, Karolina Paleń, Dariusz Przytuła, Piotr Rut, Jan Sibiga, Janina Siek, Wiesław Siembida, Andrzej Szymonik, Urszula Tatys

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Paweł Madej

Rada Miejska przy 22 głosach za podjęła

***U c h w a ł ę Nr XIII/173/2025***

w sprawie przystąpienia do sporządzenia I zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego osiedla „Karnaty” w Stalowej Woli.

**Ad 10.**

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Stalowa Wola.

Zmiana wynika z konieczności doprecyzowania regulacji w podjętej uchwale nr VI/89/2024 Rady Miejskiej w Stalowej Woli z dnia 18 października 2024 r. w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Stalowa Wola oraz zmieniony w Uchwale nr VIII/116/2024 Rady Miejskiej w Stalowej Woli
z dnia 15 listopada 2024 r. w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości
i porządku na terenie Gminy Stalowa dokonuje się przeredagowania treści paragrafie 8 ustęp 3.

Komisja Gospodarki Komunalnej, Geodezji, Architektury i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Głosowano w sprawie:**

Projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Stalowa Wola.

**Wyniki głosowania:**

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (21)

Mariusz Bajek, Damian Bryk, Andrzej Dorosz, Łukasz Durek, Joanna Grobel-Proszowska, Daniel Hausner, Ilona Kaczmarek, Aleksander Kapuściński, Andrzej Kochan, Adam Krotoszyński, Agata Krzek, Elżbieta Kulpa, Kamil Maciejak, Karolina Paleń, Dariusz Przytuła, Piotr Rut, Jan Sibiga, Janina Siek, Wiesław Siembida, Andrzej Szymonik, Urszula Tatys

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Damian Marczak

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Paweł Madej

Rada Miejska przy 21 głosach za i 1 wstrzymującym podjęła

***U c h w a ł ę Nr XIII/174/2025***

zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości
i porządku na terenie Gminy Stalowa Wola.

**Ad 11.**

Projekt uchwały w sprawie powierzenia spółce Miejski Zakład Komunalny Sp. z o.o. zadań własnych Gminy Stalowa Wola.

Zgodnie z art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, zaspokajanie zbiorowych potrzeb wspólnoty należy do zadań własnych gminy.
W szczególności zadania własne obejmują sprawy utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy.

W ustawie z dnia 20 grudnia 1996 r. o gospodarce komunalnej zostały określone dopuszczalne formy organizacyjne wykonywania gospodarki komunalnej. Jedną
z możliwych form prowadzenia gospodarki komunalnej przez gminę jest spółka prawa handlowego.

Uchwała Rady o powierzeniu zadania własnego spółce komunalnej jest aktem władczym, mocą którego jednostronnie nakłada się na Spółkę Miejski Zakład Komunalny Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Stalowej Woli realizację zadań własnych Gminy.

Zgodnie z Decyzją Komisji Europejskiej z dnia 20 grudnia 2011 r. w sprawie stosowania art. 106 ust. 2 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy państwa w formie rekompensaty z tytułu świadczenia usług publicznych przyznawanej przedsiębiorstwom zobowiązanym do wykonywania usług świadczonych w ogólnym interesie gospodarczym niezbędne jest, aby spółka świadcząca usługi komunalne na rzecz gminy została zobowiązana do ich świadczenia mocą aktu o charakterze władczym, co uzasadnia konieczność podjęcia niniejszej uchwały.

Działalność spółki wskazuje, że została powołana w szczególnym celu realizacji zadań własnych Gminy. Gmina Stalowa Wola posiada w spółce 100% udziałów, sprawując nad nią kontrolę. Przeważający zakres działalności spółka realizuje na rzecz Gminy Stalowa Wola. Tym samym spółka spełnia definicję podmiotu publicznego.

Dla wypełnienia wymogów art. 106 ust. 2 TFUE ustalona zgodnie z niniejszym aktem powierzenia rekompensata nie może przekraczać kwoty niezbędnej do pokrycia kosztów poniesionych w trakcie wywiązywania się z powierzonego zadania, przy uwzględnieniu uzyskiwanych przy tym przychodów i rozsądnego zysku.

W następstwie wykonania niniejszej uchwały zawarta zostanie umowa wykonawcza, która określi m. in. szczegółowy zakres powierzenia jak i zasady ustalenia rekompensaty z tytułu wykonywania przez Spółkę powierzonego zakresu zadań jednostki samorządu terytorialnego odpowiednio do wymogów Decyzji Komisji Europejskiej z dnia 20 grudnia 2011 r. (Dz. U. UE. L 7/3 z 2012 r.). W związku
z powyższym podjęcie niniejszej uchwały jest w pełni zasadne.

Komisja Gospodarki Komunalnej, Geodezji, Architektury i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Głosowano w sprawie:**

Projektu uchwały w sprawie powierzenia spółce Miejski Zakład Komunalny Sp. z o.o. zadań własnych Gminy Stalowa Wola.

**Wyniki głosowania:**

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 6, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (16)

Mariusz Bajek, Damian Bryk, Łukasz Durek, Daniel Hausner, Ilona Kaczmarek, Aleksander Kapuściński, Andrzej Kochan, Adam Krotoszyński, Agata Krzek, Elżbieta Kulpa, Kamil Maciejak, Karolina Paleń, Piotr Rut, Jan Sibiga, Wiesław Siembida, Urszula Tatys

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (6)

Andrzej Dorosz, Joanna Grobel-Proszowska, Damian Marczak, Dariusz Przytuła, Janina Siek, Andrzej Szymonik

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Paweł Madej

Rada Miejska przy 16 głosach za i 6 wstrzymujących podjęła

***U c h w a ł ę Nr XIII/175/2025***

w sprawie powierzenia spółce Miejski Zakład Komunalny Sp. z o.o. zadań własnych Gminy Stalowa Wola.

**Ad 12.**

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości (dot. działek nr 966/64, 966/65, itd.)

Działki wymienione w projekcie Uchwały położone są w obszarze, dla którego obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego osiedla Piaski I
w Stalowej Woli uchwalony Uchwałą Nr XXX/526/08 z dnia 19 września 2008 r.

Zgodnie z ustaleniami ww. planu działki nr 966/64, 966/65 i 1451 obręb 0002 Rozwadów położone są w obszarze oznaczonym symbolem 30MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, działki nr 966/66, 1452, 1454 i 1455 położone są
w obszarze oznaczonym symbolem 31MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.

Działki te mogą być zagospodarowane zgodnie z ustaleniami ww. planu miejscowego.

Wymienione działki Gmina Stalowa Wola zamierza przeznaczyć do sprzedaży
w drodze przetargu ustnego nieograniczonego.

Komisja Gospodarki Komunalnej, Geodezji, Architektury i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Głosowano w sprawie:**

Projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości (dot. działek nr 966/64, 966/65, itd.)

**Wyniki głosowania:**

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (21)

Mariusz Bajek, Damian Bryk, Andrzej Dorosz, Łukasz Durek, Joanna Grobel-Proszowska, Daniel Hausner, Aleksander Kapuściński, Andrzej Kochan, Adam Krotoszyński, Agata Krzek, Elżbieta Kulpa, Kamil Maciejak, Damian Marczak, Karolina Paleń, Dariusz Przytuła, Piotr Rut, Jan Sibiga, Janina Siek, Wiesław Siembida, Andrzej Szymonik, Urszula Tatys

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (1)

Ilona Kaczmarek

NIEOBECNI (1)

Paweł Madej

Rada Miejska przy 21 głosach za podjęła

***U c h w a ł ę Nr XIII/176/2025***

w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości.

**Ad 13.**

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości gruntowych (dot. działki nr 2740/29, 2740/27).

Właściciel działki nr 2740/27 obręb 0003 Centrum w Stalowej Woli, zwrócił się do Prezydenta Miasta z propozycją zamiany nieruchomości gruntowej będącej jego własnością na działkę nr 2740/29 obręb 0003 Centrum, będącą własnością Gminy Stalowa Wola.

Ww. działki położone są w obszarze, dla którego obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Stalowa Wola Południe zatw. Uchwałą Nr LXXIII/952/2023 Rady Miejskiej w Stalowej Woli z dnia 29 listopada 2023 r. Zgodnie z ustaleniami ww. planu wymienione działki położone są w obszarze oznaczonym symbolem 1UKT- tereny usług w zakresie stacji diagnostycznej i naprawy samochodów.

Zamiana ww. działek ma na celu poprawę warunków zagospodarowania nieruchomości osoby fizycznej i Gminy. W wyniku zamiany działki będące własnością osoby fizycznej tj. działka nr 2740/20 i nr 2740/26 wraz z działką nr 2740/29 będą stanowiły jedną nieruchomość.

Natomiast działka nr 2740/28 będąca własnością Gminy Stalowa Wola wraz z działką nr 2740/27 będzie stanowiła jedną nieruchomość, którą Gmina Stalowa Wola będzie mogła przeznaczyć na sprzedaż.

Mając powyższe na uwadze dokonanie zamiany jest zasadne.

Komisja Gospodarki Komunalnej, Geodezji, Architektury i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Głosowano w sprawie:**

Projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości gruntowych (dot. działki nr 2740/29, 2740/27).

**Wyniki głosowania:**

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (21)

Mariusz Bajek, Damian Bryk, Andrzej Dorosz, Łukasz Durek, Joanna Grobel-Proszowska, Daniel Hausner, Aleksander Kapuściński, Andrzej Kochan, Adam Krotoszyński, Agata Krzek, Elżbieta Kulpa, Kamil Maciejak, Damian Marczak, Karolina Paleń, Dariusz Przytuła, Piotr Rut, Jan Sibiga, Janina Siek, Wiesław Siembida, Andrzej Szymonik, Urszula Tatys

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (1)

Ilona Kaczmarek

NIEOBECNI (1)

Paweł Madej

Rada Miejska przy 21 głosach za podjęła

***U c h w a ł ę Nr XIII/177/2025***

w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości gruntowych.

**Ad 14.**

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości (dot. działek nr 75/1, 77/48, 77/49 i innych).

Spółka Stalowowolska Agencja Rozwoju Regionalnego Sp. z o.o. z siedzibą
w Stalowej Woli przy ul. Kwiatkowskiego 3A złożyła wniosek o wydzierżawienie na okres 15 lat działek nr: 75/1 o pow. 9,9135 ha, 77/48 o pow. 0,1574 ha, 77/49 o pow. 24,9642 ha, 77/50 o pow. 3,2677 ha, 78 o pow. 7,8336 ha, 79 o pow. 6,7024 ha, 80 o pow. 0,3599 ha, 82 o pow. 1,8074 ha, 83 o pow. 0,0349 ha, 84 o pow. 0,3670 ha oraz 77/30 o pow. 0,0087 ha położonych w obr. 6 w Stalowej Woli w celu komercjalizacji działek tworzących Strategiczny Park Inwestycyjny w Stalowej Woli,
a także realizacji inwestycji obejmującej w szczególności: budowę hali magazynowo-logistycznej wraz z zapleczem socjalno-biurowym, zagospodarowaniem terenu
w zakresie budowy infrastruktury wymaganej do funkcjonowania hali, m.in. dróg
i ciągów komunikacyjnych wewnętrznych, miejsc parkingowych, miejsc składowania odpadów.

Przedmiotowe nieruchomości położone są zgodnie z Miejscowym Planem Zagospodarowania Przestrzennego:

– strefy produkcyjno-usługowej Nr 2 w Stalowej Woli w obszarze oznaczonym symbolem: 1PU – teren zabudowy produkcyjno-usługowej**, 1I-W - tereny infrastruktury technicznej – wodociągi (cz.), 3I-W - teren infrastruktury technicznej – wodociągi;**

– „Strategiczny Park Inwestycyjny Euro-Park Stalowa Wola” w obszarze oznaczonym symbolem: 1U-P – tereny usług lub produkcji;

– terenów Specjalnej Strefy Ekonomicznej w Stalowej Woli ze zm. w obszarze oznaczonym symbolem: **KDZ - tereny dróg publicznych zbiorczych.**

Gmina Stalowa Wola jest jedynym udziałowcem przedmiotowej spółki.

Powyższa inwestycja jest związana z realizacją celów Spółki w zakresie podejmowania inicjatyw gospodarczych i organizacyjnych na rzecz tworzenia nowych miejsc pracy i redukcji bezrobocia, a także tworzenia i zarządzania parkami i strefami inwestycyjnymi, w szczególności Strategicznym Parkiem Inwestycyjnym.

Mając powyższe na uwadze podjęcie niniejszej uchwały jest uzasadnione.

Komisja Gospodarki Komunalnej, Geodezji, Architektury i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Pan Damian Marczak powiedział, iż w tym temacie była długa dyskusja na posiedzeniu komisji. Temat dotyczy ponad 50 hektarów terenów położonych na terenie strefy. Pan Marczak wspomniał, iż Radni pytali o plany związane z tym wydzierżawieniem. Dodał, że tereny te są ujęte jako lasy, w związku z tym Pan Marczak zapytał czy liczone były koszty wylesienia tego terenu. Zapytał dlaczego jest to dzierżawa a nie przekazanie działek aportem. Radny zapytał o pomysł na ten teren.

Radna Joanna Grobel-Proszowska powiedziała, że podczas posiedzenia komisji Pan Śledziński przedstawiał działania spółki. Radna zaproponowała, aby Prezes przygotował prezentację dotyczącą działań spółki oraz informację na temat kosztów uzbrojenia terenów. Pani Proszowska zaznaczyła, iż otrzymała odpowiedź, że przyszły inwestor na własny koszt podłączy się do kanalizacji czy wodociągów. Radna zapytała czy będą dodatkowe koszty uzbrojenia terenu oraz kto je poniesie. Radna Proszowska zaznaczyła, iż po ul. Leśnej i ul. Energetyków jest to kolejna wycinka. Zaznaczyła, iż obiekt dawnej inżynierii materiałowej KUL-u także stanie się własnością gminy
a dzierżawić budynek będzie spółka StARR. Radna chciałaby wiedzieć co będzie robione na tych gruntach.

Zastępca Prezydenta Miasta Pan Tomasz Miśko powiedział, że teren jest objęty od 4 lat specustawą, jest to teren Strategicznego Parku Inwestycyjnego. Teren jest zwolniony z opłaty na mocy specustawy. Wycinka odbywa się na koszt państwowego gospodarstwa leśnego Lasy Państwowe na mocy porozumienia zawartego
z właścicielem i gminą. Pan Miśko podkreślił, że dzierżawa jest wystarczająca do tego, aby spółka realizowała swój cel, który został wskazany w uchwale intencyjnej dotyczącej powstania StARR. Zastępca Prezydenta wyjaśnił, że budynek przy ul. Kwiatkowskiego 3A jest własnością Gminy Stalowa Wola. StARR wynajmuje obecnie czwarte piętro. Docelowo spółka będzie dzierżawić obiekt wraz z nieruchomością. StARR realizuje obecnie projekt Space4Talents, który został wyróżniony w postaci dofinansowania przez Komisję Europejską. Spółka w ramach otrzymanych środków może dokonywać adaptacji i modernizacji pomieszczeń. Końcem czerwca KUL opuści pomieszczenia, w których powstanie laboratorium dla rozwoju technologii kosmicznych. Zastępca Prezydenta podkreślił, iż w najbliższym czasie spółka będzie organizować po raz kolejny w Stalowej Woli Hackathon.

Pan Damian Marczak podkreślił, iż Pan Miśko nie powiedział o działaniach związanych z nieruchomościami, które Radni będą teraz głosować. Dodał, iż Prezydent deklarował, że jeżeli nie będzie konkretnej firmy, która zainwestuje na terenie Strategicznego Parku Inwestycyjnego to żadne drzewo nie zostanie wycięte. Radny Marczak zapytał, iż jeżeli tereny mają być uzbrojone czy wycinka będzie dotyczyła całości terenu czy tylko obszarów, gdzie będą budowane ciągi komunikacyjne
i infrastruktura?

Pan Tomasz Miśko odpowiedział, że spółka będzie komercjalizować teren Strategicznego Parku Inwestycyjnego. Dodał, iż wzdłuż wschodniej granicy działki będzie przebiegać droga nr 3, gdzie odbędzie się przebudowa linii wysokiego napięcia 110 kV. Od strony południowej realizowana będzie droga dwujezdniowa czteropasowa komunikująca ten teren z całą infrastrukturą drogową. Jak zaznaczył Zastępca Prezydenta, Enesta jest zainteresowana budową podstacji za pośrednictwem, której będą dokonywać dystrybucji energii elektrycznej dla sektora przedsiębiorców
o statusie MŚP, gdyż działki będą dzielone na działki jednohektarowe w kształcie prostokąta. Pan Miśko podkreślił, że miasto prowadziło rozmowy ze spółką EkoSan, która zobowiązała się dostarczyć każdemu, kto będzie lokalizował swoją działalność na tym terenie, wodę przemysłową oraz odebrać ścieki przemysłowe. Rolą spółki będzie ofertowanie nieruchomości oraz pozyskiwanie inwestorów a docelowo sprzedaż. Zastępca Prezydenta podkreślił, iż prezentacja dotycząca celów działalności spółki może zostać przygotowana jeżeli jest taka potrzeba.

Pani Joanna Grobel-Proszowska zaznaczyła, iż część gruntów, które zamierza się wydzierżawić spółce nie leży na terenie Strategicznego Parku Inwestycyjnego, tylko Specjalnej Strefy Ekonomicznej, której nie obowiązuje specustawa.

Pan Tomasz Miśko odparł, że numery działek są wskazane w załączniku do ustawy. Dodał, iż na podstawie ustawy o wspieraniu nowych inwestycji, właściwość Tarnobrzeskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej nie obejmuje wyłącznie działek wskazanych przez ich numery w rozporządzeniu, lecz obejmuje także powiaty, którym jest powiat stalowowolski.

Pani Urszula Tatys powiedziała, że z jednej strony mówi się, iż Stalowa Wola powinna przyciągać nowych mieszkańców. Wszyscy zastanawiają się także co zrobić, aby mieszkańcy nie wyjeżdżali. Jednak zdaniem Radnej, Stalowa Wola jest niszczona przez zabetonowanie. Pani Tatys podała tutaj przykład ul. Leśnej. Dodała, iż osiedla mieszkalne wchodzą w teren strefy przemysłowej, nie ma buforu między strefą przemysłową a mieszkalną. Jak zaznaczyła Radna, wiele osób mówi o brzydkich zapachach, hałasie a jest projekt uchwały zakładający kolejną wycinkę, co świadczy
o tym, że niektórym nie zależy na poprawie stanu jakości powietrza i hałasu. Jak uważa Pani Tatys nawet zatrudnienie specjalistów nie zmniejszy hałasu jeżeli nadal będą wycinane drzewa. Radna uważa, że działalność StARR nie jest transparentna
i należałoby ją zweryfikować. Zdaniem Pani Tatys strukturą zatrudnienia w spółkach powinna się zająć Komisja Rewizyjna.

Pan Tomasz Miśko poprosił, aby wskazać gdzie w uchwale jest napisane o wycince drzew. Podjęcie uchwały o dzierżawie terenu Strategicznego Parku Inwestycyjnego celem jego komercjalizacji nie spowoduje, że jutro rozpocznie się wycinka drzew.

Radna Tatys odpowiedziała, iż nikt nie mówi, że zaraz po podjęciu uchwały nastąpi wylesienie. Jeżeli pojawi się inwestor wówczas nastąpi wylesienie. Dodała, że nie głosowała za uchwałą dotyczącą utworzenia Strategicznego Parku Inwestycyjnego, gdyż odbywało się to w poprzedniej kadencji. Dodała, iż w ubiegłym roku Prezydent Lucjusz Nadbereżny zmienił decyzję i odstąpił od wylesienia tak dużego obszaru za jednym razem i decyzja ta nie była podyktowana naciskiem ze strony radnych opozycji, lecz długotrwałymi rozmowami, które radna Tatys prowadziła z Prezydentem.

Pan Tomasz Miśko podkreślił, że wylesienie to nie jest wycinka. Dodał, iż aby mogło dojść do wycinki, najpierw jest decyzja o trwałym wyłączeniu z produkcji leśnej, następnie jest decyzja środowiskowa o wylesieniu. Na końcu jest kwestia zawarcia porozumienia z Nadleśnictwem w zakresie zrealizowania wycinki.

Radny Mariusz Bajek zwrócił uwagę, że jakiś czas temu wszyscy radni zgodzili się na budowę nowej strefy ekonomicznej, oczywiście niektórych osób nie było wtedy
w Radzie Miejskiej.

Prezydent Miasta Stalowej Woli podkreślił, że strefa 50 hektarów znajdująca się
w części północnej Strategicznego Parku Inwestycyjnego jest obszarem między ul. Przyszowską a COP, między Kuźnią a firmą Alutec. Pan Nadbereżny zaznaczył, iż ten teren inwestycyjny był przygotowany do realizacji inwestycji jeszcze w latach 80. Miała tam powstać nowa stalownia. Znajduje się tam też GPZ. Projekt przeznaczenia tego terenu na cele przemysłowe był prowadzony przez wszystkie kadencje od lat 90. Najbliżej był Prezydent Andrzej Szlęzak, który podjął uchwałę o przeznaczeniu tego terenu na cele przemysłowe na początku lat 2000 oraz prowadził projekt zamiany tych gruntów z Lasami Państwowymi i wprowadzenie poprawki dot. braku opłat za wylesienie tego terenu. Jak zaznaczył Prezydent, obszar 50 hektarów, który dedykowany jest dla małych i średnich przedsiębiorców, nie budzi obaw
w zakresie ekologicznym, gdyż teren od lat był przewidziany pod przemysł. Pan Lucjusz Nadbereżny powiedział, że miasto sprzedało wszystkie działki zlokalizowane w tzw. starej strefie przemysłowej. Prezydent zaznaczył, iż Centrum Obsługi Przedsiębiorców, które znajdowało się w strukturze Urzędu Miasta zostało przeniesione do spółki miejskiej StARR. Obecnie spółka wykonuje zadania z zakresu promocji, oferowania działek inwestycyjnych. Jest to forma dzierżawy, aby nie było zarzutu o niedozwoloną pomoc publiczną. Jak powiedział Prezydent, każda decyzja dotycząca sprzedaży terenu inwestycyjnego w ramach Euro-Parku Stalowa Wola będzie odbywała się zgodnie z procedurą zapisaną w ustawie. Prezydent odniósł się do lat 2000 i działań pani Joanny Grobel-Proszowskiej jako Posła na Sejm.

**Głosowano w sprawie:**

Projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości (dot. działek nr 75/1, 77/48, 77/49 i innych).

**Wyniki głosowania:**

ZA: 13, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 8, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (13)

Mariusz Bajek, Damian Bryk, Łukasz Durek, Ilona Kaczmarek, Aleksander Kapuściński, Andrzej Kochan, Adam Krotoszyński, Agata Krzek, Elżbieta Kulpa, Karolina Paleń, Piotr Rut, Jan Sibiga, Wiesław Siembida

PRZECIW (1)

Dariusz Przytuła

WSTRZYMUJĘ SIĘ (8)

Andrzej Dorosz, Joanna Grobel-Proszowska, Daniel Hausner, Kamil Maciejak, Damian Marczak, Janina Siek, Andrzej Szymonik, Urszula Tatys

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Paweł Madej

Rada Miejska przy 13 głosach za, 1 przeciwnym i 8 wstrzymujących podjęła

***U c h w a ł ę Nr XIII/178/2025***

w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości.

Pan Jan Sibiga powiedział, iż na terenie 50 hektarów Huta Stalowa Wola planowała inwestycję elektrostalowni i budowę walcowni.

**Ad 15.**

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości (dot. części działki nr 26/103, nr 26/79).

Spółka Stalowowolska Agencja Rozwoju Regionalnego Sp. z o.o. z siedzibą
w Stalowej Woli, przy ul. Kwiatkowskiego 3A (StARR) złożyła wniosek o wydzierżawienie na czas nieoznaczony części nieruchomości zabudowanych, stanowiących część działki nr 26/103 o pow. 642 m² oraz część działki nr 26/79 o pow. 190 m² położonych w obr. 6 w Stalowej Woli, na prowadzenie działalności określonej w umowie spółki.

Obecnymi użytkownikami budynku posadowionego na ww. działkach jest Katolicki Uniwersytet Lubelski oraz StARR.

KUL posiadający umowę użyczenia do dnia 30 czerwca 2025 r. poinformował Gminę, że nie będzie zainteresowany przedłużeniem umowy użyczenia i umowa z tym dniem wygaśnie. Zważywszy na powyższe, po tej dacie Gmina będzie mogła swobodnie decydować o dalszym sposobie zagospodarowania budynku.

Gmina Stalowa Wola jest jedynym udziałowcem przedmiotowej spółki.

Część nieruchomości będąca przedmiotem uchwały położona jest zgodnie z Miejscowym Planem Zagospodarowania Przestrzennego obszaru położonego pomiędzy ul. Ofiar Katynia a ulicą Kwiatkowskiego w Stalowej Woli – Etap I ze zm. w obszarze oznaczonym symbolem: 15U – tereny usług komercyjnych. Pozostała część znajduje się na terenie nieobjętym ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Mając powyższe na uwadze podjęcie niniejszej uchwały jest uzasadnione.

Komisja Gospodarki Komunalnej, Geodezji, Architektury i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Pan Andrzej Dorosz podkreślił, że w czerwcu nastąpi koniec pewnej epoki, gdyż KUL, który funkcjonował 20 lat i był zakorzeniony w Stalowej Woli kończy działalność w tym mieście. Zdaniem Pana Dorosza, obecność uczelni wyższych jest bardziej prodemograficzna niż polityka prorodzinna, żłobki, przedszkola, szkoły. Według Radnego, Stalowa Wola traci atut, który sprzyjał pozyskaniu młodych ludzi. Zdaniem Pana Dorosza, proces zaniku KULu w Stalowej Woli trwa od 10 lat. Dodał, że polityka prorodzinna miasta i poprzedniego Rządu nie przełożyła się na ratowanie demografii w kraju. Według Pana Dorosza, uczelnie wyższe dawały nadzieję. Radny zapytał czy Prezydent rozmawiał z władzami KUL-u, aby uczelnia jednak została w Stalowej Woli.

Prezydent Miasta Stalowej Woli odpowiedział, iż Katolicki Uniwersytet Lubelski nie odchodzi ze Stalowej Woli. KUL pozostaje w Stalowej Woli i prowadzi rekrutacje oraz działalność, lecz ze względów demograficznych i ograniczenia kosztów podejmuje decyzję opuszczenia obiektów udostępnianych przez miasto i koncentruje się w swoim zasobie w Parku Jordanowskim, gdzie będą prowadzone studia i działalność. Prezydent poruszył kwestię umów zobowiązujących poszczególne uczelnie, aby
w okresie wieloletnim prowadziły swoją działalność i ponosiły koszty ich eksploatacji. Prezydent podkreślił, iż będąc radnym zawsze głosował za decyzjami odnośnie KUL-u, Politechniki, Inkubatora czy Laboratorium Międzyuczelnianego. Pan Lucjusz Nadbereżny powiedział, że miasto stworzyło bazę akademicką, lecz nie poszły za tym inne inwestycje: kultura, sport, tereny zielone. Dodał, że Stalowa Wola nie jest w stanie stworzyć oferty jaka jest w wielkich miastach. Prezydent podkreślił, iż w Stalowej Woli nie było projektów deweloperskich, jak w większych miastach. Zdaniem Pana Nadbereżnego, proces zadłużenia miasta rozpoczął się od projektów uczelnianych. Zdaniem Prezydenta StARR, dzięki środkom pozyskanym z Komisji Europejskiej, studiom oraz szkoleniom, które będą prowadzone, będzie przyciągać młodych ludzi. Pan Lucjusz Nadbereżny wspomniał o przesunięciu środków z zielonej transformacji miast oraz o przesunięciu środków z KPO na fundusz obronny i technologii podwójnego zastosowania, co jest szansą dla Stalowej Woli i dla takich podmiotów jak StARR. Dodał, iż projekt kosmiczny ma za zadanie wykorzystać technologię podwójnego przeznaczenia, czyli wykorzystanie wojskowe i cywilne. Prezydent podkreślił, iż koszt utrzymania budynku przy ul. Kwiatkowskiego, w którym zlokalizowany był KUL, jest duży. Dzięki pozyskaniu środków z Komisji Europejskiej, miasto pokrywa koszty z projektu. Prezydent uważa, że jest to działanie racjonalne
i ekonomiczne a także dające nowe szanse. Jak poinformował Pan Lucjusz Nadbereżny siedem ośrodków w całej Europie ma możliwość prowadzenia kampusu kosmicznego. Prezydent poprosił o zaufanie dla Stalowowolskiej Agencji Rozwoju Regionalnego. Dodał, iż większość osób zatrudnionych w spółce została wyłoniona na podstawie konkursów.

Pan Andrzej Dorosz powiedział, że nie jest przeciwnikiem powstania spółki i uznał, że pozyskane dofinansowanie to sukces. Radny porównał szkolnictwo wyższe
w Tarnobrzegu do Stalowej Woli.

Prezydent Miasta odniósł się do przykładu Tarnobrzega, gdzie 15 lat temu utworzono podmiot, który odpowiadał za rynek pracy. Pan Nadbereżny dodał, że nie krytykuje idei opartej na dwóch uczelniach, których filie mieściły się w Stalowej Woli a jednostki macierzyste w innych miastach. Jednak miasto nie miało pełnej decyzyjności odnośnie oferty i walki o studenta. Zdaniem Pana Lucjusza Nadbereżnego, błędem było ograniczenie kierunku prawa na KUL, natomiast padł pomysł, aby KUL był uczelnią techniczną a nie placówką humanistyczną. Jak dodał Prezydent w międzyczasie
w Stalowej Woli powstały dwie uczelnie prywatne, które wprowadziły ekonomię, pedagogikę. Pan Lucjusz Nadbereżny podkreślił, iż miasto nadal posiada budynki uczelniane, a także jedno piętro w Bibliotece Międzyuczelnianej. Według Prezydenta, Stalowa Wola mogłaby realizować dedykowane dla miasta kierunki. Dodał, iż w tym roku przypada 80-lecie nadania praw miejskich Stalowej Woli i może z tej okazji warto pomyśleć o utworzeniu Stalowowolskiej Szkoły Wyższej wpisującej się w lokalne branże strefy ekonomicznej.

Pani Urszula Tatys powiedziała, iż mówi się o problemie z demografią. Radna zapytała ile osób obecnych na Sesji mieszka w Stalowej Woli, ile osób wyprowadziło się
i mieszka w ościennych gminach oraz ile dzieci wyjechało ze Stalowej Woli na studia
i wróciło. Według Radnej, młodzież nie skupia się na dyskotekach, lecz mówi o tym, iż w dużych ośrodkach akademickich ma możliwość pracowania w weekendy lub popołudniami. Problemem są także kierunki studiów, które mogłaby zaoferować lokalna uczelnia. Zdaniem Radnej kierunki te obecnie nie są atrakcyjne. Pani Tatys uważa, że Stalowa Wola jest zamkniętą „bańką” i stała się zaściankiem. Dodała, iż Stalowa Wola została upartyjniona.

Pani Urszula Tatys poruszyła także temat Spółki StARR. Poinformowała, iż złożyła wniosek o udostępnienie informacji publicznej i odpowiedź, którą otrzymała jest lapidarna. Pani Tatys stwierdziła, iż znajomość języka angielskiego jest w dzisiejszych czasach podstawą. Zdaniem radnej, często podczas sesji wybrzmiewają półprawdy, następnie dodała, że nie zgadza się ze stwierdzeniem, że w Stalowej Woli problem
z mieszkaniami występuje od lat. Pani Tatys zaznaczyła, że wiele osób sprzedaje mieszkania i przeprowadza się do ościennych gmin.

Pani Agata Krzek powiedziała, że w szkole branżowej dzieci uczą się języka angielskiego zawodowego, branżowego.

Prezydent Miasta Lucjusz Nadbereżny poprosił, żeby nie kreować opinii, iż Stalowa Wola jest zaściankiem. Zdaniem Prezydenta takie słowa nie powinny paść z ust radnej. Pan Nadbereżny wspomniał, iż w Hucie Stalowa Wola został wymyślony
i zaprojektowany wóz bojowy Borsuk, który będzie tutaj również produkowany. Prezydent dodał, że Stalowa Wola nigdy nie była zaściankiem. Pan Nadbereżny odniósł się także do sytuacji mieszkaniowej i zaznaczył, iż młodzi ludzie nie chcą kupować starych mieszkań do remontu, lecz chcą mieszkać w nowoczesnych miejscach, których nie było w Stalowej Woli. Zdaniem Prezydenta spowodowało to przeniesienie się wielu ludzi do ościennych gmin. Pan Lucjusz Nadbereżny odniósł się do sytuacji w Rzeszowie. Dodał, iż w najbliższym czasie w Stalowej Woli budowane będzie blisko tysiąc mieszkań deweloperskich. Jak zaznaczył Prezydent, zrozumiałby krytykę osiedla Leśna, jeżeli po wycięciu drzew działki nie zostałyby zagospodarowane przez kilka lat.

Pani Urszula Tatys podkreśliła, że to nie ona mówi, iż Stalowa Wola jest zaściankiem, lecz takie słowa padają z ust młodych ludzi.

Radny Mariusz Bajek powiedział, że jego prace są prezentowane na wielu wystawach w całym kraju, również za granicą. Dodał, że praca radnych również nie jest zaściankiem. Radny poprosił, aby wrócić do tematu.

Pan Jan Sibiga zaproponował, aby radni Rady Miejskiej udali się na wizytację do nowej spółki.

**Głosowano w sprawie:**

Projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości (dot. części działki nr 26/103, nr 26/79).

**Wyniki głosowania:**

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (18)

Mariusz Bajek, Damian Bryk, Łukasz Durek, Joanna Grobel-Proszowska, Daniel Hausner, Ilona Kaczmarek, Aleksander Kapuściński, Andrzej Kochan, Adam Krotoszyński, Agata Krzek, Elżbieta Kulpa, Kamil Maciejak, Damian Marczak, Karolina Paleń, Piotr Rut, Jan Sibiga, Wiesław Siembida, Andrzej Szymonik

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Andrzej Dorosz, Dariusz Przytuła, Janina Siek, Urszula Tatys

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Paweł Madej

Rada Miejska przy 18 głosach za i 4 wstrzymujących podjęła

***U c h w a ł ę Nr XIII/179/2025***

w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości.

**Ad 16.**

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Stalowej Woli.

Zgodnie z art. 11 a ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 o ochronie zwierząt (t.j. Dz. U.
z 2023 r. poz. 1580 z późn. zm.) Rada Miasta ma obowiązek w drodze uchwały przyjąć program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt. Program uprzednio został przekazany do zaopiniowania do Powiatowego Lekarza Weterynarii, Fundacji „Kocia Wyspa”, do Stalowowolskiego Stowarzyszenia Opieki nad Zwierzętami Psia Przystań i do Wojskowego Koła Łowieckiego „SYGNAŁ” w Nisku.

Komisja Gospodarki Komunalnej, Geodezji, Architektury i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Pani Joanna Grobel-Proszowska powiedziała, że na komisji padły słowa, iż jest to ostatnia uchwała, która przeznacza środki dla stowarzyszeń pro zwierzęcych, gdyż kończy się budowa schroniska dla zwierząt. Radna zaapelowała do mieszkańców, którzy nie dbają właściwie o swoje zwierzęta.

Pani Urszula Tatys zapytała czy w schronisku będzie również miejsce dla kotów.

Z sali padła odpowiedź twierdząca.

Pani Tatys powiedziała, że Fundacja „Kocia Wyspa” otrzymała pieniądze od jednej
z lokalnych firm i będzie dokonywała zabiegów kastracji kotów wolnożyjących na terenach działkowych.

**Głosowano w sprawie:**

Projektu uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Stalowej Woli.

**Wyniki głosowania**

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (22)

Mariusz Bajek, Damian Bryk, Andrzej Dorosz, Łukasz Durek, Joanna Grobel-Proszowska, Daniel Hausner, Ilona Kaczmarek, Aleksander Kapuściński, Andrzej Kochan, Adam Krotoszyński, Agata Krzek, Elżbieta Kulpa, Kamil Maciejak, Damian Marczak, Karolina Paleń, Dariusz Przytuła, Piotr Rut, Jan Sibiga, Janina Siek, Wiesław Siembida, Andrzej Szymonik, Urszula Tatys

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Paweł Madej

Rada Miejska przy 22 głosach za podjęła

***U c h w a ł ę Nr XIII/180/2025***

w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Stalowej Woli.

**Ad 17.**

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Stalowa Wola, udostępnionych dla operatorów i przewoźników oraz warunków i zasad korzystania
z tych obiektów.

Projekt niniejszej Uchwały wprowadza zmiany w Uchwale Nr LXXVI/1027/2024 Rady Miejskiej w Stalowej Woli z dnia 7 marca 2024 r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Stalowa Wola, udostępnionych dla operatorów i przewoźników oraz warunków i zasad korzystania
z tych obiektów, zmienionej Uchwałą Nr V/68/2024 Rady Miejskiej w Stalowej Woli
z dnia 20 września 2024 r. Zakres zmian obejmuje:

Utworzenie nowych przystanków komunikacji miejskiej przy ul. Spacerowej

W ramach projektu niniejszej uchwały wprowadzono dwa nowe przystanki do Załącznika nr 3, zawierającego przystanki udostępniane operatorom, zlokalizowane przy ul. Spacerowej.

- poz. 112: ul. Spacerowa - 01 (kierunek: ul. Energetyków)

- poz. 113: ul. Spacerowa - 02 (kierunek: SOLBET)

Nowe przystanki pozwolą usprawnić dojazd komunikacją miejską dla mieszkańców pracujących w firmach zlokalizowanych przy ul. Spacerowej.

Załączniki Nr 1 i 2 (dotyczące przewozów regularnych i regularnych specjalnych wykonywanych przez operatorów i przewoźników) oraz Załącznik Nr 4 (zasady korzystania z przystanków) pozostają bez zmian.

Komisja Gospodarki Komunalnej, Geodezji, Architektury i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Głosowano w sprawie:**

Projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Stalowa Wola, udostępnionych dla operatorów i przewoźników oraz warunków i zasad korzystania z tych obiektów.

**Wyniki głosowania**

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (20)

Mariusz Bajek, Damian Bryk, Andrzej Dorosz, Łukasz Durek, Joanna Grobel-Proszowska, Daniel Hausner, Ilona Kaczmarek, Aleksander Kapuściński, Andrzej Kochan, Adam Krotoszyński, Agata Krzek, Kamil Maciejak, Damian Marczak, Karolina Paleń, Dariusz Przytuła, Jan Sibiga, Janina Siek, Wiesław Siembida, Andrzej Szymonik, Urszula Tatys

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (2)

Elżbieta Kulpa, Piotr Rut

NIEOBECNI (1)

Paweł Madej

Pani Elżbieta Kulpa była za przyjęciem projektu uchwały.

Rada Miejska przy 21 głosach za podjęła

***U c h w a ł ę Nr XIII/181/2025***

zmieniającą uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Stalowa Wola, udostępnionych dla operatorów i przewoźników oraz warunków i zasad korzystania
z tych obiektów.

**Ad 18.**

Projekt uchwały w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla publicznych
i niepublicznych placówek wychowania przedszkolnego oraz szkół prowadzonych na terenie Gminy Stalowa Wola przez osoby fizyczne i osoby prawne inne niż jednostka samorządu terytorialnego oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania.

Zgodnie z art. 38 ustawy z dnia 27 października 2017 r. o finansowaniu zadań oświatowych organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego, w drodze uchwały, ustala tryb udzielania i rozliczania dotacji oraz tryb przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania.

Konieczność podjęcia przedmiotowej uchwały wynika z faktu wejścia w życie od dnia 1 stycznia 2025 r. nowelizacji ustawy z dnia 27 października 2017 roku o finansowaniu zadań oświatowych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 754). Zmiany w treści ustawy zostały dokonane na mocy art. 73 ustawy z dnia 1 października 2024 roku o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (Dz. U. z 2024r. poz. 1572). W efekcie zmian doszło do zastąpienia dotychczasowej subwencji oświatowej dla jednostek samorządu terytorialnego kwotą potrzeb oświatowych.

Konsekwencją zmian w finansowaniu jednostek oświaty jest wprowadzenie nowych zasad naliczania dotacji oświatowej m.in. dla placówek niepublicznych. Zmiany mające wpływ na dotację obejmują w szczególności uczniów ze wskazanymi niepełnosprawnościami (na uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi lub
z autyzmem, w tym z zespołem Aspergera, z orzeczeniem o potrzebie kształcenia specjalnego). Istotnym elementem mającym wpływ na wysokość dotacji będzie liczba godzin udzielonego uczniowi wsparcia. Od liczby faktycznie udzielonych godzin wsparcia uzależniona będzie wysokość „wagi” przydzielona uczniowi, co znajduje bezpośrednie przełożenie na kwotę przyznanej dotacji.

W szkołach, przedszkolach, oddziałach przedszkolnych i innych formach wychowania przedszkolnego taki uczeń musi zostać przyporządkowany do jednej z czterech wag zakresu wsparcia liczonego godzinami pracy nauczycieli i/lub pomocy nauczyciela zgodnie z definicją godzin wsparcia określoną w §1 ust.2 pkt 6 Rozporządzenia Ministra Edukacji z dnia 18 grudnia 2024 r. w sprawie sposobu podziału łącznej kwoty potrzeb oświatowych między jednostki samorządu terytorialnego w roku 2025 (Dz. U. z 2024r. poz.1930).

Treść podejmowanej uchwały została dostosowana do zmienionego modelu finansowania uczniów objętych kształceniem specjalnym. Wobec powyższego podjęcie jej jest zasadne.

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Głosowano w sprawie:**

Projektu uchwały w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla publicznych i niepublicznych placówek wychowania przedszkolnego oraz szkół prowadzonych na terenie Gminy Stalowa Wola przez osoby fizyczne i osoby prawne inne niż jednostka samorządu terytorialnego oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania.

**Wyniki głosowania:**

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (21)

Mariusz Bajek, Damian Bryk, Andrzej Dorosz, Łukasz Durek, Joanna Grobel-Proszowska, Daniel Hausner, Ilona Kaczmarek, Aleksander Kapuściński, Andrzej Kochan, Adam Krotoszyński, Agata Krzek, Elżbieta Kulpa, Kamil Maciejak, Damian Marczak, Karolina Paleń, Dariusz Przytuła, Jan Sibiga, Janina Siek, Wiesław Siembida, Andrzej Szymonik, Urszula Tatys

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (1)

Piotr Rut

NIEOBECNI (1)

Paweł Madej

Rada Miejska przy 21 głosach za podjęła

***U c h w a ł ę Nr XIII/182/2025***

w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla publicznych
i niepublicznych placówek wychowania przedszkolnego oraz szkół prowadzonych na terenie Gminy Stalowa Wola przez osoby fizyczne i osoby prawne inne niż jednostka samorządu terytorialnego oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania.

**Ad 19.**

Projekt uchwały w sprawie zmiany w Statucie Miasta Stalowej Woli.

Projekt uchwały dotyczy zmiany nazwy Komisji Rodziny, OpiekiSpołecznej i Zdrowia na Komisję Rodziny, Pomocy Społecznej i Zdrowia, tym samym dostosowane zostanie nazewnictwo Komisji do obecnie ukształtowanego prawa np.: ustawa o pomocyspołecznej. Obecnie funkcjonujące w Mieście nazewnictwo komisji jest archaiczne i nie stosowane aktualnie w nomenklaturze, wniosek w sprawie zmiany nazwy Komisji został również skierowany do Przewodniczącego Rady Miejskiej w Stalowej Woli poprzedniej kadencji przez członków ówczesnej Komisji. Biorąc powyższe pod uwagę podjęcie uchwały jest uzasadnione.

Komisja Rodziny, Pomocy Społecznej i Zdrowia pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Głosowano w sprawie:**

Projektu uchwały w sprawie zmiany w Statucie Miasta Stalowej Woli.

**Wyniki głosowania**

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (21)

Mariusz Bajek, Damian Bryk, Andrzej Dorosz, Łukasz Durek, Joanna Grobel-Proszowska, Daniel Hausner, Ilona Kaczmarek, Aleksander Kapuściński, Andrzej Kochan, Adam Krotoszyński, Agata Krzek, Elżbieta Kulpa, Kamil Maciejak, Damian Marczak, Dariusz Przytuła, Piotr Rut, Jan Sibiga, Janina Siek, Wiesław Siembida, Andrzej Szymonik, Urszula Tatys

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (1)

Karolina Paleń

NIEOBECNI (1)

Paweł Madej

Rada Miejska przy 21 głosach za podjęła

***U c h w a ł ę Nr XIII/183/2025***

w sprawie zmiany w Statucie Miasta Stalowej Woli.

**Ad 20.**

Projekt uchwały w sprawie uznania skargi na Prezydenta Miasta za bezzasadną.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Pan Andrzej Kochan omówił projekt uchwały. Pan Kochan powiedział, iż za pośrednictwem Ministerstwa Klimatu
i Środowiska wpłynęła skarga mieszkańca Rozwadowa. Skarga dotyczyła braku właściwej reakcji ze strony pracowników Urzędu Miasta w zakresie zanieczyszczenia powietrza przez niewłaściwe spalanie w kotle węglowym, a tym samym zanieczyszczenie środowiska przez sąsiada skarżącego, mieszkającego w budynku zlokalizowanym przy granicy działki. Ponadto skarżący podnieśli zarzut braku odpowiedniej reakcji ze strony pracowników Urzędu Miasta Stalowej Woli w zakresie kontroli spalania odpadów i naruszenia uchwały antysmogowej. Pan Kochan zaznaczył, że 13 marca 2025 roku odbyło się posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków
i Petycji, gdzie przyjęto wyjaśnienia od Wiceprezydenta Pana Tomasza Miśko oraz Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska Pani Patrycji Jędruch. Ustalono, że
w okresie, odkąd ten problem się zaczął, ogółem odbyło się osiem kontroli w zakresie spalania przez sąsiadów skarżącego, przeprowadzono również cztery kontrole
w asyście policji. Jak dodał Pan Kochan, Prezydent wyjaśnił że 2 marca wydana została decyzja nakazująca wymianę kotła do spalania węgla na kocioł odpowiedniej klasy. W związku z powyższym Komisja uznała skargę za bezzasadną. Szczegółowe uzasadnienie znajduje się w uzasadnieniu do uchwały.

Pani Urszula Tatys poprosiła, aby teraz głos zabrali Państwo Szwajka.

Pan Grzegorz Szwajka mieszkaniec Rozwadowa powiedział, że jest mu przykro
w związku z sytuacją, która trwa od sześciu lat. Mieszkaniec uważa, że skarga jest zasadna a kocioł sąsiada powinien być od 4 lat wymieniony. Pan Szwajka powiedział, iż uchwała antysmogowa obliguje, iż kocioł pozaklasowy powinien być od 1 stycznia 2022 roku wymieniony, natomiast on do dzisiaj jest w użyciu. Mieszkaniec nie jest zadowolony z decyzji nakazującej wymianę kotła do 30 września 2025 roku. Pan Szwajka zaznaczył, iż dzwonił do Urzędu Miasta, był również na trzech Sesjach Rady Miejskiej, gdzie prezentował pomiary, które stukrotnie przekraczały przyjęte normy. Dodał, iż napisał pismo do producenta kotła, a w odpowiedzi otrzymał informację, że kocioł jest pozaklasowy. Zapytał, jak to jest możliwe, że Prezydent nie ma nadzoru nad pracownikami Urzędu Miasta? Pan Grzegorz Szwajka zakomunikował, iż dzwonił do przedstawicieli Sejmiku Województwa, którzy twierdzą, że taka działalność powinna być automatycznie zakazana od dnia decyzji i jest to kocioł pozaklasowy. Mieszkaniec Rozwadowa podkreślił, iż byli u niego Prezydent Lucjusz Nadbereżny i jego zastępca Pan Tomasz Miśko, którzy widzieli w jakich warunkach mieszka. Pan Szwajka uważa, że w kotłowni sąsiada widać, że są płyty paździerzowe, śmieci a sąsiad trzy razy został przyłapany, iż pali odpadami a tylko raz został ukarany. Pan Grzegorz Szwajka zakomunikował, że nie uznaje tej skargi za bezzasadną i prosi o jak najszybsze załatwienie sprawy.

Pani Urszula Tatys powiedziała, że jest decyzja administracyjna dotycząca wymiany kotła bezklasowego do końca września. Zdaniem Radnej nie jest to sukces, gdyż trwało to 6 lat. Dodała, że składała wniosek o zwołanie posiedzenia komisji w temacie tej sprawy. Pani Tatys konsultowała się z prawnikiem specjalizującym się w ochronie środowiska i jego zdaniem termin, który został określony w decyzji administracyjnej dot. wymiany kotła, powinien być inny, gdyż sezon grzewczy kończy się niebawem. Jak powiedziała Pani Tatys miasto stoi po stronie osoby, która zanieczyszcza środowisko a nie po stronie osoby poszkodowanej. Radna omówiła z prawnikiem także temat, czy Gmina może wnioskować do Sądu w sprawie o wykroczenie na podstawie ustawy prawo ochrony środowiska. Pani Tatys twierdzi, iż na posiedzeniu Komisji wprowadzono ją błąd, gdyż twierdzono, że Gmina nie może wnosić takiego wniosku do Sądu. Zdaniem Radnej jest odwrotnie i mówią o tym przepisy: art. 379, ust. 4 ustawy prawo ochrony środowiska. Jeżeli w województwie podkarpackim obowiązuje uchwała antysmogowa i Stalowa Wola nie potrzebuje uchwalania wewnętrznych przepisów. Pani Tatys powiedziała, iż to, że wydano decyzję administracyjną nie wyklucza, aby Miasto zgłosiło wniosek do Sądu jeżeli mandat i upomnienie nie pomagają.

Pani Joanna Grobel-Proszowska powiedziała, iż Pan Szwajka zaznaczył, że uchwała antysmogowa pozwala na to, aby kocioł przestał pracować jak najszybciej. Radna dodała, że nie miała świadomości takiego stanu rzeczy.

Pan Szwajka powiedział, że uchwała antysmogowa nie przewiduje przedłużania terminów. Dodał, iż kocioł od 2022 roku nie powinien być użytkowany i taka jest decyzja producenta.

Pani Grobel-Proszowska powiedziała, że kwestia nie została wyjaśniona i uchwała może zawierać błąd.

Zastępca Prezydenta Miasta Pan Tomasz Miśko zaznaczył, iż sprawa została kompleksowo wyjaśniona jeżeli chodzi o działanie organu w tym zakresie. Dodał, iż organ wydał decyzję, w której podał termin. Pan Miśko zaznaczył, iż padło również sformułowanie, że strona, względem której została wydana decyzja, może się od niej odwołać. Według Zastępcy Prezydenta, organ musiał zważyć wiele okoliczności, określając w decyzji termin, w którym oczekuje realizacji zobowiązania, które nakłada uchwała antysmogowa. Pan Tomasz Miśko podkreślił, że kocioł może być wymieniony na kocioł spalający węgiel, drewno czy taki, który będzie zgazowywał drewno, lecz powinien być piątej klasy. Alternatywnie strona może zrealizować ogrzewanie za pośrednictwem kotła gazowego bądź prądem elektrycznym. Osoba, względem której została wydana decyzja, będzie musiała rozważyć, która metoda ogrzewania będzie dla niej korzystna finansowo.

Pani Urszula Tatys zawnioskowała, aby zdjąć ten projekt uchwały z porządku obrad. Dodała, iż zobowiązuje się zaprosić na kolejną Sesję lub posiedzenie Komisji mecenasa Miłosza Jakubowskiego celem wyjaśnienia wszelkich kwestii.

Zastępca Prezydenta powiedział, że na rozpatrzenie skargi jest 30 dni i trzeba się zmieścić w tym terminie i podjąć uchwałę.

Pani Joanna Grobel-Proszowska powtórzyła, że kocioł powinien być wyłączony
z użytku jak najszybciej, niezależnie od tego kiedy wypada termin montażu nowego kotła. Zapytała czy wymaga to przeanalizowania uchwały antysmogowej? Radna obawia się, że Komisja Skarg, Wniosków i Petycji popełniła błąd.

Głos zabrał Pan Mariusz Bajek, który powiedział, iż można zrobić nadzwyczajne spotkanie, nawet w poniedziałek czy wtorek.

Pan Tomasz Miśko powiedział, że decyzja zawiera termin w jakim kocioł ma zostać wymieniony. Dodał, że jest to obowiązek wynikający z obwiązującego aktu prawnego. Jeżeli ktoś postępuje wbrew to musi wiedzieć, że poniesie odpowiedzialność w tym zakresie. Decyzja zawiera konieczność wymiany i wskazuje termin.

Pan Mariusz Bajek powiedział, że decyzja została wydana, natomiast Radni nie wiedzą jak się zachować, gdyż nie znają wykładni prawnej.

Pani Urszula Tatys zapytała, czy Pan Tomasz Miśko zna ustawę prawo ochrony środowiska, a dokładnie artykuł 379?

Pani Grobel-Proszowska odpowiedziała, że Pan Prezydent nie musi tego znać.

Przewodnicząca Rady Miejskiej powiedziała, że sprawa ta była omawiana na Komisji, jest to skarga, która jest uznana za zasadną albo bezzasadną a Radni mają się wypowiedzieć za lub przeciw.

Pan Damian Marczak zapytał, kto może zaskarżyć to, że decyzja nie została wydana w odpowiednim terminie - Pan Szwajka czy Ministerstwo? Zdaniem radnego chodzi tu o Pana Szwajkę. Pan Marczak dodał, jeżeli Pan Szwajka ma świadomość dlaczego Radni nie podejmują dzisiaj decyzji to nie będzie miał nic przeciwko, żeby rozpatrzeć skargę w dłuższym terminie.

**Głosowano w sprawie:**

Projektu uchwały w sprawie uznania skargi na Prezydenta Miasta za bezzasadną.

**Wyniki głosowania:**

ZA: 10, PRZECIW: 8, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (10)

Damian Bryk, Aleksander Kapuściński, Andrzej Kochan, Adam Krotoszyński, Agata Krzek, Elżbieta Kulpa, Karolina Paleń, Piotr Rut, Jan Sibiga, Wiesław Siembida

PRZECIW (8)

Andrzej Dorosz, Daniel Hausner, Kamil Maciejak, Damian Marczak, Dariusz Przytuła, Janina Siek, Andrzej Szymonik, Urszula Tatys

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Mariusz Bajek, Łukasz Durek, Ilona Kaczmarek

BRAK GŁOSU (1)

Joanna Grobel-Proszowska

NIEOBECNI (1)

Paweł Madej

Rada Miejska przy 10 głosach za, 8 przeciw i 3 wstrzymujących podjęła

***U c h w a ł ę Nr XIII/184/2025***

w sprawie uznania skargi na Prezydenta Miasta za bezzasadną.

**Ad 21.**

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2025 rok.

PanPiotr Rut przedstawił plan pracy Komisji Rewizyjnej na 2025 rok. Radny dodał, że w związku z problemami organizacyjnymi, punkty zaplanowane na ostatni kwartał 2024 roku nie zostały zrealizowane, dlatego zostały one dołączone do planu pracy na 2025 rok. Zaznaczył, iż początkiem kwietnia są zaplanowane dwa spotkania Komisji Rewizyjnej.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **L.p.** | **TEMATYKA POSIEDZENIA - KONTROLI** | **TERMIN REALIZACJI** | **UCZESTNICY** |
| 1. | Opracowanie i przyjęcie Planu Pracy Komisji Rewizyjnej na rok 2025 | marzec | - Członkowie Komisji |
| 2. | Publiczna Szkoła nr 11 – kontrola w zakresie realizacji harmonogramu rzeczowo – finansowego inwestycji rozbudowy | kwiecień |  - Dyrektor PSP Nr 11 w Stalowej Woli- Członkowie Komisji |
| 3. | Przedszkole Integracyjne nr 12, Żłobek nr 3 – analiza kosztów funkcjonowania placówki w 2024 r. w powiązaniu z zastosowaniem nowych rozwiązań i technologii | kwiecień | - Dyrektor Żłobka Nr 3 w Stalowej Woli- Dyrektor Przedszkola Integracyjnego Nr 12 w Stalowej Woli- Członkowie Komisji |
| 4. | Opiniowanie wykonania budżetu Miasta Stalowa Wola za 2024 rok i uchwalenie wniosku w sprawie absolutorium dla Prezydenta Miasta | maj | - Prezydent Miasta- Skarbnik Miasta- Członkowie Komisji |
| 5. | Zapoznanie się z planowaną ofertą wypoczynku letniego dzieci i młodzieży dofinansowaną z budżetu miasta (porównanie z rokiem poprzednim, czy jest wystarczające w odniesieniu do osób chętnych) | czerwiec | - Skarbnik Miasta- Naczelnik Wydziału- Członkowie Komisji |
| 6. | Zapoznanie się z zasobem mieszkaniowym Gminy (lokale komunalne i socjalne)- ilość mieszkań zadłużonych i w jakiej kwocie?w latach 2018- 2024 i pierwsze półrocze 2025- wykaz lokali użytkowych:a/ do wynajęcia b/ wynajętych | wrzesień | - Dyrektor ZAB- Naczelnik Wydziału- Członkowie Komisji |
| 7.  | Przebudowa Al. Jana Pawła II (osiedlowej) w zakresie realizacji harmonogramu rzeczowo – finansowego inwestycji | październik | - Skarbnik Miasta- Naczelnik Wydziału- Członkowie Komisji |
| 8. | Zapoznanie się z realizacją budownictwa mieszkaniowego Społecznej Inicjatywy Mieszkaniowej wg. Stanu na koniec III kw. 2025 r. | listopad | - Prezes SIM- Członkowie Komisji |
| 9. | Podsumowanie prac Komisji Rewizyjnej. Opracowanie i przyjęcie Planu Pracy na rok 2026 | grudzień | - Członkowie Komisji |

Radny Andrzej Dorosz powiedział, że Statut Miasta Stalowa Wola wskazuje, że plan pracy Komisji Rewizyjnej powinien być przedłożony do dnia 31 stycznia każdego roku. Radny podkreślił, że opiera się na doniesieniach prasowych, ale jeżeli jest prawdą, że Komisja nie spotkała się ani razu w sprawach merytorycznych to znaczy, że nie interesują jej bieżące sprawy i problemy. Pan Dorosz zarzucił, że Komisja nie robi nic a pan Rut pobiera dodatek w związku z pełnieniem funkcji przewodniczącego. Zdaniem pana Dorosza nie wybrano nawet zastępcy przewodniczącego i sekretarza. Pan Andrzej Dorosz zaznaczył, że 30 kwietnia mija termin sprawozdania z działalności Komisji za rok poprzedni.

Pan Piotr Rut odpowiedział, że Komisja posiada zastępcę przewodniczącego oraz sekretarza. Radny powiedział, że Komisja odbyła posiedzenie w tej kadencji zatem oskarżenia o braku działania są nieprawdziwe.

Pan Dorosz powiedział, że chętnie zobaczy protokoły z posiedzeń. Radny poprosił
o informację kto jest zastępcą przewodniczącego i sekretarzem Komisji.

Radny Damian Marczak powiedział, że w poprzedniej kadencji radni opozycji zrezygnowali z pracy w Komisji Rewizyjnej, z powodów ogólnie znanych. Radny powiedział, że wnioski pokontrolne były lekceważone a protokoły zmieniane. Radny Marczak powiedział, że Komisja Rewizyjna jest bardzo ważna a rolą Rady Miejskiej jest kontrolowanie pracy Prezydenta, Urzędu Miasta i jednostek podległych. Jak powiedział pan Damian Marczak, radny Piotr Rut nie jest w stanie podać informacji dotyczących kontroli i podmiotów kontrolowanych. Radny wymienił punkty, którymi powinna zając się Komisja Rewizyjna, jak niewypłacanie ZUS-u pracownikom oświaty. Zdaniem radnego Prezydent ma swoich radnych, którzy w ogóle nie kontrolują jego pracy. Pan Damian Marczak podkreślił, iż radnym Prawa i Sprawiedliwości powinno być niezręcznie, gdyż to oni podjęli decyzję o obecnym kształcie Komisji Rewizyjnej.

Pani Urszula Tatys powiedziała, że w dniu dzisiejszym radni będą głosować projekt uchwały dotyczący przystąpienia pani Tatys do Komisji Rewizyjnej. Pani Tatys zaznaczyła, iż wierzy, że jej wnioski będą uwzględnione w pracach Komisji. Dodała, że należy dać szanse przewodniczącemu.

Pan Damian Marczak podkreślił, że jeżeli chodzi o warunki, które postawili radni opozycji są one jasne i zrozumiałe dla wszystkich. Jeżeli radni PiS zgodzą się na te warunki to radni SPS są gotowi przystąpić do Komisji. Radny odniósł się także do słów Pani Tatys.

Pani Urszula Tatys powiedziała, że jeżeli rozpoczyna jakieś działania to robi to
z pozytywnym podejściem.

Radny Piotr Rut odpowiedział, że zastępcą przewodniczącego jest pani Elżbieta Kulpa, natomiast sekretarzem pani Ilona Kaczmarek.

Pan Andrzej Szymonik zaznaczył, iż nie rozumie po co pan Rut składał akces na przewodniczącego tej Komisji skoro sobie nie radzi. Radny poparł wniosek pana Dorosza odnośnie wyboru zastępcy i sekretarza.

Radny Rut odpowiedział, że czasem zdarzają się rzeczy, na które nie ma się wpływu.

Pan Szymonik zaznaczył, że nie zadawał żadnego pytania, lecz stwierdził fakt.

Pan Dorosz powiedział, że jeżeli ktoś ma inne zobowiązania, obowiązki może przejąć zastępca.

**Głosowano w sprawie:**

Projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2025 rok.

**Wyniki głosowania**

ZA: 14, PRZECIW: 7, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (14)

Mariusz Bajek, Damian Bryk, Łukasz Durek, Ilona Kaczmarek, Aleksander Kapuściński, Andrzej Kochan, Adam Krotoszyński, Agata Krzek, Elżbieta Kulpa, Karolina Paleń, Piotr Rut, Jan Sibiga, Wiesław Siembida, Urszula Tatys

PRZECIW (7)

Andrzej Dorosz, Daniel Hausner, Kamil Maciejak, Damian Marczak, Dariusz Przytuła, Janina Siek, Andrzej Szymonik

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (1)

Joanna Grobel-Proszowska

NIEOBECNI (1)

Paweł Madej

Rada Miejska przy 14 głosach za, 7 przeciw podjęła

***U c h w a ł ę Nr XIII/185/2025***

w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2025 rok.

**Ad 22.**

Projekt uchwały w sprawie zmiany w składach osobowych stałych komisji Rady.

W uchwale Nr II/12/2024 Rady Miejskiej w Stalowej Woli z dnia 28 maja 2024r.
w sprawie powołania składów osobowych komisji stałych i wyboru ich przewodniczących zmienionej uchwałą Nr III/37/2024 z dnia 14 czerwca 2024 r., uchwałą Nr V/82/2024 z dnia 20 września 2024 r. oraz uchwałą Nr IX/141/2024 z dnia 20 grudnia 2024 r. wprowadza się następującą zmianę:

§ 2 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Powołuje się Komisję Gospodarki Komunalnej, Geodezji, Architektury
 i Ochrony Środowiska w składzie osobowym:

1. Mariusz Bajek;
2. Damian Bryk;
3. Joanna Grobel-Proszowska;
4. Andrzej Dorosz;
5. Ilona Kaczmarek;
6. Aleksander Kapuściński;
7. Andrzej Kochan;
8. Kamil Maciejak;
9. Paweł Madej;
10. Damian Marczak;
11. Piotr Rut;
12. Jan Sibiga;
13. Andrzej Szymonik.”

Zaproponowana zmiana w składzie osobowym Komisji Gospodarki Komunalnej, Geodezji i Architektury Rady Miejskiej w Stalowej Woli wynika z wniosku Radnej Urszuli Tatys.

**Głosowano w sprawie:**

Projektu uchwały w sprawie zmiany w składach osobowych stałych komisji Rady.

**Wyniki głosowania**

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (15)

Mariusz Bajek, Damian Bryk, Andrzej Dorosz, Ilona Kaczmarek, Adam Krotoszyński, Agata Krzek, Elżbieta Kulpa, Kamil Maciejak, Damian Marczak, Karolina Paleń, Dariusz Przytuła, Piotr Rut, Jan Sibiga, Wiesław Siembida, Urszula Tatys

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (5)

Łukasz Durek, Daniel Hausner, Aleksander Kapuściński, Andrzej Kochan, Janina Siek

BRAK GŁOSU (2)

Joanna Grobel-Proszowska, Andrzej Szymonik

NIEOBECNI (1)

Paweł Madej

Rada Miejska przy 15 głosach za i 5 wstrzymujących podjęła

***U c h w a ł ę Nr XIII/186/2025***

w sprawie zmiany w składach osobowych stałych komisji Rady.

**Ad 23.**

Projekt uchwały w sprawie zmiany w składzie osobowym Komisji Rewizyjnej.

W uchwale Nr III/10/2024 Rady Miejskiej w Stalowej Woli z dnia 28 maja 2024 r. w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej wprowadza się następującą zmianę:

§ 1 otrzymuje brzmienie:

„Powołuje się Komisję Rewizyjną w składzie:

1. Damian Bryk;
2. Ilona Kaczmarek;
3. Elżbieta Kulpa;
4. Piotr Rut
5. Urszula Tatys.

Zaproponowane zmiany w składzie osobowym Komisji Rewizyjnej wynikają z wniosku Radnej Urszuli Tatys.

**Głosowano w sprawie:**

Projekt uchwały w sprawie zmiany w składzie osobowym Komisji Rewizyjnej.

**Wyniki głosowania**

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (15)

Mariusz Bajek, Damian Bryk, Andrzej Dorosz, Ilona Kaczmarek, Aleksander Kapuściński, Adam Krotoszyński, Elżbieta Kulpa, Kamil Maciejak, Damian Marczak, Dariusz Przytuła, Piotr Rut, Jan Sibiga, Janina Siek, Wiesław Siembida, Urszula Tatys

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (5)

Łukasz Durek, Daniel Hausner, Andrzej Kochan, Agata Krzek, Karolina Paleń

BRAK GŁOSU (2)

Joanna Grobel-Proszowska, Andrzej Szymonik

NIEOBECNI (1)

Paweł Madej

Rada Miejska przy 15 głosach za i 5 wstrzymujących podjęła

***U c h w a ł ę Nr XIII/187/2025***

w sprawie zmiany w składzie osobowym Komisji Rewizyjnej.

**Ad 24.**

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia wynagrodzenia Prezydenta Miasta Stalowej Woli.

Grupa sześciu radnych Rady Miejskiej w Stalowej Woli złożyła projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia wynagrodzenia Prezydenta Miasta Stalowej Woli, który stanowi załącznik nr 2 do Protokołu.

Pan Mariusz Bajek powiedział, że żaden z radnych, którzy złożyli wniosek nie zrobił tak dużo dla Stalowej Woli co Prezydent.

Pani Agata Krzek powiedziała, że uchwała ma wady prawne, gdyż jest błąd
w wynagrodzeniu zasadniczym.

Pan Dominik Tyrawa podkreślił, że w projekcie uchwały w paragrafie pierwszym podano wynagrodzenie zasadnicze szczegółowo opisane w uzasadnieniu. Podano kwotę 10 tys. 430 zł oraz podano przykład miasta, w którym jest wójt lub burmistrz, gdzie jest od 15 tys. do 100 tys. mieszkańców. Jak podał radca prawny, w przypadku Stalowej Woli jest to kwota 10 tys. 770 zł. Pan Tyrawa zaznaczył, iż błąd powoduje, że źle wyliczono dodatek specjalny, natomiast dobrze wyliczony został dodatek funkcyjny.

Radny Damian Marczak powiedział, że projekt uchwały złożył w terminie a radcy prawni mogli zwrócić uwagę na ten błąd. Pan Marczak poprosił o przerwę, aby poprawić wskazane kwoty i nanieść autopoprawkę.

Pan Daniel Hausner podkreślił, że w kadencji 2014-2018 była podejmowana podobna uchwała, lecz wówczas zostało to ogłoszone przez pana Jarosława Kaczyńskiego jako obniżenie uposażenia prezydentów, wójtów, burmistrzów. Pan Hausner powiedział, że wówczas pan Bajek głosował za.

Radny Andrzej Szymonik odniósł się do słów pana Mariusza Bajka i zapytał jakie to ma znaczenie kto ile zrobił i za ile. Radny zapytał również dlaczego pan Bajek porównuje pracę Prezydenta do pracy radnych.

Pan Aleksander Kapuściński podkreślił, że przyszło żyć w czasach kiedy słowa nie mają nic wspólnego z czynami i nie jest to nic zaskakującego. Dodał, że Miasto Stalowa Wola nie kończy się na kadencji Pana Lucjusza Nadbereżnego. Zdaniem radnego w kompetencji Rady Miejskiej jest ustalanie wynagrodzenia Prezydenta, natomiast nie są to polityczne zagrywki. Pan Kapuściński odniósł się do psychologii politycznej. Zaznaczył, że po obniżeniu pensji Prezydenta nie poprawi się stan finansów miasta, nie polepszy się również jakość wykonywanych usług.

Pan Damian Marczak odniósł się do słów pana Bajka. Zwrócił uwagę na 33 osoby, którym obniżono uposażenie, czyli zmniejszono wynagrodzenie. Zapytał czy ta decyzja poprawiła sytuację miasta? Radny odniósł się również do powołania dwóch wiceprezydentów. Pan Marczak powiedział, iż radny Bajek podkreślił, iż zagłosuje
za i nazwał działanie radnych opozycji farsą. Zdaniem pana Damiana Marczaka sesje Rady Miejskiej nie wyglądają już jak 15, 20 lat temu. Wówczas Prezydent musiał się liczyć z każdym radnym. Teraz, zdaniem pana Marczaka, niezależnie czy wnioski są właściwe czy nie radni głosuję bezwiednie. Pan Damian Marczak poruszył temat budownictwa mieszkaniowego w Stalowej Woli. Dodał, iż radni prosili, aby uwolnić tereny inwestycyjne pod budownictwo mieszkaniowe deweloperskie, wówczas Prezydent uważał, że podmioty miejskie lepiej zrealizują to zadanie. Pan Marczak powiedział, że obecnie przy ul. Leśnej deweloper buduje bloki. Radny poruszył kwestię przerostu zatrudnienia w Urzędzie Miasta. Pan Marczak zapytał jaka restrukturyzacja została przedstawiona? Kolejnym tematem była edukacja w stalowowolskich szkołach. Zdaniem pana radnego należy zająć się tematem, gdyż jest coraz mniej dzieci. Pan Damian Marczak podsumował, że chodzi o pieniądze i przyszłość Stalowej Woli i to nie jest farsa, tylko poważna dyskusja. Radny poruszył także temat zadłużenia miasta. Zdaniem pana Marczaka, aby ratować budżet miasta wyprzedawany jest majątek. Pan Damian Marczak powiedział, że radni Stalowowolskiego Porozumienia Samorządowego głosowali za tym, aby powstał park inwestycyjny a sam radny uważał, że specustwa będzie dobra dla Stalowej Woli. Radny podkreślił, że nie spodziewał się, że zostaną wybrane tereny cenne przyrodniczo, jak torfowiska czy tereny podmokłe. Pan Marczak podkreślił, że miasto jest obecnie w bardzo trudnej sytuacji a uchwała dotycząca obniżenia wynagrodzenia Prezydenta jest tego wyrażeniem. Pan Marczak podkreślił, że sam Prezydent podczas konferencji prasowej powiedział, że zarabia 10-11 tys. zł netto miesięcznie. Radny powiedział, że zobaczył oświadczenie majątkowe Prezydenta za 2022 rok, które jest dostępne na BIP. Jak zaznaczył radny, Prezydent zarobił 264 738,96 zł z czego miesięcznie wychodzi niespełna 15 tys. zł.
Z oświadczenia majątkowego za rok 2023 od 1 stycznia do 5 czerwca pan Prezydent zarobił 162 473,46 zł, co średnio miesięcznie daje 32 tys. zł. Pan Damian Marczak podkreślił, że Prezydent ma również samochód służbowy do własnych dyspozycji, za co płaci Gmina. Radny podsumował, że jeżeli obniża się wynagrodzenia pracownikom Urzędu Miasta to należy zacząć od siebie.

Głos zabrała radna Urszula Tatys, która powiedziała, że problemem nie jest wynagrodzenie Prezydenta, lecz problemem jest rozbudowana administracja
w mieście, dlatego należałoby przygotować plan restrukturyzacji. Zdaniem radnej zmniejszenie wynagrodzenia czy zmiana warunków zatrudnienia nie są dobrym rozwiązaniem, gdyż należałoby przygotować racjonalny plan restrukturyzacji. Pani Urszula Tatys przypomniała, że złożyła wniosek do Sekretarza pana Marcina Uszyńskiego o udostępnienie informacji publicznej jednak jeszcze nie otrzymała odpowiedzi.

Pan Piotr Rut odniósł się do uzasadnienia projektu uchwały. Powiedział, iż uwzględnienie przez radnych limitu kredytowego w rachunku bieżącym do całkowitego zadłużenia na koniec 2025 roku w wysokości 508 mln zł jest wprowadzeniem w błąd. Limit w rachunku bieżącym w wysokości 120 mln zł służy do pokrywania przejściowego deficytu w trakcie roku obrotowego i musi zostać spłacony do 31 grudnia 2025 roku. Radny dodał, iż w dokumentach planistycznych nie jest przewidziane pozyskanie środków dłużnych na spłatę tego limitu. Zatem nieuprawnione jest przedstawienie zadłużenia na koniec 2025 roku w kwocie ponad 508 mln zł. Radny przywołał średnie wydatki majątkowe na mieszkańca miasta w porównaniu do średnich wydatków majątkowych w skali całego kraju. Jak zaznaczył pan Rut, w odniesieniu do 2023 roku wydatki majątkowe na mieszkańca Stalowej Woli wynoszą 2825,02 zł przy średnim wydatku majątkowym na mieszkańca Polski, który wynosi 1887,43 zł. Jeżeli chodzi
o chwile zachwiania finansowego w 2024 roku, jak powiedział radny, kwestia ta była omawiana przez władze miasta. Radny zwrócił uwagę na reakcję radnych w związku z propozycjami władz miasta. Dodał, iż zaproponowane przez Prezydenta zmiany
w zakresie dochodów bieżących spotkały się z brakiem poparcia radnych przy równoczesnym krytykowaniu budżetu w zakresie jego płynności. Pan Piotr Rut powiedział, że radni opozycji krytykują dialog miasta z kontrahentami w sprawie uregulowania zobowiązań, lecz miasto nie zapłaciło odsetek z tytułu przesunięcia terminów zobowiązań. Pan Piotr Rut poruszył kwestię niewykonania budżetu na przykładzie poprzednich lat. 2021 rok – dochody 93,7 proc., wydatki 90,03 proc. 2022 rok – dochody 83,58 proc., wydatki 85,44 proc. 2023 rok – dochody 80,45 proc., wydatki 81,31 proc. 2024 rok – dochody 82,30 proc., wydatki 85,23 proc. Radny uważa, że twierdzenie dot. wykonania budżetu na poziomie 70-75 proc. względem planu nie jest prawdą. Radny odniósł się także do problemów inwestycyjnych dotyczących strategicznego parku inwestycyjnego. Pan Piotr Rut powiedział, że obecnie w Urzędzie Miasta pracuje 242 osoby i odniósł się do zatrudnienia
w Stalowowolskiej Agencji Rozwoju Regionalnego. Radny zwrócił także uwagę na zatrudnienie wiceprezydentów w 2024 roku, których koszt pracy wyniósł 260 037,31 zł, czyli 0,04 proc. wydatków budżetowych za 2024 rok. Kolejnym aspektem poruszanym przez pana Ruta było przekształcenie zakładów budżetowych w spółki oraz powoływanie nowych spółek. Pan Rut powiedział, że pół Polski zazdrości Stalowej Woli ciekawych inwestycji z rekordową ilością pozyskanych środków europejskich i rządowych. Według radnego, Prezydent powinien dostać podwyżkę za skuteczną i aktywną pracę na rzecz rozwoju Stalowej Woli. Pan Piotr Rut poruszył kwestię edukacji, jego zdaniem kuriozalne są opinie dotyczące niedofinansowania szkół podstawowych i przedszkoli. Radny zaznaczył, że inwestycje na infrastrukturę oświatową w tym roku to prawie 65 mln zł. Dodał, że organizacja oświaty prowadzona jest tak, aby w sytuacji niżu demograficznego, nie byli zwalniani nauczyciele. Radny podkreślił, że brakuje programów naprawczych, ale trzeba się zastanowić czy są potrzebne. Pan Rut powiedział, że porównanie wydatków na utrzymanie zieleni
z wydatkami koniecznymi do wykonania w ramach rozległych i kosztownych projektów przeciwdziałających skutkom zmian klimatu jest czymś niezrozumiałym. Dodał, że miasto realizuje projekt za ponad 42 mln zł. Zdaniem pana Ruta, radni domagają się zielonego miasta a jednocześnie wnioskują o zdjęcie z budżetu środków na te zadania. W tym miejscu radny wymienił zielone stalowowolskie inwestycje. Radny nadmienił, że w 2024 roku miasto wraz z MZK posadziło łącznie 611 drzew, 47 tys. krzewów
i wypielęgnowało 1680 drzew. Pan Piotr Rut odniósł się także do inwestycji sportowych w mieście za kilkadziesiąt milionów złotych. Jak dodał pan radny miasto nie podnosiło podatków przez kilka lat, nastąpiło to dopiero w 2024 roku. Zdaniem radnego, podniesienie podatku nie obciążało podatników, lecz dało im dodatkowe możliwości finansowe w trudnym czasie. Działanie to było uzasadnione dwoma kryzysami, jak pandemia czy wybuch wojny na Ukrainie. Dodał, że gdyby podatki były podnoszone co roku do maksymalnej kwoty, wówczas przedsiębiorcy zapłaciliby więcej. Jeżeli chodzi o aspekt transparentności, według radnego Biuletyn Informacji Publicznej Urzędu Miasta przedstawia wszystkie wymagane prawem informacje na temat sytuacji miasta. Jak podsumował pan Piotr Rut uchwała nie zasługuje na poparcie
i klub radnych PiS będzie głosował przeciwko tej uchwale.

Sekretarz Miasta Stalowej Woli powiedział, że w 2024 roku pracownicy nie otrzymali zmniejszenia wynagrodzeń, lecz nie otrzymali podwyżek. Pan Sekretarz uściślił, że
w oświadczeniu majątkowym podaje się dochód, bez odliczeń podatków, składek. Pan Marcin Uszyński powiedział, że wynagrodzenie Prezydenta wynosi od stycznia do czerwca około 13,5 tys. zł, natomiast od czerwca do grudnia jest to około 10-11 tys. zł, średnio rocznie wynosi ono 11,5 tys. zł.

Pan Damian Marczak zapytał ile razy Prezydent otrzymuje wynagrodzenie w ciągu roku.

Sekretarz odpowiedział, że jest to 13 wynagrodzeń. Prezydentowi nie przysługują żadne inne świadczenia, nagrody i dodatki.

Pan Andrzej Dorosz powiedział, że nie neguje pracy Prezydenta i tego co robi dla miasta, ale musiał powiedzieć dość, kiedy pracownikom Urzędu Miasta składano propozycję „nie do odrzucenia”, a chodziło tutaj o 150 zł. Dodał, że 30 pracowników podpisało porozumienie zmieniające, zatem radni również proponują porozumienie zmieniające dla Prezydenta. Pan Dorosz zaznaczył, że liczył, iż uchwała ta przejdzie przez aklamację.

Radny Szymonik nie zgodził się ze stwierdzeniem pana Ruta, iż zadłużenia krótkoterminowe wykorzystywane w jakimś stopniu, które kosztują kilka milionów złotych w ciągu roku, nie są zadłużeniami i nie powinno się ich brać pod uwagę. Radny Szymonik powiedział, że nie są to zadłużenia długoterminowe. Pan Andrzej Szymonik odniósł się do Rzeszowa, który ma zgodę na pokrywanie przejściowych deficytów
w wysokości 60 mln zł, natomiast Stalowa Wola 120 mln zł. Radny Szymonik zaznaczył, iż również wolałby, aby projekt uchwały przeszedł przez aklamację.

Radny Daniel Hausner podkreślił, że będąc radnym w kadencji 2014-2018 złożył wniosek dotyczący ilości zatrudnionych osób w Urzędzie Miasta oraz spółkach
i jednostkach miejskich. Radny podkreślił, iż za czasów pana Andrzeja Szlęzaka pracowały w Urzędzie Miasta 162 osoby, a na dzień 23 czerwca 2016 roku pracowało 329 osób. Radny otrzymał wówczas informację, iż wzrost zatrudnienia był zasadny, gdyż wszedł w życie Program 500 plus. Radny odniósł się także do tematu transparentności.

Głos zabrał radny Damian Marczak, który powiedział, że jeżeli weźmie się pod uwagę wyłącznie realizacje budżetu na podstawie uchwały podejmowanej w grudniu to statystyki, które odczytał pan Rut są prawdziwe. Zaznaczył, że budżet na 2025 rok jest zaplanowany na 855 mln zł, jednak okaże się w jakim stopniu zostanie zrealizowany. Według pana radnego realizacja na poziomie 70-75 proc. jest prawdziwa. Pan Marczak powiedział, że cieszy go fakt, że miasto nie zapłaciło odsetek z tytułu zaległości w płatności. Jednak doszły go słuchy, że są opóźnienia w płatnościach
w Piłkarskiej Spółce Akcyjnej oraz w „Sztafecie”. Radny Marczak powiedział, że nakłady na oświatę i inwestycje z nią związane są faktem, lecz zapytał czy inwestycje te spowoduję, że dzieci w szkołach będzie więcej. Radny zauważył, że oświata jest niedofinansowana. Pan Damian Marczak odniósł się do powołania Stalowowolskiego Centrum Usług Wspólnych, jego zdaniem instytucja ta generuje dodatkowe koszty. Radny poruszył temat zieleni miejskiej, jak uważa częste koszenie trawy jest nieekologiczne i nieekonomiczne. Zdaniem radnego zieleń miejska można zaprojektować tak, aby nie wymagała olbrzymiej pracy. Zdaniem radnego, kierunek
w którym zmierza miasto jeżeli chodzi o zieleń, jest zły. Jeżeli chodzi o sport młodzieżowy to zdaniem pana Marczaka, sprowadzanie tego tematu do wypłaty nagród dla zawodników jest złym podejściem. Dodał, że to właśnie miasto ma odpowiadać za sport młodzieżowy. Według radnego, miasto za mało pieniędzy przeznacza na sport młodzieżowy. Pan Marczak uważa, iż powiedzenie, że przedsiębiorcy zyskali na podwyżkach jest karkołomnym stwierdzeniem. Pan Marczak odniósł się do słów pana Ruta, że gdyby podatki były podnoszone co roku do maksymalnej kwoty, wówczas przedsiębiorcy zapłaciliby więcej. Zdaniem Pana Marczaka sytuacja 33 osób w Urzędzie Miasta dotyczy obniżenie wynagrodzenia, gdyż jeżeli komuś z racji przepisów prawa przysługuje wyższe wynagrodzenie to miasto odebrało mu tę możliwość, podpisując porozumienie. Pan Marczak powiedział, że jedna ze spraw jest rozstrzygana przez Sąd i okaże się jaki będzie jej finał.

Pan Kamil Maciejak zwrócił uwagę, że cechą dobrego przywódcy jest dawanie przykładu swoim podwładnym. Zaznaczył, że teraz podatki dla przedsiębiorców będą rosły z roku na rok.

Pan Marcin Uszyński Sekretarz Miasta nie zgodził się ze stwierdzeniem, aby niepodwyższenie wynagrodzenia było jego obniżaniem. Jego zdaniem jest to pozostawienie wynagrodzenia na tym samym poziomie. Sekretarz odniósł się do sprawy, która toczy się w Sądzie Pracy i przyznał, iż w tamtym przypadku doszło do innej sytuacji. Jeżeli chodzi o informację o 329 osobach pracujących w Urzędzie Miasta, pan Uszyński zaznaczył, że w UM nigdy nie pracowała taka liczba osób.
W szczytowym okresie było to 250 osób, obecnie jest to 242 pracowników, lecz jest to pełne zatrudnienie, a kilka osób jest na urlopach, więc obecnie pracuje około 232 osoby. Pan Uszyński powiedział, że wzrost zatrudnienia jest spowodowany zamianą umów zleceń na umowy o pracę.

Głos zabrał Skarbnik Miasta, który zachęcał radnego Marczaka do rewizji spojrzenia na liczenie wykonania budżetu. Zdaniem pana Buwaja budżety w latach od 2021 do 2023 w trakcie roku zostały zwiększane do budżetów wyjściowych. Jak dodał pan Buwaj, we wszystkich sprawozdaniach, które Urząd Miasta ma obowiązek sporządzać, jest plan po zmianach. Jeżeli chodzi o opóźnienia w wypłatach w PSA i „Sztafecie”, do Skarbnika nie dotarły takie wiadomości. Budżet dla Piłkarskiej Spółki Akcyjnej w 2025 roku jest realizowany zgodnie z umowami ze strony Urzędu Miasta i na dzień dzisiejszy nie ma żadnych zaległości. Natomiast ze „Sztafetą” miasto nie ma podpisanych umów jeżeli chodzi o dokapitalizowanie. Jeżeli umowy są to w trybie prawa zamówień publicznych i są wypłacane zgodnie z zatwierdzonymi i odebranymi usługami w tym zakresie. Skarbnik odniósł się do sytuacji w oświacie i zaznaczył, że nie pamięta sytuacji, w której statutowa działalność jednostki oświaty czy kultury oraz ZAB, aby nie zrealizowała swoich zadań własnych z powodu braku zabezpieczenia środków do końca roku. Jeżeli chodzi o sport i podział dotacji na sport młodzieżowy i seniorów, dla seniorów w 2024 roku wydano ponad 972 tys. zł, natomiast na sport młodzieżowy 1 mln 145 tys. 630 zł. Jeżeli chodzi o 2025 rok – na sport seniorów zaplanowano 689 tys. 400 zł, natomiast dla młodzieży 934 tys. 880 zł, jednak kwoty te mogą być rewidowane na plus. Pan Michał Buwaj odniósł się do budownictwa na ul. Leśnej, dodał, iż od roku 2020 do końca drugiego kwartału 2024 roku trwała procedura formalno-prawna z podziałem nieruchomości a wcześniej z planem miejscowym. Skarbnik zaznaczył, iż w żadnych sprawozdaniach w ciągu roku do kwoty zadłużenia nie ujmuje się limitu kredytowego w rachunku bieżącym.

Pan Andrzej Dorosz powiedział, że w Urzędzie Miasta powołano nowe osoby na stanowiska kierownicze i czy ten przypadek dotyczy osób, które wcześniej miały umowy cywilno-prawne?

Sekretarz Miasta powiedział, że zmiany w strukturze organizacyjnej odbywają się często. W wydziałach, gdzie kierownik odchodzi na emeryturę są zatrudniane nowe osoby. Pan Uszyński dodał, że wszystkie osoby obecnie zatrudnione na stanowiskach kierowniczych były zatrudniane na podstawie postępowań konkursowych i na umowę o pracę. Natomiast czy te osoby były zatrudnione na umowę zlecenie należałoby sprawdzić w aktach osobowych.

**Głosowano w sprawie:**

Projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia wynagrodzenia Prezydenta Miasta Stalowej Woli.

**Wyniki głosowania**

ZA: 7, PRZECIW: 14, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (7)

Andrzej Dorosz, Daniel Hausner, Kamil Maciejak, Damian Marczak, Dariusz Przytuła, Janina Siek, Andrzej Szymonik

PRZECIW (14)

Mariusz Bajek, Damian Bryk, Łukasz Durek, Ilona Kaczmarek, Aleksander Kapuściński, Andrzej Kochan, Adam Krotoszyński, Agata Krzek, Elżbieta Kulpa, Karolina Paleń, Piotr Rut, Jan Sibiga, Wiesław Siembida, Urszula Tatys

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (1)

Joanna Grobel-Proszowska

NIEOBECNI (1)

Paweł Madej

Projekt uchwały nie został podjęty.

**Ad 25.**

Sprawozdanie z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Stalowej Woli za rok 2024.

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 3 do Protokołu.

Komisja Rodziny, Pomocy Społecznej i Zdrowia pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Pan Aleksander Kapuściński wyraził wdzięczność i podziękowania za działalność stalowowolskich instytucji, które niosą pomoc najbardziej potrzebującym – MOPS, SOWiIK oraz wszystkie instytucje miejskie i powiatowe, do których mieszkańcy mogą zwrócić się po pomoc. Zdaniem pana Kapuścińskiego za każdą liczbą zawartą
w sprawozdaniach stoi człowiek w kryzysie. Radny krótko przedstawił zagadnienie pomocy społecznej – to nie tylko wsparcie materialne, ale przede wszystkim psychologiczne i fizyczne. Pan Aleksander Kapuściński jeszcze raz podziękował pracownikom za pomoc. Dodał, iż za każdą interwencją kryzysową stoi konkretna historia, często osoby, która stanęła na skraju przepaści i nie miała dokąd pójść i do kogo się zwrócić. Wtedy w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej czy innych instytucjach znalazła wsparcie. Zdaniem radnego wszystkie działania zawarte
w sprawozdaniach są dowodem jak wielką rolę w społeczeństwie odgrywają instytucje wspierające potrzebujących. Według radnego, to nie tylko pomoc w kryzysie, ale także profilaktyka, edukacja, wsparcie psychologiczne, opieka nad dziećmi oraz osobami starszymi i niepełnosprawnymi. Radny podziękował wszystkim pracownikom wymienionych instytucji. Dodał, że nie jest to praca od godz. 7 do godz. 15 i często pracownicy socjalni nie są rozumiani.

**Głosowano w sprawie:**

Sprawozdania z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Stalowej Woli za rok 2024.

**Wyniki głosowania**

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 7, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (15)

Mariusz Bajek, Damian Bryk, Andrzej Dorosz, Łukasz Durek, Ilona Kaczmarek, Aleksander Kapuściński, Andrzej Kochan, Adam Krotoszyński, Agata Krzek, Elżbieta Kulpa, Karolina Paleń, Piotr Rut, Jan Sibiga, Janina Siek, Wiesław Siembida

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (7)

Joanna Grobel-Proszowska, Daniel Hausner, Kamil Maciejak, Damian Marczak, Dariusz Przytuła, Andrzej Szymonik, Urszula Tatys

NIEOBECNI (1)

Paweł Madej

Rada Miejska przy 15 głosach za przyjęła Sprawozdanie z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Stalowej Woli za rok 2024.

**Ad 26.**

Sprawozdanie wraz z ewaluacją z realizacji Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy Domowej oraz Ochrony Osób Doznających Przemocy Domowej na lata 2023-2024 (aktualizacja) w roku 2024.

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 4 do Protokołu.

Komisja Rodziny, Pomocy Społecznej i Zdrowia pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Głosowano w sprawie:**

Sprawozdania wraz z ewaluacją z realizacji Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy Domowej oraz Ochrony Osób Doznających Przemocy Domowej na lata 2023-2024 (aktualizacja) w roku 2024.

**Wyniki głosowania**

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 7, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (15)

Mariusz Bajek, Damian Bryk, Andrzej Dorosz, Łukasz Durek, Ilona Kaczmarek, Aleksander Kapuściński, Andrzej Kochan, Adam Krotoszyński, Agata Krzek, Elżbieta Kulpa, Karolina Paleń, Dariusz Przytuła, Piotr Rut, Jan Sibiga, Wiesław Siembida

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (7)

Joanna Grobel-Proszowska, Daniel Hausner, Kamil Maciejak, Damian Marczak, Janina Siek, Andrzej Szymonik, Urszula Tatys

NIEOBECNI (1)

Paweł Madej

Pani Janina Siek była za przyjęciem sprawozdania.

Rada Miejska przy 16 głosach za przyjęła Sprawozdanie wraz z ewaluacją z realizacji Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy Domowej oraz Ochrony Osób Doznających Przemocy Domowej na lata 2023-2024 (aktualizacja) w roku 2024.

**Ad 27.**

Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Wspierającego Rozwiązywanie Problemu Bezdomności w Stalowej Woli na lata 2023-2025 w 2024 roku.

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 5 do Protokołu.

Komisja Rodziny, Pomocy Społecznej i Zdrowia pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Głosowano w sprawie:**

Sprawozdania z realizacji Gminnego Programu Wspierającego Rozwiązywanie Problemu Bezdomności w Stalowej Woli na lata 2023-2025 w 2024 roku.

**Wyniki głosowania**

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 5, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (17)

Mariusz Bajek, Damian Bryk, Andrzej Dorosz, Łukasz Durek, Ilona Kaczmarek, Aleksander Kapuściński, Andrzej Kochan, Adam Krotoszyński, Agata Krzek, Elżbieta Kulpa, Karolina Paleń, Dariusz Przytuła, Piotr Rut, Jan Sibiga, Janina Siek, Wiesław Siembida, Urszula Tatys

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (5)

Joanna Grobel-Proszowska, Daniel Hausner, Kamil Maciejak, Damian Marczak, Andrzej Szymonik

NIEOBECNI (1)

Paweł Madej

Rada Miejska przy 17 głosach za przyjęła Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Wspierającego Rozwiązywanie Problemu Bezdomności w Stalowej Woli na lata 2023-2025 w 2024 roku.

**Ad 28.**

Sprawozdanie z realizacji Stalowowolskiego Programu Wspierania Rodziny na lata 2024-2026 w roku 2024.

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 6 do Protokołu.

Komisja Rodziny, Pomocy Społecznej i Zdrowia pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Głosowano w sprawie:**

Sprawozdania z realizacji Stalowowolskiego Programu Wspierania Rodziny na lata 2024-2026 w roku 2024.

**Wyniki głosowania**

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (19)

Mariusz Bajek, Damian Bryk, Andrzej Dorosz, Łukasz Durek, Daniel Hausner, Ilona Kaczmarek, Aleksander Kapuściński, Andrzej Kochan, Adam Krotoszyński, Agata Krzek, Elżbieta Kulpa, Damian Marczak, Karolina Paleń, Dariusz Przytuła, Piotr Rut, Jan Sibiga, Janina Siek, Wiesław Siembida, Urszula Tatys

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (3)

Joanna Grobel-Proszowska, Kamil Maciejak, Andrzej Szymonik

NIEOBECNI (1)

Paweł Madej

Rada Miejska przy 19 głosach za przyjęła Sprawozdanie z realizacji Stalowowolskiego Programu Wspierania Rodziny na lata 2024-2026 w roku 2024.

**Ad 29.**

Sprawozdanie z realizacji Stalowowolskiego Programu Senioralnego na lata 2024-2026 w roku 2024.

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 7 do Protokołu.

Komisja Rodziny, Pomocy Społecznej i Zdrowia pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Głosowano w sprawie:**

Sprawozdania z realizacji Stalowowolskiego Programu Senioralnego na lata 2024-2026 w roku 2024.

**Wyniki głosowania**

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (19)

Mariusz Bajek, Damian Bryk, Andrzej Dorosz, Łukasz Durek, Daniel Hausner, Ilona Kaczmarek, Aleksander Kapuściński, Andrzej Kochan, Adam Krotoszyński, Agata Krzek, Elżbieta Kulpa, Damian Marczak, Karolina Paleń, Dariusz Przytuła, Piotr Rut, Jan Sibiga, Janina Siek, Wiesław Siembida, Urszula Tatys

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (3)

Joanna Grobel-Proszowska, Kamil Maciejak, Andrzej Szymonik

NIEOBECNI (1)

Paweł Madej

Rada Miejska przy 19 głosach za przyjęła Sprawozdanie z realizacji Stalowowolskiego Programu Senioralnego na lata 2024-2026 w roku 2024.

**Ad 30.**

Sprawozdanie z działalności Zespołu Interdyscyplinarnego w Stalowej Woli za 2024 rok.

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 8 do Protokołu.

Komisja Rodziny, Pomocy Społecznej i Zdrowia pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Pan Kapuściński poprosił o poprawienie nazwy Komisji.

**Głosowano w sprawie:**

Sprawozdania z działalności Zespołu Interdyscyplinarnego w Stalowej Woli za 2024 rok.

**Wyniki głosowania**

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (19)

Mariusz Bajek, Damian Bryk, Andrzej Dorosz, Łukasz Durek, Daniel Hausner, Ilona Kaczmarek, Aleksander Kapuściński, Andrzej Kochan, Adam Krotoszyński, Agata Krzek, Elżbieta Kulpa, Damian Marczak, Karolina Paleń, Dariusz Przytuła, Piotr Rut, Jan Sibiga, Janina Siek, Wiesław Siembida, Urszula Tatys

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (3)

Joanna Grobel-Proszowska, Kamil Maciejak, Andrzej Szymonik

NIEOBECNI (1)

Paweł Madej

Rada Miejska przy 19 głosach za przyjęła Sprawozdanie z działalności Zespołu Interdyscyplinarnego w Stalowej Woli za 2024 rok.

**Ad 31.**

Interpelacje i wnioski Radnych.

Radny Mariusz Bajek zwrócił się z prośbą o naprawę mocowania barierek na podwórku przy bloku Staszica 17. Barierki te wykonane są za stali nierdzewnej i zamocowane za pomocą dybli do podłoża. Ten sposób mocowania nie zdaje egzaminu. Barierki należy przedłużyć i wbetonować w podłoże.

Pan Dariusz Przytuła zapytał czy miasto podpisało umowę na projekt ekranów, jeżeli nie to kiedy ona zostanie podpisana.

Kolejnym tematem, który poruszył radny Przytuła była roślinność na placu Piłsudskiego. Radny zapytał ile drzew zostanie ściętych na placu Piłsudskiego.

Radny Przytuła odpowiedział, że w 2024 roku odbyły się dwa posiedzenia Komisji Rewizyjnej – 10 i 11 czerwca.

**Ad 32.**

Sprawy różne.

Głos zabrał mieszkaniec Stalowej Woli Pan Marek Wróblewski Prezes Fundacji „Kedyw”, który na początku swojego wystąpienia krótko omówił działalność fundacji, która w niedługim czasie będzie obchodziła 10-lecie swojej działalności. Pan Wróblewski jako jedno z najważniejszych osiągnięć Fundacji wymienił zabezpieczenie historycznego budynku tzw. Kedywu, w którym starano się utworzyć Muzeum „Kedywu”, jednak nie do końca się to udało. Jak dodał Prezes Fundacji, Muzeum jest zarejestrowane w Ministerstwie Kultury i Dziedzictwa Narodowego a zarządzane jest przez Muzeum Regionalne w Stalowej Woli.

Jak powiedział pan Marek Wróblewski, na Sesji Rady Miejskiej w marcu 2024 roku pani Joanna Grobel-Proszowska oskarżyła Fundację o sianie nienawiści poprzez publikację na stronie internetowej określonych informacji. Pan Wróblewski dodał, że następnie pan Marczak zaproponował odebranie lokalu, którego użyczyło miasto. Pan Wróblewski zaznaczył, że na tamtej Sesji głos zabrał również pan Jerzy Augustyn
i Prezydent Lucjusz Nadbereżny.

Pani Przewodnicząca poprosiła, aby pan Wróblewski przeszedł do rzeczy.

Prezydent Lucjusz Nadbereżny powiedział, że pan Wróblewski otrzymuje pomoc od miasta, lecz pewnymi słowami zniechęca do siebie Radę Miejską. Prezydent zaznaczył, że nie zgadza się na szerzenie nienawiści, co czyni pan Wróblewski publikując nieprawdzie i obraźliwe informacje. Jak podkreślił pan Lucjusz Nadbereżny, Stalowa Wola otrzymała środki publiczne od Ministerstwa Kultury i dzięki temu rozwiązała problem Fundacji dotyczący przejęcie budynku Muzeum Kedywu, aby wyremontować budynek. Zdaniem Prezydenta, pan Wróblewski robi wszystko, aby Muzeum Kedywu nie powstało.

Pan Lucjusz Nadbereżny odniósł się do publikacji pana Wróblewskiego na temat pana Jerzego Augustyna. Prezydent odniósł się także do osoby dyrektora Zdzisława Malickiego.

Pan Marek Wróblewski w swoich słowach wrócił do jednej z Sesji Rady Miejskiej, na której omawiana była petycja dotycząca rozbiórki tablicy im. Zdzisława Malickiego oraz przywrócenia poprzedniej nazwy ulicy Zdzisława Malickiego.

Pani Agata Krzek ponownie poprosiła, aby pan Marek Wróblewski przeszedł do konkretów.

Pan Marek Wróblewski odniósł się do wpisu Prezydenta w Internecie oraz krótko wymienił czym zajmuje się Fundacja.

Prezydent odpowiedział, że Pan Wróblewski krytykuje miasto a decyzją radnych
i Prezydenta otrzymał lokal. Następnie dyskusja zeszła na temat pojazdów Prezesa Fundacji „Kedyw”.

Pani Przewodnicząca przywołała pana Wróblewskiego „do rzeczy”.

Prezydent odniósł się do sytuacji wręczenia kwiatów mieszkance Stalowej Woli, która skończyła sto lat.

Pan Marek Wróblewski powiedział, że jako członek rodziny podziemia niepodległościowego oraz członek rodziny represjonowanej w czasach PRL sprzeciwia się upamiętnianiu niektórych osób działających w tamtych czasach.

Prezydent Miasta zwrócił uwagę na artykuł opublikowany przez Prezesa Fundacji „Kedyw”. Pan Prezydent poprosił, aby nie przekreślać projektu i działań członków Fundacji. Pan Nadbereżny dodał, iż historia Kedywu i bohaterów zasługuje na upamiętnienie.

Radny Andrzej Dorosz krótko wyjaśnił cele działalności Kedywu.

Głos zabrał radny Damian Marczak, którego zdaniem współpraca między miastem
i panem Wróblewskim powinna zostać zakończona. Jak powiedział radny, nie należy trwać w nienawiści związanej z dawnymi latami, gdyż każde czasy, w których żyjemy zmuszają do różnych postaw.

Pan Damian Marczak odczytał list pana Jacka Małkiewicza piłkarza i trenera. Radny dodał, że artykuł ten ukazał się w niektórych mediach, jednak tygodnik „Sztafeta” odmówił publikacji. Pan Marczak odniósł się do Sesji Rady Miejskiej, podczas której miasto przejęło udziały Wydawnictwa „Sztafeta”.

Prezydent powiedział, że nie chce komentować przytoczonego artykułu, jednak życzy Stali Stalowa Wola, aby poradziła sobie z trudnościami. Prezydent odpowiedział na pytania radnego Dariusza Przytuły zaznaczając, że w projekcie po inwentaryzacji placu Piłsudskiego jest ponad 900 drzew i krzewów, samych drzew jest 700 i żadne z tych drzew nie jest przewidziane do wycinki. Posadzonych zostanie również 60 dużych drzew. Jeżeli chodzi o ekrany pan Nadbereżny powiedział, że umowa zostanie podpisana początkiem kwietnia.

Pan Damian Marczak zaznaczył, iż liczył, że Prezydent odniesie do sprawy odmowy publikacji artykułu przez „Sztafetę”.

Prezydent odpowiedział, że nigdy nie wpływał na teksty czy odmowy publikacji artykułów w „Sztafecie”. Pan Lucjusz Nadbereżny wspomniał w tym miejscu osobę Pana Dionizego Garbacza.

Pani Janina Siek podkreśliła, iż cieszy się z inwestycji w Stalowej Woli, lecz podczas ostatniej konferencji Pan Prezydent nie wspomniał o osiedlu Piaski. Jak dodała radna, kiedyś planowany był audyt na tymże osiedlu. Pani Siek powiedziała, iż od jakiegoś czasu prosi o wykonanie przejść dla pieszych, trzy przejścia dla pieszych zostały zrobione, lecz radna czeka jeszcze na cztery. Radna podkreśliła, iż cztery ulice na osiedlu Piaski nie są oświetlone. Pani Siek zwróciła także uwagę na nakładki na ulicach. Radna powiedział, iż były planowane remonty ulic: Torowej, Bratkowej
i Cyprysowej. Jednak zwróciła uwagę, że ul. Sarny nie jest planowana, a mieszkańcy ulicy Kazimierza Wielkiego od dawna dopytują się o nawierzchnię. Zdaniem pani Siek ulica Kasztanowa jest w złym stanie, gdyż przejeżdżają tamtędy autobusy komunikacji miejskiej. Radna Janina Siek zaproponowała, aby Prezydenci przyjechali zobaczyć osiedle Piaski.

Prezydent Miasta Stalowej Woli przyznał rację pani radnej Siek, że najmniej działań jest na osiedlu Piaski. Zaznaczył, iż na ulicę Sarny jest przygotowana dokumentacja. Są też zaplanowane prace dotyczące ulicy Kusocińskiego Bocznej. Zakończono postępowanie na prace na ul. Cyprysowej, Bratkowej i Torowej. Jak dodał Prezydent zadanie to było planowane w tegorocznym budżecie jednak kwota realizacji znacząco przekroczyła zakładany budżet. Jak zaznaczył Prezydent drogi w Rozwadowie oraz na osiedlu Piaski będą musiały być realizowane z budżetu własnego gminy.

Pan Lucjusz Nadbereżny przypomniał, iż na dzisiejszej sesji rady podjęli ważną uchwałę dot. wyznaczenia działek do sprzedaży przy ul. Przemysłowej Bocznej na osiedlu Piaski. Jak zadeklarował Prezydent, środki ze sprzedaży tych działek zostaną przeznaczone na remont osiedla Piaski. Prezydent powiedział, że monitoruje na bieżąco sytuację dróg, ale chętnie zapozna się z uwagami pani radnej. Jeżeli chodzi
o drogi, z których korzysta miejska komunikacja, miasto czeka na decyzję dotyczącą wyłączenia gazociągów. Prezydent zaznaczył, iż w niedługim czasie miasto rozpocznie prace związane z oznakowaniem i wyznaczaniem przejść dla pieszych.

Pan Sylwester Piechota Naczelnik Wydziału Realizacji Inwestycji i Transportu powiedział, iż organem zarządzającym w przypadku oznakowania jest starostwo. Dodał, iż miasto musi uwzględnić przepisy techniczne, opinię komendanta policji
i uzgodnić to ze starostą stalowowolskim.

Prezydent odpowiedział, że były to konkretne wnioski dotyczące oznakowania
i zostały skierowane do opiniowania.

Pani Anna Kółko Dyrektor Zakładu Administracji budynków zaprosiła wszystkich na Jarmark Wielkanocny, który odbędzie się 6 kwietnia o godz. 12.00 w hali owocowo-warzywnej „Zieleniak”.

Pan Mariusz Bajek odniósł się do kwestii tygodnika „Sztafeta” i według radnego nie wszystko jest publikowane.

Pani Urszula Tatys zapytała kiedy na Rynku w Rozwadowie stanie słup ogłoszeniowy.

Radna Tatys zwróciła uwagę na fakt udziału radnych w Komisjach Związku Miast Polskich i zapytała czy jej wniosek będzie pozytywnie rozpatrzony.

Pan Andrzej Kochan odnosząc się do wypowiedzi radnej Janiny Siek zaznaczył, iż na osiedlu Piaski są chodniki i zaniżenia i radny ma nadzieję, że temat kolejnych przejść dla pieszych znajdzie swój szczęśliwy finał. Radny zwrócił także uwagę na zsynchronizowanie sygnalizacji świetlnej na „Górce” z tą na ul. 11 Listopada, szczególnie przed 7 rano.

Skarbnik Miasta powiedział, że niebawem w Rozwadowie stanie słup.

Jeżeli chodzi o udział radnych w komisjach Związku Miast Polskich, Prezydent uważa, iż nie jego rolą jest wyznaczanie radnych do udziały w takich organach zewnętrznych. Jest to decyzja Przewodniczej Rady lub Rady Miejskiej. Według Prezydenta najbardziej właściwą formą w tej sprawie będzie uchwała Rady Miejskiej, która wyznacza przedstawicieli do pracy w organach zewnętrznych.

Głos zabrał mieszkaniec Stalowej Woli Pan Tadeusz Kopyto, który zwrócił się do Rady Miejskiej z problemem dworca autobusowego. Według doniesień medialnych, na które powołał się mieszkaniec, są plany, aby dworzec został zlokalizowany pod wiaduktem przy ul. Okulickiego. Pan Kopyto powiedział, że jest to duże obciążenie dla mieszkańców.

Prezydent Miasta Stalowej Woli odpowiedział, iż na chwilę obecną nie zapadły żadne decyzje w tej kwestii. Dodał, iż analiza przestrzenna dotyczyła terenu znajdującego się przy budynku cechu rzemiosła w stronę wiaduktu. Miejsca dla autobusów znalazłyby się pod wiaduktem. Pas pod wiaduktem jest własnością Zarządu Dróg Wojewódzkich. Według Prezydenta na chwilę obecną nie zapadły żadne decyzje. Natomiast budynek dworca jest zaplanowany po stronie budynku „rzemieślnika”. Pan Lucjusz Nadbereżny zakomunikował, że dworzec nie jest własnością miasta. Prezydent omówił także kwestię terenu, na którym obecnie znajduje się dworzec PKS.

Pani Tatys przekazała zgłoszenie od mieszkańców, którzy skarżą się na śmieci
w okolicy oczka wodnego przy ul. Poniatowskiego. Radna zapytała do kogo się zgłosić w tej sprawie.

Prezydent odpowiedział, że miasto sprząta teren oczka wodnego.

Radna Urszula Tatys podkreśliła, że cieszy ją koncepcja zielonego placu Piłsudskiego. Zapytała czy zmiana miejscowego placu zagospodarowania przestrzennego nie spowoduje uchylenia zakazu wycinania drzew powyżej 20 lat.

Pan Lucjusz Nadbereżny odpowiedział, iż w ramach planu wykluczono realizację obiektów zabudowy, aby nie było wątpliwości w zakresie intencji miasta. Przeprojektowanie dotyczyło poprowadzenia ścieżek i chodników tak, aby nie kolidowały z drzewami. Prezydent dodał, iż jest kilka kolizji z krzewami, które zostaną przesadzone.

**Ad 33.**

Zamknięcie obrad Sesji.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Pani Agata Krzek zamknęła XIII Sesję Rady Miejskiej w Stalowej Woli.

Protokołowała:

J. Argasińska-Niemiec